

السَّمْحُ الْحَسَنُ

فِي كَلِّ

جلد ثانی
جلد اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الجہان والاضحیٰ والذیاج والصنید والوصایا

مفتی

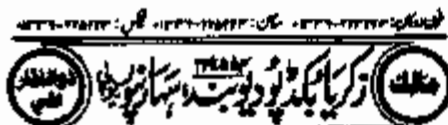
مفتی محمد عبدالرزاق قاسمی امرتسری

زکریا بکٹ پوڈیو بس سہارن پور

www.besturdubooks.net

اس کتاب کے جملہ حقوق ذوالفقار علی مالک زکریا بک ڈپو دیوبند کے پاس محفوظ ہیں

نام کتاب	المعجم المحمود
مُصنّف	فی حل سنن أبی داؤد
کمپیوٹر کتابت	مفتی محمد عبدالرزاق قاسمی امرہوی
طبع اول	(ظہیر الحق اعظمی) حذیفہ کمپیوٹر سینٹر، دیوبند
بہتمام	۲۰۰۳
مطبوعہ	ذوالفقار علی
ناشر	زکریا آفسیٹ پریس، دیوبند



ZAKARIA BOOK DEPOT

DEOBAND, SAHARANPUR (U.P.)

TEL: (01336) 225223 (OT) 225223

Fax: (01336) 225223

عناوين

٣	فهرست
٩	انتساب
١١	پیش لفظ
١٣	دعائے کلمات
١٣	تقریظ
١٥	تاثرات
١٦	رائے گرامی
١٩	عرض مؤلف
٢٢	مقدمہ
٣٣	باب الأسیر یکره علی الکفر
٣٦	باب فی حکم الحاسوس إذا کان مسلماً
٣٢	باب فی الحاسوس الذمی
٣٣	باب فی الحاسوس المستامن
٣٥	باب فی أي وقت یتحب اللقاء
٣٦	باب فیما یومر من الصمت عند اللقاء
٣٤	باب فی الرجل یترجل عند اللقاء
٣٩	باب فی الخیلاء فی الحرب
٥٠	باب فی الرجل یتأسر
٥٣	باب فی الکمناء
٥٥	باب فی الصفوف

- ٥٤ • باب سَلِّ السَّيُوفَ عِنْدَ الْلِقَاءِ
- ٥٤ • باب فِي الْمُبَارَاةِ
- ٥٩ • باب فِي النَّهْيِ عَنِ الْمِثْلَةِ
- ٦٣ • باب فِي قَتْلِ النِّسَاءِ
- ٦٩ • باب كِرَاهِيَةُ حَرْقِ الْعَدُوِّ بِالنَّارِ
- ٤٢ • باب الرَّجُلُ يَكْرِي دَابَّتَهُ عَلَى النِّصْفِ الْخِ
- ٤٥ • باب فِي الْأَسِيرِ يُوْتَقِ
- ٨١ • باب الْأَسِيرُ يَنَالُ مِنْهُ وَيَضْرِبُ وَيَقْرُرُ
- ٨٢ • باب الْأَسِيرُ يَكْرَهُ عَلَى الْإِسْلَامِ
- ٨٦ • باب الْأَسِيرُ يَقْتُلُ وَلَا يُعْرَضُ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ
- ٩٢ • باب فِي قَتْلِ الْأَسِيرِ صَبْرًا
- ٩٣ • باب فِي الْأَسِيرِ بِالنَّبْلِ
- ٩٥ • باب الْمَنْ عَلَى الْأَسِيرِ بِغَيْرِ فِدَاءٍ
- ٩٦ • باب فِي فِدَاءِ الْأَسِيرِ بِالْمَالِ
- ١٠٦ • باب الْإِمَامُ يَقِيمُ عِنْدَ الظُّهْرِ عَلَى الْعَدُوِّ
- ١٠٨ • باب التَّفْرِيقُ بَيْنَ السَّبْيِ
- ١١١ • باب الرِّخْصَةُ فِي الْمُدْرَكِينَ يَفْرُقُ بَيْنَهُمْ
- ١١٣ • باب الْمَالُ يُصْبِيهِ الْعَدُوُّ الْخِ
- ١١٤ • باب فِي عِبِيدِ الْمُشْرِكِينَ يُلْحَقُونَ بِالْمُسْلِمِينَ
- ١١٩ • باب إِبَاحَةُ الطَّعَامِ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ
- ١٢١ • باب النَّهْيُ عَنِ النَّهْيِ إِذَا كَانَ قَلَّةَ
- ١٢٥ • باب حَمْلُ الطَّعَامِ مِنْ أَرْضِ الْعَدُوِّ
- ١٢٦ • باب نَحْيُ بَيْعِ الطَّعَامِ إِذَا فَضَّلَ عَنِ النَّاسِ الْخِ
- ١٢٨ • باب الرَّجُلُ يَنْتَفِعُ مِنَ الْغَنِيمَةِ بِشَيْءٍ
- ١٣٠ • باب الرِّخْصَةُ فِي السَّلَاحِ يُقَاتِلُ بِهِ فِي الْمَعْرَكَةِ
- ١٣١ • باب فِي تَعْظِيمِ الْغُلُولِ

- ١٣٣ - باب في الغلول إذا كان يسيراً الخ
- ١٣٦ - باب في عقوبة الغال
- ١٣٢ - باب النهي عن المستر على من غلّ
- ١٣٢ - باب السلب يعطى القاتل
- ٢٥٠ - باب الإمام يمنع القاتل السلب إن رأى الخ
- ١٥٣ - باب السلب لا يخمس
- ١٥٥ - باب من أجاز على جريح مشحن ينفل من سلبه
- ٢٥٦ - باب من جاء بعد الغنيمة لا سهم له
- ١٦٣ - باب المرأة والعبد يحذيان من الغنيمة
- ١٦٨ - باب المشترك يُسهم له
- ١٤٣ - باب في سهمان الخيل
- ١٤٣ - باب من أسهم له سهم
- ٢٨٠ - باب في النفل
- ١٨٥ - باب النفل للسرية تخرج من العسكر
- ١٩٢ - باب من قال الخمس قبل النفل
- ١٩٦ - باب السرية ترد على أهل العسكر
- ٢٠٣ - باب النفل من الذهب والفضة ومن أول مغنم
- ٢٠٥ - باب الإمام لستائر يشي من الفئ
- ٢٠٦ - باب في الوفاء بالعهد
- ٢٠٦ - باب الإمام يستجن به في العهود
- ٢١٠ - باب الإمام يكون بينه وبين العدو عهد الخ
- ٢١١ - باب في الوفاء للمعاهد وحرمة ذمته
- ٢١٢ - باب في الرسل
- ٢١٥ - باب في أمان المرأة
- ٢١٤ - باب في صلح العدو
- ٢٢٦ - باب في العدو يؤتى على غرة

- ٢٣٠ • باب التَّكْبِيرُ عَلَى كُلِّ شَرْفٍ فِي الْمَسِيرِ
- ٢٣١ • باب الْإِذْنُ فِي الْقُفُولِ بَعْدَ النِّهْيِ
- ٢٣٢ • باب فِي بَعْثَةِ الْبِشْرَاءِ
- ٢٣٣ • باب فِي اعْطَاءِ الْبَشِيرِ
- ٢٣٤ • باب فِي سَجُودِ الشُّكْرِ
- ٢٣٥ • باب رَفْعُ الْيَدَيْنِ فِي الدُّعَاءِ
- ٢٣٦ • باب فِي الطَّرِيقِ
- ٢٣٧ • باب فِي التَّلْقِي
- ٢٣٨ • باب مَا يَسْتَحِبُّ مِنْ انْفَادِ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ
- ٢٣٩ • باب الصَّلَاةُ عِنْدَ الْقُدُومِ مِنَ السَّفَرِ
- ٢٤٠ • باب كِرَاءِ الْمَقَامِ
- ٢٤١ • باب فِي التَّجَارَةِ فِي الْغَزْوِ
- ٢٤٢ • باب فِي حَمْلِ السِّلَاحِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ
- ٢٤٣ • باب الْإِقَامَةُ بِأَرْضِ الْمُشْرِكِ

كِتَابُ الضَّحَايَا

- ٢٤٤ • باب فِي إِحْبَابِ الْأَضْحَايِ
- ٢٤٥ • باب الْأَضْحِيَّةُ عَنِ الْمَيْتِ
- ٢٤٦ • باب أَخَذُ الرَّجُلِ مِنْ شَعْرِهِ فِي الْعَشْرِ وَهُوَ يَرِيدُ الْخِ
- ٢٤٧ • باب مَا يَسْتَحِبُّ مِنَ الضَّحَايَا
- ٢٤٨ • باب مَا يَحُوزُ مِنَ السَّنِّ فِي الضَّحَايَا
- ٢٤٩ • باب مَا يَكْرَهُ مِنَ الضَّحَايَا
- ٢٥٠ • باب الْبَقَرِ وَالْحَذُورِ عَنْ كَمِّ تَحْزِيءٍ
- ٢٥١ • باب الشَّاةِ يَضْحِي بِهَا عَنْ جَمَاعَةٍ
- ٢٥٢ • باب الْإِمَامِ يَذْبَحُ بِالْمُصَلِّي
- ٢٥٣ • باب حَبْسِ لَحُومِ الْأَضْحَايِ
- ٢٥٤ • باب الرِّفْقِ بِالذَّبِيحَةِ

٢٩١

• باب في المسافر يضحى

٢٩٣

كتاب الذبائح

٢٩٣

• باب في ذبائح أهل الكتاب

٢٩٤

• باب ما جاء في أكل معاقرة الأعراب

٢٩٨

• باب الذبيحة بالمروة

٣٠٢

• باب ما جاء في ذبيحة المتردية

٣٠٦

• باب المبالغة في الذبح

٣٠٤

• باب ما جاء في ذكوة الحنين

٣١٢

• باب اللحم لا يدري أذكر اسم الله عليه ؟

٣١٥

• باب في العترة

٣١٩

• باب في العقيقة

٣٣٢

كتاب الصيد

٣٣٣

• باب اتخاذ الكلب للصيد وغيره

٣٣٦

• باب في الصيد

٣٥٦

• باب إذا قطع من الصيد قطعة

٣٥٤

• باب في اتباع الصيد

٣٦٠

كتاب الوصايا

٣٦١

• باب الأمر بالوصية وما يجوز للموصي في ماله

٣٦٣

• باب ما جاء فيما لا يجوز للموصي في ماله

٣٦٤

• باب في فضل الصدقة في الصحة

٣٦٨

• باب كراهية الإضرار في الوصية

٣٤٩

• باب ما جاء في الدخول في الوصايا

٣٤١

• باب نسخ الوصية للوالدين والأقربين

٣٤٢

• باب ما جاء في الوصية للوارث

٣٤٣

• باب في مخالطة اليتيم في الطعام

٣٤٥

• باب ولي اليتيم ما ينال من ماله

- باب ما جاء متى يتقطع اليتيم ٣٤٦
- باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم ٣٤٧
- باب الدليل على أن الكفن مع جميع المال ٣٨٠
- باب الرجل يهب ثم يوصي له بها أو يرثها ٣٨١
- باب الرجل يوقف الوقف ٣٨٣
- باب الصدقة عن الميت ٣٩٢
- باب من مات من غير وصية ٣٩٣
- باب وصية الحر يي يسلم وليه ٣٩٦
- باب الرجل يموت وعليه دين وله ولاء ٣٩٨



انتساب

اولاً:

بندہ خاکسار اپنی اس معمولی علمی کوشش اور جدوجہد کو والدین محترمین کی طرف منسوب کرنا باعث سعادت سمجھتا ہے، جن کی مخلصانہ دعاؤں کے نتیجے میں بندہ اس خدمت کے لائق ہوا۔

ثانیاً:

اُن اساتذہ کرام، خصوصاً مربی مخلص حضرت مولانا محمد یونس صاحب دامت برکاتہم مہتمم مدرسہ اسلامیہ عربیہ مصباح الظفر قصبہ ڈھکہ تحصیل حسن پور ضلع امر وہہ (یوپی)، کے نام جن کے دامن شفقت میں رہ کر علوم نبوت اور اسرار شریعت سے قلب و جگر کو منور کرنے کی سعادت ملی۔

ثالثاً:

ملت بیضا کی عزت کو چار چاند لگانے والی مادر علمی ”دارالعلوم دیوبند“ کے نام جس نے اپنے وسیع ترین دامن سے وابستہ کر کے استفادہ کا سنہرا موقع نصیب فرمایا۔

محمد عبدالرزاق قاسمی



پیش لفظ

حضرت الاستاذ مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله رب العلمین والصلاة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین ، و علی
آله و اصحابہ اجمعین أما بعد :

اسلامی علوم میں کتاب اللہ (قرآن حکیم) کے بعد علم حدیث ہی کا یہ مقام و مرتبہ اور بجا طور پر یہ حق ہے کہ
بندہ مؤمن اسے اپنی زندگی کا مقصد و محور بنالے۔

دین النبی و شرعہ آثارہ ☆ و أجل علم یقتضی آثارہ

یہی وہ بابرکت علم ہے، جس میں مشغول رہنے والے کو نبی ﷺ نے رحمت و نصارت کی دعا اور جنت کی
بشارت دی ہے۔ علم کی اسی اہمیت اور فضیلت کی بنا پر علمائے اسلام نے قرآن حکیم کے بعد سب سے زیادہ اسی علم کی
خدمت کی ہے، اور حدیث و تعلقات حدیث پر اس قدر کتابیں تالیف کی ہیں کہ آج اگر کوئی شخص انھیں شمار کرتا
چاہے تو اس کی زندگی کے شب و روز تمام ہو جائیں گے، مگر ان کتابوں کا شمار پھر بھی پورا نہ ہو سکے گا۔

علمائے امت کے مجدد و شرف کا یہ سلسلہ تاہنوز قائم ہے، اور علماء اپنے علم و ذوق کے مطابق حالات اور
تقاضوں کے پیش نظر اس بابرکت مجدد و علم کی خدمت میں مصروف ہیں۔ زیر نظر کتاب ”السَّمْعُ الْمَحْمُودُ فی
حل سنن ابی داؤد“ بھی اسی سلسلے طلائی کی ایک کڑی ہے۔ عزیز گرامی قدر جناب مولوی مفتی عبدالرزاق قاسمی
امروہوی (متعلم شعبہ افتاء دارالعلوم دیوبند) کی یہ خوش بخشی ہے کہ رب کریم کی توفیق نے انھیں حدیث پاک علی
صاحبہا الصلاۃ والسلام کے خدمت گزاروں کی صف میں شامل کر دیا۔

موصوف نے اپنی اس تالیف میں ”سنن ابی داؤد“ کی کتاب البیان، کتاب الاضحیہ، کتاب الذبائح، کتاب
الصید اور کتاب الوصایا کی احادیث کی تشریح و توضیح کی ہے، اس شرح و بیان کی اصل زمین تو اگرچہ بندے کے درس

کی ابو داؤد کی تقریریں ہیں، جن کو موصوف نے دورانِ درس نقل کر لیا تھا اور بعد میں اپنے دیگر رفقاء، درس کی لکھی ہوئی تقریروں سے مراجعت کر کے اس کی تصحیح کر لی تھی؛ لیکن انھوں نے زیرِ نظر کتاب میں صرف انھیں تقریروں پر اکتفا نہیں کیا ہے؛ بلکہ دیگر شروح حدیث اور معتبر کتب فقہ وغیرہ سے اس المانی تقریر کو مستقل تہنیف بنانے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

احقر نے کتاب مذکور کے چند مقامات کا مطالعہ کیا، جس کی بنا پر میری رائے میں یہ ایک لائق اعتماد شرح ہے، جس سے طلبہ اور علماء بغیر کسی تردد کے استفادہ کر سکتے ہیں۔

موصوف نے احادیث پر اعراب کے ساتھ ساتھ، ان کا سلیس ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ تشریح احادیث اور نقلِ مہذب میں بیانِ دلائل کا بھی اہتمام کیا ہے، مراجع اور مصادر کی بھی خوب نشان دہی کر دی ہے۔ غرضیکہ اس موصوف نے کتاب کو ہر طرح بہتر بنانے کی کوشش کی ہے اور وہ اس میں بھلائی کا میاب ہیں۔

دعا ہے کہ خدائے رحیم و کریم ان کی اس سعی کو مشکور فرمائے اور آئندہ مزید علم و دین کی خدمت کی توفیق سے نوازے۔ آمین یا رب العالمین۔

حبیب الرحمن اعظمی قاسمی

خادمِ اقدس رئیس دارالعلوم دیوبند

۱۴۲۳/۶/۱۳ھ

وعائیه کلمات

حضرت مولانا سید ارشد مدنی صاحب مدظلہ
استاذ حدیث و ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم !

مولوی عبدالرزاق امر دہوی سلمہ (متعلم شعبہ افتاء دارالعلوم دیوبند) نے اپنے اچھے ذوق کا ثبوت دیا، اور دارالعلوم دیوبند کے اپنے اساتذہ حدیث سے جو استفادہ کیا اس کو سلیقہ کے ساتھ مرتب کر کے پیش کرنے کی ہمت کی، بزمانہ طالب علمی میں حدیث کی ایسی بہتم بالشان کتاب کی تشریح ان کی بلند حوصلگی کی علامت ہے۔ میں نے چند مباحث کو کہیں کہیں سے بغور دیکھا ہے، ایسی عظیم کتاب پر کسی طالب علم کا جو کام ہو سکتا ہے، میرا خیال ہے کہ اس سطح سے انشاء اللہ بلند ثابت ہوگا، اور مستقبل میں انشاء اللہ مزید قابل قدر کام کے لیے مقدمہ بنے گا۔ راقم الحروف دھڑک رہا ہے کہ اللہ ان کی اس خدمت کو قبول فرمائے، اور ان کے رشتہ کو صاحب حدیث علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح پر فتوح سے دنیا اور آخرت میں مضبوط فرمادے، آمین۔

سید ارشد مدنی

خادم حدیث دارالعلوم دیوبند

۱۴۲۳/۶/۸ھ

تقریظ

حضرت الاستاذ مولانا ریاست علی صاحب بجنوری مدظلہ

استاذ حدیث دارالعلوم / دیوبند

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم !

حدیث پاک یعنی کلام نبوت ﷺ کی شرح، ہر موضوع پر تصنیف و تالیف یا اس کی کوئی خدمت خوش نصیبوں کے حصہ میں ہی آتی ہے۔

عزیز محترم جناب مولوی محمد عبدالرزاق سلمہ امروہوی (متعلم شعبہ افتاء دارالعلوم دیوبند) انہی خوش نصیب انسانوں میں سے ہیں، انھوں نے حدیث کی مشہور و معروف ”سنن ابی داؤد“ (جلد ثانی) کی شرح ”السَّمْعُ المَحْمُود فی حلّ سنن أبی داؤد“ کے نام سے مرتب کی ہے، ابتداء میں ایک معلومات افزا مقدمہ بھی ہے، مشکل الفاظ کی لغوی و صرفی تحقیق، ہر حدیث کی کامیاب تشریح، اختلافی مسائل میں مدلل فقہی بحثیں اور باب سے حدیث کا ربط جیسے بے شمار علمی فوائد پر مشتمل ہے۔

بندے نے کئی مقامات سے کتاب کا جستہ جستہ مطالعہ کیا، جس سے محسوس ہوا کہ فاضل مولف نے طالب علمانہ زندگی میں سلیقہ کے ساتھ یہ تحریر کا کام انجام دیا ہے، امید ہے کہ مستقبل میں یہ سلیقہ ان کی رہبری کرے گا۔
دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس علمی کاوش کو قبول عام نصیب کرے اور دارین کی سعادت سے سرفراز فرمائے، آمین یا رب العالمین، والحمد للہ اولاً و آخراً۔

ریاست علی غفرلہ

خادم التدریس دارالعلوم / دیوبند

۱۴۳۳/۵/۳۰ھ

تاثرات

حضرت الاستاذ مولانا عبدالخالق صاحب سنبھلی مدظلہ، استاذ فقہ و ادب دارالعلوم دیوبند

الحمد لله لأهله والصلاة على أهلها، وبعد!

دور حاضر میں ہر علم و فن پر بے شمار کتب آئے دن منظر عام پر آرہی ہیں، علم حدیث پر بھی بہت کچھ کام ہو رہا ہے، اردو کا دامن بھی اس مبارک علم کے متعلقات سے پوری طرح معمور اور بھرپور ہے، حدیث کے ذخیرے کو متعلقات کے حوالے سے مزید وسیع تر بنایا جا رہا ہے اور شروع بھی سامنے آرہی ہیں۔ اسی سلسلے کی سنہری کڑی ”السَّمْعُ الْمُحْمَدُ فِي حَلِّ سُنَنِ أَبِي دَاوُد“ ہے، جس کو مادر علمی دارالعلوم دیوبند کے ایک ہونہار نوجوان فرزند مولوی محمد عبدالرزاق قاسمی سلمہ نے تیار کیا ہے، جو شعبہ اقامت دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم ہیں۔

موصوف کی انتھک کوششوں کے بعد یہ ثمرہ سامنے آیا ہے، انھوں نے گزشتہ سے پچوہ سال دورہ حدیث شریف میں ہر تن مصروفیات کے باوجود سنن ابی داؤد کے سبق میں سنی ہوئی تقریروں کو مد نظر رکھ کر اس اہم کام کا آغاز کر دیا تھا، اپنی جانفشانی محنت سے اس میں رنگ بھرا، اور چار چاند لگائے۔ (فحزاه اللہ خیراً) یہ شرح سنن ابی داؤد (جلد ثانی) کے اہم مباحث کی اہم شرح ہے، بندے نے اس پر نظر ڈالی، موصوف نے واقعاً عرق ریزی سے کام لے کر اس کے حل کے لیے کتنی ہی کتب کو کھنگالا اور اہم کتب کی ورق گردانی کی ہے، جس سے شرح خاصی گراں قدر ہو گئی ہے۔

امید ہے کہ علماء کرام خاص کر طالبان علوم نبوت اس سے خوب خوب فائدہ اٹھائیں گے، اور یہ ان کی دیرینہ آرزوؤں کی تکمیل ثابت ہوگی، کہ ہر حدیث کی کامیاب تشریح کے ساتھ اختلافی مسائل پر ضروری بحث، نیز مشکل الفاظ کی لغوی اور صرفی تحقیق اور باب سے حدیث کا ربط معلوم ہوگا۔ الغرض ان ہمہ جہتی مباحث اور رنگ و رنگ تحقیقات سے مکمل تفکلی دور اور کافور ہو جائے گی۔ (انشاء اللہ)

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ شارح کے علم و عمل میں از حد جلا بخشنے، مزید حوصلہ دے اور شرح کو قبول عام عطا فرما کر عزیز موصوف کو اجر جزیل عنایت فرمائے، آمین یا رب الغلین۔

عبدالخالق سنبھلی

۱۴۴۳/۶/۲۹ھ

رائے گرامی

حضرت الاستاذ مولانا مفتی محمد ذوالفقار علی صاحب مظاہری مدظلہ
صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ عربیہ مصباح النظر قصبہ ڈھکہ تحصیل حسن پور ضلع امرہ، یوپی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم اما بعد وباللہ التوفیق

قرآن کریم کی بے شمار نصوص اور احادیث صحیحہ شاہد ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اور آپ کی تعلیمات اور سنتوں کا اتباع ہی انسان کی مکمل اصلاح کا نسخہ اکسیر اور دنیا و آخرت کی ہر کامیابی کا ضامن ہے، مگر اکثر لوگوں نے اطاعت و اتباع کو صرف نماز روزہ وغیرہ چند عبادات میں منحصر سمجھ رکھا ہے، معاملات اور حقوق باہمی خصوصاً عادات اور آداب معاشرت سے متعلق قرآن و حدیث کے ارشادات اور رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات کو عام طور پر ایسا سمجھ لیا گیا ہے کہ یہ نہ دین کا کوئی جزو ہے اور نہ اطاعت و اتباع رسول ﷺ سے اس کا کوئی تعلق ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ بہت سے ایسے مسلمان بھی دیکھے جاتے ہیں جو نماز روزہ کے اعتبار سے اچھے خاصے دین دار کہلاتے ہیں، مگر معاملات و معاشرت اور حقوق باہمی کے معاملہ میں بالکل غافل اور بے شعور ہونے کی بنا پر اسلام اور مسلمانوں کے لیے ننگ و عار ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو ایک مثالی نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور لوگوں کو یہ ہدایت دی ہے کہ زندگی کے ہر ہر شعبہ میں ہر حال میں عبادات، معاملات، میر، معاشرت، عادات وغیرہ میں اسی نمونے کے مطابق خود بھی بنیں اور دوسروں کو بھی بنانے کی فکر کریں۔ آیت شریفہ: "لقد کان لکم فی رسول اللہ اُسوة حسنہ" کا یہی مطلب ہے، گویا رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور شامل ایک حیثیت سے عملی قرآن ہے، اسی لیے ہر زمانہ میں حضرات علماء نے عربی، فارسی، اردو اور ہر زبان میں رسول اللہ ﷺ کے شامل و خصائل کو مختصر اور مفصل رسالوں اور کتابوں کی صورت میں جمع فرمادیا ہے، جو ایک حیثیت سے پوری تعلیمات نبویہ کا خلاصہ ہیں، انہیں

میں سے صحاح ستہ کی مشہور و معروف اہم اور ضخیم کتاب ”سنن ابوداؤد شریف“ ہے جو درس نظامی کے آخری سال یعنی دورہ حدیث شریف کے سال میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے، مجھے بڑی خوشی ہے کہ گرامی قد عزیزم حافظ قاری مولوی مفتی محمد عبدالرزاق قاسمی زید شرفہم متعلم شعبہ افتاء دارالعلوم دیوبند نے اس اہم کتاب کی تشریح کے لیے قلم اٹھایا اور ماشاء اللہ وبارک اللہ وہ اپنے مقصد میں کامران و کامیاب ہیں۔

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پہ روتی ہے بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ وریں پیدا
میں عزیز موصوف سلمہ سے اُس وقت سے واقف ہوں، جب یہ بالکل ابتدائی عمر میں عبداللہ انور میڈیٹ کالج حسن پور سے آٹھویں کلاس میں کامیاب ہو کر حفظ قرآن پاک کے شوق میں مدرسہ اسلامیہ عربیہ مصباح الظفر قصبہ ڈھکے میں داخل ہوئے تھے اور بالکل شروع قاعدہ سے پڑھ کر صرف تین سال میں ناظرہ اور حفظ قرآن پاک مکمل کیا تھا (جب کہ ان کی عمر ۱۴ سال تھی) چوتھے سال جموید و فارسی وغیرہ میں داخل ہو گئے اور پھر سہ ماہی سال ششم (جلالین شریف وغیرہ) کی تکمیل کی اور ماشاء اللہ اپنی محنت اور خدا داد صلاحیت کی بنا پر تعلیم و تعلم میں ممتاز اور احقر سے استفادہ متعلق رہے، اسی دوران مشہور و معروف مدرسہ جامعہ خادم الاسلام ہاؤس میں مسبقۃ القرآن الکریم منعقد ہوا اور موصوف نے فرع تفسیر قرآن پاک میں اول پوزیشن حاصل کی، پھر سال ہفتم (مشکوٰۃ شریف وغیرہ) سے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور تمام امتحانات میں اول دوم پوزیشن میں کامیاب ہوتے رہے اور اب تکمیل ادب کے بعد شعبہ افتاء میں ماشاء اللہ ممتاز ہیں، اسی دوران طالب علمی میں موصوف نے یہ عظیم کارنامہ، محنت، عرق ریزی، جفا کشی، تعلیم و تعلم میں جہد مسلسل اور شغل کی حالت میں انجام دیا کہ سنن ابوداؤد شریف کے اُن مختلف اہم ابواب کی تشریح فرمائی کہ جن ابواب پر اب تک کسی شارح نے اردو زبان میں قلم نہیں اٹھایا، یا پھر ان ابواب تک پہنچنے کے لیے زندگی نے ساتھ نہ دیا۔ رحمہم اللہ۔ میں نے اس کتاب ”السَّمْعُ المَحْمُود فہم حلی سنن أبی داؤد“ کے مسودہ کو مختلف مقامات سے بغور دیکھا، انداز عمدہ، سلیس اور عام فہم ہونے کی بنا پر حضرات معلمین، متعلمین اور جن لوگوں کو علم سے کچھ بھی مناسبت ہے، وہ اس کتاب سے انشاء اللہ فائدہ اٹھائیں گے اور اللہ کی ذات سے امید قوی یہ ہے کہ یہ شرح عوام و خواص اہل علم کے یہاں قد رکی نگاہ سے دیکھی جائے گی و ما دلک علی اللہ بعزیز۔ موصوف سلمہ کا یہ عظیم شاہکار ہمارے مدرسہ اسلامیہ عربیہ مصباح الظفر قصبہ ڈھکے اور دارالعلوم دیوبند کے ہر فرد مخلص اور عزیز سلمہ کے اکابر، معاصر، اصاغر مخلصین کے لیے قابل فخر ہے۔ حضرات اکابر دارالعلوم دیوبند کی تقریظات اور تصدیقات ان باتوں کی شاہد عدل ہیں ”ذلک فضل اللہ یونیہ من یشاء“

اللہ کرے زور قلم، زور سخن، زور اثر اور زیادہ

دل سے دعا گو ہوں مولائے کریم شارح سلمہ کی عمر، علم و عمل میں برکت عطا فرمائے اور اس مجموعہ کو آئندہ

خدمتِ حدیثِ پاک کے لیے مقدمہ، دنیا میں سرخ روئی، ذخیرہ آخرت، عند العوام والخواص شرفِ قبولیت سے نوازے، اور آپ کے ساتھ مجھے اور متعلقین کو حدیثِ پاک کی برکات و ثفل سے حظ وافر نصیب فرمائے۔

امید ہے جلدی میں لکھے گئے یہ چند کلمات اللہ کے یہاں شرفِ قبول حاصل کریں گے!
اللّٰهُمَّ آمین یا ربّ العلمین وصلّی اللّٰہ تبارک و تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا وسندنا محمد و علی آلہ وصحبہ و عترتہ أجمعین۔

خیر اندیش خاکپائے اکابر

رُعا جو دو

مفتی محمد ذوالفقار علی سہارنپوری

خادم الاقراء والد ریس مدرسہ مصباح المنظر قصبہ ڈھک

۱۴۲۳/۷/۵ بروز جمعہ بعد صلوٰۃ الفجر ۱/۶ بجے

عرض مؤلف

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم ! أما بعد :

اس بے بضاعت کو اس حقیقت کا اقرار و اعتراف کرنے میں کوئی تاثر نہیں کہ دریاہ علم کا جو قطرہ اس جہی مایہ کے حصہ میں آیا، وہ کسی تشہ لب کو تو کیا سیراب کرتا، خود کو اس کی تقنی رفع کرنے کے لیے بھی کافی نہیں، تاہم ”ہمت مردان مدد خدا“ طالبان علوم نبوت کی خدمت میں یہ ایک معمولی سا تحفہ پیش کرنے کی سعادت ہو رہی ہے۔ عالم اسلام کی مشہور و معروف شخصیت، امام ابو داؤد سلیمان ابن اشعث سجستانی اور ان کی شہرہ آفاق کتاب ”سنن ابی داؤد“ کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔

آفتاب، آمد، دلیل، آفتاب، گر دلالت باید ازوے رومتاب

حدیث شریف جتنا نازک فن ہے اللہ رب العزت نے اس کی خدمت کے لیے ایسے ہی افراد کو پیدا فرمایا، جنہوں نے حدیث کے حوالے سے نہایت ہی قابل قدر ولائیں تحسین خدمات انجام دیں، چنانچہ ہر محدث کی الماری کی زینت ”سنن ابو داؤد“ کی بہت سی عربی شروحات بڑے بڑے صاحب علم و فن نے لکھیں، جن میں سب سے شہرت یافتہ اور بے مثال شرح محدث کبیر عالم جلیل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نور اللہ مرقدہ کی ”بذل المحمود“ ہے، جو ہندوستان سے بڑی بڑی پانچ جلدوں میں اور بیروت سے چیس (۲۰) جلدوں میں شائع ہوئی ہے، مگر وہ تمام عربی شروحات یا تو نایاب، یا کمیاب، یا اتنی گراں ہیں کہ ہر طالب علم کے لیے حاصل کرنا دشوار گزار ہے۔ دوسری طرف عربی شروحات کو حل کرنا، ان کے معانی اور مطالب کو اخذ کرنا، ان کے بیچ و خم اور نوک و پلک کو درست کرنا اور سمجھنا خیلے دشوار ہو چکا ہے، جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ طلبہ کی صلاحیت اور استعداد روز افزوں کمزور ہوتی جا رہی ہے۔

بندہ خاکسار نے اسی کے پیش نظر دورہ حدیث کے سال ہی عزم مصمم کیا کہ ”سنن ابو داؤد“ کی، کتاب الجہاد، کتاب الاضیہ اور کتاب الوصایا سے متعلق کچھ حقائق و دقائق، نکات و باریکیوں کو اپنے دوستوں کی خدمت میں پیش کریگا۔ چنانچہ ۱۸ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ کو احقر نے اس عظیم الشان کام کا آغاز کر ہی دیا اور تالیف کا یہ سلسلہ جمادی الثانیہ ۱۴۲۱ھ کے اوائل میں اپنی انتہا کو پہنچ گیا۔ اس کے بعد حضرت الاستاذ مولانا عبدالحق صاحب سنبھلی مدظلہ استاذ فقہ

و ادب دارالعلوم دیوبند نے اپنے قیمتی وقت کی قربانی دے کر نظر ثانی فرمائی، دوستوں کا بار بار اصرار رہا کہ اس مسودے کو زیر طبع سے آراستہ کرادیا جائے، لیکن بندے کا جذبہ اور شوق یہ رہا کہ ابھی اس مسودے کو مزید دلائل اور حوالوں سے مزین کیا جائے، نتیجتاً بندہ اپنے اس مقصد میں ایک حد تک کامیاب بھی ہوا، اور از سر نو دلائل کا اضافہ کیا گیا، ضرورت کے مطابق حوالے بھی درج کیے گئے، لیکن ماہ رمضان ۱۴۲۱ھ گزر چکا تھا۔

نئے سال کا آغاز ہوا، تو بندہ اپنی مزید علمی سیرانی کے لیے مادر علمی دارالعلوم دیوبند میں ہی زبان و ادب کی ایک اہم کڑی ”شعبہ تکمیل ادب“ سے اُس وقت منسلک ہو گیا جبکہ دورہ حدیث کی کامیابی شعبہ تکمیل افتاء سے وابستگی کی متقاضی تھی، مادر علمی کی اس درس گاہ سے اپنی وسعت بھر استفادہ کر کے ۱۴۲۳ھ میں ”شعبہ تکمیل افتاء“ سے ملحق ہو گیا۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ کامیابی نے ابھی بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ شعبہ افتاء میں امتحان ششماہی سے فراغت ہو چکی تھی کہ جذبات پھر انگڑائیاں لینے لگے کہ اس رکھے ہوئے مسودے کو ساتھیوں کی خدمت میں پیش کر ہی دیا جائے۔

اتنے مراحل سے گزرنے کے بعد، احقر کی یہ علمی کاوش دوستوں کی خدمت میں پیش کی جا رہی ہے امید ہے کہ بنظر حسنین دیکھی جائے گی۔ بندے نے اپنی اس کاوش میں مندرجہ ذیل چند چیزوں کا خاص طور سے التزام کیا ہے۔

- (۱) ہر حدیث میں ناگزیر مقامات پر صحیح اعراب لگا کر سلیس ترجمہ کیا گیا ہے۔
- (۲) ہر حدیث میں مشکل الفاظ کی لغوی اور صرفی تحقیق کی گئی ہے۔
- (۳) ہر حدیث کی قابل قبول تشریح کی گئی ہے۔
- (۴) ہر حدیث کی باب سے مناسبت بیان کی گئی ہے۔
- (۵) اختلافی مسائل کو ”اختلافی مسئلہ یا مختلف فیہ مسئلہ“ کا عنوان دیکر ہر فریق کے دلائل کو قلم بند کیا گیا ہے۔
- (۶) معرکہ الآراء اختلافی مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔
- (۷) جگہ جگہ حسب ضرورت راویوں کے احوال و مراتب کو ذکر کیا گیا ہے۔
- (۸) تمام ماخذ سے رجوع کرنے کے بعد صحیح حوالے درج کیے گئے ہیں۔
- (۹) کسی بھی حدیث کے سلسلہ میں جتنے علمی اعتراضات اور اشکالات ہو سکتے تھے ان سب کو نقل کر کے مدلل و مکمل جواب لکھا گیا ہے۔

۱۲۱ کے علاوہ اور بھی بہت سے فوائد آپ کو زیر نظر کتاب میں ضرور ملیں گے۔ یہ ذکر کرنا بھی ناگزیر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے اس کتاب کے مراجع اور ماخذ بھی مہیا فرمادیئے، جہاں مراجع کے حصول کے لیے احقر کا اپنی چھوٹی سی لائبریری کے ساتھ چولی دامن کا ساتھ رہا، وہیں پر مادر علمی دارالعلوم دیوبند کی عظیم الشان لائبریری سے بھی پورا پورا استفادہ کیا، لیکن ان سب کی زمین اس کا پی کو بنایا

جو حضرت الاستاذ مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند کے درس میں لکھی تھی۔
تاہم کوئی بھی انسان خطا اور لسان سے منزہ نہیں، اس لیے زیر نظر کتاب میں بہت سی خامیاں — جو ایک مبتدی مؤلف کی ترتیب و تالیف میں پیشی سی ہیں — ہوں گی، توجہ دلانے پر ان شاء اللہ دور کردی جائیں گی۔ اس سلسلے میں اہل علم حضرات کے مشورے بندہ خاکسار کے لیے تشکر و امتنان کا باعث ہونگے؛ نیز حدیث نبوی ﷺ سے ذوق رکھنے والے طلبہ کے مفید مشورے بھی شکر کے ساتھ قبول کیے جائیں گے۔

اخیر میں، میں سمجھتا ہوں کہ بڑی ہی احسان فراموشی ہوگی اگر اپنے بے مشفق و مہربانی مخلص حضرت الاستاذ مولانا مفتی محمد ذوالفقار علی مظاہری مدظلہ صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ عربیہ مصباح الغفر قصبہ ڈھکہ تحصیل حسن پور ضلع امر وہہ کا تہہ دل سے شکریہ ادا نہ کروں، جن کی مثالی تربیت اور کامل نگرانی اس ناکارہ کے لیے برابر راہ حق پر استقامت کے لیے معین و مددگار ثابت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ آل موصوف کا سایہ شفقت و عاطفت تادیر قائم رکھے، اور آپ کی عیالوں کا بہتر سے بہتر بدلہ عطا فرمائے۔

نیز شکر گزار ہوں ان احباب کا جنہوں نے اس شرح کی تکمیل میں کسی نہ کسی حیثیت سے تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اجر جزیل عطا فرمائے، آمین۔

محمد عبدالرزاق قاسمی امر وہی
مستعلم شعبہ افتاء دارالعلوم دیوبند
ہفتہ: ۱۳۲۳/۵/۲۱
۱۴۰۰/۸/۳

پتہ وطن
موضع بیت پور، تحصیل حسن پور
ضلع امر وہہ، یوپی۔ ۲۲۳۲۳۱

مقدمہ

حدیث کے لغوی معنی

امام لغت علامہ زہری، اپنی معروف کتاب ”صراح“ میں حدیث کے لغوی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”الحديث: الكلام قليله و كثيره و جمعه: أحاديث“ جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث باعتبار لغت عام ہے، ہر قسم کے کلام کو شامل ہے۔

اصطلاحی تعریف

حدیث کی اصطلاحی تعریف میں فقہاء اور محدثین کے مابین کچھ اختلاف ہے، فقہاء تو ہو اُقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و افعاله سے تعریف کرتے ہیں، جس میں تقریرات نبوی اور افعال اختیاریہ بھی داخل ہیں؛ لیکن افعال غیر اختیاریہ مثلاً آپ ﷺ کا طیہ مبارک، پیدائش و وفات کے واقعات داخل نہیں، کیونکہ اصولیین کا مقصد استخراج و استنباط مسائل ہے، اس لیے وہ افعال غیر اختیاریہ کو تعریف میں داخل نہیں کرتے؛ کیوں کہ اس سے مسائل مستطب نہیں ہوتے۔ حضرات محدثین حدیث کی تعریف ”کل ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم حتى الحركات والسكنات في البقطة والعمام“ سے کرتے ہیں، جس میں افعال غیر اختیاریہ بھی داخل ہیں؛ کیوں کہ محدثین کی غرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے متعلق تمام باتوں کو جمع کر کے امت کے سامنے پیش کرنا ہے، اس لیے دونوں تعریف میں حقیقتاً کوئی تضاد نہیں۔

علم حدیث کی تعریف

هو معرفة ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم أو إلى صحابى أو إلى من دونه ممن يفتدى بهم في الدين قولاً و فعلاً أو صفة أو تقريراً علم حدیث کی علماء نے مختلف تعریفیں کی ہیں جن میں بظاہر تضاد معلوم ہوتا ہے؛ لیکن حقیقت یہ ہے کہ علم حدیث کی مختلف قسمیں ہیں، کسی نے ایک قسم کو لیا دوسری کو ترک کر دیا، کسی نے سب کو جمع کر دیا۔ مذکورہ تعریف تمام صورتوں کو جامع ہے، نیز اس تعریف میں حدیث موقوف و مقطوع بھی داخل ہوگئی۔

موضوع

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارکہ ”مِنْ حَيْثُ أَنْتَ رَسُولٌ“ علم حدیث کا موضوع ہے۔ البتہ حافظ ابن حجرؒ نے بخاری کی شرح میں یہ تعریف کی ہے: ”هو ذات الرسول صلى الله عليه وسلم“ یعنی علم حدیث کا موضوع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔

غرض و غایت

علم حدیث کی غرض و غایت الاحشاء بھدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آپ ﷺ کے طریقہ زندگی اور اسوۂ حسنہ کو اپنی زندگی میں اتارنا اور اسی کے مطابق عمل کرنا۔ (تفصیل دیکھئے الدر المنثور ۱/۱۰۸)

تدوین حدیث

تدوین حدیث کی داغ بیل عہد رسالت اور خلفاء راشدین ہی کے زمانے میں پڑ چکی تھی۔ چنانچہ احادیث کی ایک معتد بہ تعداد نبی کریم ﷺ کے ارشاد گرامی یا پھر آپ ﷺ کی ہدایت پر تحریری شکل میں محفوظ کر لی گئی تھی، دوسری طرف بعض صحابہؓ نے بھی اپنے ذاتی مجموعے تیار کر لیے تھے جیسے حیفہ صادقہ جسے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص نے تیار کیا تھا۔ حیفہ علی، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تیار کیا تھا، جس میں دیت، فدیہ اور قصاص وغیرہ کے احکام تھے۔ اسی طرح کتاب الصدقہ جسے حضرت نبی کریم ﷺ نے عائشہ کے پاس بیچنے کے لیے لکھوایا تھا، جو آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے پاس رہا، اس کے علاوہ حضرت انس بن مالک، ابن مسعود، ابن عباس، سمرہ بن جندب، سعد بن عبادہ، جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم اجمعین وغیرہم نے بھی اپنی اپنی ذاتی ڈائری تیار کر رکھی تھی۔ جہاں تک مسلم شریف کی روایت ”لا تکتبوا عني ومن كتب عني غير القرآن فليحرقه“ میں کتابت حدیث کی ممانعت کا حکم ہے وہ ابتدائے زمانہ میں ایک خاص عارض کی بنیاد پر تھا، کیونکہ اس وقت قرآن کریم کسی ایک نسخہ میں لکھا ہوا نہیں تھا، بلکہ متفرق طور پر صحابہ کے پاس موجود تھا، دوسری طرف صحابہ کرام اسلوب قرآن سے اسنے مالوس نہ ہوئے تھے کہ وہ قرآن اور غیر قرآن میں ہاول نظر فرق کر سکیں، ان حالات میں اگر حدیث لکھی جاتی تو خطرہ تھا کہ قرآن کے ساتھ گڈل ہو جائے، اس خطرہ کے پیش نظر آپ ﷺ نے کتابت حدیث کی ممانعت فرمادی تھی، پھر جب صحابہ مالوس ہو گئے تو آپ ﷺ نے اجازت دے دی جیسا کہ ترمذی کتاب العلم میں حضرت ابو بردہؓ کی روایت، ابو داؤد اور مستدرک حاکم میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص اور بخاری کتاب العلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت اس امر کی واضح دلیل ہے۔

لیکن عہد صحابہؓ کی یہ کاوشیں کوئی باقاعدہ تدوین نہ تھیں، تاہم ان کے دور آخر میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے اس کی طرف توجہ مبذول فرمائی اور تمام جگہوں کے علماء کو حکم دیا کہ وہ احادیث جمع کر کے آپؐ کی خدمت میں بھیجیں، سب سے پہلے ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کا ایک مجموعہ تیار کر کے آپؐ کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی، اسی لیے جمہور کے نزدیک آپؐ ہی مدونِ اَوَّل ہیں۔ یہ کام پہلی صدی ہجری کے اختتام تک ہوا اور اس زمانے میں جو کام ہوا وہ کیف مالتفق تھا کسی خاص ترتیب کا لحاظ نہیں کیا گیا؛ کیونکہ مقصد صرف یہ تھا کہ احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔

دوسری صدی میں اس سلسلے میں مزید پیش رفت ہوئی اور پوری قوت کے ساتھ تدوین کا کام شروع کیا گیا اور فقہی البواب کی ترتیب پر کتابیں لکھی گئیں، اس زمانے میں لکھی جانے والی کتابیں بیس سے بھی تجاوز ہیں، جن میں امام صاحب کی کتاب الآثار (جس سے امام مالکؒ نے اپنی کتاب مؤطا کی ترتیب میں استفادہ کیا) مؤطا امام مالکؒ، جامع معمر بن راشد، جامع سفیان ثوری، کتاب الزہد عبداللہ بن المبارک سرفہرست ہیں۔ یہ صدی مبوب کتب حدیث کی محض ابتداء تھی، تیسری صدی میں تدوین حدیث کا کام اپنے شباب اور عروج پر پہنچ گیا حدیث کی سندیں طویل ہونے لگیں کئی کئی سندوں سے روایتیں نقل کی جانے لگیں، نئی ترتیب اور نچ پر کتب حدیث مرتب ہونے لگیں، اس دور کی کاوشوں میں صحاح ستہ قابل ذکر ہیں۔ امام بخاریؒ نے سب سے پہلے نمایاں اسلوب اختیار کیا، ذخیرۂ احادیث سے صرف ان احادیث کا انتخاب کیا، جو محدثین کی اصطلاح میں صحیح ہوں، گویا ان سے پہلے صحیح و غیر صحیح کو ممتاز کر کے نہیں لکھا گیا، جس کی وجہ سے ان کے درمیان فرق کرنا دشوار تھا بغیر علمِ رواۃ کے فرق نہیں کیا جاسکتا تھا۔ حضرت امام بخاریؒ نے امت کو اس الجھن سے نجات دلائی۔

غرض پہلی صدی میں تدوین علی الاطلاق ہوئی جبکہ دوسری صدی میں ہر مضمون کی حدیثیں الگ الگ منتخب کر کے علیحدہ علیحدہ باب میں ترتیب دی گئیں اور تیسری صدی میں احادیث صحیحہ کو غیر صحیحہ و سقیمہ سے الگ کر کے لکھا گیا۔ (مزید تفصیل کے لیے دیکھئے: مقدمہ فتح الباری، مقدمہ فتح الملہم، مقدمہ بذل المحمود، مقدمہ اعلا السنن، مقدمہ درس ترمذی، مقدمہ اوجز المسالک)

علم حدیث کی فضیلت

فضیلت کے اعتبار سے یہ ہے کہ علم حدیث افضل العلوم الشرعیہ ہے، سفیان ثوریؒ فرماتے ہیں: "ہذا اعلم علما افضل من علم الحدیث" علوم شرعیہ پانچ ہیں: حدیث، فقہ، تفسیر، اصول فقہ اور علمِ عقائد اور بعض علماء نے علم تصوف کو مستقل شمار کر کے علوم دینیہ بجائے پانچ کے چھ قرار دیئے ہیں۔ شرح عقائد کی مشہور شرح

”اسم اس“ کے مصنف نے ایسا ہی کیا ہے، علامہ سیوطیؒ ”مدریب الراوی“ میں اس علم کی شرافت ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دیگر تمام علوم شرعیہ اس علم کی طرف محتاج ہیں، فقہ کا محتاج ہونا تو ظاہر ہے (کہ زیادہ تر فقہی مسائل حدیث اور پھر دوسرے درجہ میں قیاس ہی سے ثابت ہیں) اور تفسیر کی احتیاج اس علم کی طرف ایسے ہے کہ مفسرین نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ اولی التفسیر ما جاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ بہترین تفسیر وہ ہے جو حدیث سے ثابت ہو، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ علامہ سیوطیؒ ”اتقان فی علوم القرآن“ میں بجائے علم حدیث کے علم تفسیر کو افضل العلوم فرما رہے ہیں اور بظاہر بھی یہ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ علم کی افضلیت کا مدار اس کے موضوع پر ہوتا ہے جتنا افضل موضوع ہوگا، اسی قدر علم افضل ہوگا اور علم حدیث کا موضوع اگر حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا، تو علم تفسیر کا موضوع قرآن کریم ہے جو کلام اللہ ہے، اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے، جو علم حدیث کے موضوع سے افضل ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب لکھنؤیؒ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ کا قصہ ہے کہ ماہ رمضان میں چند لوگ میرے پاس آئے جن کا آپس میں اس بات میں اختلاف ہو رہا تھا کہ حضور ﷺ کی ذات گرامی افضل ہے قرآن کریم سے یا قرآن کریم افضل ہے؟ مولانا لکھتے ہیں کہ میں نے جواب دیا قرآن کریم افضل ہے اور وجہ وہی بیان کی جو ابھی گزری، یعنی حادث اور قدیم کا فرق کہ قدیم افضل ہوتا ہے حادث سے۔

اس مضمون کی ایک حدیث ”المقاصد الحسنہ“ میں ملی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”آیۃ من کتاب اللہ حیرت من محمد وآلہ“ مگر علامہ سخاویؒ نے اس کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ مجھے یہ روایت کہیں نہیں ملی؛ لیکن آج کے چل کر انھوں نے بہت سی روایات فضائل قرآن سے متعلق ایسی جمع کی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ قرآن کریم کی ایک آیت آسمان وزمین اور دنیا و مافیہا سے افضل ہے؛ لیکن اس قسم کی روایات سے مسئلہ حل نہیں ہوتا۔

اس لیے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ قرآن کریم افضل ہے حضور ﷺ کی ذات گرامی سے تب بھی یہ کہا جائے گا کہ علم حدیث کا موضوع حضور ﷺ کی ذات گرامی ہے بحیثیت وصف رسالت کے اور علم تفسیر کا موضوع قرآن کریم ہے باعتبار بیان معنی و ایضاح مراد کے جو بندوں کی صفت ہے، نہ باعتبار صفت باری ہونے کے، یعنی علم تفسیر میں قرآن کریم سے بحث اس حیثیت سے نہیں ہوتی کہ وہ کلام الہی وصف باری ہے بلکہ ایضاح معنی کے لحاظ سے بحث ہوتی ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ علم حدیث کا موضوع افضل ہے علم تفسیر کے موضوع سے وقد بقی بعض عجایب فی الزواہا۔ (الدر المحضود)

امام ابوداؤد سجستانی

نام و نسب اور نسبت

آپ کا اسم گرامی سلیمان، کنیت ابوداؤد، والد بزرگوار کا نام اشعث ہے، سلسلہ نسب اس طرح ہے: سلمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداؤد عمر والا زیدی السجستانی اور السجری بھی کہا جاتا ہے۔ یمن کے مشہور قبیلہ ازوسے آپ کا تعلق ہے جس کی ایک شاخ مقام قفس پر سکونت پذیر تھی، غالباً آپ کا تعلق اسی سے ہے۔

سن ولادت و وفات

امام ابوداؤد رحمہ اللہ تیسری صدی کے آغاز ۲۰۳ھ میں اس دنیا سے آپ وگل میں جلوہ افروز ہوئے، تحصیل علوم کے لیے مختلف بلاد اسلامیہ: مصر، شام، حجاز، عراق اور خراسان کا سفر کیا۔ بغداد بار بار تشریف آوری ہوئی اور وہیں سکونت اختیار فرمائی۔ زندگی کے آخر میں وفات سے چار سال قبل ۲۴۰ھ میں امیر بصرہ ابوالاحمد الموفق کی درخواست پر بغداد سے بصرہ منتقل ہو گئے اور زندگی کے بقیہ قیمتی ایام بصرہ میں گزار کر ۶ شوال ۲۴۵ھ بروز جمعہ محبوب حقیقی سے جا ملے، آپ نے وصیت فرمائی تھی کہ اگر ممکن ہو تو مجھے حسن بن شعیب غسلی دیں ورنہ سلیمان بن حرب کی تصنیف ”کتاب الغسل“ دیکھ کر اس کے مطابق غسل دیا جائے۔ آپ کی نماز جنازہ عباس بن عبد الواحد ہاشمی نے پڑھائی۔ (تہذیب: ۱۷۳، ج: ۳)

شیوخ و اساتذہ

امام موصوف کے اساتذہ کی تعداد بے شمار ہے، علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ مسموع خلفاء کثیر الامام نے بہت سے اساتذہ سے حدیث حاصل کی، حافظ ابن حجر عسقلانی نے آپ کے شیوخ کی تعداد تقریباً تین سو بتائی ہے، امام صاحب نے امام بخاری و مسلم رحمہما اللہ کے شیوخ سے حدیث حاصل کی ہے۔ امام احمد بن حنبل کے آپ ممتاز شاگردوں میں سے ہیں، خود امام احمد بن حنبل نے آپ سے ایک حدیث روایت کی ہے جو موصوف کی عظمت شان اور مقام علمی کے لیے کافی ہے۔ آپ کے مشہور اساتذہ میں مسدد بن مسدد، یحییٰ بن معین، عقیب بن سعید، عثمان بن ابی شیبہ، یحییٰ بن ابی الولید طلیسی، محمد بن کثیر عبدی، مسلم بن ابراہیم، ابو عمرو حوضی، ابو جعفر نعلی، قطن بن لیسر وغیرہ وغیرہ ہیں۔

تلامذہ

امام صاحب کے تلامذہ کی تعداد بھی کثیر ہے جو اس دور کا مذاق تھا کہ ایک ایک شیخ کی مجلس میں ہزاروں

تشکک ان علوم نبویہ اپنی اپنی علمی پیاس بجھاتے تھے۔ امام موصوف کے فضائل جہاں اور بہت ہیں وہیں اباب صحاح ستہ میں سے امام ترمذی اور امام نسائی کا آپ سے روایت کرنا بھی ہے۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں دو جگہ امام صاحب کی سند سے روایت نقل کی ہے، ایک تو کتاب الدعوات میں، دوسری کتاب المناقب میں اور امام نسائی نے کتاب الکافی میں امام موصوف کا نام لے کر اور سنن صغریٰ اور کتاب الیوم واللیلہ میں کثرت سے کئی جگہ روایت کی ہے۔ امام صاحب کے مشہور تلامذہ میں ابو لؤلؤی، ابن الاعرابی، ابن داود، ابو الحسن انصاری، ابو النضیب اشجانی، ابو عمر بصری، ابو یحییٰ رملی، ابو اسامہ رداس، ابو عبد اللہ متولی، امام ترمذی اور امام نسائی وغیرہم ہیں۔

فضائل و مناقب

آپ کے فضائل و مناقب بیان کرنے میں تمام تذکرہ نویس رطب اللسان ہیں، آپ کے قوت حفظ، علم وافر، ضبط و اتقان، زہد و تقویٰ، فہم ثاقب کی مدح میں تمام علماء متفق ہیں۔ موسیٰ بن ہارون جو آپ کے معاصر ہیں فرماتے ہیں کہ امام صاحب دنیا میں علم حدیث کی خدمت اور آخرت میں جنت کے لیے پیدا کیے گئے ہیں، میں نے آپ سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔ ان کے علاوہ اور بھی جلیل القدر علماء نے آپ کی شان میں تعریفانہ کلمات کہے ہیں۔ زہد و ورع، تقویٰ و طہارت، خشیت الہی، امانت الی اللہ تو ہر محدث کا شعار ہوتا ہے۔ مزاج میں تواضع، دنیا کی بے ثباتی کا یقین اور دنیاوی زندگی میں ترک تکلفات ان کی عادت بن جاتی ہے، امام موصوف صورت و سیرت گفتار و رفتار، چال چلن میں اپنے استاذ امام احمد بن حنبل کے مشابہ تھے۔

علمی مقام و فقہی مسلک

حدیث و فقہ دونوں میں آپ کو ید طولی حاصل تھا۔ حفاظ حدیث، ماہرین روایت، واقعین علم و اسناد میں امام ابو داؤد کا اسم گرامی بھی سرفہرست ہے، حاکم ابو عبد اللہ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ امام صاحب اپنے زمانے میں تمام محدثین کے امام تھے، ان کا کوئی ہمسر نہ تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ)

احادیث کی چھان بین صحیح کو غیر صحیح سے ممتاز کرنے اور ذخائر احادیث سے اس کو الگ کرنے والوں میں جہاں امام بخاری و مسلم اور امام نسائی کا نام لیا جاتا ہے، وہیں امام ابو داؤد بھی ان بزرگوں کے دوش بدوش ہیں۔ امام موصوف کو جہاں فن حدیث میں امامت کا درجہ حاصل تھا، وہیں آپ کا فقہی ذوق بھی بہت بلند ہے، دیگر مصنفین صحاح ستہ کی بہ نسبت یہ ذوق آپ پر غالب ہے، چنانچہ لقیہ اباب صحاح ستہ میں یہی بزرگ ہیں جنہیں شیخ ابو اسحاق شیرازی نے طبقات الفقہاء میں جگہ دی ہے، آپ کے فقہی ذوق کا مظہر آپ کی کتاب سنن ابو داؤد ہے۔

آپ نے احکام کی احادیث کو بڑے اہتمام سے اس کتاب میں جمع فرمایا ہے۔ امام غزالی فرماتے ہیں کہ علم حدیث میں صرف یہی کتاب مجتہد کے لیے کافی ہے۔

جہاں تک امام ابوداؤد رحمہ اللہ کے فقہی مسلک کا تعلق ہے، اس سلسلے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں، علامہ سبکی شافعی، نواب صدیق حسن بھوپالی وغیرہ علماء نے انہیں شوافع کی فہرست میں داخل کیا ہے۔ دوسری طرف حضرت علامہ انور شاہ کشمیری اور شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب نور اللہ مرقدہما کی رائے یہ ہے کہ آپ حنبلی المسلسلہ ہیں۔ مسند الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ ابوداؤد مجتہد متعصب ہیں۔ امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ کے وضع کردہ اصول و قواعد کو سامنے رکھ کر خود استخراج و استنباط مسائل کرتے ہیں یہ قول اعدل معلوم ہوتا ہے۔

کچھ کتاب کے بارے میں

امام ابوداؤد کی متعدد تصانیف ہیں؛ لیکن جس تصنیف نے امام موصوف کو زندہ و جاوید بنا دیا اور جو اپنے وجود میں آنے سے لے کر آج تک مرجع علماء و فقہاء رہی رہی، ہر زمانے میں جس کی طرف علماء نے اپنی توجہ مرکوز فرمائی، وہ مصنف کی مبارک تصنیف ”سنن“ ہے جس کی تالیف کا مقصد یہ تھا کہ فقہاء عظام کے مستدلات کو یکجا طور پر جمع کر دیا جائے تاکہ مجتہدین کے لیے آسانی ہو، چنانچہ امام موصوف نے انتہائی خوش اسلوبی سے یہ کام انجام دیا، یہی وجہ ہے کہ علامہ غزالی فرماتے ہیں: مجتہد کے لیے یہی ایک کتاب کافی ہے۔ ابن القیم فرماتے ہیں کہ جب حاسدین و طاعنین نے فقہاء کرام کی شان میں زبان طعن دراز کی اور ان پر قلت روایت کے الزامات کیے جانے لگے تو امام موصوف نے یہ کتاب تصنیف کرنے کا ارادہ فرمایا۔ دوسری طرف سنن ابی داؤد سے پہلے کی تصانیف جو امع اور مسانید وغیرہ کی شکل میں ہوا کرتی تھیں، جن میں احکام کی روایات کے ساتھ ساتھ قصص و اخبار کی روایتیں بھی شامل ہوتی تھیں اور کسی نے احکام کی روایتوں کو الگ کر کے مستقل تصنیف کی شکل میں جمع کرنے کی طرف توجہ نہیں دی، کیونکہ یہ کام انتہائی دشوار تھا۔ اس کے لیے جہاں قوت حفظ، بالغ نظری اور ذخیرۂ احادیث پر مکمل نگاہ کی ضرورت تھی وہیں فقہی بصیرت بھی ضروری تھی۔ اللہ نے یہ شان اور یہ خوبی امام ابوداؤد کو عنایت فرمائی تھی، اس لیے موصوف نے اس کام کی انجام دہی کا بیڑا اپنے سر لیا اور یہ کتاب تصنیف فرمائی۔ ۲۳۱ھ سے ہی اس کو مکمل کر کے اپنے استاد امام احمد بن حنبل کی خدمت میں پیش کیا، امام احمد نے پسندیدگی کا اظہار فرمایا اور کتاب کی عمدگی کا اعتراف کیا۔ سنن ابی داؤد کے نسخے متعدد ہیں، جن میں مشہور لؤلؤی، ابن داست اور علی کا نسخہ ہے، ان میں بھی لؤلؤی کا نسخہ زیادہ مشہور ہے۔ ہند و حجاز اور عرب کے علاقوں میں یہی رائج ہے اور مطلق بولتے وقت یہی نسخہ مراد ہوتا ہے۔

اسلام میں جہاد کی حقیقت

جہاد کے لغوی معنی: الجہاد (فَاعْل) کوشش کرنا، مشقت اٹھانا۔ علامہ قسطلانی کہتے ہیں کہ ”جہاد“ جَهْد (بفتح الحیم) سے مشتق ہے، جس کے معنی تعب اور مشقت کے ہیں، کیونکہ جہاد میں آدمی تھک جاتا ہے اور مشقت بھی ہوتی ہے، اس لیے اس کو جہاد کہتے ہیں، یا ”جہاد“ جَهْد (بضم الحیم) سے مشتق ہے، جہد کے معنی طاقت کے ہیں کیونکہ جہاد میں ہر شخص اپنے مقابل کو زیر کرنے کے لیے طاقت کا استعمال کرتا ہے اس لیے جہاد کو جہاد کہا جاتا ہے۔ (فتح الباری: ۳/۶، مجمع المہم: ۳/۳، بذل الجہاد: ۳۰۰/۳، فتاویٰ شامی: ۱۹۳/۶)

جہاد کے اصطلاحی معنی

شریعت کی اصطلاح میں جہاد ”اللہ کے کلمے کو بلند کرنے اور دشمنان اسلام کا مقابلہ کرنے میں جان و مال، زبان و قلم کی پوری طاقت کے خرچ کرنے کو جہاد کہتے ہیں“
اس کے علاوہ علماء کرام نے جہاد کی مختلف تعریفیں کی ہیں:

- (۱) علامہ قسطلانی رقم طراز ہیں: ”قتال الکفار لنصرة الإسلام، وإعلاء كلمة الله“
- (۲) علامہ کاسانی فرماتے ہیں: ”وفي عرف الشرع يستعمل في بذل الوسع والطاقة بالقتل في سبيل الله عز وجل بالنفس والمال واللسان أو غير ذلك“
- (۳) مالکی حضرات نے جہاد کی تعریف اس طرح کی ہے: ”إنه قتال مسلم كافرًا غير ذي عهد لإعلاء كلمة الله تعالى، أو حضوره له، أو دخول أرضه له“
- (۴) حنابلہ جہاد کی تعریف کرتے ہیں: ”إنه قتال الكفار خاصة بخلاف المسلمين من البقاء وقطاع الطريق وغيره“
- (۵) علامہ شامی لکھتے ہیں: ”حاصله بذل أعز المحبوبات، وهو النفس، وإدخال أعظم المشقات عليه تقريبًا بذلك إلى الله تعالى“
- (۶) صاحب تنویر الابصار فرماتے ہیں: ”هو الدعاء إلى الدين الحق وقتال من لم يقبله“

(۷) ابن کمال لکھتے ہیں: ”بانہ بذل الوسع فی القتال فی سبیل اللہ مباشرة، أو معاونة بمال أو رأي، أو تکبير سواد أو غير ذلك“

(بذل الجود: ۳۰۰/۳، بدائع الصنائع: ۵۷/۶، فتح الباری: ۲/۶، عمدة فتح الہدی: ۳/۳، ارشاد الساری: ۳۱/۵، لسان العرب: ۱۳۵/۳،

تواریخ البصار: ۱۹۶/۶، حاشیہ شامی: ۱۹۳/۶، حاشیہ ابوالسود: ۳۱۷/۲)

جہاد کی فرضیت

اسلام پوری انسانیت کے لیے، امن و امان، حفاظت و سلامتی کا علم بردار ہے۔ اسلام ایسے اخلاق و عقائد کا سبق دیتا ہے، جس سے آراستہ اور پیراستہ ہو کر بنی نوع انسان و ارین میں خوش گوار زندگی گزار سکے۔ لیکن اسلام کے اس مقصد کو بروئے کار لانے کے راستہ میں طاغوتی اور شیطانی قوتیں ہمیشہ حائل ہوتی رہی ہیں اور یہ مشاہدہ ہے کہ جہاں بھی باطل طاقت وجود میں آئی تو اس نے فتنہ و فساد، جور و ظلم، قتل و غارت گری اور بے چینی و بد امنی کا ایسا بازار گرم کیا کہ دنیا جہنم کدہ بن کر رہ گئی۔ اب ایسے سنگین حالات کے اندر امن و امان، چین و اطمینان کا علم بردار مذہب اسلام یہ حکم دیتا ہے کہ ”ان طاغوتی قوتوں کے خلاف لڑو“ تاکہ امن عالم یقینی ہو جائے اور انسانیت سکون و اطمینان سے زندگی گزار سکے۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جب فساد و بد امنی، بغض و عداوت، طمع و ہوس اور تعصب و تنگ نظری کی آگ بھڑکی تو اللہ تعالیٰ نے اس آگ کو فرو کرنے کے لیے اپنے نیک بندوں کو تلواریں اٹھانے کا حکم دیا، چنانچہ فرمایا:

”أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بَانْتِهَامٍ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ فَضِيرِهِمْ لَقَدِيرٌ“

”یعنی جن لوگوں سے جنگ کی جارہی ہے، انھیں لڑنے کی اجازت دی جاتی ہے، کیونکہ ان پر ظلم

ہوا ہے، اور اللہ ان کی مدد پر یقیناً قدرت رکھتا ہے۔“

قرآن کی یہ پہلی آیت ہے جو قتال کے بارے میں اتری ہے، اس میں جن لوگوں کے خلاف لڑنے کا حکم دیا گیا ہے، ان کا قصور یہ نہیں بتایا گیا کہ ان کے پاس زر خیز ملک ہے، بلکہ ان کا جرم یہ بتایا گیا کہ وہ ظلم کرتے ہیں لوگوں کو بے قصور ان کے گھروں سے نکالتے ہیں، اب ایسے لوگوں سے مظلوموں کی اعانت و حمایت کرنے کے لیے جہاد کو فرض کیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ جہاد کا مقصد لوگوں کو جبراً مسلمان بنانا نہیں، بلکہ دشمنوں کی شان و شوکت اور دبدبہ کو مٹا کر امن و امان اور عدل و انصاف کی فضا تیار کر کے دنیا میں اعلاہ کلمتہ اللہ کی صدا بلند کرنا ہے۔

جہاد کی فضیلت

جہاد کی فضیلت کے سلسلے میں بہت سی آیات اور احادیث وارد ہوئی ہیں، جن کا احاطہ کرنا دشوار ہے۔ تاہم

وضاحت کے لیے ایک دو آیات اور احادیث پیش کی جاتی ہیں، قرآن خداوندی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ تَوْمَنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ، ذَلِكَمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ، يَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلُكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ، وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ ذَلِكَ الْغَوْزُ الْعَظِيمُ.

اے ایمان والو! کیا میں تمہیں ایسی تجارت بتاؤں، جو تمہیں دردناک عذاب سے بچا دے؟ وہ تجارت یہ ہے کہ تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی راہ میں اپنے جان و مال سے جہاد کرو، یہ تمہارے لیے بہترین کام ہے اگر تم جانو، اللہ تعالیٰ تمہارے گناہ معاف کر کے ایسے باغات میں داخل کرے گا جس کے تے نہریں بہتی ہوگی۔

اسی طرح بے شمار آیات ہیں جو اس بات کو بتاتی ہیں کہ جہاد فی سبیل اللہ کی بہت سی فضیلتیں ہیں، ایسے ہی بہت سی احادیث میں رسول اکرم ﷺ نے مجاہدین کی فضیلت کو بیان فرمایا ہے، چنانچہ ایک حدیث میں ہے: "مَنْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَوَاقٍ لَفَتْهُ وَجِبَتْ لَهُ نَجَّةٌ" ایک دوسری حدیث میں ہے: "تَغْدُوهُ أَوْ رَوْحَةُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا" کہ ایک صبح یا شام جہاد میں دنیا و فیہا سے بہتر ہے۔

جہاد کا اصل مقصد

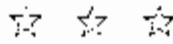
قرآن و حدیث کے مطالعہ سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جہاد کا اصل مقصد اللہ تعالیٰ سے غفلت میں پڑی ہوئی انسانیت کو اللہ کی طرف بلانا، حق و صداقت کا کلمہ بلند کرنا، عدل و انصاف قائم کرنا، فتنہ اور فساد کا قلع قمع کرنا، ظلم و ستم کو مٹانا اور اس دنیا سے بدی کو ختم کرنا ہے۔

دور جدید میں یورپ نے اپنی سیاسی اغراض کے لیے اسام میں جو بہتان تراشے ہیں ان میں سب سے بڑا بہتان یہ ہے کہ اسلام ایک خوں خوار اور دہشت گرد مذہب ہے اور اپنے پیروؤں کو خوں ریزی کی تعلیم دیتا ہے، بات بات پر اسام میں تلوار اٹھانا روا ہے، دراصل ان کی یہ سوچ کلمہ عنمی یا عصبیت پر مبنی ہے، اس لیے بالکل ناقص ہے، اگر اس دنیا میں عقل ہوتی تو وہ سوال کرتی کہ جو لوگ خود امن و امان کے سب سے بڑے دشمن ہوں، جنہوں نے خون بہا بہا کر زمین کو رنگین کر دیا ہو، بخوان کو کیا حق ہے کہ اسلام پر الزام عائد کریں، ایسا لگتا ہے کہ اس بے بنیاد الزام سے ان کا مقصد صرف یہ ہے کہ دنیا کی اس غرت و ناراضی کے سیلاب کا رخ اسلام کی طرف پھیر دیں، جو خود ان کی اپنی خوں ریزیوں کے خلاف امنہ کر رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”اسلام“ کے ساتھ ہمیشہ ”ردی“ کو جوڑنا ایک بے بنیاد الزام ہے، اسلام کا ہمیشہ ”ردی“ سے کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے؛ بلکہ یہ دونوں تو آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں، کیونکہ اسلام ایک ایسا نظریہ اور دین ہے، جس کے جز جز میں سلامتی ہے، وہ عربی زبان کا ایک لفظ ہے، جس کا ”دوس“، ”ل“، ”م“ ہے جس کا مطلب سلامتی اور امن ہے، اس کی تمام تر تعلیمات امن و امان سے عبارت ہیں، اس کے احکامات امن پسندی کی ضمانت ہیں۔

جہاں تک اسلام میں جہاد کا تصور ہے، تو یہ خود قیام امن کے لیے ہے، اس کا مقصد سلامتی، امن اور انصاف قائم کرنا ہے، دنیا سے فساد، خوں ریزی، لوٹ مار، ظلم و تشدد، بے جا مسلمانوں اور شہر پسندوں کی دھاندلی کو ختم کرنا ہے۔ اکبر الہ بادی مشہور شاہ غرگزر سے ہیں، انھوں نے اہل مغرب سے بڑے اچھے شعر کہے ہیں ان کا یہ قطعہ ہے:

اپنے بیہوش کن کہاں آپ کو بکھر پروا ہے
 غلط الزام بھی اوروں پر لگا رکھا ہے
 یہی فرماتے رہے جف سے پھیلا اسلام
 یہ نہ ارشاد ہوا توپ سے کیا پھیلا ہے



کتاب الجہاد

أخبرنا الإمام الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي قال أخبرنا الإمام القاضي أبو عمرو القاسم بن جعفر بن عبد الواحد الهاشمي قال أخبرنا أبو علي محمد بن أحمد بن عمرو اللؤلؤي، قال ثنا أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني في المحرم سنة خمس و سبعين ومائتين .

ترجمہ: ہم سے حافظ بن ابی بکر احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی نے اور ان سے امام قاضی ابو عمرو قاسم ابن جعفر بن عبد الواحد ہاشمی نے اور ان سے ابو علی محمد بن احمد بن عمرو لؤلؤی نے اور ان سے ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی نے محرم الحرام ۲۷۵ھ میں یہ کتاب نقل کی ہے۔

تشریح: امام ابو داؤد نے کتاب کے درمیان میں سند کا ذکر کر کے اس کی اہمیت کو واضح کر دیا، کیونکہ فی حدیث میں سند کی بہت اہمیت ہے، حضرت عبداللہ بن مبارک فرمایا کرتے تھے: لولا الإسناد لقال من شاء ما شاء۔ یعنی اگر سند حدیث نہ ہوتی تو جس کی مرضی میں جو آمادہ کہہ دیتا اور اس حدیث پاک میں لوگ ملاوٹ کر دیتے۔

﴿بَابُ فِي الْأَسِيرِ يُكْرَهُ عَلَى الْكُفْرِ﴾

قیدی کو کفر پر مجبور کرنے کا بیان

﴿خَدَّثَنَا عمرو بن عون قال أخبرنا هشيم بن خالد عن إسماعيل عن قيس بن أبي حازم عن خباب قال أتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو متوسد برودة في ظل الكعبة فشكونا إليه، فقلنا ألا تستنصر لنا؟ ألا تدعوا الله لنا؟ فجلس محمرا وجهه فقال: قد كان من كان قبلكم يؤخذ الرجل، فيحفر له في الأرض ثم يؤتى بالمنشار فيجعل على رأسه فيجعل على فرقتين ما يضره ذلك عن دينه، ويمشط بأمشاط الحديد ما دون عظمه من لحم وعصب ما يضره ذلك عن دينه، والله ليتمن الله هذا الأمر حتى يسير الراكب ما بين صنعاء وحضر موت، ما يخاف إلا الله والذئب على غنمه ولكنكم تعملون﴾

ترجمہ: حضرت خبابؓ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے در انحالیکہ آپ ﷺ کعبہ کے

سائے میں ایک چادر کا تکیہ لگائے ہوئے تھے، تو ہم نے آپ ﷺ سے (کافروں کے غلبہ کی) شکایت کی، اور کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ آپ ہمارے لیے مدد اور دعا مانگئے (کہ یہ کفار ہم پر ظلم کر رہے ہیں) یہ سن کر آپ ﷺ بیٹھ گئے اور آپ ﷺ کا چہرہ انور سرخ ہو گیا، پھر ارشاد فرمایا کہ تم سے پہلے ایک شخص کا (ایمان کی وجہ سے) یہ حال ہوتا تھا کہ اس کو پکڑا جاتا اور اس کے لیے زمین میں ایک گڑھا کھودا جاتا، پھر آرا لاکر اس کے سر پر چلایا جاتا اور اس کے دو ٹکڑے کر دیئے جاتے تھے، مگر وہ اپنے دین سے نہیں پھرتا تھا، اور لوہے کی تنگھیاں اس کی ہڈیوں کے اوپر گوشت اور پٹھوں میں چلاتے تھے، لیکن وہ اپنے دین سے نہیں پھرتا تھا، اللہ کی قسم، اللہ تعالیٰ اس کو (دین کو) ضرور پورا کرے گا۔ (ایک دن ایسا آئے گا) کہ صنعاء اور حضرموت کے درمیان آدمی سفر کرے گا اور صرف خدا تعالیٰ سے ڈرے گا، یا بھیڑیوں سے اپنی بکریوں کی وجہ سے ڈرے گا، لیکن تم جلدی کرتے ہو (یعنی تم صبر کو اختیار کرو اللہ تعالیٰ ضرور مدد فرمائے گا)

تشریح مع تحقیق: مُتَوَيْبَةً باب تفعّل سے اسم فاعل ہے بمعنی تکیہ پر سر رکھنا، تکیہ لگانا۔

بُرْدَةٌ مخطوط چادر یعنی حضور ﷺ چادر کی تہ بنا کر سر مبارک کے نیچے رکھے ہوئے تھے۔

مُحَمَّرًا باب افعلال سے اسم فاعل ہے بمعنی سرخ ہونا، آپ ﷺ کا چہرہ مبارک یا تو بیند کی وجہ سے سرخ ہو گیا تھا، چونکہ عموماً جب آدمی سو کر اٹھتا ہے تو چہرہ اس سرخ ہو جاتا ہے اور آپ ﷺ تو نہایت خوبصورت تھے، جس کی وجہ سے اور بھی امکان ہے کہ بیند کے اثر سے ہی چہرہ مبارک پر سرخی آئی ہو، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ غصہ کی وجہ سے آپ کے چہرہ انور پر سرخی آئی ہو کیونکہ جب صحابہ نے دعاء کے لیے جلدی کی تو آپ ﷺ کو غصہ آ گیا ہو جیسا کہ روایت کے آخری ٹکڑے سے معلوم ہوتا ہے۔

مُنْشَرَّج مناشیر بمعنی آرا، آری۔

مَادُون عَظِيم یہاں لفظ دون فوقی کے معنی میں ہے اور آگے لفظ مِن سے اس کا بیان ہے کہ ہڈی کے اوپر گوشت اور پٹھے میں لوہے کی تنگھیاں کی جاتی تھیں۔

صَنْعَاء عجم البلدان میں لکھا ہے کہ صنعاء دو ہیں ایک یمن میں ہے جو صنعاء غطی سے مشہور ہے اور ایک گاؤں دمشق میں ہے۔ حافظ بن حجر نے فتح الباری میں فرمایا ہے کہ یہاں دونوں کا احتمال ہے۔

حَضْرَمَوْت: بفتح الحاء وسكون الضاد وفتح الراء وفتح الميم یمن کے ساحلی کنارے پر ایک جگہ ہے جس کے ارد گرد بہت ریت پایا جاتا ہے اور اسی جگہ حضرت ہود علیہ السلام کی قبر مبارک ہے، ان دونوں جگہوں کے درمیان بہت طویل مسافت ہے اور یہاں پر دوری کو بتلانا ہی مقصود ہے، کہ امن اتنا ہو جائے گا کہ اپنی دوری کے سفر میں بھی کوئی خوف نہ رہے گا۔ بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت ایسا ہوگا۔

(کذا فی الحاشیہ)

ولكنكم تَعَجَّلُونَ : مطلب یہ ہے کہ تم جلدی نہ کرو بلکہ مہر کرو اللہ کی مدد آئے گی۔ اس قول پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ پریشانی کے وقت صحابہ نے حضور سے دعاء کی درخواست کی تو آپ ﷺ نے کوئی جواب نہیں دیا یعنی دعاء نہیں فرمائی حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَلَوْلَا إِذْ جَاءَكُمْ بِأَسْنَا تَضَرَّعُوا، وادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ، کہ تم پریشانی کے وقت میں بھی مجھے پکارو؟ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ کو بذریعہ وحی یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یہ مصیبت اور تکلیف ضرور بالضرور آئے گی اور اس میں صحابہ کے لیے اجر عظیم ہوگا، اس لیے آپ ﷺ نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعاء نہیں کی؛ بلکہ مہر کی تلقین فرمائی تاکہ صحابہ کو مہر کی وجہ سے اعلیٰ مقام حاصل ہو جائے؛ لیکن غیر نبی کے لیے پریشانی کے وقت میں اللہ سے دعاء مانگنا واجب ہے؛ کیونکہ اس کو وہ باتیں نہیں معلوم ہوتیں، جو ایک نبی کو معلوم ہو جاتی ہیں۔

مسئلہ

مصنف علیہ الرحمہ کا مقصد مکروہ علی الکفر کو بیان کرنا ہے، اس کے حکم کو جان لینے سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ اکراہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) اکراہ تام (۲) اکراہ ناقص۔

اکراہ تام : یہ ہے کہ انسان کو کلمہ کفر کہنے پر بالکل مجبور کر دیا جائے کہ اگر تم نے کلمہ کفر نہیں کہا تو تم کو قتل کر دیا جائے گا۔

اکراہ ناقص : یہ ہے کہ انسان کو اتنا مجبور نہ کیا جائے جس سے اس کی جان جانے کا خطرہ ہو، جیسے مثلاً یہ کہا کہ اگر تم نے کلمہ کفر نہیں کہا تو تم کو قید کر دیا جائے گا۔

پس اگر اکراہ تام والی صورت ہے، تو کلمہ کفر کہنے سے اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی جبکہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو، اس لیے کہ شریعت نے ایسے شخص کو جس کو اپنی جان کا خطرہ ہو کلمہ کفر کہنے کی رخصت دی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے من کفر باللہ من بعد ایمانه إلا من اکره وقلبه مطمئن بالإيمان الخ یعنی جو شخص ایمان لانے کے بعد کفر کو اختیار کر لے اس کے لیے بہت بڑا عذاب ہے، ہاں اگر کسی کو کفر پر بالکل مجبور کر دیا جائے اور اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو تو اس کے لیے یہ عذاب نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ اکراہ تام کی صورت میں کلمہ کفر کہنے کی اجازت ہے؛ لیکن اس رخصت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کفر حلال ہو جائے گا؛ بلکہ کفر تو حرام ہی ہے رخصت کا مطلب صرف یہ ہے کہ اس کو عذاب نہیں دیا جائے گا۔

البتہ اکراہ تام کی صورت میں بھی زبان سے کلمہ کفر نہ کہنا افضل ہے۔ اگر نہ کہنے کی وجہ سے قتل کر دیا گیا تو وہ شخص عند اللہ ماجور ہوگا۔ اس لیے کہ اس نے اللہ کے لیے اپنی جان کی بازی لگا دی، نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے: من قتل محيراً في نفسه فهو في ظل العرش يوم القيامة.

اور اگر اکراہ ناقص والی صورت ہے تو شریعت کی طرف سے کلمہ کفر کہنے کی اجازت اور رخصت نہیں ہے لہذا اگر اس صورت میں کوئی کلمہ کفر کہہ لے تو اس کو کافر قرار دیا جائے گا۔ (برائع المناہج: ۱۸۶/۶)

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث شریف میں یوحذ الرجل فبحفر له فی الأرض الخ سے ترجمہ الباب ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ فِي حُكْمِ الْجَاسُوسِ إِذَا كَانَ مُسْلِمًا﴾

یہ باب مسلمان جاسوس کے حکم کے بیان میں ہے (کہ اس کو قتل کیا جائیگا یا نہیں؟)

۲ حَدَّثَنَا مسدد قال حدثنا سفيان عن عمرو حدثه الحسن بن محمد بن علي أخبره عبيد الله بن أبي رافع وكان كاتباً لعلي بن أبي طالب قال: سمعتُ علياً يقول: بَعَثَنِي رسولُ الله صَلَّى الله عليه وسلم أنا والزُّبَيْرُ وَالْمِقْدَادُ، فقال: انْطَلِقُوا حَتَّى تَأْتُوا رَوْضَةَ خَاحٍ فَإِنَّ بِهَا ظِعِينَةً مَعَهَا كِتَابٌ فَخُذُوهُ مِنْهَا، فَانْطَلِقُوا يَتَعَادَى بِنَا عَجَلْنَا حَتَّى أَتَيْنَا الرُّوضَةَ فَإِذَا نَحْنُ بِالظِعِينَةِ فَقُلْنَا هَلُمَّيْ الْكِتَابَ قَالَتْ: مَا عِنْدِي مِنْ كِتَابٍ فَقُلْتُ: لَتُخْرِجَنَ الْكِتَابَ أَوْ لَتُلْقِينَ الْكِتَابَ قَالَ فَأَخْرَجَتْهُ مِنْ عِقَاصِهَا، فَأَتَيْنَا بِهِ النَّبِيَّ صَلَّى الله عليه وسلم فَإِذَا هُوَ مِنْ حَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ إِلَى نَاسٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ يُخْبِرُهُمْ بِبَعْضِ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى الله عليه وسلم فقال: مَا هَذَا يَا حَاطِبُ؟ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا تَعَجَلْ عَنِّي فَإِنِّي كُنْتُ إِمْرَأً مُلْصَقًا مِنْ قَرِيشٍ، وَلَمْ أَكُنْ مِنْ أَنْفُسِهَا، وَإِنْ قَرِيشًا لَهُمْ بِهَا قَرَابَاتٌ يَحْمُونَ بِهَا أَهْلَهُمْ بِحِكْمَةٍ فَأَحْبَبْتُ إِذْ فَاتَنِي ذَلِكَ أَنْ أَتَّخِذَ فِيهِمْ يَدًا يَحْمُونَ قَرَابَتِي بِهَا. وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا كَانَ بِي كُفْرٌ وَلَا إِرْتِدَاءُ، فَقَالَ رسولُ الله صَلَّى الله عليه وسلم: صَدَقَكُمْ، فَقَالَ عمرُ دَعْنِي أَضْرِبُ عُقْرَ هَذَا الْمُنَافِقِ! فَقَالَ رسولُ الله صَلَّى الله عليه وسلم: قَدْ شَهِدَ بَدْرًا! وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ إِطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ "إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ" ﴿

ترجمہ: حضرت علیؑ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور حضرت زبیر اور حضرت مقداد کو روضہ خاخ کی طرف بھیجا، آپ مجھے نے ارشاد فرمایا کہ تم چلتے رہو یہاں تک کہ روضہ خاخ میں پہنچ جاؤ، اس لیے کہ روضہ خاخ میں ایک عورت کجاوے میں بیٹھی ہوئی اونٹ پر سوار ہے اور اس کے پاس ایک خط ہے وہ اس سے

لے لیتا۔ چنانچہ ہم بہت جلدی اپنے گھوڑے دوڑا کر روضہ خاخ میں پہنچے اور اس عورت سے چائے، ہم نے اس عورت سے کہا کہ (جو خط تولائی ہے) اس کو نکال دے اس نے جواب دیا کہ میرے پاس کوئی خط نہیں ہے، ہم نے کہا کہ ضرور بالضرور خط نکال ورنہ ہم تیرے کپڑے اتار دیں گے۔ (اور تجھ کو نکال کر کے خط نکال لیں گے) اس عورت نے وہ خط اپنی چوٹی سے نکال کر دیدیا، ہم اس کو لے کر حضور کے پاس آئے (تو معلوم ہوا کہ) وہ خط حاطب بن ابی بلتعہ کی طرف سے مشرکین مکہ کے نام تھا تا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک (پوشیدہ) خبر ان تک پہنچا دیں (جب حضور نے اس خط کو دیکھا) تو ارشاد فرمایا کہ اے حاطب یہ کیا بات ہے؟ حضرت حاطب نے کہا کہ یا رسول اللہ (سزا دینے میں) جلدی نہ فرمائیے، اس لیے کہ میں ایک ایسا شخص ہوں جو قریش کا مخلص ہوں۔ (حلیف ہوں) اور میں مشرکین میں سے نہیں ہوں، اب جو لوگ قریش کی قوم میں سے ہیں ان کے مکہ میں قرابت دار موجود ہیں، مشرکین مکہ اس قرابت کی وجہ سے ان کے مال و عیال کی حفاظت کرتے ہیں، تو جب میری ان سے کوئی قرابت نہیں ہے تو میں نے یہ چاہا کہ ان پر کوئی احسان کر دوں جس کی وجہ سے وہ مشرک لوگ میرے اہل و عیال کی حفاظت کریں (اس غرض سے میں نے یہ خط لکھا تھا) اللہ کی قسم میں کافر اور مرتد نہیں ہوں، یہ سن کر حضور نے ارشاد فرمایا کہ حاطب نے تم سے سچ کہا ہے، حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اس منافق کی گردن اڑانے دیجئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ جنگ بدر میں شریک ہوئے ہیں اور کیا تم کو معلوم نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھ کر فرمایا ہے کہ جو چاہو کرو میں نے تم کو بخش دیا۔

تشریح مع تحقیق: رَوْضَةُ خاخ: مدینہ سے بارہ میل کے فاصلہ پر ایک جگہ ہے۔

ظَعِينَةٌ بمعنی ہودج، پردہ والا کباہہ ج۔ ظَعَانِ و ظَعَن و ظَعْن اور جمع الجمع اظْطَعَانِ آتی ہے، جس وقت عورت ہودج میں ہوتی تھی، تو اس کو ظعینہ کہا جاتا تھا لیکن بعد میں تنہا عورت پر اور تنہا ہودج پر بھی ظعینہ کا اطلاق ہونے لگا۔

تَتَعَادَى یہ باب تفاعل سے ہے جس کے معنی ہیں، ایک دوسرے سے آگے بڑھنے میں مسابقت و مقابلہ کرنا، مطلب یہ ہے کہ ہمارے گھوڑے ہم کو لیکر اس عورت سے آگے نکل گئے اور ہم نے اس کو پکڑ لیا۔
يَحْمُونَ از باب (ض) بمعنی روکنا بچانا، حفاظت کرنا۔

حضرت حاطب بن ابی بلتعہؓ

آپ یمین کے باشندہ تھے اور مکہ مکرمہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے، پھر مسلمان ہو کر ہجرت کر کے مدینہ منورہ آ گئے اور اہل و عیال کو مکہ میں ہی چھوڑ آئے اور یہ حضرت زبیرؓ کے حلیف تھے، جنگ بدر میں بھی شریک ہوئے تھے، جس زمانہ میں کفار قریش نے حدیبیہ کا معاہدہ توڑ دیا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں حملہ آور ہونے کا ارادہ

کر چکے تھے اس زمانہ میں سارہ نام کی ایک مغنیہ مدینہ منورہ آئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا کہ کیا تم ہجرت کر کے آئی ہو، اس نے جواب دیا کہ نہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کیا مسلمان ہو کر آئی ہو، اس نے کہا کہ نہیں، پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا آخر کس غرض سے آئی ہو، اس عورت نے کہا کہ مکہ مکرمہ میں اعلیٰ خاندان کے لوگوں سے میرا گزارہ ہوتا تھا اب مکہ کے بڑے بڑے سردار غزوہ بدر میں میں مارے گئے ہیں اور آپ لوگ یہاں چلے آئے ہیں اس لیے اب میرا گزارہ مشکل ہو گیا ہے، میں سخت پریشانی میں آپ سے مدد لینے آئی ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم تو مکہ شریف کی پیشہ ور مغنیہ ہو وہ مکہ کے فوجوان کیا ہوئے جو تم پر روپے پیسے کی بارش کیا کرتے تھے، اس نے کہا کہ بدر کے بعد ان کی ساری تقریبات ختم ہو چکی ہیں اور اس وقت مجھے کسی نے نہیں بلایا چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی مطلب کو اس عورت کی مدد کرنے کی ترغیب دی، انھوں نے اس کو نقد پوشاک دے کر رخصت کر دیا۔ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ نے اسی عورت کے ذریعہ کفار مکہ کی طرف ایک خط بھیجا جس میں یہ لکھا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لشکر اندھیری رات اور سیل بے پناہ کی طرح تم پر ٹوٹنے والا ہے، حضور ﷺ کو بذریعہ وحی اس خط کا پتہ ہو گیا، چنانچہ آپ ﷺ نے چند صحابہ کو حکم دیا کہ ایک عورت مکہ کے راستہ میں سفر کرتی ہوئی فلاں مقام پر ملے گی، اس کے پاس ایک خط ہے اس کو لیکر آؤ، یہ لوگ بہت تیزی سے روانہ ہوئے اور اس عورت کو ٹھیک اسی مقام پر پالیا، کچھ روکدہ کے بعد وہ خط ان کے حوالے کر دیا، پڑھنے سے معلوم ہوا کہ یہ خط حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کی طرف سے کفار مکہ کے نام ہے، جس میں مسلمانوں کے حملہ کی اطلاع دی گئی ہے۔ آپ نے حضرت حاطب کو بلا کر پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے؟ حضرت حاطب نے جواب میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں نے کفر اختیار کیا ہے اور نہ اسلام سے پھرا ہوں۔ سچ بات یہ ہے کہ میرے اہل و عیال مکہ میں ہیں اور ان کی حمایت کرنے والا کوئی نہیں ہے، میں نے کافروں پر احسان کر کے یہ چاہا کہ وہ میرے اہل و عیال کی خبر لیتے رہیں اور اسلام کو اس سے کوئی ضرر نہیں پہنچے گا۔ فتح و نصرت کے جو وعدے اللہ نے آپ ﷺ سے کیے ہیں یقیناً وہ پورے ہو کر رہیں گے، چنانچہ حضور نے ان کی تصدیق فرمادی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں مذکور ہے۔ (ترجمہ شیخ الہند)

اشکال اول

اس روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی، مقداد اور حضرت زبیرؓ کو خط لینے کے لیے بھیجا جبکہ دوسری روایات میں ہے کہ حضرت علی، حضرت ابومرثدہ اور حضرت زبیر بن عوامؓ کو بھیجا؟

جواب

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چار افراد کو بھیجا تھا تو بعض راویوں نے ابومرثدہ کا ذکر کر دیا اور مقداد کا ذکر نہیں کیا اور بعض نے حضرت مقداد کا ذکر کر دیا اور ابومرثدہ کا ذکر نہیں کیا، لہذا کوئی تعارض نہیں ہے۔ اس کا دوسرا جواب یہ بھی

دیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو دو مرتبہ بھیجا ہوا ایک مرتبہ حضرت ابو مرثدہؓ ساتھ ہوں اور دوسری مرتبہ حضرت مقدادؓ ساتھ ہوں۔ (مجموع المسلم: ۲۳/۵، بذل: ۲/۳، حاشیہ بخاری: ۳۲۲/۱)

اشکال ثانی

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے اپنی چوٹی سے خط نکالا اور بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے، کہ اس عورت نے اپنی کمر سے خط نکالا، لہذا دونوں روایتوں میں تعارض ہوا؟

جواب

(۱) ممکن ہے کہ اس عورت نے اولاً کمر سے خط نکالا ہو اور اس کو چوٹی میں چھپالیا ہو، مگر جب اس کو مجبور کیا ہو تو چوٹی سے نکال کر دیدیا ہو۔

(۲) یہ بھی ممکن ہے کہ اس عورت کے پاس دو خط ہوں تاکہ ایک خط کم ہو جائے تو دوسرا پہنچا دے، تو اولاً اس نے ایک خط اپنی کمر سے یعنی معقد ازار سے نکالا ہو اور دوبارہ اپنی چوٹی سے خط نکال کر دیدیا ہو۔

(۳) اس اشکال کا سب سے اچھا جواب یہ ہے کہ خط تو اس کی چوٹی میں ہی تھا؛ لیکن اس کی چوٹی بہت لمبی تھی جس کی وجہ سے معقد ازار تک پہنچ گئی تھی، اب بعض حضرات نے کہہ دیا کہ کمر سے نکالا تھا اور بعض نے کہا کہ چوٹی سے نکالا تھا اور دونوں باتوں میں کوئی تعارض نہیں ہے۔ (بذل: ۲/۳، حاشیہ بخاری: ۵۶۷/۲)

اشکال ثالث

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حاطب بن ابی بلتعہؓ کی معذرت کو قبول فرما کر ان کی تصدیق فرمادی کہ حاطب سچ کہہ رہے ہیں، تم ان کے بارے میں کچھ مت کہو سوائے خیر کے، تو حضرت عمرؓ ان کے قتل کی اجازت کیوں مانگ رہے ہیں، یہ تو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کو جھٹلاتا ہے؟

جواب

یہ اشکال بظاہر بہت قوی معلوم ہوتا ہے، لیکن محدثین کرام نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں، جن سے یہ اشکال بالکل رفع ہو جاتا ہے۔

(۱) حضرت عمرؓ اپنی فطری قوت اور منافقین سے عداوت کی وجہ سے یہ بات کہہ رہے ہیں اور حضرت عمرؓ نے یہ خیال کیا کہ حضرت حاطبؓ کا یہ فعل موجب قتل ہے کیونکہ انھوں نے حضورؐ کی نافرمانی کی ہے، لیکن قتل کا پختہ ارادہ نہیں کیا اسی وجہ سے حضورؐ سے اجازت طلب کر رہے ہیں۔

(۲) علامہ حلبی نے کہا ہے کہ ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ قول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق سے پہلے کا ہو اور روایات میں تقدیم اور تاخیر ہو گئی ہو۔

(۳) علامہ سندھی فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ پر ایسی حالت طاری ہو گئی تھی کہ انکو یہ پتہ نہیں چلا کہ حضور ﷺ کیا فرما رہے ہیں۔

(۴) لامع میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ سوچا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاطب کی تالیف قلب کے لیے ارشاد فرما رہے ہیں اور اس موقع پر تالیف سے تادیب انھی ہے، باقی رہا منافق کہنا تو چونکہ حضرت حاطب بن ابی بلتعز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فعل ظاہر کے خلاف تھا اس لیے ان کو منافق کہہ دیا۔ (بدل: ۳/۳۰، حاشیہ: طاری: ۵۶۷/۲)

اشکال رابع

اعملوا ما شئتم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل بدر کے لیے ہر قسم کا فعل جائز تھا، اگرچہ وہ فعل حرام ہی کیوں نہ ہو، حالانکہ یہ عقیدہ شریعت کے خلاف ہے؟

جواب

(۱) یہاں پر امر نہ وجوب کے لیے ہے اور نہ ہی اباحت کے لیے ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ واقعہ بدر کے بعد ان حضرات سے اگر گناہ صادر ہو تو وہ مغفور ہوگا، لہذا یہ امر تشریف اور تکریم کے لیے ہوگا۔ اس کی وضاحت یوں بھی کی جاسکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے سابقہ گناہوں کو معاف فرمادیا اور ان کے اندر ایسی اہلیت اور صلاحیت پیدا کر دی کہ اگر کوئی گناہ صادر ہوگا تو وہ توبہ کر لیں گے اور اللہ تعالیٰ معاف فرمادیں گے، لیکن مقفرت موعودہ آخرت کے ساتھ خاص ہے، چنانچہ اگر اہل بدر میں سے کسی سے کوئی موجب حد امر صادر ہوا تو اس کی حد لگائی گئی، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسطح بن اثاثہؓ کو حد لگائی حالانکہ وہ بدرین میں سے تھے۔

(۲) علامہ ابن الجوزیؒ نے ”اعملوا ما شئتم“ کو ماضی پر محمول کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سابقہ تمام گناہوں کو معاف فرمادیا ہے، لیکن یہ جواب تکلف سے خالی نہیں ہے اس لیے کہ امر کا صیغہ تو مستقبل کے لیے ہی استعمال ہوتا ہے، ماضی پر محمول کرنا ناممکن ہے۔ (عمدۃ السلیح: ۲۶۲/۵، بدل: ۳/۳۱)

اشکال خامس

یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ جس طرح مسلمان اور کافرہ عورتوں سے زنا کرنا حرام ہے ایسے ہی ان کے ستر کو دکھنا بھی حرام ہے، لیکن حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہ کے اس قول (لنلقین الثیاب) سے معلوم ہوتا ہے کہ کافرہ عورت کے ستر کو دکھنا جائز ہے؟

جواب

علامہ عینیؒ نے عمدۃ القاری میں فرمایا ہے کہ جب کافرہ عورت کو نکاح کرنے کی طرف سخت ضرورت پیش آجائے تو اس کو نکاح کرنا جائز ہے اس لیے کہ ضروریات محظورات کو مباح کر دیتی ہیں، اب یہاں پر چونکہ ضرورت شدید تھی

جس کی وجہ سے حضرت علیؑ نے لباس اتارنے کی دھمکی دی تھی۔ (عمدة القاری: ۱۱۳/۷)

مسلمان جاسوس کا شرعی حکم

امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام اوزاعیؒ، بعض مالکیہ اور جمہور علماء فرماتے ہیں کہ مسلمان جاسوس کو قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ امام ضرباً یا حبساً تعزیر کرے گا اور امام مالکؒ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مسلمان جاسوس کو امام کے اجتہاد پر چھوڑ دیا جائے گا۔ (بذل: ۵/۳)

ترجمة الباب: حضرت حاطب بن ابی بلتعہ مسلمان تھے اور انھوں نے جاسوسی کی تھی اسی سے ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہے۔

۳ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بَقِيعَةَ عَنْ خَالِدٍ عَنْ خُصَيْنٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عُبَيْدَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ عَنْ عَلِيٍّ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ: إِنِّي أَتَمَّ حَاطِبٌ فَكُتِبَ إِلَيَّ أَهْلُ مَكَّةَ أَنَّ مُحَمَّدًا قَدْ سَارَ إِلَيْكُمْ، وَقَالَ فِيهِ: قَالَتْ: مَا مَعِيَ مِنَ كِتَابٍ، فَأَتَيْنَاهَا فَمَا وَجَدْنَا مَعَهَا كِتَابًا فَقَالَ عَلِيٌّ: وَالَّذِي يُخَلِّفُ بِهِ لَأَقْتُلَنَّكَ أَوْ لَتُخْرِجَنَّ الْكِتَابَ. وَسَاقَ الْحَدِيثَ

ترجمہ: حضرت ابو عبد الرحمن سلمی سے حضرت علیؑ نے اسی واقعہ کو بیان کیا ہے کہ حضرت حاطبؓ (مجلس سے) چلے اور مکہ والوں کو لکھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے اوپر (حملہ کرنے) آرہے ہیں، راوی کہتے ہیں کہ اس روایت میں یہ بھی ہے کہ اس عورت نے کہا کہ میرے پاس کوئی خط نہیں ہے چنانچہ ہم نے اس کے اونٹ کو بٹھا کر اس کی تلاشی لی تو کوئی خط نہ پایا۔ (حضرت علیؑ فرماتے ہیں) کہ میں نے کہا کہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں) اس ذات کی قسم جس کی قسم کھائی جاتی ہے میں تمہ کو قتل کر ڈالوں گا ورنہ خط نکال کر دے دے، پھر پوری حدیث جو ما قبل میں گزر چکی ہے بیان کی۔

تشریح: مصنف علیہ الرحمہ نے اس حدیث کو بہت اختصار سے بیان کیا ہے کیونکہ تفصیلی طور سے ما قبل میں گزر چکی ہے، لیکن چونکہ پہلی حدیث میں یہ نکتہ نہیں تھا کہ اولاً حضرت علیؑ نے اس کے اونٹ کو بٹھا کر تلاشی لی اور جب خط نہیں ملا تو اس کو قتل کی دھمکی دی، لہذا مصنفؒ نے اس نکتے کو بیان کرنے کے لیے اس حدیث کو یہاں ذکر کر دیا ہے۔

حدیث شریف میں ہے: "انطلق حاطب" شارحین نے اس کے دو مطلب بیان کیے ہیں ایک یہ کہ جب حضرت حاطب بن ابی بلتعہؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارادہ کی خبر ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں کہ ارادہ فرمایا ہے کہ میں تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس سے اٹھے اور گھر گئے تاکہ خط لکھیں۔ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ

انطلاق سے مراد انطلاق معنوی ہے کہ وہ مجلس میں ہی لکھنے کے اسباب پر آمادہ ہو گئے تھے۔ (بذل: ۳/۴) اس حدیث کی مزید تشریح گذشتہ حدیث کے ذیل میں گذر چکی ہے۔

﴿بَابُ فِي الْجَاسُوسِ الذِّمِّيِّ﴾

یہ باب ذمی کے جاسوسی کرنے کے بیان میں ہے
(یعنی ذمی کا کیا حکم ہے اس کو قتل کیا جائے گا یا نہیں)

﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُحَبَّبٍ أَبُو هَمَّامٍ الدَّلَالُ قَالَ ثنا سَفْيَانُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ حَارِثَةَ بْنِ مُضَرَّبٍ عَنْ فُرَاتِ بْنِ حَيَّانَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِهِ، وَكَانَ غَيْنًا لِأَبِي سَفْيَانَ، وَكَانَ حَلِيفًا لِرَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَمَرَّ بِحَلِيفَةٍ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ: إِنِّي مُسْلِمٌ، فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّهُ يَقُولُ: إِنِّي مُسْلِمٌ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنْ مِنْكُمْ رَجُلًا نَكَلَهُمْ إِلَى إِيْمَانِهِمْ، مِنْهُمْ فُرَاتُ بْنُ حَيَّانَ﴾

ترجمہ: حضرت فرات بن حیانؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ان کے (یعنی میرے) قتل کا حکم دیا اس لیے کہ وہ ابوسفیان کے جاسوس تھے اور ایک انصاری مرد کے حلیف (پناہ میں) تھے وہ انصاری کی ایک جماعت سے گذرے اور کہنے لگے کہ میں مسلمان ہوں، تو ایک انصاری صحابی بولے کہ یا رسول اللہ یہ شخص کہتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے بعض لوگ ایسے ہیں کہ ہم ان کو ان کے ایمان کی طرف سپرد کر دیتے ہیں، انہیں میں سے فرات بن حیان بھی ہیں۔ (لہذا یہ جو کہہ رہے ہیں اس کو ہم قبول کرتے ہیں)

تشریح: غینا بمعنی آنکھ، یہاں پر مجازاً جاسوس کو "عین" کہا گیا ہے اس لیے کہ جاسوس سارا کام اپنی آنکھ سے ہی کرتا ہے گویا یہ تسمیہ الکلی باسم الجزی کی قبیل سے ہوا۔

نَكَلَهُمْ . وَتَكَلَّ وَتَكَلَّ . إِلَيْهِ الْأَمْرُ بِمَعْنَى سِپَرِ دَرْنَا، کُسی پر بھروسہ کر کے کام چھوڑ دینا، یہاں مطلب یہ ہوا کہ ہم نے ان کے ایمان پر بھروسہ کر کے ان کو قتل کرنے سے چھوڑ دیا۔

ذمی جاسوس کا شرعی حکم

جمہور علماء کے نزدیک ذمی جاسوس کو قتل نہیں کیا جائے گا بلکہ امام کو اختیار ہوگا کہ اس کو معاف کر دے یا قید

کروے، لیکن امام مالک اور امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ جاسوسی کرنے سے ذمی کا عہد ٹوٹ جائے گا اور اب امام کو اختیار ہے کہ غلام بنائے یا اس کو قتل کر دے۔

ترجمة الباب : صحابہؓ کے تذکرے کی جو کتابیں ہیں مثلاً اصحابہ، اسد الغابہ، الاستیعاب وغیرہ ان میں یہ صراحت ہے کہ فرات بن حیانؓ جس وقت گرفتار ہوئے تھے اس وقت حربی تھے، نیز امام بخاریؒ نے بھی جہاں یہ روایت نقل کی ہے وہاں یہ باب قائم کیا ہے: الحربی إذا دخل بغیر امان لہذا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو داؤدؒ نے جو ترجمہ اس روایت پر قائم کیا ہے یہ روایت اس ترجمہ کے مطابق نہیں ہے۔ اس کا ایک جواب تو ”نیل الاوطار“ میں لکھا ہے کہ یہ اس وقت ذمی تھے اور حوالہ میں ابو داؤد اور مسند احمد کا نام ذکر کیا ہے لیکن جب ہم نے ان دونوں کتابوں میں تلاش کیا تو سکان ذمیہ کے الفاظ نہیں ملتے۔ اس لیے راجح یہی ہے کہ حضرت فرات بن حیانؓ اس وقت حربی تھے لہذا روایت ترجمہ کے مطابق نہیں رہتی؟ (بذل: ۴/۳)

اب اس اشکال کا ایک جواب ہی دیا جاسکتا ہے کہ حضرت فرات بن حیانؓ انصار کے حلیف تھے اس لیے ان کو کم از کم ذمی کے حکم میں رکھا جائے گا۔ یہ جواب حضرت الاستاذ مولانا حبیب الرحمن اعظمی دامت برکاتہم نے دیا ہے۔

﴿بَابُ فِي الْجَاسُوسِ الْمُسْتَأْمِنِ﴾

یہ باب مستأمن جاسوس کے بیان میں ہے

۵ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ ثنا أَبُو نَعِيمٍ قَالَ ثنا أَبُو عَمِيْرٍ عَنْ ابْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: أَنَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَيْنَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَهُوَ فِي سَفَرٍ فَجَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ، ثُمَّ إِنْسَلَّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَطْلُبُوهُ فَاقْتُلُوهُ، قَالَ: فَسَبَقْتُهُمْ إِلَيْهِ فَقَتَلْتُهُ وَأَخَذْتُ سَلْبَهُ فَقَتَلَنِي بِهَا﴾

ترجمہ : حضرت سلمہ بن اکوعؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مشرکین کا ایک جاسوس آیا جس وقت آپ ﷺ سفر میں تھے، پھر وہ جاسوس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے پاس بیٹھ گیا پھر چپکے سے کھسک گیا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو تلاش کرو اور قتل کر دو (حضرت سلمہ بن اکوعؓ کہتے ہیں کہ) میں نے سب سے پہلے اس کو پکڑ لیا اور قتل کر دیا اور اس کا سامان لے آیا، حضور نے وہ سامان مجھے ہی دیدیا۔

تشریح مع تحقیق : انسَلَّ از باب الفعال بمعنی چپکے سے کھسک جانا بولا جاتا ہے فَلَا اِنْسَلَ مِنَ الزَّحَامِ۔ قلاں بھڑ میں سے چپکے سے کھسک گیا۔

سَلَبَ اِزْبَاب (ن) زبردستی چھیننا اور اصطلاح شرع میں: ہو ثیَابُ الْمَقْتُولِ وِبِلَاحَةِ الَّذِي مَعَهُ وَ دَابَّتْهُ الشَّيْ رَكْبَتَهَا. بِسَرَّحِهَا وَالْاِثْمَا مَا كَانَ مَعَهُ مِنْ مَالٍ فِي حَقِيقَةِ عَلَى الدَّابَّةِ. (بدائع الصنائع: ۸۱/۶) یہ حدیث مختصر ہے آنے والی روایت مفصل ہے لہذا اسی پر مزید کلام کیا جائے گا۔ فانتظر۔

۶ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ هَاشِمَ بْنَ الْقَاسِمِ وَهَاشِمًا حَدَّثَاهُمَا قَالَ ثَنَا عِكْرَمَةُ بْنُ عَمَّارٍ قَالَ ثَنَا ابْنُ أَبِي سَلَمَةَ قَالَ ثَنَا أَبِي قَالَ: غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوَازِينَ، فَبَيْنَمَا نَحْنُ نَتَضَحَّى وَغَامَتْنَا مُمْشَاتٌ وَفِينَا ضَعْفَةٌ، إِذْ جَاءَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ أَحْمَرَ، فَانْتَرَعَ طَلْقًا مِنْ حَقْوِ الْبَعِيرِ فَقَبِذَ بِهِ جَمَلَهُ ثُمَّ جَاءَ يَتَعَدَّى مَعَ الْقَوْمِ، فَلَمَّا رَأَى ضَعْفَتَهُمْ وَرِقَّةَ ظَهْرِهِمْ خَرَجَ يَعْدُو إِلَى جَمَلِهِ، فَأَطْلَقَهُ ثُمَّ أَنَاغَهُ فَقَعَدَ عَلَيْهِ، ثُمَّ خَرَجَ يَرْكُضُهُ، وَأَتْبَعَهُ رَجُلٌ مِنْ أَسْلَمٍ عَلَى نَاقَةٍ وَرِقَاءَ هِيَ أَمْثَلُ ظَهْرِ الْقَوْمِ قَالَ: فَخَرَجْتُ أَعْدُو فَأَدْرَكْتُهُ وَرَأْسُ النَاقَةِ عِنْدَ وَرِكِ الْجَمَلِ، وَكُنْتُ عِنْدَ وَرِكِ النَاقَةِ ثُمَّ تَقَدَّمْتُ حَتَّى كُنْتُ عِنْدَ وَرِكِ الْجَمَلِ، ثُمَّ تَقَدَّمْتُ حَتَّى أَخَذْتُ بِخِطَامِ الْجَمَلِ، فَانْخَعَتْ فَلَمَّا وَضَعَ رُكْبَتَهُ بِالْأَرْضِ اخْتَرَطْتُ سِنْفِي فَأَضْرَبْتُ رَأْسَهُ فَتَنَسَّرَ فَحُتَّتْ بِرَأْسِهِ وَمَا عَلَيْهَا أَقْوَدُهَا فَاسْتَقْبَلَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي النَّاسِ مُقْبِلًا فَقَالَ مَنْ قَتَلَ الرَّجُلَ؟ فَقَالُوا: سَلَمَةُ بْنُ الْأَكْوَعِ! فَقَالَ: لَهُ سَلْبُهُ أَجْمَعُ. قَالَ هَارُونَ هَذَا لَفْظُ هَاشِمٍ﴾

ترجمہ: حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قبیلہ ہوازن سے جہاد کیا ہے ایک روز ہم چاشت کے وقت کھانا کھا رہے تھے اور ہم میں سے اکثر لوگ پیدل تھے نیز بعض لوگ کمزور تھے اتنے میں ایک شخص سرخ اونٹ پر سوار ہو کر آیا اور ایک رسی اونٹ کی کمر سے نکال کر اس سے اونٹ کو باندھ دیا اور ہمارے ساتھ کھانا کھایا، جب اس نے ہماری بات تو انی اور سوار یوں کی کی کو دیکھا تو وہ دوڑتا ہوا اپنے اونٹ کی طرف گیا اور اونٹ کی رسی کھول کر اس کو بٹھایا پھر سوار ہو کر دوڑتا ہوا چلا گیا (اس وقت ہم کو یقین ہوا کہ وہ شخص جاسوس ہے) چنانچہ قبیلہ اسلم کا ایک شخص اپنی مٹیا لے رنگ کی اونٹ پر جو ہماری تمام سوار یوں میں اچھی تھی سوار ہو کر اس کے پیچھے چلا اور میں پیدل دوڑتا ہوا چلا جب میں اس کے قریب پہنچا تو اس کی (قبیلہ اسلم کے شخص کی) اونٹنی کا سر اس کے یعنی جاسوس کے اونٹ کے پٹھے پر تھا (مطلب یہ ہے کہ وہ شخص جاسوس کے بالکل قریب پہنچ گیا تھا) پھر میں آگے بڑھا یہاں تک کہ اونٹ کے پٹھے کے پاس آ گیا، پھر اور آگے بڑھ کر میں نے جاسوس کے اونٹ کی نکیل پکڑ لی اور اونٹ کو بٹھایا، جب اونٹ نے اپنا گھٹنا زمین پر ٹکا تو میں نے تلوار میاں

سے نکالی اور اس کے سر پر ماری تو وہ گر گیا۔ چنانچہ میں اس کے اونٹ کو مع مال و اسباب کے کھینچتا ہوا لے آیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے ساتھ مل کر میرا استقبال کیا، اور فرمایا کہ اس جاسوس کو کس نے مارا ہے لوگوں نے جواب دیا کہ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ نے مارا ہے، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس مقتول کا سامان اس کو یعنی سلمہ بن اکوع کو ملے گا۔ ہارون جو راوی ہیں انھوں نے کہا ہے یہ الفاظ ہاشم کی روایت کے ہیں۔

تشریح: ہارون عرب کا ایک بڑا قبیلہ ہے جس کی بہت سی شاخیں ہیں، یہ قبیلہ ہوازن بن منصور بن عکرمہ بن خصفہ کی طرف منسوب ہے۔

تَنْصَحِي: تنصحي ينصحني نَصَحِيًا بمعنی چاشت کے وقت کھانا کھانا۔

مُشَاةً ماشی کی جمع ہے اور جمع الجمع ماشون آتی ہے، نیز یہ اسم فاعل کا صیغہ ہے۔

حَلْفًا ج طلاق مضبوط بنی ہوئی رسی، کھال کا بنایا ہوا بند۔

حَقَّوْج جَفَاءً و أَحَقَّاءَ ہے بمعنی کوکھ، ازار رِقَّةً بمعنی باریکی اور یہاں پر قلت مراد ہے۔

يَعْلُوْ از باب (ن) بمعنی دوڑنا۔

مصنف علیہ الرحمہ کا مقصود ان دونوں روایتوں سے یہ ہے کہ متامن اگر دارالاسلام میں جاسوسی کرے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟

متامن جاسوس کا حکم شرعی

ما قبل میں ذی کا حکم گزر چکا ہے لہذا متامن کا بھی یہی حکم ہے۔

ترجمة الباب: روایت سے تو بظاہر ترجمہ ثابت نہیں ہوتا، لیکن اس کا ترجمہ اس طرح ثابت ہوگا کہ

جب وہ کافر صحابہ کے پاس آیا اور اس نے کھانا کھایا تو یقیناً صحابہ نے اس کو امان دیدیا ہوگا ورنہ وہ ساتھ میں کھانا کیسے کھاتا۔

مستند: حربی جاسوس کو بالاتفاق قتل کر دیا جائے گا۔ (بذل: ۵/۲)

﴿بَابُ فِي أَيِّ وَقْتٍ يُسْتَحَبُّ اللَّقَاءُ﴾

یہ باب اس بیان میں ہے کہ کون سا وقت دشمن سے مقابلہ کرنے کیلئے بہتر ہے

﴿خَذُّنَا مُوسَىٰ بْنِ إِسْمَاعِيلَ قَالَ ثَنَا حَمَادٌ قَالَ أَبُو عَمْرٍاءُ الْحَوْنِيُّ عَنْ عُلُقَمَةَ بْنِ

عَبْدِ اللَّهِ الْمَزْنِيِّ عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ النُّعْمَانَ يَعْنِي ابْنَ الْمُقَرَّنِ قَالَ: شَهِدْتُ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ مِنْ أَوَّلِ النَّهَارِ أَنْتَرَ الْقِتَالَ ، حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ ، وَتَهْبِ الرِّيحُ ، وَيَنْزِلَ النَّصْرُ ﴿

ترجمہ : حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا، تو اگر آپ ﷺ دن کے اول حصہ میں مقابلہ نہیں کرتے تو مقابلہ کرنے میں اتنی تاخیر فرماتے تھے کہ آفتاب ڈھل جاتا اور ہوائیں چلنے لگتیں اور مدد نازل ہونے لگتی۔

تشریح مع التحقيق : اس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم دن کے اول حصہ میں دشمن سے مقابلہ نہ کرتے تو پھر مقابلہ کو اور زیادہ مؤخر کر دیا کرتے تھے اور سورج کے ڈھلنے کے بعد ہی مقابلہ شروع فرماتے، ترمذی شریف کی ایک روایت میں ہے کہ جب سورج طلوع ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مقابلہ نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ سورج مکمل طلوع ہو جاتا تھا۔ پھر نصف النہار تک مقابلہ کرتے تھے جب نصف النہار ہو جاتا تو سورج کے ڈھلنے تک رک جاتے پھر سورج کے ڈھلنے کے بعد عصر تک قتال فرماتے تھے اس کے بعد رک جاتے اور عصر کی نماز ادا فرماتے اس کے بعد غروب تک مقابلہ فرماتے، اس روایت سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اوقات صلوة میں مقابلہ نہیں فرماتے تھے۔ خصوصاً نماز کے اوقات میں فتح و نصرت لانے والی ہوائیں چلتی ہیں، نیز مؤمنین اپنی نمازوں میں مجاہدین کے لیے دعا کرتے ہیں جس کی برکت سے اللہ تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔

(فتح الباری: ۱۲۰/۶، بڑل المجہد: ۵/۳، بحوالہ: ۳۵/۳)

ترجمة الباب : روایت سے ترجمۃ الباب کلی طور پر ثابت ہو رہا ہے۔

﴿ بَابُ فِيمَا يُؤْمَرُ مِنَ الصَّمْتِ عِنْدَ اللَّقَاءِ ﴾

یہ باب اس بات کے بیان میں ہے کہ دشمن سے مقابلہ کے

وقت میں خاموش رہنا چاہیے

﴿ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ ثنا هشام ح قال وحدثنا عبيد الله بن عمر ثنا

عبد الرحمن بن مہدی ثنا هشام ثنا قتادة عن الحسن عن قيس بن عباد قال: كَانَ

أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكْرَهُونَ الصَّوْتُ عِنْدَ اللَّقَاءِ ﴿

ترجمہ : حضرت قیس بن عباد سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب مقابلہ کے وقت

بلند آواز کو برا سمجھتے تھے۔

تشریح: اس روایت سے یہ بات عیاں ہوگئی کہ صحابہ کرامؓ جنگ کے وقت رفع صوت کو برا سمجھتے تھے، اس لیے کہ مقابلہ کے وقت شور مچانا ہزیمت اور ناکامی کی دلیل ہے اور خاموشی ثابت قدمی کی دلیل ہے۔ اگر اللہ کا ذکر بلند آواز سے کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، لیکن صحابہ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ وہ قتال کے وقت بلند آواز سے ذکر اللہ کیا کرتے تھے۔ (بذل: ۶/۳)

ترجمة الباب: يكرهون الصوت عند اللقاء سے ثابت ہے۔

۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ عَنْ هَمَّامٍ قَالَ سَمِعْتُ ثَنِي مَطَرًا عَنْ قَتَادَةَ

عَنْ أَبِي بَرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ ذَلِكَ﴾

ترجمہ: حضرت ابو بردہ اپنے والد سے اور وہ حضور ﷺ سے اسی طرح روایت کرتے ہیں یعنی جس طرح اوپر کی روایت ہے۔

تشریح: محدث کبیر حضرت مولانا غلیل احمد صاحب نور اللہ مرقدہ نے بذل المحجود میں تحریر فرمایا ہے کہ مصنفؒ نے اس سند سے جس حدیث مرفوع کی طرف اشارہ کیا ہے میں نے اس کو اس سند سے کسی دوسری کتاب میں نہیں پایا، ہاں البتہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ملی ہے جس میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں پر نکیر فرمائی جو چڑھتے اترتے اپنی آوازوں کو بلند کر رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! گھبرو! یعنی اپنی آواز کو بلند مت کرو؛ اس لیے کہ تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے ہو بلکہ سمع اور قریب کو پکار رہے ہو۔

اس روایت سے بھی صراحۃً یہ معلوم ہوا کہ مقابلہ کے وقت میں اپنی آواز کو بلند نہ کیا جائے۔ (بذل: ۶/۳)

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يَتَرَجَّلُ عِنْدَ اللَّقَاءِ﴾

یہ باب ایسے شخص کے بیان میں ہے جو مقابلہ کے وقت سواری سے اتر کر نیچے چلے

۱۰ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ سَمِعْتُ وَكَيْعَ بْنَ إِسْرَائِيلَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ: لَمَّا لَفِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ حُنَيْنٍ فَأَنكَشَفُوا، نَزَلَ عَنْ بَغْلَتِهِ فَتَرَجَّلَ﴾

ترجمہ: حضرت براءؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جنگ حنین کے دن جب مشرکین سے ملاقات کی اور مسلمان بھاگ نکلے یعنی شکست کھانے لگے تو آپ ﷺ اپنے خیر سے اترے اور پیدل چلنے لگے۔

تشریح: اس روایت میں غزوہ حنین کا ذکر ہے جس کا مختصر واقعہ یہ ہے: حنین طائف کے قریب ایک وادی ہے عرفات کی جانب سے مکہ اور حنین کے درمیان دس میل سے کچھ زائد کا فاصلہ ہے یہاں قبیلہ ہوازن بھی بسا ہوا تھا، یہ لوگ مکہ کے ارد گرد بھیڑ بکریاں چراتے تھے جب ان کو یہ خبر ہوئی کہ حضور ﷺ نے مکہ کو فتح کر لیا ہے تو انھوں نے قسمت آزمائی کا منصوبہ بنالیا کہ ہم سب مل کر اپنے ملک و مذہب کی حفاظت کریں گے، چنانچہ ان کے سردار مالک بن عوف نضری نے تمام قبیلہ ہوازن، ثقیف اور دوسرے قبیلوں کے چار ہزار افراد کو وادی حنین میں جمع کیا اور لشکر کے ساتھ میں بیوی، بچے مویشی سب کو لیا، تاکہ ان کی حفاظت کے لیے جان دینا آسان ہو جائے اور کوئی بھی میدان چھوڑ کر نہ بھاگ جائے۔

جب حضور ﷺ کو اس بات کی خبر ملی تو آپ ﷺ ۱۶ شوال ۵ھ کو بارہ ہزار کی معیت میں وادی حنین کی طرف نکلے، مسلمان صبح کے وقت تہامہ کی ایک وادی سے تیز گزر رہے تھے، لیکن دشمن اس جنگ وادی میں پہلے سے چھپے ہوئے تھے، اسی حالت میں دشمنوں نے یکبارگی ایک ساتھ مل کر مسلمانوں پر حملہ کر دیا، جس کی وجہ سے مسلمانوں کو نقصان ہوا اور کچھ مسلمان بھاگ نکلے، لیکن حضور ﷺ پیچھے نہیں ہٹے بلکہ اپنی سواری سے اترے اور اپنے چچا حضرت عباسؓ کو حکم دیا کہ بلند آواز سے پکارو ”یا اهل الشجرة“ چنانچہ انھوں نے آواز لگائی تو مسلمان دوڑتے ہوئے حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دشمنوں پر حملہ کرو، اور آپ ﷺ نے زمین سے ایک مٹی مٹی لی اور کفار کی طرف ہو کر شامت الوجہ بڑھ کر کفار کی طرف پھینکی، تو کفار کا کوئی شخص ایسا نہیں بچا جس کی آنکھ میں یہ مٹی نہ پڑی ہو لہذا کفار بھاگے اور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح نصیب فرمائی، اس جنگ میں مسلمانوں کو بہت سے اموال غنیمت میں ملے، ابن اسحق کی روایت میں ہے کہ اس جنگ میں چوبیس ہزار اونٹ، چالیس ہزار بکریاں، چودہ ہزار اوقیہ چاندی اور بہت سی گورتیں، بچے غنیمت میں ملے۔ (عملہ السلام: ۳/۱۵۷، ص ۱۵۷)

فائدہ

آپ ﷺ کے خچر سے اتر کر پیدل چلنے کی حکمت یہ تھی کہ مسلمان جب آپ ﷺ کو پیدل چلتے ہوئے دیکھیں تو کہیں کہ جب حضور اب تک ثابت قدم ہیں تو ہمیں بھی آگے بڑھ کر دشمن سے مقابلہ کرنا چاہیے، بعض لوگوں نے یہ حکمت بیان کی ہے کہ سواری پر بیٹھ کر صحیح حیر اندازی نہیں ہو سکتی، کیونکہ سواری بعض مرتبہ ادھر ادھر ہو جاتی ہے جس سے نشانہ نہیں لگتا، اور ایک تیسری حکمت یہ بھی ہے کہ سواری دوسری سواریوں کو دیکھ کر بھاگ جاتی ہے جس سے دیکھنے والے یہ گمان کرتے ہیں کہ وہ شکست کھا گئے، ان وجوہات کے پیش نظر آپ ﷺ خچر سے نیچے اترے ہوں گے۔

ترجمہ الباب: نزل عن بغلہ فترجل سے ثابت ہے۔

﴿بَابُ فِي الْخِيَلِ فِي الْحَرْبِ﴾

یہ باب جنگ میں تکبر کرنے کے بیان میں ہے، یعنی لڑائی میں تکبر جائز ہے

۱۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ وَمُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْمَعْنَى وَاحِدٌ قَالَ لَنَا أَبِي قَالَ لَنَا
يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِرَاهِيمَ عَنْ ابْنِ جَابِرٍ عَنْ عَتِيبَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَتِيبَةَ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: مِنَ الْغَيْرَةِ مَا يُحِبُّ اللَّهُ وَمِنْهَا مَا يُبْغِضُ اللَّهُ؛
فَأَمَّا الَّتِي يُحِبُّهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَالْغَيْرَةُ فِي الرَّبِّيةِ؛ وَأَمَّا الَّتِي يُبْغِضُهَا اللَّهُ فَالْغَيْرَةُ فِي
غَيْرِ رَبِّيةٍ، وَإِنَّ مِنَ الْخِيَلِ مَا يُبْغِضُ اللَّهُ وَمِنْهَا مَا يُحِبُّ اللَّهُ، فَأَمَّا الْخِيَلُ الَّتِي
يُحِبُّ اللَّهُ فَالْخِيَالُ الرَّحْلُ نَفْسَهُ عِنْدَ الْقِتَالِ، وَالْخِيَالُ عِنْدَ الصَّدَقَةِ وَأَمَّا الَّتِي
يُبْغِضُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَالْخِيَالُ فِي الْبَغْيِ، قَالَ مُوسَى: وَالْفَخْرُ﴾

ترجمہ: حضرت جابر بن عتيق سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے کہ غیرت و حمیت دو قسم کی ہے، ایک وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہے دوسری وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کو مبغوض ہے، اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ غیرت تو یہ ہے کہ شک کی جگہ پر ہو اور وہ غیرت جو اللہ کو پسند نہیں ہے یہ ہے کہ بغیر شک کے غیرت کرے، اسی طرح غرور اور تکبر بھی دو قسم پر ہے ایک اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اور ایک اللہ کو ناپسند ہے، پسندیدہ تکبر یہ ہے کہ انسان کافروں سے جہاد کرنے وقت تکبر کرے، نیز صدقہ دیتے وقت (یعنی خوشی خوشی صدقہ دے) اور جو ناپسند ہے وہ یہ ہے کہ ظلم و تعدی میں غرور کرے، موسیٰ نے کہا کہ فخر کرے (نہ میں)

تشریح: امام ابو داؤد علیہ الرحمہ اس حدیث پاک سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جنگ کے وقت میں تکبر کرنا جائز ہے، تکبر اگرچہ بری چیز ہے لیکن جنگ کے وقت برا نہیں ہے اور تکبر سے مراد یہ ہے کہ میدان جہاد میں خوشی اور قوت کا اظہار کرتے ہوئے اور کفار کو حقیر اور کمزور سمجھتے ہوئے اکڑ کر چلے، تاکہ دشمنوں کے دل میں خوف طاری ہو جائے، حدیث شریف میں دوسری چیز غیرت کو بیان کیا گیا ہے، غیرت کے اصل معنی ہیں محبوب شے میں دوسرے کی شرکت کو برا سمجھنا اور یہ دو طرح کی ہوتی ہے: ایک پسندیدہ اور دوسری مبغوض، پسندیدہ کی مثال تو یہ ہے کہ کسی شخص کی بیوی کے پاس کوئی دوسرا شخص آکر خوب مذاق کرتا ہے جس کی وجہ سے اس کو ناگوار ہو اور غیرت ہوتی ہے تو یہ غیرت اللہ تعالیٰ کو پسند ہے اور مبغوضہ کی مثال یہ ہے کہ بغیر کسی قرینہ کے ہی شک میں مبتلا ہو کر غیرت کرنے لگے، ایسے ہی تکبر اگر اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے ہے تو پسندیدہ ہے ورنہ نہیں۔ اب اگر کوئی شخص کسی پر ظلم

کر کے تکبر کرتا ہے تو یہ نہایت ہی بری چیز ہے کیونکہ یہ اللہ کی رضا کے لیے نہیں ہے۔
راوی کہتے ہیں کہ موسیٰ بن اسماعیل کی روایت میں لفظ بُغْی کی جگہ لفظ فخر ہے یعنی دوسروں کو اسفل المنصب اور
حقیر سمجھے اور اپنے کو اشرف المنصب سے تعبیر کرے۔ (بذل: ۷/۳)

ترجمة الباب : فاحتيايل الرجل نفسه عند القتال سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يَسْتَأْسِرُ﴾

یہ باب ایسے شخص کے بیان میں ہے جو اپنے آپ کو کفار کے ہاتھوں میں قیدی بنا دے

۱۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ شُهَابٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ جَارِيَةَ الثَّقَفِيُّ حَلِيفُ بَنِي زُهْرَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَةَ عَيْنًا وَأَمَرَ
عَلَيْهِمْ عَاصِمَ بْنَ ثَابِتٍ، فَتَفَرَّقُوا لَهُمْ هَزِيلٌ بِقَرِيبٍ مِنْ مِائَةِ رَجُلٍ رَامَ، فَلَمَّا أَحَسَّ بِهِمْ
عَاصِمٌ لَجَأُوا إِلَى قَرَدٍ فَقَالُوا: إِنِزْلُوا فَأَغَطُوا بِأَيْدِيكُمْ وَلَكُمْ الْعَهْدُ وَالْمِيثَاقُ أَنْ لَا
نَقْتُلَ مِنْكُمْ أَحَدًا فَقَالَ عَاصِمٌ: أَمَّا أَنَا فَلَا أَنْزِلُ فِي ذِمَّةِ كَافِرٍ فَرَمَوْهُمْ بِالْجَبَلِ، فَقَتَلُوا
عَاصِمًا فِي سَبْعَةِ نَفَرٍ وَنَزَلَ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةُ نَفَرٍ عَلَى الْعَهْدِ وَالْمِيثَاقِ مِنْهُمْ خُبَيْبٌ وَزَيْدٌ
بُنُ الدَّرِينَةِ وَرَجُلٌ آخَرٌ، فَلَمَّا اسْتَمَكَّنُوا مِنْهُمْ أَطْلَقُوا أَرْتَارَ قِسِيهِمْ فَرَبَطُوهُمْ بِهَا قَالَ
الرَّجُلُ الثَّلَاثُ: هَذَا أَوَّلُ الْقَدْرِ وَاللَّهِ لَا أَصْحَبُكُمْ إِنْ لِي بِهِمْ لَأَسُوَّةٌ، فَجَرَدَهُ
فَأَبَى أَنْ يَصْحَبَهُمْ فَقَتَلُوهُ، فَلَبِثَ خُبَيْبٌ أَسِيرًا، حَتَّى أَجْمَعُوا قَتْلَهُ، فَاسْتَعَارَ مُوسَى
يَسْتَعِدُّ بِهَا، فَلَمَّا خَرَجُوا بِهِ لِيَقْتُلُوهُ قَالَ لَهُمْ خُبَيْبٌ أَرْكَعُ دَعَوْنِي رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ:
وَاللَّهِ لَوْ لَا أَنْ تَحْسَبُونَنِي مَا بِي جَزَعًا لَزِدْتُ. حَدَّثَنَا ابْنُ عُثْمَانَ قَالَ ثَنَا أَبُو الْيَمَانِ
أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي سَفْيَانَ بْنِ أُسَيْدٍ بِنِ جَارِيَةَ
الثَّقَفِيُّ وَهُوَ حَلِيفُ ابْنِي زُهْرَةَ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي هُرَيْرَةَ، فَذَكَرَ الْحَدِيثَ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دس آدمیوں کو بھیجا اور حضرت عاصمؓ کو
امیر مقرر کر دیا، پس قبیلہ ہذیل کے تقریباً سو آدمی جو تیر انداز تھے ان سے لڑنے کے لیے نکلے، جب حضرت عاصمؓ کو
بن ثابت رضی اللہ عنہ نے ان کو دیکھا تو ایک ٹیلہ پر چڑھ گئے (مگر کافروں نے ان کو گھیر لیا) کفار نے کہا کہ نیچے اتر

کہ ہماری اطاعت کرو، ہم تم سے عہد کرتے ہیں کہ تم میں سے کسی کو بھی قتل نہیں کریں گے، حضرت عاصم بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے تو کافر کی پناہ میں اترنا پسند نہیں ہے، اس پر کافروں نے ان کو تیروں سے مارا اور مع حضرت عاصم رضی اللہ عنہ کے کل سات افراد کو شہید کر دیا اور تین افراد کافروں کے عہد و اقرار پر نیچے اتر آئے، ان میں حضرت ضعیبؓ، زید بن دثنہ اور ایک تیسرے شخص تھے (جن کا نام عبد اللہ بن طارق تھا) جب یہ حضرات کفار کے قبضہ میں آ گئے تو ان کافروں نے اپنی کمانوں کے چلے (تانت) کھول کر ان کو باندھنا شروع کیا تو ان میں سے تیسرے شخص نے کہا کہ یہ پہلی عہد شکنی ہے (یعنی تم نے تو اقرار کیا تھا کہ ہم قتل نہیں کریں گے تو پھر باندھ کیوں رہے ہو) خدا کی قسم میں تو تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا مجھے اپنے رفیقوں سے ملنا پسند ہے (یعنی جام شہادت مجھے محبوب ہے) کافروں نے ان کو کھینچنا چاہا لیکن انھوں نے بالکل انکار کر دیا کہ ان کے ساتھ (ایک قدم بھی) چلیں، چنانچہ ان کو بھی شہید کر دیا، اب حضرت ضعیبؓ ان کے ساتھ میں قید رہے، جب کافروں نے ان کو بھی شہید کرنے کا ارادہ کر لیا تو حضرت ضعیبؓ نے ایک استرہ مانگا تا کہ موئے زیر ناف صاف کر لیں (چونکہ محبوب حقیقی سے ملاقات کا وقت قریب ہے) جب کافران کو قتل کرنے کے لیے لے کر چلے تو حضرت ضعیبؓ نے ان سے کہا کہ مجھ کو دو رکعت نماز کی مہلت دیدو (جب دو رکعتیں پڑھ لیں) تو کہا کہ اگر تم لوگ یہ گمان نہ کرتے کہ میں موت کے خوف سے نماز پڑھ رہا ہوں، تو میں اور زیادہ رکعتیں پڑھتا۔

حضرت عمرو بن ابی سفیان بن اسید بن جابر یہ ثقفی جو بنی زہرہ کے حلیف تھے اور رسول اللہ ﷺ کے صحابی اور حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھی (مصاحب) تھے، انھوں نے بھی اسی طرح حدیث بیان کی ہے۔

تشریح مع تحقیق: فَتَفَرَّوْا فعل ماضی صیغہ جمع غائب از باب (ض) بمعنی نفرت کرنا، ناپسند کرنا، لیکن جب اس کا صلہ ”الی“ آتا ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں ”دوڑنا“ اور جب اس کا صلہ ”لاؤم“ آتا ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں ”چل پڑنا“، لہذا اس کے معنی یہاں ہونگے کہ وہ لوگ صحابہ سے لڑنے کے لیے چل پڑے۔ علامہ عینیؒ نے ”لغروا“ بفتح الفاء پڑھا ہے جس کے معنی آتے ہیں غالب ہونا، بھگانا، تھکنا، تو اس صورت میں معنی یہ ہونگے کہ ”کفار صحابہ کو بھگانے نکلے“ یا خود تھکنے نکلے اور یہ ظاہر ہے کہ جب کسی پر حملہ کیا جائے تو تھکن آتی جاتی ہے۔

رام اسم فاعل کا صیغہ ہے از باب (ض، افعال) بمعنی تیر پھینکنا۔ یہاں مراد یہ ہے کہ وہ سب تیر انداز تھے۔ فردد سخت اور بلند جگہ اس کی جمع ”قراود“ آتی ہے۔

اِسْتَمْكُوا صیغہ جمع مذکر غائب از باب (استفعال) اور اس کا صلہ ”میں“ آتا ہے بمعنی قادر ہونا، فتح مند ہونا۔ موسیٰ رَجَ مَوَاسِينَ و مَوَاسِبَات بمعنی استرا۔

جنگ احد کے بعد ماہ صفر کی ابتداء میں غرضل وقارہ (قبیلے ہیں) کے چند لوگ حضور ﷺ کی خدمت میں مدینہ آئے اور کہا کہ کچھ لوگ ہماری قوم میں مسلمان ہوئے ہیں، اس لیے آپ ﷺ کچھ آدمی بھیج دیجیے جو ان کو دین کی باتیں بتلائیں اور قرآن کی تعلیم دیں، چنانچہ حضور ﷺ نے چند صحابہ رضی اللہ عنہم کو ان کے ساتھ بھیج دیا، جب یہ لوگ مقام رجب میں پہنچے تو ان لوگوں نے غدر کیا اور صحابہ کو گھیر لیا، صحابہ لڑنے کے لیے مستعد ہو گئے، مگر انھوں نے کہا کہ ہم تم کو قتل نہیں کریں گے۔ صرف اہل مکہ سے کچھ مال لینا چاہتے ہیں، تم خود ہمارے ساتھ آ جاؤ، ہم خدا کو درمیان میں دے کر عہد کرتے ہیں کہ تم میں سے کسی کو بھی قتل نہیں کریں گے، لیکن اس کے باوجود بھی ان کم بختوں نے سات صحابہ کو قتل کر دیا، اور تین ان کے امان میں آ گئے، پھر ان تینوں کو باندھنا شروع کیا تو اسی وقت حضرت عبداللہ بن طارقؓ نے کہا کہ یہ پہلی عہد شکنی ہے اور یہ کہہ کر اپنی تلوار نکال لی مگر کفار نے دور سے پتھر مار کر شہید کر دیا اور وہیں ان کو دفن کر دیا۔ حضرت ضعیبؓ اور زید بن دہنہؓ کو مکہ لے گئے اور قریش کے پاس ہذیل کے دو قیدی تھے ان کے بدلے انکو بیچ دیا، حُحیر بن اہابؓ نے حضرت ضعیبؓ کو عقبہ بن حارث بن عامر کے لیے خریدا، تا کہ حارث کے بدلے ان کو قتل کرے، کیونکہ غزوہ بدر میں حضرت ضعیبؓ نے حارث کو قتل کیا تھا، اور زید بن دہنہؓ کو صفوان ابن امیہ نے خریدا تا کہ اپنے والد امیہ کے بدلے قتل کرے، جب زید بن دہنہؓ کو قتل کرنے لگے تو انھوں نے پوچھا کہ کیا تم یہ پسند کرتے ہو کہ تم کو چھوڑ دیا جائے اور تمہاری جگہ ”نعموذا اللہ“ محمد ﷺ کی گردن اڑادی جائے، حضرت زیدؓ نے جواب دیا کہ خدا کی قسم! ہمیں یہ بھی پسند نہیں ہے کہ ہم اپنے اہل میں آزاد ہوں اور حضور ﷺ کو اپنی جگہ ایک کانٹا بھی لگ جائے، اس وقت ابوسفیانؓ نے کہا کہ میں نے ایسا محبت کسی کو کسی کا نہیں دیکھا جیسا کہ محمد ﷺ کے اصحاب محمد ﷺ سے محبت کرتے ہیں، پھر نسطان نے حضرت زید رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

حضرت ضعیب رضی اللہ عنہ قید میں رہے اور پورا واقعہ پیش آیا جو حدیث شریف میں مذکور ہے کہ جب ان کو سولی دینے کے لیے حرم سے باہر لایا گیا تو انھوں نے اجازت لے کر بڑے خشوع و خضوع سے دو رکعت نماز پڑھی اور فرمایا کہ اگر تم یہ نہ سمجھتے کہ میں موت کے ڈر سے نماز پڑھ رہا ہوں تو اور زیادہ نماز پڑھتا۔ (یالمی نماز پڑھتا) اس کے بعد حضرت ضعیبؓ نے اللہ سے دعا کی اللہم احصہم عددًا - واقتلہم بدداً = ولا تغادر منهم أحدًا اور چند اشعار پڑھے۔ ابن ہشام نے ان کو نقل کیا ہے ان میں سے دو شعر امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں نقل کیے ہیں وہی دونوں شعر ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔

وَلَسْتُ أَبَالِي جِئْتُ أَقْتُلُ مُسْلِمًا عَلَى أَيِّ شَيْءٍ كَانَ فِي اللَّهِ مَضْجَعِي

وَذَلِكَ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ وَإِنْ يَشَاءُ يُبَارِكُ عَلَى أَوْصَالِ شَلْوٍ مَمْنُوعِ

اس کے بعد کفار نے اس پیکرِ رضا و صبر کو سولی پر چڑھایا اور نگرانی کے لیے ایک نگہبان مقرر کر دیا مگر کسی طرح

رات کے وقت حضرت عمرو بن امیہؓ ان کی نقش کو لے گئے اور دفن کر دیا۔ (اصح السیر: ۱۱۶)

اشکال اول

ابن اخیل کی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے ان لوگوں کے ساتھ چھ آدمیوں کو بھیجا اور مرشد بن ابوالمرثدؓ کو امیر مقرر فرمایا۔ اور بخاری و ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ دس آدمیوں کو بھیجا اور عاصم بن ثابتؓ کو امیر مقرر فرمایا۔ بظاہر یہ تعارض ہے؟

جواب

دونوں روایتوں میں تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ سات یا چھ آدمی اصل تھے اور تین یا چار آدمی خادم کی حیثیت سے تھے اور اصح یہی ہے کہ حضرت عاصمؓ کو امیر مقرر فرمایا تھا۔ (بذل الجہود: ۷/۱۳)

اشکال ثانی

ابوداؤد شریف کی اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ قبیلہ ہذیل کے سو آدمیوں نے صحابہ کو گرفتار کیا تھا، لیکن بخاری شریف، ج: ۱، ص: ۳۲۷ پر روایت میں مذکور ہے کہ قبیلہ ہذیل کے دو سو آدمی صحابہ کو گرفتار کرنے کے لیے نکلے، اب دونوں روایتوں میں تعارض ہوا۔

جواب

اس تعارض کا دفعیہ یہ ہے کہ ابوداؤد شریف میں صرف بالغ تیر اندازوں کا ذکر ہے اور بخاری شریف میں مکمل تعداد کا ذکر ہے، جن میں سو تیر انداز تھے اور سو تیر لاکر دے رہے تھے، ان سو کو بھی تیر لانے کی وجہ سے تیر اندازوں میں شمار کر لیا گیا اور کل تعداد دو سو بتلا دی گئی۔ ابوداؤد شریف میں ان سو معاونین کا ذکر نہیں ہے۔ (بذل الجہود: ۷/۱۳) و تقریر حضرت الاستاذ شیخ نعیم خاں صاحب مدظلہ العالی

مسلمان کا کفار کے ہاتھوں قیدی بننا

حدیث باب سے صاف صراحت ہوتی ہے کہ مسلمان کافروں کے ہاتھ میں قیدی بن سکتا ہے جیسا کہ حضرت غیب اور حضرت زیدؓ نے کیا، اور یہ بھی اختیار ہے کہ قید گوارہ نہ کرے اور اسلام کے نام پر قربان ہو جائے۔ حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ اگر مغلوب ہونے کا خوف ہو تو قیدی بن جائے اور اگر غالب ہونے کا یقین ہو تو قید کو گوارہ نہ کرے، امام ثوریؒ فرماتے ہیں کہ قیدی بننا مکروہ ہے، مگر یہ کہ بالکل مجبور ہو جائے۔ (بذل: ۸/۱۳)

ترجمة الباب: نزل اليهم ثلاثة نفر منهم عبيب و زيد بن دثنه و رجل آخر الخ سے ثابت ہے۔

﴿بَابُ فِي الْكُفْمَاءِ﴾

یہ باب کمین گاہوں میں بیٹھنے والوں کے بیان میں ہے

۱۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا زُهَيْرٌ قَالَ ثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ قَالَ سَمِعْتُ الْبَرَاءَ يُحَدِّثُ قَالَ: جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الرَّمَاةِ يَوْمَ أُحُدٍ وَكَانُوا خَمْسِينَ رَجُلًا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ، وَقَالَ إِنَّ رَأَيْتُمُونَا تَخَطَفُنَا الطَّيْرُ فَلَا تَبْرَحُوا مِنْ مَكَانِكُمْ هَذَا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ، وَإِنْ رَأَيْتُمُونَا هَزَمْنَا الْقَوْمَ وَأَوْطَانَهُمْ فَلَا تَبْرَحُوا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ، قَالَ: فَهَزَمَهُمُ اللَّهُ، قَالَ فإِذَا وَاللَّهِ رَأَيْتُ النِّسَاءَ يُسَيِّدُنَّ عَلَى الْحَبْلِ فَقَالَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ: الْغَنِيْمَةُ، ظَهَرَ أَصْحَابُكُمْ فَمَا تَنْتَظِرُونَ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ: أَنْتَيْتُمْ مَا قَالَ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقَالَ وَاللَّهِ لَتَأْتِيَنَّ النَّاسَ فَلْنُصِيبَنَّ مِنَ الْغَنِيْمَةِ، فَأَتَوْهُمْ فَصُرِفَتْ وَخُوهَهُمْ وَاقْبَلُوا مِنْهُمْ مِينَ﴾

ترجمہ: حضرت برادر بن عازبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جنگ احد میں سب تیر اندازوں کا جو پچاس نفر تھے، حضرت عبد اللہ بن جبیرؓ کو امیر مقرر فرمادیا، اور ارشاد فرمایا کہ اگر تم ہم کو دیکھو کہ پرندے ہم پر اچک رہے ہیں (یعنی ہم مارے جائیں اور پرندے ہمارا گوشت نوچنے لگیں) جب بھی اپنی جگہ سے مت ہٹا یہاں تک کہ تم بلائے جاؤ، اور اگر تم دیکھو کہ ہم نے کافروں کو شکست دیدی ہے اور ان کو روند ڈالا ہے پھر بھی بلائے جانے تک اپنی جگہ سے مت ہٹنا۔ راوی کہتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کافروں کو شکست دی اور میں مشرکین کی عورتوں کو پہاڑ پر چڑھتے ہوئے دیکھ رہا تھا (وہ بھاگنے لگی تھیں) حضرت عبد اللہ بن جبیرؓ کے ساتھیوں نے کہا کہ غنیمت لو، تمہارے آدمی یعنی مسلمان غالب آگئے ہیں اب تمہیں کس چیز کا انتظار ہے؟ حضرت عبد اللہ بن جبیرؓ نے فرمایا کہ کیا تم اس بات کو بھول گئے جس کو رسول اللہ ﷺ نے تم سے فرمایا تھا، انھوں نے کہا کہ خدا کی قسم ہم تو جائیں گے اور غنیمت سے حصہ لیں گے، چنانچہ وہ گئے تو اللہ نے ان کے چہروں کو پھیر دیا اور وہ شکست خوردہ ہو کر واپس ہوئے۔

تشریح مع تحقیق: کُفْمَاءِ کمین کی جمع ہے اور کمین سے مراد وہ شخص ہے جو دشمنوں پر حملہ کرنے کے لیے چھپے۔

تَخَطَفُنَا واحد مؤنث غائب کا صیغہ ہے از باب (س) بمعنی اچک لینا، چھین لینا۔

أَوْطَانُهُمْ جَمْعُ مُتَكَلِّمٍ كَاصِيغَةٍ هِيَ اِزْبَابُ (س) بِمَعْنَى رَوْنَدًا، بَكَلَّتَا.

يُسْنَدُنْ جَمْعُ مَوْثَ غَائِبٍ كَاصِيغَةٍ هِيَ اِزْبَابُ (اَفْعَالُ) بِمَعْنَى چَرْهَنَانِ.

جَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَ جَعَلَ: فَعْلٌ، رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: فَاعِلٌ، عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ:

مَفْعُولٌ بِهِ اَوْرَدَ مِيَانَ مِثْلِ جُمْلَةٍ مُعْتَرَضَةٍ هِيَ۔

اِی قوم الغنیمۃ: اِی: حرفِ مَدَامُ: مضاف ”مِی“ ضمیرِ متکلم کی تھی جس کو تخفیف کی وجہ سے گرا دیا گیا ہے،

گو یا اب تقدیری عبارت یہ ہوئی: ”یا قومِی احضرو الغنیمۃ“

اس حدیث میں جنگِ احد کی طرف اشارہ ہے کہ آپ ﷺ نے احد کے دن پچاس تیر اندازوں کو ایک پہاڑ پر

بھیج دیا کہ تم اس پر رہنا اور حضرت عبداللہ بن جبیرؓ کو ان کا امیر مقرر کر دیا اور یوں ارشاد فرمایا کہ تمہارا کام صرف یہ ہے

کہ دشمن کو اس طرف آنے سے روکو اور فوج کی جو بھی حالت ہو اس سے تم کو کوئی سروکار نہیں۔ جب دن کے اول حصہ

میں مسلمانوں کو فتح ہوئی اور کفار شکست خوردہ ہوئے تو ان پچاس صحابہ میں سے کچھ نے کہا کہ اب تو فتح ہو گئی ہے لہذا

غنیمت کو اکٹھا کیا جائے، حضرت عبداللہ بن جبیرؓ نے ان کو روکا، مگر انھوں نے اس کا خیال نہیں کیا اور نیچے اتر آئے۔

جب قریش نے اس مقام کو تیر اندازوں سے خالی دیکھا تو اس طرف سے اچانک حملہ کر دیا اور مسلمان

درمیان میں آگئے یہاں تک کہ ستر صحابہ شہید ہوئے اور حضور ﷺ کا چہرہ انور زخمی ہوا اور ”لو ہے کی خود“ آپ

ﷺ کے سرمبارک میں اس طرح گڑ گئی کہ نشانِ ظاہر ہو گئے اس کے بعد مسلمان پلٹے اور دوبارہ فتح حاصل

ہوئی۔ (اصح السیر مختصر ص ۱۰۰)

مسلمانوں کی شکست کے اسباب

(۱) آپ ﷺ کی نافرمانی (۲) مال کی حرص۔

ترجمۃ الباب: کفار نے مسلمانوں پر پیچھے سے چھپ کر حملہ کیا تھا جس سے ترجمۃ الباب ثابت ہوتا ہے

﴿بَابُ فِي الصَّفُوفِ﴾

یہ باب جنگ کے وقت صفوں کو سیدھا کرنے کے بیان میں ہے

۱۲ ﴿خَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَيَّانٍ نَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سُلَيْمَانَ ابْنِ

الْغَيْثِ عَنْ خَمْرَةَ بِنِ أَبِي أُسَيْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ اصْطَفَقْنَا

يَوْمَ بَلْرَ: إِذَا اكْتَبُوكُمْ يَعْنِي إِذَا غَشَّوْكُمْ فَارْمُوهُمْ بِالنَّبْلِ وَاسْتَقْبُوا نَبْلَكُمْ﴾

ترجمہ: حضرت حمزہ بن ابی اسیدؓ اپنے والد ابی اسید (مالک بن ربیعہ) سے روایت کرتے ہیں کہ جب ہم نے بدر کے دن صف بندی کی تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب وہ (شرکین) تمہارے قریب ہو جائیں تو ان کو تیروں سے مارو (اور جب وہ دور ہوں) تو اپنے تیروں کو باقی رکھو۔

تشریح مع تحقیق: اصطففنا جمع متکلم کا صیغہ ہے از باب افعال بمعنی صفوں میں کھڑا ہونا۔ اکثبوکم جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے از باب افعال بمعنی قریب ہونا۔ نبل ج نبال، انبال، نبلان بمعنی تیر۔

اس روایت میں جنگ بدر کے دن کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے کہ جب حضور ﷺ نے صحابہ کی صف بندی فرمائی تو آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ دور سے تیروں کو مت پھینکنا، اس لیے کہ اگر دور سے تیروں کو پھینکا جائے گا تو اصل مقصد حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ تیر پھینکنے کا اصل مقصد دشمن کو زد پہنچانا ہے۔

بعض حضرات نے اس کی تفصیل یہ بیان کی ہے کہ دور سے پتھر پھینکو، اور جب کچھ قریب ہو جاؤ تو تیر پھینکو اور جب دشمن کے بالکل قریب ہو جاؤ تو تلوار چلاؤ، یہاں پر روایت کو لا کر صف بندی کو بتلایا ہے، جس کی تعریف قرآن کریم میں بھی کی گئی ہے، اللہ تعالیٰ نے مومنین کی صفات بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے: یقاتلون فی سبیل اللہ صفا کانہم بنیان مرصوص الخ نیز صف بندی قتال میں یجد معین و مددگار ہے۔

ترجمة الباب: حین اصطففنا سے ثابت ہو رہا ہے۔

عبدالرحمن بن سلیمان بن غسیل

عبدالرحمن کے پردادا حضرت حظلہ رضی اللہ عنہ کا لقب غسیل ہے، اس لیے کہ یہ جنگ احد میں حالت جنابت میں شریک ہوئے اور شہید ہو گئے، تو فرشتوں نے ان کو غسل دیا تھا، جس کی وجہ سے ان کو غسل الملائکہ کہتے ہیں۔ عبدالرحمن بن سلیمان کی نسبت پردادا کی طرف کی جاتی ہے اور یہ ابن غسیل کے نام سے مشہور ہیں، متکلم فیہ ہیں امام ابو زرعد رازی، دارقطنی اور ابن معین نے حضرت عباسؓ کی روایت میں ان کو ثقہ کہا ہے، نیز امام نسائی نے ایک روایت میں ثقہ کہا ہے اور دوسری روایت میں ”لیس بہ بأس“ کہا ہے اور تیسری روایت میں ”لیس بالقوی“ کہا ہے۔ امام احمد نے ”صالح“ کہا ہے، ابن حبان نے ثقہ میں ذکر کیا ہے اور مجروحین میں بھی ذکر کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جو بہت خطا اور وہم کرتے ہیں اور قول فیصل کے طور پر یہ کہا ہے کہ میری طبیعت کا میلان یہ ہے کہ جن روایات میں ثقہ کی مخالفت کریں ان کو چھوڑ دیا جائے اور جن روایات میں ثقہ کی موافقت کریں ان کو قابل استدلال مانا جائے گا۔ (تحریر قریب المجتہد للکافی ۳۲۳/۲، بذل ۸/۴)

﴿بَابُ فِي سَلِّ السَّيُوفِ عِنْدَ اللَّقَاءِ﴾

یہ باب دشمن سے مقابلہ کے وقت تلواریں نکالنے کے بیان میں ہے

۱۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى قَالَ ثَنَا إِسْحَقُ بْنُ نَجِيجٍ - وَلَيْسَ بِالْمُطَّلِيِّ - عَنْ مَالِكِ بْنِ خُمْزَةَ بْنِ أَبِي أُسَيْدٍ السَّاعِدِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ بَدْرٍ: إِذَا أَكْبَرْتُمْ فَأَرْمُوا بِالنَّبْلِ وَلَا تَسْلُوا السَّيُوفَ حَتَّى غَشَوْكُمْ﴾

ترجمہ: حضرت ابواسید ساعدی اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن فرمایا کہ جب کفار تمہارے قریب آجائیں تو ان کو تیر سے مارو اور جب تک وہ تم سے نہ مل جائیں تب تک اپنی تلواریں مت سونٹو۔

تشریح مع تحقیق: تسلوا امر حاضر کا صیغہ ہے از باب (ن) بمعنی کسی چیز میں سے کوئی چیز آہستہ آہستہ نکالنا، بولا جاتا ہے فلان سل السیف فلاں نے تلوار نکال لی۔

اس روایت میں تلوار کے استعمال کے وقت کو بتلایا گیا ہے کہ جب دشمن بالکل قریب ہو جائیں تو تلواروں کو میان سے نکال لو اور اگر دور ہوں تو پتھروں سے اور اگر کچھ دور ہوں تو یعنی نہ زیادہ قریب ہوں اور نہ زیادہ دور ہوں تو تیروں سے حملہ کرو (کما مر فیما مضی)

اسحاق بن نجیح

امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ اسحق بن نجیح نام کے دو شخص ہیں، ایک مطلی سے مشہور ہیں، لیکن وہ ضعیف اور متروک ہیں، حافظ بن حجر نے لکھا ہے کہ لوگوں نے اسحق بن نجیح مطلی کی تکذیب کی ہے۔ لہذا یہاں پر مطلی مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اسحق بن نجیح مراد ہیں لیکن یہ بھی مجہول ہیں۔ (تحریر تقریب المعذیب: ۱۲۴/۱، بذل المحمود: ۹/۴)

ترجمة الباب: ولا تسلوا السيوف حتى غشواكم سے ثابت ہے۔

﴿بَابُ فِي الْمُبَارَاةِ﴾

یہ باب مد مقابل سے مقابلہ کرنے کے بیان میں ہے

(یعنی اس شخص سے مقابلہ جو صف سے باہر آجائے)

۱۶ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا عُمَرُ بْنُ إِسْرَائِيلَ عَنْ أَبِي إِسْحَقَ عَنْ

حَارِثَةُ بْنُ مُضَرَّبٍ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: تَقَدَّمَ يَعْنِي عُبَيْةَ بْنِ رَبِيعَةَ وَتَبِعَهُ ابْنُهُ وَأَخُوهُ فَنَادَى مَنْ يُبَارِزُ؟ فَانْتَدَبَ لَهُ شَبَابٌ مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ مَنْ أَنْتُمْ؟ فَأَخْبَرُوهُ، فَقَالَ: لَا حَاجَةَ لَنَا فِيكُمْ إِنَّمَا أَرَدْنَا بَنِي عَمِنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قُمْ يَا حَمْزَةُ؟ قُمْ يَا عَلِيُّ؟ قُمْ يَا عُبَيْدَةُ بْنُ الْحَارِثِ؟ فَاقْبَلْ حَمْزَةُ إِلَى عُتْبَةَ، وَاقْبَلْتُ إِلَى شَيْبَةَ وَاخْتَلَفَ بَيْنَ عُبَيْدَةَ وَالْوَلِيدِ ضَرْبَتَانِ، فَانْتَحَنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَةً ثُمَّ مَلْنَا عَلِيَّ الْوَلِيدَ فَقَتَلْنَاهُ وَاخْتَمَلْنَا عُبَيْدَةَ ﴿

ترجمہ: حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ عتبہ بن ربیعہ آگے بڑھا اور پیچھے سے اس کا بیٹا اور بھائی آیا، پھر اعلان کیا کہ کون ہے؟ جو میدان میں لڑنے کے لیے نکلے، انصار کے چند نوجوان صف سے میدان میں لڑنے کے لیے نکلے، عتبہ نے پوچھا کہ تم کون ہو؟ انصار کے جوانوں نے اس کو اپنا پتہ بتلایا۔ اس نے سن کر کہا کہ مجھے تم سے کوئی غرض نہیں ہے، ہم تو صرف اپنے چچا کی اولاد سے لڑنا چاہتے ہیں۔ یہ سن کر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے حمزہ! کھڑے ہوؤ اور اے علی! کھڑے ہوؤ اور اے عبیدہ بن الحارث! کھڑے ہوؤ، تو حضرت حمزہ عتبہ کی طرف اور میں شیبہ کی طرف متوجہ ہوا۔ عبیدہ اور ولید کی آپس میں چوٹیں ہوئیں، ہر ایک نے دوسرے کو زخمی کر دیا، پھر (جب ہم دونوں نے عتبہ اور شیبہ کو قتل کر دیا تو) ہم دونوں نے ولید پر حملہ کمر کے اس کو مار ڈالا اور عبیدہ کو میدان جنگ سے اٹھالائے۔

تشریح مع تحقیق: مبارزۃ الزیاب مفاہلت بمعنی مقابلہ کرنا۔

فانحن: انحن فی الأمر انحنائاً۔ مبالغہ کرنا، انحن فی الأرض: خوریزی کرنا۔

اس روایت میں جنگ بدر کی طرف اشارہ ہے جس کی مکمل تفصیل کے لیے دیکھئے ”تکملہ تاریخ المسلمین: ۱/۳: ۱۶۴“

اصح السیر: ۹۸۵۸۳: یہاں چند علمی بحثوں کو نقل کیا جاتا ہے۔

اشکال

باب کی مذکورہ روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ”شیبہ“ کو قتل کیا ہے اور سیر کی کتابوں میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ”ولید“ کو قتل کیا ہے بظاہر تعارض ہوا؟

جواب

اس کے بارے میں روایات مختلف ہیں۔ بخاری شریف، ج: ۲، ص: ۵۶۵ کے حاشیہ میں قسطلانی کے حوالے سے یہ لکھا ہے کہ حضرت حمزہ نے شیبہ کو اور حضرت علیؑ نے ولید کو قتل کیا ہے اور پھر دونوں نے عتبہ کو (جو کہ حضرت

عبیدہ کے مقابلہ میں تھا) قتل کیا، لیکن سند کے اعتبار سے ابوداؤد کی روایت اصح ہے اور حال کے اعتبار سے قسطلانی کی روایت صحیح معلوم ہوتی ہے، کیونکہ حضرت عبیدہؓ اور شیبہؓ دونوں بوڑھے تھے، جیسا کہ عقبہ اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ولید بن عقبہ، چاروں جوان تھے، تو مناسب یہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقابلہ ولید بن عقبہ سے ہوا ہو۔ (حاشیہ بخاری: ۵۶۵/۲)

مبارزت کی شرعی حیثیت

مبارزت یعنی مقابلہ کے جواز پر تمام ائمہ کا اتفاق ہے البتہ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ امام کی اجازت ضروری ہے جمہور کے نزدیک امام کی اجازت بھی ضروری نہیں ہے۔ (بذل: ۹/۲) نیز جمہور علماء کے نزدیک مبارزت کی مدد کرنا بھی جائز ہے۔

ترجمة الباب: حدیث پاک ترجمۃ الباب کے بالکل مناسب ہے، اس لیے کہ حضرت حمزہؓ، علیؓ اور عبیدہ رضی اللہ عنہم تینوں حضرات مقابلہ کے لیے صف سے باہر نکلے۔

﴿بَابُ النَّهْيِ عَنِ الْمَثَلَةِ﴾

یہ باب مثلہ بنانے کی ممانعت کے بیان میں ہے

(ناک، کان اور ہاتھ، پاؤں وغیرہ کے کاٹنے کی ممانعت)

۱۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى وَزِيَادُ بْنُ أَبِي بَرْزٍ قَالَا نَا حَمِيدٌ قَالَ أَنَا مَغِيرَةُ عَنْ شَيْبَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هُنَيْيَ بْنِ نُؤَيْرَةَ عَنْ عُلْفَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَعَفَّ النَّاسُ قَتْلَهُ أَهْلَ الْإِيمَانِ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایمان والے بہتر قتل کرنے والے لوگ ہیں۔

تشریح مع تحقیق: منلة: ناک کان کاٹنا، سزا، عذاب۔ رج مثلات ہے۔

أعف اسم تفضیل ازہاب (ض) حرام یا غیر مستحسن سے رکنا۔

حدیث پاک کا مطلب یہ ہے کہ جب مؤمنین قتل کرتے ہیں تو بری طرح قتل نہیں کرتے کہ مقتول کے ناک، کان اور دیگر اعضاء کو الگ الگ کر دیں، بلکہ حضور ﷺ کی تعلیم کے مطابق قتل کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ تم اچھی طرح قتل کرو یعنی (یکبارگی میں ہی قتل کرو) اور جب تم ذبح کرو تو اچھی طرح ذبح کرو (یعنی چھری کو

تیز کرو اور جلدی سے ذبح کرو) کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز پر احسان کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

نیز اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کے قلوب میں شفقت رکھی ہے جس کی وجہ سے وہ قتل میں حد سے تجاوز نہیں کرتے ہیں اور کفار بری طرح سے قتل کرتے ہیں، یہاں تک کہ وہ مثلہ بنا دیتے ہیں جیسا کہ حضرت حمزہؓ کے ساتھ کیا۔ روایت کا مطلب تو فقط اتنا ہی ہے۔

أَعْفُ النَّاسِ قَتْلَهُ أَهْلَ الْإِيمَانِ الْخ کی نحوی ترکیب: اعف: اسم تفضیل مضاف، الناس: مضاف الیہ، مضاف اپنے مضاف الیہ سے ملکر تمیز ہوا، قتلہ: تمیز، تمیز سے ملکر مبتدا ہوا، اهل: مضاف، الایمان: مضاف الیہ، مضاف اپنے مضاف الیہ سے ملکر خبر، مبتدا خبر سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

مشلہ کا شرعی حکم

صاحب درمختار فرماتے ہیں کہ جب تک دشمنوں پر کامیابی اور غلبہ حاصل نہ ہو تو مثلہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ مقابلہ کے لیے کوئی شخص نکلے اور اس نے اپنے مقابل کا کان کاٹ دیا پھر ہاتھ کاٹ دیا پھر ٹاک کاٹ دی وغیرہ۔

اور جب کفار پر غلبہ حاصل ہو جائے تو مثلہ کرنا جائز نہیں ہے، اسی کو شامی نے بھی نقل کیا ہے۔ (ذیل: ۱۰۰)

قصاص میں مثلہ کا حکم

اس مسئلہ میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ اس لیے کہ ائمہ مثلاً فرماتے ہیں کہ قصاص بالمثل لیا جائے گا، لہذا اگر کوئی کسی کا مثلہ بنا دے تو قصاص اس کو بھی مثلہ بنایا جائے گا۔ اور حنفیہ کے نزدیک قصاص بالمثل نہیں ہے، لہذا قصاص میں مثلہ بنانا جائز نہیں ہوگا۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

(۱) فَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بَشْمَلِ مَا عَوْقَبْتُمْ بِهِ الْخ۔

(۲) حَزَاءٌ سَيِّئَةٌ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا۔

(۳) حدیث عربیہ، کہ حضور ﷺ نے ان لوگوں کا مثلہ بنایا تھا۔

فریق ثانی کے دلائل

(۱) النَّفْسُ بِالنَّفْسِ الْخ اس آیت میں نفس جان لینے میں مماثلت مطلوب ہے، نہ کہ جان لینے کے

طریقہ میں مماثلت مطلوب ہے۔

(۲) حدیث باب اور تمام وہ احادیث جن میں آپ ﷺ نے مثلہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ حنفیہ کے مسلک کی تائید کرتی ہیں۔

فریق اولیٰ کے دلائل کا جواب

آیات کریمہ کا جواب تو یہ ہی ہے کہ یہاں نفس جان لینے میں مماثلت مراد ہے۔

حدیث عربینہ کے چار جواب

(۱) ان لوگوں کا مثلہ ان کے جرم عظیم کی وجہ سے بنایا گیا تھا، اس لیے کہ اول تو یہ قبیلہ عربینہ کے لوگ مرتد ہوئے پھر حضور ﷺ کے چرواہے کو قتل کر دیا اور حضور ﷺ کے اونٹوں کو لوٹ کر لے گئے، ان تمام جرائم کی وجہ سے ان ملعونوں کے ساتھ ایسا کیا گیا تھا، اور حقیقت تو یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ان کے ساتھ اب بھی بہت نرمی کا برتاؤ کیا ورنہ یہ لوگ تو اس سزا سے بھی زیادہ کے مستحق تھے، لہذا اس روایت سے مثلہ کے ثبوت پر استدلال کرنا کافی نہ ہوگا۔

(۲) یہ حدیث تعزیر اور سیاست پر محمول ہے، لہذا سیاست اور تعزیر ایسا کرنا اب بھی جائز ہے۔

(۳) حدیث عربینہ منسوخ ہے اور ناسخ مثلہ سے ممانعت کی احادیث ہیں، اور ایک حدیث ترمذی شریف میں ہے کہ یہ حدیث حدود کے نزول سے پہلے کی ہے، لہذا منسوخ ہے۔ (مکملۃ الملم، ۲/۲۰۷)

(۴) صاحب بذل نے ایک جواب یہ دیا ہے کہ جب محرم و منہج میں تعارض ہو جائے تو محرم مقدم ہوگی۔ (بذل المجدد، ۱۰/۳۰۱ و قواعد الفقہ، ص: ۵۵)

اشکال

اشکال یہ ہے کہ بعض مرتبہ ایک شخص کئی جرم کر لیتا ہے مثلاً: اُس نے زید کا ہاتھ کاٹ دیا، حامد کی ناک کاٹ دی اور بکر کا ہاتھ کاٹ دیا وغیرہ۔ اب جب اس سے قصاص لیا جاتا ہے تو زید کے ہاتھ کے بدلے اس کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے، جب اس کا زخم ٹھیک ہو جائے تو حامد کی ناک کے بدلے اس کی ناک کاٹی جاتی ہے اس طرح تو یہ صورت بظاہر مثلہ ہے؟

جواب

یہ مثلہ منمنّا ہوا ہے نہ کہ حقیقتاً اور قصداً، لہذا ممانعت میں داخل نہیں ہوگا۔ ایسے ہی بکر کوئی مسلمان کسی کافر سے مقابلہ کے لیے میدان میں آئے اور کافر پر حملہ کر کے پہلے تو اس کے ہاتھ کو کاٹ دیا پھر کان کاٹ دیا اور پھر قتل کر ڈالا تو بھی ممانعت میں داخل نہیں ہوگا۔ (بذل: ۱۰)

ترجمۃ الباب: حدیث باب سے ضمناً ترجمہ ثابت ہو رہا ہے اس لیے کہ آپ ﷺ اس حدیث پاک سے مثلہ کی ممانعت ہی مسلمانوں کی تعریف کے انداز میں بیان فرما رہے ہیں۔

۱۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى ثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ قَالَ ثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ الْهَيَّاجِ بْنِ عِمْرَانَ أَنَّ عِمْرَانَ أَبَى لَهُ غُلَامٌ، فَجَعَلَ لِلَّهِ عَلَيْهِ لَيْنٌ قَدَرٌ عَلَيْهِ لِيَقْطَعَنَّ يَدَهُ، فَأَرْسَلَنِي لِأَسْأَلَ لَهُ؛ فَأَتَيْتُ سَمُرَةَ بْنَ جُنْدُبٍ فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحَنِّتُنَا عَلَى الصَّدَقَةِ وَيُنْهَانَا عَنِ الْمُثْلَةِ، فَأَتَيْتُ عِمْرَانَ بْنَ حُصَيْنٍ فَسَأَلْتُهُ، فَقَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُحَنِّتُنَا عَلَى الصَّدَقَةِ وَيُنْهَانَا عَنِ الْمُثْلَةِ﴾

ترجمہ: حضرت ہياج بن عمران سے روایت ہے کہ حضرت عمران کا ایک غلام بھاگ گیا جس کی وجہ سے انھوں نے یہ نذر مانی کہ اگر میں نے اس کو پکڑ لیا تو اس کے ہاتھ کو کاٹ ڈالوں گا، (اس کے بعد عمران نے اپنے بیٹے ہياج کو حضرت سمرہ بن جندب کے پاس بھیجا تا کہ اس مسئلہ کے بارے میں ان سے دریافت کریں) پھر عمران نے مجھ کو حضرت سمرہ بن جندب کے پاس مسئلہ پوچھنے کے لیے بھیجا چنانچہ میں نے حضرت سمرہ بن جندب سے پوچھا تو انھوں نے جواب میں فرمایا کہ حضور ﷺ تو ہم کو صدقہ کرنے کی ترغیب دیتے تھے اور مثلہ سے منع فرماتے تھے۔ (ہياج بن عمران کہتے ہیں کہ) پھر میں (مزید تحقیق کے لیے) عمران بن حصین کے پاس حاضر ہوا اور ان سے (بھی) سوال کیا تو انھوں نے (بھی) جواب میں فرمایا کہ حضور ﷺ ہم کو صدقہ کرنے کی ترغیب دیتے اور مثلہ سے منع کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: روایت مذکورہ میں حضرت عمران کا واقعہ مذکور ہوا ہے ان کے بیٹے ہياج کہتے ہیں کہ میرے والد کا ایک غلام فرار ہو گیا تو انھوں نے یہ قسم کھائی کہ اگر وہ غلام ہاتھ آ گیا تو میں اس کے ہاتھ کاٹ دوں گا، مطلب یہ تھا کہ مثلہ بنادوں گا، لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے مؤمن کے دل کو آمینہ بنایا ہے جس سے اچھے برے کو فوراً پہچان لیتا ہے، لہذا اسی وقت یہ خیال ہوا کہ نذر کا پورا کرنا ضروری ہے اور اگر نذر پوری کروں تو دوسرے کو ضرر شدہ پہنچے گا، چنانچہ مسئلہ کی تحقیق کے لیے ہياج کو حضرت سمرہ کی خدمت میں بھیجا تو انھوں نے حضور ﷺ کی یہ حدیث پاک سنائی، اس کے بعد مزید توثیق کے لیے یہ حضرت عمران بن حصین کے پاس گئے تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا۔ باقی تفصیل جو مسائل سے متعلق ہے ماقبل کی حدیث کے ذیل میں گزر چکی ہے۔ فارجمع الہ۔

ترجمة الباب: ينهانا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المثلة سے ثابت ہے۔

ہياج بن عمران

یہ راوی متکلم فیہ ہیں۔ حافظ بن حجر نے ان کو مقبول کہا ہے۔ (تحریر تہذیب المعاد: ۵۰/۲) اور ابن حبان نے اپنی ثقات میں ذکر کیا ہے۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جس کو ابن حبان اپنی ثقات میں ذکر کر دیں، تو ذکر کرنا ہی اس راوی کی توثیق ہے، لیکن علی بن عینی نے ان کو مجہول کہا ہے، ابن سعد نے کہا ہے کہ ثقہ ہیں لیکن قلیل الحدیث ہیں۔ (بذل الجود: ۹/۳)

﴿بَابُ فِي قَتْلِ النِّسَاءِ﴾

یہ باب عورتوں کو قتل کرنے (سے روکنے) کے بیان میں ہے

۱۹ ﴿حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنُ مَرْحَبٍ وَثَبِيَةُ يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ قَالَا قَتَلْنَا اللَّيْثَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ امْرَأَةً وَجِدَتْ فِي بَعْضِ مَغَازِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْتُولَةً فَأَنْكَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے کسی جنگ میں ایک عورت کو مقتول دیکھ کر عورتوں اور بچوں کے قتل کرنے سے منع فرمادیا۔

تشریح: علامہ طبرانی نے اپنی کتاب ”وسط“ میں یہ صراحت کی ہے کہ یہ واقعہ فتح مکہ کا ہے اور اسی قول کو حافظ ابن حجرؒ نے ”فتح الباری“ میں بیان کرتے ہوئے آنے والی روایت کو دلیل میں پیش کیا ہے وہ روایت یہ ہے کہ جس غزوہ میں یہ عورت قتل کی گئی ہے اس کے امیر خالد بن ولیدؓ تھے۔ اور دوسری احادیث و تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت خالد بن ولیدؓ صرف فتح مکہ کے موقع پر امیر لشکر بنائے گئے ہیں اس سے پہلے بھی امیر نہیں بنائے گئے، تو معلوم یہ ہوا کہ یہ واقعہ فتح مکہ کا ہے۔ (فتح الباری: ۹۰/۶، نیز بذیل المجموع: ۱۰/۳، بحوالہ: ۳۸/۳)

لطیفہ: اسلام کی یہ امتیازی خصوصیت ہے کہ اس نے صنف نازک، بچوں اور بوزمحوں کے قتل پر پابندی عائد کی ہے، اسلام سے پہلے لوگ جنگوں میں عورتوں اور بچوں کو قتل کیا کرتے تھے اور آج کے دشمنان اسلام بھی اس صنف نازک کے ساتھ انتہائی بربریت کا ننگا ناچ ناچ رہے ہیں۔

ترجمة الباب: فانكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل النساء والصبيان سے ثابت ہے۔

۲۰ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلِيبِيُّ قَالَ قَتَلْنَا عُمَرَ بْنَ الْمَرْقَعِ بْنِ صَبِيحٍ بْنِ رِبَاحٍ قَالَ ثَنِي أَبِي عَنْ حَدِّهِ رِبَاحُ بْنُ رَيْبَعٍ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةٍ، فَرَأَى النَّاسَ مُجْتَمِعِينَ عَلَى شَيْءٍ فَبَعَثَ رَجُلًا فَقَالَ أَنْظِرْ عَلَى مَا اجْتَمَعَ هَؤُلَاءِ؟ فَجَاءَ عَلَى امْرَأَةٍ قَتِيلٍ فَقَالَ: مَا كَانَتْ هَذِهِ لِتُقَاتِلَ؟ قَالَ وَعَلَى الْمُقَدَّمَةِ بَعَالِيدُهَا الْوَلِيدُ فَبَعَثَ رَجُلًا فَقَالَ: قُلْ لِحَالِدٍ: لَا تَقْتُلَنَّ امْرَأَةً وَلَا عَمِيْقًا﴾

ترجمہ: حضرت رباح بن ربیعؓ سے روایت ہے (وہ کہتے ہیں) کہ ہم ایک لڑائی میں حضور ﷺ کے ہمراہ تھے تو (اچانک) حضور نے لوگوں کو کسی چیز پر اکٹھا دیکھ کر ایک شخص کو بھیجا کہ دیکھو کیا بات ہے کہ لوگ اکٹھے ہیں۔

(اس شخص نے دیکھ کر) کہا کہ یہ لوگ ایک مقتولہ عورت پر اکٹھے ہو رہے ہیں، پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس عورت کو کیوں قتل کیا گیا ہے؟ (راوی کہتے ہیں کہ) فوج کے اگلے حصہ کے امیر حضرت خالد بن ولید تھے، حضور ﷺ نے ایک مرد سے کہا ابھیجا کہ خالد بن ولید عورتوں اور مزدوروں کو قتل نہ کرے۔

تشریح مع تحقیق: مُقَدَّمَةُ لِقَاہِہَا اگلا حصہ۔ اس روایت میں عورتوں کے ساتھ مزدوروں کو بھی قتل کرنے سے روکا گیا ہے، عورتوں کو تو ان کے ضعیف ہونے کی وجہ سے اور بچوں کو افعال کفر سے ناواقف ہونے کی وجہ سے اور اجروں، مزدوروں کو مسلح نہ ہونے کی وجہ سے قتل کرنے سے روکا گیا ہے۔ نیز مزدور خدمت کے لیے ہوتے ہیں جس کی وجہ سے ان کے پاس ہتھیار نہیں ہوتے۔ یہ بھی اسلام کا بہترین اخلاقی نظام ہے۔ باقی مختلف فیہ مسئلہ باب کی آخری روایت کے ذیل میں ملاحظہ ہو۔

ترجمة الباب: لا تقتلن امرأة ولا عسيفاً سے واضح ہے۔

۲۱. ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ ثَنَا هُثَيْمٌ قَالَ ثَنَا حَجَّاجٌ قَالَ ثَنَا قَتَادَةُ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَقْتُلُوا شُيُوخَ الْمُشْرِكِينَ وَاسْتَبْقُوا شَرَحَهُمْ﴾

ترجمہ: حضرت سمرۃ بن جندبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بڑی عمر والے قوی مشرکوں کو قتل کرو اور کم عمر والوں کو باقی رکھو۔

تشریح مع تحقیق: شیوخ: شیخ کی جمع ہے اور جمع الجمع مشائخ آتی ہے۔ اور لفظ شیخ کا اطلاق استاذ، عالم، سردار قوم اور ہر اس شخص پر ہوتا ہے جو لوگوں کے نزدیک علم و فضل اور مرتبہ کے لحاظ سے بڑا ہو، طاعلی قارئی نے فرمایا ہے کہ یہاں شیخ فانی مراد نہیں ہے بلکہ وہ لوگ مراد ہیں جو قوی ہوں اور لڑنے کی طاقت رکھتے ہوں، ابو سعیدؓ نے کہا ہے کہ شیوخ سے مراد نوجوان ہیں۔ (بذل: ۱۱/۳)

شُرُخ بفتح الشین المعجمة وسكون الراء: مصدر ہے بمعنی ابتداء جوانی، اول امر، ہم عمر، مراد کم سن بچے ہیں جو جنگ میں لڑنے کی طاقت نہیں رکھتے اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ شُرُخ مصدر نہیں ہے بلکہ شُرُخ کی جمع ہے جیسے صاحب کی جمع صَحْب ہے۔

ترجمة الباب: بظاہر تو حدیث میں عورتوں کا ذکر نہیں ہے جس سے ترجمۃ الباب ثابت ہو، لیکن امام ابو داؤد کی ذکاوت سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ انھوں نے صرف عورتوں کے قتل سے ہی ممانعت کا باب نہیں لگایا ہے بلکہ یہ باب بچوں، مزدوروں اور بوڑھوں کو بھی شامل ہے، لیکن چونکہ عورتوں کو زیادہ قتل کیا جاتا ہے اس لیے لفظ نساء لے آئے۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

۲۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: لَمْ تُقْتَلْ مِنْ نِسَائِهِمْ تَعْنِي بَنِي قُرَيْظَةَ إِلَّا إِمْرَأَةً، أَنَّهَا لِعَبْدِي تَحَدَّثُ تَضَحُّكَ ظَهَرًا وَبَطْنًا وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْتُلُ رِجَالَهُمْ بِالسُّوقِ إِذْ هَتَفَ هَاتِفٌ بِاسْمِهَا، أَيْنَ فُلَانَةُ قَالَتْ: أَنَا، قُلْتُ: وَمَا شَأْنُكَ قَالَتْ حَدَّثْتُ أَحَدَهُنَّ قَالَتْ: فَأَنْطَلَقَ بِهَا فَضَرَبَتْ عُنُقَهَا؛ قَالَتْ: فَمَا أَتَنَسَى عَجَبًا مِنْهَا؛ أَنَّهَا تَضَحُّكَ ظَهَرًا وَبَطْنًا، وَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهَا تُقْتَلُ﴾

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ بنو قریظہ میں صرف ایک عورت جو میرے پاس بیٹھی ہوئی باتیں کر رہی تھی قتل کی گئی، وہ عورت اس طرح ہنس رہی تھی کہ اس کی پیٹھ اور پیٹ میں بل پڑ رہے تھے، جس وقت آپ ﷺ بنو قریظہ کے مردوں کو بازار میں قتل کرنے کا حکم دے رہے تھے، تو ایک آواز دینے والے نے اس عورت کا نام لے کر پکارا کہ فلانی عورت کہاں ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں ہوں، حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے اس عورت سے معلوم کیا کہ تجھ کو کیا ہوا (کہ تیرا نام پکارا جا رہا ہے) وہ بولی کہ میں نے ایک نیا کام کیا ہے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ پھر وہ پکارنے والا اس کو لے گیا اور اس کی گردن اڑا دی گئی، حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ میں اب تک نہیں بھولی ہوں جیسا اس وقت مجھے تعجب ہوا تھا کہ وہ عورت اپنے قتل کیے جانے کو جاننے کے باوجود اس طرح ہنس رہی تھی کہ اس کی پیٹھ اور پیٹ میں بل پڑ جاتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: تضحک ظہراً و بطناً: وہ عورت آگے، پیچھے ہو کر اس طرح ہنس رہی تھی کہ اس کی کمر میں سلوٹس پڑ جاتی تھیں۔

ہاتِف: اسم فاعل از (ض) بمعنی زور سے پکارنے والا بولا جاتا ہے ”هتف فلان بفلان“ کہ اس نے اس کو زور سے چلا کر پکارا۔

حدَّث: ج أحداث بمعنی واقعہ، بدعت، نئی بات، جو بات سنت کے خلاف دین میں داخل کی جائے اس کو بھی حدت کہتے ہیں۔

جب حضور ﷺ جنگ احزاب سے واپس آئے تو حضرت جبرائیلؑ نے خبر دی کہ بنو قریظہ نے اپنا کیا ہوا عہد، کہ ”ہم مسلمانوں سے جنگ نہیں لڑیں گے“ توڑ دیا ہے، جب حضور ﷺ نے اس حیرت انگیز خبر کو سنا تو فوراً ہی حضرت سعد بن معاذ، خوات بن زبیر وغیرہ کو بھیج کر واقعہ کی تحقیق فرمائی، خبر صحیح تھی چنانچہ بحکم خداوندی آپ ﷺ تین ہزار مجاہدوں کے ہمراہ ”بنو قریظہ“ پہنچے اور ان کا محاصرہ کیا، جب وہ لوگ حضرت سعدؓ کے فیصلہ پر راضی ہو گئے تو

حضرت سعدؓ کے فیصلہ کے مطابق ان کے مردوں کو قتل کر دیا گیا اور ان کے ذریعے کو گرفتار کیا گیا اور ان کے مالوں کو مسلمانوں میں تقسیم کیا گیا، اس طرح اس قبیلہ ملعونہ کا خاتمہ کیا گیا۔ یہ غزوہ بالافتاق ۵ ہجری ماہ ذوالقعدہ میں ہوا۔ اس غزوہ میں صرف ایک عورت کو قتل کیا گیا ہے اس عورت کے مباح الدم ہونے کی وجہ یہ تھی کہ اس نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دی تھی، اور بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ اس نے ایک صحابی جن کا نام غلام بن سوید ہے، کے اوپر پتھر گرا کر شہید کر دیا تھا تو اس کو قصاصاً قتل کیا گیا، لیکن قوی بات یہ ہے کہ اس عورت نے حضور ﷺ کو گالی بھی دی ہو اور صحابی کو بھی شہید کیا ہو۔

شاتم رسول ﷺ کا شرعی حکم

اگر کوئی درندہ ذہن انسان، بد بخت نبی کی شان میں شاتم ہو تو وہ قرآن وحدیث کی رو سے ملعون، ظالم اور کافر ہوگا۔ جو واجب القتل ہے۔

دلیل (۱) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَانَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تَشْعُرُونَ .

دلیل (۲) إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا .

علامہ ابن تیمیہ نے اس آیت کے ضمن میں لکھا ہے کہ یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ اور رسول کو اذیت دینے والا واجب القتل ہے۔ (بذل ۱۱/۳، الصارم ۱۳۰، رد المحتار ۶۲۳) اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لیے دیکھئے رحمہم اللہ ص ۶۸

ہر حال میں واجب القتل ہے شاتم رسول
غیرت مسلم کا ہے یہ ازل سے اصول

ترجمة الباب : لم تقتل من نساہم إلا إمراة سے ترجمہ الباب ثابت ہو رہا ہے۔

۲۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنِ السَّرْحِ قَالَ لَنَا سُفْيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُيَيْدِ اللَّهِ يَعْنِي بَنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ بَنِ عَبَّاسٍ عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جُثَامَةَ أَنَّهُ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الدَّارِ مِنَ الْمُسْرِكِينَ يُبَيِّتُونَ فَيُصَابُ مِنْ ذُرَارِيهِمْ وَيَسْأَلُهُمْ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : هُمْ مِنْهُمْ وَكَانَ عَمْرٍو يَعْنِي بَنِ دِينَارٍ يَقُولُ : هُمْ مِنْ آبَائِهِمْ ، قَالَ الزُّهْرِيُّ ثُمَّ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالْوُلَدَانِ ﴿

ترجمہ: حضرت مصعب بن جشمہؓ سے روایت ہے کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ سے مشرکین کے گھروں کے بارے میں پوچھا (کہ جب ان پر) شب خوں کیا جاتا ہے تو ان کے بچے اور عورتیں بھی مارے جاتے ہیں (یعنی ایسے وقت میں ہم کیا کریں) آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ وہ ان ہی میں سے ہیں، حضرت عمرو بن دینار (ہم منہم کی جگہ) ”ہم من آباءہم“ کہتے تھے، امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ پھر حضور ﷺ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمادیا۔

تشریح مع تحقیق: بیئٹون از باب (تفہیل) جمع مذکر غائب مجہول: بمعنی شب خون کرنا۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم جب رات میں حملہ کرتے ہیں تو عورتوں اور بچوں میں امتیاز نہیں کر پاتے جس کی وجہ سے عورتیں اور بچے بھی مقتول ہو جاتے ہیں، حالانکہ شرعاً ان کو قتل کرنا جائز نہیں ہے تو حضور ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ کوئی حرج نہیں ہے اس لیے کہ جو حکم خود مشرکین کا ہے کہ ان کو قتل کیا جائے وہ ہی حکم عورتوں اور بچوں کا ہے۔

اشکال

مذکورہ تشریح سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عورتوں اور بچوں کو قتل کرنا جائز ہے، جیسا کہ خود روایت سے بھی مترشح ہے؛ حالانکہ مسلم شریف میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا ہے، نیز یہی روایت ابوداؤد میں بھی ہے، اب بظاہر دونوں روایتوں میں تعارض پیدا ہو گیا۔

جوابات

(۱) امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور حضرت ابن عمرؓ کی حدیث مانع ہے جیسا کہ خود امام ابوداؤد علیہ الرحمہ نے بھی امام زہریؒ کے قول کو ذکر کیا ہے۔

(۲) دو چیزیں الگ الگ ہیں ایک تو یہ ہے کہ قصد عورتوں اور بچوں کو قتل کیا جائے اور ایک یہ ہے کہ بغیر قصد و ارادہ کے قتل ہو جائے۔ اول الذکر کے بارے میں تو حدیث ابن عمرؓ ہے، اور ثانی الذکر کے بارے میں مصعب بن جشمہ کی روایت ہے یعنی عورتوں اور بچوں کے قتل کو مقصود نہ بنایا گیا ہو اور پھر بھی عورتیں اور بچے مقتول ہو جائیں تو کوئی گناہ نہیں ہے۔ (بذل ۱۱/۳، امراتہ ۲۵۵/۷، مغلہ ۳۹/۳) اور قول ثانی ہی زیادہ صحیح ہے جیسا کہ صاحب بذل نے فرمایا ہے۔

نوٹ: موجودہ زمانہ میں ہم دھماکہ کا بھی یہی حکم ہے کہ اگر عورتوں، بچوں کا قتل مقصود ہے تو ناجائز ہے اور اگر صرف مردوں کو قتل کرنا مقصود ہے لیکن عورتیں اور بچے بھی زد میں آ جاتے ہیں تو پھر کوئی گناہ نہیں ہے۔

(محمد بن اسماعیل: ۳۹/۳)

قولہ: وکان عمرو یعنی بن دینار الخ یہ سفیان بن عیینہ کا قول ہے، اصل بات یہ ہے کہ سفیان بن

عینہ اس روایت کو اپنے استاذ زہریؒ سے عمرو بن دینار کے واسطے سے بھی نقل کرتے ہیں اور بغیر عمرو بن دینار کے واسطے سے بھی نقل کرتے ہیں، لیکن جب واسطے سے نقل کرتے ہیں تو اس میں **هُمْ مِنْهُمْ** کی جگہ **”هُمْ مِنْ آبَائِهِمْ“** کہتے ہیں۔ یہاں پر اسی اختلاف کو بیان کرنا مقصود ہے۔

قال الزہری الخ امام زہری کے قول کا مطلب یہ ہی ہے کہ یہ روایت منسوخ ہے لیکن ایسا نہیں ہے اس لیے کہ صعب بن جشمہ کی روایت سے مطلقاً ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ تو ایک حالت یعنی عدم قصد کے ساتھ مخصوص ہے۔ کما مر آنفاً (ہذا ۱۱/۴)

ترجمة الباب: حضرت صعب بن جشمہ کا مشرکین کی عورتوں کے شب خون میں مارے جانے کے بارے میں سوال کرنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ عورتوں کو قتل کرنا جائز نہیں ہے اسی لیے تو سوال کیا۔

خلاصة ما فی الباب: اس باب میں کل پانچ روایتیں مذکور ہیں اور سب روایات سے صراحۃً ضمناً عورتوں، بچوں، مزدوروں اور بوڑھوں کے قتل کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے۔ اب اس باب کے ذیل میں دو اختلافی مسئلے آتے ہیں جن کو بالترتیب ذکر کیا جاتا ہے۔

❖ مسئلہ اولی ❖

(۱) امام مالک اور امام اوزاعی علیہما الرحمہ فرماتے ہیں کہ عورتوں اور بچوں کو کسی بھی حالت میں قتل نہیں کیا جائے گا۔

(۲) امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد اور جمہور علماء فرماتے ہیں کہ اگر عورت یا بچہ جنگ میں شریک ہو کر قتل کرے یا عورت ملکہ اور قریب الملوغ بچہ بادشاہ ہو تو ان سب کو قتل کرنا جائز ہے۔

فریق اول کی دلیل

احادیث میں مطلقاً عورتوں اور بچوں کے قتل کی ممانعت ہے، کسی قید سے ساتھ مخصوص نہیں، لہذا ان کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

فریق ثانی کی دلیل

حضرت ربیع بن ریح کی حدیث ہے: **كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةٍ، فَرَأَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ مُجْتَمِعِينَ، فَرَأَى امْرَأَةً مَقْتُولَةً فَقَالَ: مَا كَانَتْ هَذِهِ لِقَتَالِ؟**

اس حدیث سے یہ پتہ چلا کہ عورت کو قتل نہ کرنے کی علت عورت کا قتال میں شریک نہ ہونا ہے، اگر عورت

قتال میں شریک ہو اور مسلمانوں سے قتال کرے تو اس کو قتل کرنا جائز ہے۔

جواب

مطلق احادیث کو دوسری معلول احادیث پر محمول کیا جائے گا، تاکہ دونوں روایتوں میں تعارض نہ رہے۔

(تفصیل فتح الباری ۶/۱۲۷، عمدتہ فتح البیہم ۳۰/۳۰) واللہ اعلم بالصواب

﴿مسئلة ثانية﴾

امام شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ شیخ فانی کو ہر حال میں قتل کیا جائے گا خواہ ذی رائے ہو یا نہ ہو۔

ابوضیفہ کے نزدیک شیخ فانی کو قتل نہیں کیا جائے گا مگر جب کہ وہ ذی رائے ہو تو قتل کیا جائے گا۔

فریق اول کی دلیل

حضرات شافعیہ فرماتے ہیں کہ میخ قتل تو کفر ہے اور شیخ فانی میں کفر متحقق ہے ہذا اس کو ہر حال میں قتل

کیا جائے گا۔

فریق ثانی کی دلیل

حنفیہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں جنگ کرنا میخ قتل ہے اور شیخ فانی میں جنگ کی طاقت ہی نہیں ہے

لہذا اس کو قتل نہیں کیا جائے گا، ہاں اگر وہ ذی رائے ہے تو قتل کر دیا جائے گا جیسا کہ حضور علیہ السلام نے درید بن صمد کو

۱۲۰ سال کی عمر میں قتل فرمایا ہے اس لیے کہ وہ ذی رائے تھا، قتل کی اچھی اچھی تدبیریں بتلاتا تھا۔

جواب

قتل کی علت کفر نہیں ہے اگر قتل کی علت کفر محض ہوتا تو پھر ذمیوں میں تو کفر متحقق ہے نیز پھر تو جہاں بھی کافر

نظر آتا تو اس کو فوراً قتل کرنا لازم ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ہر جگہ کافر کو قتل نہیں کیا جاتا بلکہ صرف میدان میں ہی قتل

کیا جاتا ہے۔ (۱۵۹: ۲۰۹، مرقاۃ: ۳۵۳/۷)

﴿بَاب فِي كَرَاهِيَةِ حَرْقِ الْعَدُوِّ بِالنَّارِ﴾

یہ باب دشمنوں کو آگ میں جلانے کے ناپسندیدہ ہونے کے بیان میں ہے

۲۲ ﴿رَخَدْنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ ثَنَا مُغِيرَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحُرَامِيُّ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ

قَالَ ثَنِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ حَمَزَةَ الْإِسْلَمِيُّ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُ عَلَى سَرِيَّةٍ فَخَرَجْتُ فِيهَا وَقَالَ: إِنْ وَجَدْتُمْ فَلَانًا فَاحْرِقُوهُ بِالنَّارِ، فَوَلَّيْتُ، فَتَادَانِي، فَرَجَعْتُ إِلَيْهِ، فَقَالَ: إِنْ وَجَدْتُمْ فَلَانًا فَاقْتُلُوهُ وَلَا تَحْرِقُوهُ، فَإِنَّهُ لَا يُعَذِّبُ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ وَقُتَيْبَةُ بْنُ الْكَائِكَ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْثٍ فَقَالَ: إِنْ وَجَدْتُمْ فَلَانًا وَفُلَانًا فَذَكِّرْهُمُنَا ۝

ترجمہ: حضرت حمزہ سلمیٰ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا (صحابی کہتے ہیں کہ) میں سریہ میں گیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر فلاں کافر کو پاؤ تو اس کو آگ میں جلا دینا (صحابی کہتے ہیں کہ) جب میں واپس چلے لگا، تو آپ ﷺ نے مجھ کو آواز دی، میں حاضر خدمت ہوا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ فلاں کافر مل جائے تو قتل کر دینا اور آگ میں نہ جلانا، کیونکہ آگ کو پیدا کرنے والا ہی آگ کا عذاب دے سکتا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ہم کو ایک جنگ میں بھیجے وقت ارشاد فرمایا کہ اگر فلاں فلاں کو پاؤ (تو قتل کر دینا جلانا مت) اور پہلی والی حدیث کی طرح ہی اس حدیث کو بھی ذکر کیا۔

تشریح مع تحقیق: سَرِيَّة وہ جماعت جو لشکر میں عمدہ سمجھی جاتی ہو۔ سریہ کی کم از کم تعداد چار شخص اور زیادہ سے زیادہ تین سو (۳۰۰) افراد ہیں۔ (معجم الوسیطہ: ۴۲۹)

باب کی دونوں روایتیں ایک ہی ہیں صرف سند کا فرق ہے، خلاصہ روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ نبی کریم ﷺ نے قبیلہ غدرہ کی طرف ایک سریہ روانہ کیا اور ارشاد فرمایا کہ فلاں فلاں اگر مل جائیں تو آگ میں جلا دینا، لیکن فوراً ہی آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ آگ میں مت جلانا، کیونکہ اللہ رب العزت کو ہی آگ کا عذاب دینے کا حق ہے۔ اس روایت میں فلاں فلاں مطلق ہے کسی کا نام نہیں ذکر کیا گیا ہے لیکن ابن اسحق کی روایت میں یہ صراحت ہے کہ اگر تم ہبار بن اسود اور ایک دوسرے شخص کو پاؤ تو انہیں دوسرے شخص کا نام اس روایت میں بھی نہیں ہے، جب کہ ”اصابہ“ کی ایک روایت میں دونوں نام مذکور ہیں: (۱) ہبار بن اسود (۲) نافع بن عبد قیس۔ علامہ ابن الجوزی نے بھی ان دونوں ناموں کی صراحت کی ہے۔

اصل واقعہ یہ ہوا تھا کہ آپ ﷺ کی صاحبزادی حضرت زینبؓ کے شوہر ابوالعاص جنگ بدر کے قیدیوں میں قید ہو کر آئے، آپ ﷺ نے ان کو اس شرط پر چھوڑ دیا تھا کہ وہ آپ ﷺ کی لخت جگر کو مدینہ آنے دیں گے، جب ابوالعاص نے آپ ﷺ کی بیٹی حضرت زینبؓ کو روانہ کیا، تو ہبار بن اسود اور نافع بن عبد قیس ان کے پیچھے پیچھے ہو گئے، یہاں تک کہ حضرت زینبؓ کے اونٹ کو زخمی کر دیا، حضرت زینبؓ نے چپے گر گئیں، شدید چوٹ کی وجہ سے بیمار

ہو گئیں، یہاں تک کہ اسی بیماری میں دنیا سے رخصت ہو گئیں، اس وجہ سے آپ ﷺ نے ان دونوں کو آگے میں جلانے کا حکم دیا تھا، بہار بن اسود تو حضور ﷺ کے پیچھے ہوئے سر پہ کے پہنچنے سے پہلی ہی آغوش اسلام میں آ گئے، اور نافع بن عبد قیس کا صحابہ میں کہیں تذکرہ نہیں ملتا ہے، شاید وہ اسلام لانے سے پہلے ہی مر گیا۔ (بذل: ۱۲/۳)

تحریق بالنار کا شرعی حکم

یہ مسئلہ صحابہؓ کے زمانے میں بھی مختلف فیہ رہا ہے، کہ آگ میں دشمن کو جلانا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباسؓ مطلقاً عدم جواز کے قائل تھے، خواہ کفر کی صورت ہو یا حالت جنگ ہو یا قصاص، کسی صورت میں بھی تحریق بالنار کے جواز کے قائل نہیں تھے، اس کے برخلاف حضرت علیؓ اور حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہما جواز کے قائل تھے۔ ابن مہلب نے فیصلہ کن بات کہی ہے کہ حضور ﷺ کا پہلا حکم تو اصل تھا اور دوسرا حکم از راہ تواضع تھا، یعنی تحریق بالنار حرام نہیں ہے کیونکہ حضور ﷺ نے قبیلہ عرینین کی آنکھوں میں گرم سلاخیں ڈالی تھیں، نیز حضرت ابوبکرؓ نے اپنے زمانے کے مرتدین کو آگ میں جلانے کا حکم فرمایا تھا، خالد بن ولیدؓ نے بھی چند مرتدوں کو آگے میں جلایا، حضرت علیؓ سے بھی آگ میں جلانا ثابت ہے۔ واللہ اعلم

حنفیہ کا مسلک مختار

تحریق بالنار کے بارے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ استعانت بالنار تحریق کفار پر غلبہ ہونے سے پہلے جائز ہے اور غلبہ ہونے کے بعد ناجائز ہے۔ (بذل المحمود: ۱۲/۳، تراجم بخاری: ۱۱۶/۳)

ترجمة الباب: روایت میں لا نحر قوه الخ سے ترجمہ الباب بالکل واضح ہے۔

۲۵ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ مَحْبُوبٌ بْنُ مُوسَى قَالَ أَخْبَرَنَا أَبُو إِسْحَقَ الْفَزَارِيُّ عَنْ أَبِي إِسْحَقَ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ ابْنِ سَعْدٍ قَالَ غَيْرُ أَبِي صَالِحٍ عَنِ الْحَمِّ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَأَنْطَلَقَ لِحَاجَتِهِ، فَأَرَانَا حُمْرَةً، مَعَهَا فَرْخَانِ، فَأَخَذْنَا فَرَخَيْهَا فَجَاءَتْ الْحُمْرَةُ فَجَعَلَتْ تَقْرُؤُ، فَجَاءَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَنْ فَجَعَ هَذِهِ بَوْلَئِهَا رَذُوا وَلَدَهَا إِلَيْهَا، وَرَأَى قَرْيَةً نَمْلٌ قَدْ حَرَّقَهَا فَقَالَ مَنْ حَرَّقَ هَذِهِ؟ قُلْنَا نَحْنُ، قَالَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَعْذِبَ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ﴾

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے، آپ ﷺ تھکا، حاجت کے لیے تشریف لے گئے، تو ہم نے ایک چڑیا دیکھی جس کے دو بچے تھے، ہم نے

ان دونوں بچوں کو پکڑ لیا، چریا نے آکر زمین پر پھڑ پھڑانا شروع کر دیا (زمین پر منت اور ناجزئی کرنے والے کی طرح اپنے پروں کو زمین پر بچھا دیا) اتنی ہی دیر میں حضور ﷺ تشریف لے آئے، اور ارشاد فرمایا کہ اس کو کس نے بے قرار کیا ہے اس کے بچے اس کو واپس کر دو۔ (چنانچہ سحابہ نے واپس کر دیا) پھر حضور ﷺ نے چیتوں کا ایک سوراخ دیکھ جس کو ہم نے جا دیا تھا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو کس نے جلا یا ہے؟ ہم نے جواب دیا کہ ہم لوگوں نے اس کو جلا یا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آگ کے مالک یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے لیے بھی آگ میں جانا اور مست نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: حُضْرَةُ چریا کی طرح بچوں سا پرندہ۔

فَرُخَانُ: مروج کا تشبیہ ہے بمعنی پرندے کا بچہ، جمع فُرُخَانُ، فَرَاخٌ اور فُرَاخٌ آتی ہے۔
فَعْرَیْتُ: (انض) بچھا ڈالا جاتا ہے فَرَضُ الطَّنُورِ: پرندے نے پروں کو زمین پر بچھا دیا۔ اور اگر باب تفعل سے پڑھیں تو ترجمہ ہوگا پروں کا پھڑ پھڑانا، اور اس کی اصل فَعْرَیْتُ ہوگی، ایک "ت" کو حذف کر دیا گیا ہے۔
فَتَّعَ ازبَابَ تَفْعِلِ دردمند کرنا، مصیبت زدہ کرنا، دس دکھانا، تکلیف دینا۔

حدیث شریف کو اس جگہ ذکر کرنے سے مقصود یہ ہے کہ آگ میں کسی کو بھی نہیں جانا چاہیے۔ پہلی حدیث شریف میں انسانوں کا ذکر تھا، لیکن اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ چھوٹی سے چھوٹی چیز کو بھی آگ میں نہ جلا یا جائے۔ (بذل المجہود ۵۰/۳۷)

ترجمة الباب: لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رمت النار سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ الرَّجُلِ يُكْرِى دَابَّتَهُ عَلَى النِّصْفِ أَوْ السَّهْمِ﴾

یہ باب اس شخص کے بیان میں ہے جو اپنے جانور کو (مال غنیمت کے)

نصف پر یا پورے حصے پر کرایے پر دے

۲۶ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الدِّمَشْقِيُّ أَنَّ النَّظَرَ قَالَ لَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شُعْبٍ قَالَ
تَعْمَرُ بْنُ أَبِي زُرْعَةَ رَحِمَهُ ابْنُ أَبِي عَمْرٍو السَّمِيعِيُّ عَنْ غَمْرٍو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ حَدَّثَنَا عَنْ
وَالِدَةَ بْنِ الْأَسْمَعِ قَالَ: نَادَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ
فَخَرَجْتُ ابْنِي أَهْلِي فَأَقْبَلْتُ وَقَدْ مَرَّخَ أَوَّلُ ضَخَايَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَطَلَفْتُ فِي الْمَدِينَةِ نَادِي الْأَمْرِ بِحِمْلِ رَجُلًا لَهُ سَهْمٌ فَتَادَى شَيْخٌ مِنْ

الْأَنْصَارُ فَقَالَ: لَنَا سَهْمُهُ عَلَيْنَا أَنْ نَحْمِلَهُ عَقِبَهُ وَطَعَامُهُ مَعَنَا قُلْتُ: نَعَمْ قَالَ: فَسِيرَ عَلَيْنَا بَرَكَهَ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ: فَخَرَجْتُ مَعَ خَيْرِ صَاحِبٍ حَتَّى أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْنَا فَأَصَابَنِي فَلَانُصُ فُسَقَتْهُمْ حَتَّى أَتَيْتُهُ فَخَرَجَ فَقَعَدَ عَلَيَّ حَقِيبَةً مِنْ حَقَائِبِ إِبِلِهِ ثُمَّ قَالَ سَفْهُنٌ مُدْبِرَاتٍ ثُمَّ قَالَ سَفْهُنٌ مَقْبِلَاتٍ فَقَالَ مَا أَرَى فَلَانُصَكَ إِلَّا كِرَامًا قَالَ إِنَّمَا هِيَ غَيْمَتُكَ الَّتِي مَشَرْتُ لَكَ قَالَ خُذْ فَلَانُصَكَ يَا ابْنَ أُجَيٍّ فَغَيَّرَ سَهْمَكَ أَرَدْنَا

ترجمہ: حضرت واطلہ بن اسقع سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حبشہ کی لڑائی میں اعلان کرایا (مجاہدین کے جمع کرنے کے واسطے) میں اپنے گھر کو گیا، وہاں سے ہو کر آیا تو پہلے صحابی آپ کے نکل چکے تھے میں نے شہر میں پکارنا شروع کیا کہ کیا کوئی ایسا ہے جو ایک آدمی کو سوار کرے اور جو حصہ اس کو غنیمت میں سے ملے گا وہ لے لے، ایک بوڑھے انصاری بولے اچھا ہم اس کا حصہ لیں گے اور اس کو اپنے ساتھ بٹھالیں گے (باری باری سے) اور ساتھ کھانا کھلائیں گے میں نے کہا ہاں قبول ہے انھوں نے کہا کہ اچھا چلے اللہ کی برکت پر بھروسہ کر کے واطلہ بن اسقع نے کہا کہ میں بہت اچھے رفیق کے ساتھ نکلا یہاں تک کہ اللہ نے ہم کو غنیمت کا مال دیا، میرے حصہ میں چند اونٹنیاں تیز رفتار آئیں میں ان کو ہٹا کر اپنے رفیق (انصاری) کے پاس لایا وہ نکلے اور اپنے اونٹ کی پچھلی طرف بیٹھے جب پر پھر کہا کہ ہاں تک ان کو میری طرف پیٹھ کر کے پھر کہا کہ ہاں تک ان کو میری طرف منہ کر کے اس کے بعد کہا کہ تیری اونٹنیاں میرے نزدیک بہت عمدہ ہیں (نہیں دیکھتا ہوں میں تیری اونٹنیوں کو مگر عمدہ) واطلہ نے کہا کہ یہ تو تمہارا مال ہے جس کی میں نے آپ سے شرط لگائی تھی انھوں نے کہا کہ اے بھتیجے ہمارا مقصد یہ حصہ نہ تھا (بلکہ اخروی ثواب مراد تھا)

تشریح مع تحقیق: السَّيِّئَاتِي: یہ قبیلہ حمیر کی طرف نسبت ہے اس کا استعمال ہر جگہ اہل عرب ”شیانی“ کے ساتھ کرتے ہیں، لیکن صرف یہ جگہ مستثنیٰ ہے اور یہاں سین بھلہ کے ساتھ ہی پڑھا جائے گا۔
فَسِيرَ از (ض) بمعنی چلنا امر کا صیغہ ہے۔

حَقِيبَةً وہ چیز جس کو سوار اپنے گھوڑے پر اپنے پیچھے رکھے، مسافر کی خوراک پر بھی اطلاق ہوتا ہے اس کی جمع حَقَائِبُ آتی ہے۔

فَلَانُصُ قلوں کی جمع ہے بمعنی ناگوں والی اونٹنی۔ جوان اونٹنی۔ وہ اونٹنی جس پر پہلی مرتبہ سواری کی جائے۔
اس روایت میں جنگ حبشہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ حبشہ مدینہ سے چودہ منزل کے فاصلہ پر ملک شام کی ایک جگہ کا نام ہے یہ غزوہ بالاتفاق ۹ ہجری ماہ رجب میں واقع ہوا ہے اور اس غزوہ میں آپ ﷺ تیس ہزار فوج لے کر مدینہ سے روانہ ہوئے ہیں اور اس میں جنگ نہیں ہوئی بلکہ وہ لوگ جزیہ دینے پر مجبور ہو گئے۔ (تفصیل امم)

المسیر: ۳۲۰ سے) بہر حال اس حدیث میں ایک قصہ جو غزوہ تبوک کی طرف جاتے وقت پیش آیا اس کو بیان کیا گیا۔ اب اس روایت میں دو اشکال ہیں۔

اشکال اول

یہ ہے کہ غزوہ تبوک میں تو قتال نہیں ہوا جیسا کہ اوپر صراحت ہو چکی ہے پھر حضرت واثلہ کو اونٹ کہاں سے ملے تھے۔

جواب

یہ ہے کہ آپ ﷺ نے تبوک سے حضرت خالد بن ولید کو دومتہ الجندل کی طرف بھیجا اس وقت اُکبیر دومتہ الجندل کا حاکم تھا، جو نصرانی تھا۔ جب حضرت خالد وہاں پہنچے تو چاندنی رات میں وہ اپنی بیوی کے پاس چھت پر بیٹھا ہوا تھا اسی دوران وہ وہاں سے گھوڑا لے کر شکار کے لیے نکل پڑا، مسلمانوں کی جماعت نے اس کو پکڑ لیا، ابن سعد کہتے ہیں حضرت خالد بن ولید نے کہا کہ دومتہ الجندل کا دروازہ کھول دو تو ہم تم کو حضور کے پاس پہنچنے سے پہلے قتل نہیں کریں گے، اس نے منظور کر لیا، لیکن قلعہ میں اس کا بھائی تھا اس نے دروازہ کھولنے سے انکار کر دیا مگر جب اس نے اپنے بھائی اکیدر کو رسیوں میں بندھا ہوا دیکھا تو اکیدر نے خود ہی کہا کہ صلح کر لو یہاں تک کہ یہ دروازہ کھول دے چنانچہ حضرت خالد بن ولید راضی ہو گئے اور دونوں بھائیوں کو حضور کی خدمت میں لے گئے آپ ﷺ نے دو ہزار (۲۰۰۰) اونٹ، آٹھ سو (۸۰۰) گھوڑے، چار سو (۴۰۰) ذرہوں اور چار سو (۴۰۰) نیزوں پر صلح فرمائی۔ موسیٰ بن عقبہ کی روایت میں ہے کہ اکیدر اور اس کا بھائی حضور ﷺ کی خدمت میں جب پہنچے تھے تو اسلام پیش کیا لیکن انھوں نے انکار کر دیا اور جریدہ دینا قبول کیا بہر حال تبوک میں تو لڑائی نہیں ہوئی لیکن دومتہ الجندل سے مال حاصل ہوا، اسی میں سے حضرت واثلہ کو اونٹیاں ملی ہوں گی۔

اشکال ثانی

وہ یہ ہے کہ تیس ہزار کی فوج تھی اور اونٹ کل دو ہزار ملے تھے پھر تنہا حضرت واثلہ کو قلائص یعنی چند اونٹ کیسے مل گئے؟

جواب

صاحب بذل الحجو فرماتے ہیں کہ حضرت خالد کا سریہ جو حضور نے دومتہ الجندل کی طرف بھیجا تھا اس میں حضرت واثلہ بھی شریک ہوں اور پھر حضور نے سریہ کو کل غنیمت کا ٹکٹ یا ربیع دیدیا ہوا اور اصل غنیمت سے بھی حصہ ملا ہوا اس وجہ سے حضرت واثلہ کو (قلائص حاصل ہو گئے) اونٹیاں حاصل ہو گئیں۔

برسار لیٹی کوری میں باندھا تھا اور باب کا مقصد بھی رسی میں باندھنے کے جواز کو ہی ثابت کرنا ہے، لہذا دونوں میں صراحتاً مطابقت موجود ہے۔

نوٹ : (۱) حدیث میں ایک راوی ”عبداللہ بن غالب لیٹی“ ہیں اور ابو داؤد شریف کے اکثر نسخوں میں یہ نام اسی طرح نقل کیا گیا ہے، لیکن یہ غلط ہے صحیح نام ”غالب بن عبداللہ“ ہے۔ (بذل ۱۲/۴)

(۲) سند میں ایک راوی ”مسلم بن عبداللہ“ ہیں، یہ متکلم فی راوی ہیں، امام ازدی نے ان کو ضعیف کہا ہے، البتہ یحییٰ بن معین نے صالح اور حافظ نے ثقہ کہا ہے۔

۲۹ ﴿حَدَّثَنَا عَيْسَى بْنُ حَمَّادٍ الْمِصْرِيُّ وَفُتَيْبَةُ، قَالَ فُتَيْبَةُ ثنا اللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي مَرْجَانٍ عَنْ سَمْعٍ يَا مُرَيْزَةَ يَقُولُ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْلًا قَبْلَ نَجْدٍ، فَجَاءَتْ بِرَجُلٍ مِنْ بَنِي خَيْفَةَ يُقَالُ لَهُ ثَمَامَةُ بْنُ اثَّالٍ سَيِّدُ أَهْلِ الْيَمَامَةِ فَرَبَطُوهُ بِسَارِيَةٍ مِنْ سَوَارِي الْمَسْجِدِ، فَخَرَجَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَاذَا عِنْدَكَ يَا ثَمَامَةُ؟ قَالَ عِنْدِي يَا مُحَمَّدُ خَيْرٌ، إِنْ تَقَتَّلُ تَقَتَّلُ ذَا دَمٍ، وَإِنْ تُنْعِمَ تُنْعِمَ عَلَيَّ شَاكِرٌ، وَإِنْ كُنْتَ تُرِيدُ الْعَالَ فَاسْأَلْ تُعْطَ مِنْهُ مَا شِئْتَ، فَتَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَانَ الْغَدُ، ثُمَّ قَالَ لَهُ مَاذَا عِنْدَكَ يَا ثَمَامَةُ؟ فَأَعَادَ مِثْلَ هَذَا الْكَلَامِ فَتَرَكَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَانَ بَعْدَ الْغَدِ، فَذَكَرَ مِثْلَ هَذَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَطْلَعُوا ثَمَامَةَ فَأَنْطَلَقَ إِلَيَّ نَحْلًا قَرِيبَ مِنَ الْمَسْجِدِ فَأَعْتَمَسَ لَمْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ، وَسَاقِ الْخَبَرِثُ قَالَ عَيْسَى أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ وَقَالَ ذَا دَمٍ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مقام نجد کی طرف ایک لشکر بھیجا، اہل لشکر بنو ضیف کے ایک شخص کو پکڑ کر لے آئے، جس کا نام ثمامہ بن اثال تھا، اور وہ اہل یمامہ کے سردار تھے، اور ان کو مسجد کے ستون سے باندھ دیا، اس کے بعد حضور ﷺ ان کے پاس گئے اور فرمایا کہ یہ ثمامہ تمہارے پاس کیا ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ میرے پاس خیر و خوبی ہے (خوبی ہے یا مال ہے) اگر آپ مجھ کو قتل کرو گے تو ایک صاحب الدم (خونی) کو قتل کرو گے۔ اور اگر احسان کرو گے تو ایک قدردان پر احسان ہوگا۔ اور اگر مال چاہتے ہو تو جتن چاہے مانگ دو دیا جائے گا۔ آپ ﷺ نے اس کو چھوڑ دیا، جب اگلا دن ہوا تو آپ ﷺ نے ثمامہ سے کہا کہ تمہارے پاس کیا ہے؟ تو انھوں نے وہی دوبارہ کہا (جو پہلی مرتبہ کہا تھا) حضور ﷺ نے ان کو پھر اسی حال پر چھوڑ دیا۔ جب تیسرا دن ہوا تو حضور ﷺ نے ان سے وہی کہا، اس نے اسی طرح جواب دیا۔ اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ثمامہ کو چھوڑ دو۔

(چنانچہ ان کو چھوڑ دیا گیا) شامہ مسجد کے پاس کھجور کے درخت کے قریب گئے، اور غسل کر کے مسجد میں آئے اور پڑھا اَشْهَدُ اَنْ مَحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَرَسُوْلُہٗ پھر اس حدیث کو قائل بیان کیا۔ یہی کہتے ہیں کہ حدیث کی روایت میں ذرا دم کی جگہ اذیت ہے۔

تشریح مع تحقیق : حدیث مذکور میں حضرت شامہ بن اٹال کے اسلام لانے کے واقعے کا تذکرہ ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے نجد کی طرف ایک لشکر بھیج دیا۔ لشکر یمامہ کے ایک بہت بڑے قبیلے "بنو حنیفہ" کے ایک شخص کو پکڑ کر حضور ﷺ کی خدمت میں لایا۔ جب حضور ﷺ نے اس سے معلوم کیا کہ میرے بارے میں تمہارا کیا گمان ہے اور میں تم سے کیا معاملہ کروں، تو جواب دیا کہ میرے پاس خبر ہے یعنی اچھا گمان ہے اور آپ سے معافی کی امید ہے کیونکہ آپ ﷺ معاف کرنے والوں میں سے ہیں، کسی پر ظلم نہیں کرتے۔ (محمد بن المنہم ۱۲-۱۳)

اِنْ تَقْتُلْ نَفْسًا ذَا دَمٍ : اس جیسے کے وہ مطلب ہیں : (۱) آپ ایسے شخص کو قتل کرو گے جو قتل کا مستحق ہے اور اس کا خون مطلوب ہے۔ جتنی میں قتل کا مستحق ہوں لہذا آپ کا قتل کرنا درست ہوگا۔ اس معنی کے اعتبار سے اپنی تفسیر کا اقرار اور اعتراف ہے۔

(۲) دوسرے معنی یہ ہیں کہ آپ ایسے شخص کو قتل کرو گے جس کا خون معاف نہیں ہوگا۔ اور میری تو میرا بدلہ لے لے گی۔ اس معنی کے اعتبار سے اپنی ریاست اور شرافت کا دعویٰ ہے۔ صاحب بدل نے معنی اول ہی کو رائج قرار دیا ہے۔ یعنی اگر آپ میرے مستحق قتل ہونے کے باوجود احسان فرمادیں تو میں قدر دانی کروں گا اور قدر دانی کا اظہار انھوں نے اسلام لائے اور فرمایا۔ اس صورت میں دونوں جملوں - اِنْ تَقْتُلْ نَفْسًا ذَا دَمٍ اور اِنْ نَعْبُدْ نَعْبُدْ عِسیٰ سنا کر - میں مناسبت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔

تین مرتبہ سوال و جواب کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ شامہ کو کھول دو، صحابہ نے کھول دیا، اس حدیث پاک سے ائمہ شیعہ استدلال کرتے ہیں کہ قیدی کو بغیر فدیہ کے چھوڑنا ناجائز ہے۔ انشاء اللہ اسی باب کے تحت مفصل و مدلل بحث کی جائے گی۔ فانتظر۔

قولہ فاغتسل : یہاں سے ایک مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ اسلام لانے کے بعد غسل کرنا چاہیے، البتہ اس کے وجوب و عدم وجوب میں ائمہ کا اختلاف ہے۔

المسئلة الخلافية

امام مالک، امام احمد، ابو ثور اور ابن منذر فرماتے ہیں کہ اسلام لانے کے بعد غسل کرنا واجب ہے، امام شافعی

فرماتے ہیں کہ اگر حالت جنابت میں اسلام قبول کیا ہے تو غسل اسلام واجب ہے ورنہ مستحب ہے، امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ہر صورت میں سنت ہے۔

ائمہ ثلاثہ کا استدلال

(۱) ترمذی شریف میں ایک روایت ہے جس میں حضور ﷺ نے قیس بن عاصم جب اسلام لائے تو ان کو غسل کا حکم فرمایا۔ (ترمذی ۱۳/۱)

(۲) حدیث باب ہے۔ اس میں بھی اس بات کا پتہ چلا کہ حضرت ثمامہ نے غسل کیا، اگر واجب نہ ہوتا تو غسل کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ (ابوداؤد)

امام ابوحنیفہؒ کا استدلال

اگر غسل اسلام ضروری ہوتا تو روایات تو اتر کے درجہ کو پہنچ جاتیں کیونکہ بہت بڑی بڑی جماعتیں اسلام لائیں اور کسی سے بھی غسل اسلام کے ضروری ہونے کی روایت منقول نہیں ہے۔

جواب

ترمذی شریف کی روایت استحباب پر محمول ہے۔ (معارف السنن: ۱۳۲/۵) اور جہاں تک باب کی روایت کا تعلق ہے تو وہ حضرت ثمامہ کا فعل ہے نہ کہ حضور ﷺ کا حکم۔ جس سے صرف استحباب ہی ثابت ہوگا۔ (المغنی لابن قدامہ: ۲۰۶/۱)

اخبرنا الليث و قال ذا ذم : اى ذا حرمة ؛ ليث کی روایت میں ”ذم“ کی جگہ ”ذم“ بالذال ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ اگر آپ قتل کریں گے تو ایک ذی کو قتل کریں گے، لیکن قاضی عیاض نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، کیونکہ اس سے معنی ہی الٹ ہو جائیں گے کیونکہ ذی کو قتل کرنا جائز نہیں ہے۔ اگرچہ امام نوویؒ نے اس قول کو بھی صحیح قرار دینے کی کوشش کی ہے۔

ترجمة الباب: ”فريطوه بسارية من سواري المسجد“ سے ترجمہ الباب بالکل واضح ہے۔

۳۰ ﴿وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو الرَّازِيُّ قَالَ ثَنَا سَلَمَةُ يَعْنِي بَنَ الْفَضْلِ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ عَنْ يَحْيَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ سَعْدٍ بَنِ زُرَّارَةَ قَالَ قَدِمَ بِالْأَسَارَى جَيْشٌ قَدِمَ بِهِمْ، وَسَوْدَةُ بِنْتُ زَمْعَةَ عِنْدَ آلِ عَفْرَاءَ فِي مَنَاجِيهِمْ عَلَى عَوْفٍ وَمَعْوُذِ ابْنِي عَفْرَاءَ قَالَ وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يُضْرَبَ عَلَيْهِمُ الْحِجَابُ؛ قَالَ تَقُولُ سَوْدَةُ: وَاللَّهِ إِنِّي لَبِغْتُهُمْ إِذْ أَتَيْتُ، فَقِيلَ هُوَ لَاءِ الْأَسَارَى قَدْ أَتَيْتُ بِهِمْ، فَرَجَعْتُ إِلَى بَيْتِي وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ، وَإِذَا أَبُو يُزَيْدُ

سُهَيْلُ بْنُ عَمْرِو فِي نَاحِيَةِ الْحُجْرَةِ مَجْمُوعَةً يَدَاهُ إِلَى عُنُقِهِ بِحَبْلٍ، ثُمَّ ذَكَرَ
الْحَدِيثُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هُمَا قَتَلَا أَبَا جَهْلٍ ابْنَ هِشَامٍ وَتَمَانَا اِئْتَدَبَا لَهُ وَلَمْ يَعْرِفَا
وَقَتَلَا يَوْمَ بَدْرٍ ﴿

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ جب (جنگ بدر کے دن) قیدیوں کو لایا گیا تو
ام المؤمنین حضرت سودہ بنت زمعہؓ، آل عفرہ کے پاس تھیں، جہاں ان کے اونٹ بٹھائے جاتے تھے یعنی عوف بن
عفرہ اور معوذ بن عفرہ کے پاس تھیں۔ اور یہ واقعہ پردے کے حکم سے پہلے کا ہے۔ حضرت سودہ فرماتی ہیں کہ جب
میں ان کے پاس تھی تو اچانک ایک آنے والے نے آکر کہا کہ یہ قیدی ہیں، جن کو پکڑ کر لایا گیا ہے، جب میں اپنے
گھر واپس آئی تو حضور ﷺ وہاں تشریف فرما تھے، اور ابو یزید سہیل گھر کے ایک کونے میں تھے رسی سے ان کے دونوں
ہاتھ ان کی گردن سے بندھے تھے، پھر یہ پوری حدیث بیان کی۔ امام ابوداؤد نے فرمایا کہ عوف بن عفرہ اور معوذ بن
عفرہ نے ابو جہل کو قتل کیا ہے۔ اور یہ دونوں اس کو جانتے بھی نہیں تھے، لیکن اسکی طرف بڑھے اور اس کو قتل کر دیا۔
تشریح مع تحقیق: مناسخ: مبرک الابل، اونٹ کے بیٹھنے کی جگہ، جہاں اونٹ ٹھہرتے ہیں اس
کو اہل عرب مناسخ سے تعبیر کرتے ہیں۔

انتدب: از (اختعال) بمعنی تردید کرنا۔ انتدب لاضر: بلانے پر جواب دینا۔ یہاں پر لڑنے کے لیے
بلانے پر ایک کہنا مراد ہے۔

حدیث بالا میں حضرت سودہ رضی اللہ عنہا اپنا ایک واقعہ ذکر فرما رہی ہیں، کہ جب بدر کے قیدیوں کو لایا گیا تو
میں عوف اور معوذ۔ جو عفرہ کے صاحبزادے ہیں۔ کے گھر میں تھی، میں نے بدری قیدیوں کو دیکھا اور فوراً ہی گھر
واپس ہو گئی، کیونکہ حضور ﷺ بھی سفر میں تشریف لے گئے تھے، غالباً آپ ﷺ کی واپسی بھی ہو گئی ہوگی۔ لہذا جب
میں گھر پہنچی تو حضور ﷺ تشریف لائے تھے، لیکن میں نے دیکھا کہ گھر ابو یزید سہیل موجود ہیں اور ان کے ہاتھ
بندھے ہوئے ہیں۔ حضرت سودہؓ نے جب یہ حال دیکھا، تو رہانہ گیا اور فوراً فرمانے لگیں کہ اے ابو یزید تم نے اپنے
آپ کو حوالے کر دیا۔ یہ دیکھ کر حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے سودہ: علی اللہ ورسولہ۔ مستدرک حاکم میں یہ
حدیث مکمل موجود ہے۔ چونکہ امام ابوداؤد کا مقصد صرف قیدی کے باندھنے کے جواز کو ثابت کرنا ہے اور وہ صرف
اس حدیث سے ثابت ہو جاتا ہے۔ اس لیے تلخیص سے کام لیا ہے۔

قال أبو داؤد: روایت مذکورہ میں عفرہ کے دونوں صاحبزادوں کا تذکرہ تھا اس لیے امام ابوداؤد نے بطور
استطراد کے ان دونوں کا مزید تعارف کر دیا کہ ان دونوں نے ابو جہل کو قتل کیا ہے۔ ورنہ حدیث سے اس جملے کا
کوئی تعلق نہیں ہے۔

اشکال

یہاں امام ابوداؤد نے قاتلین ابوجہل میں عوف بن عفرہ کا تذکرہ فرمایا ہے حالانکہ بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ ابوجہل کو معاذ و معوذ (عفرہ کے بیٹے ہیں) اور معاذ بن عمرو بن جموح نے قتل کیا ہے۔ بظاہر دونوں باتوں میں تعارض ہے؟

جواب

(۱) عوف بن عفرہ نے بھی قتل میں حصہ لیا ہوگا، جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں صراحت کی ہے۔ (۲) بخاری کی روایت راجح ہے۔

قاتلین ابوجہل کی صحیح تفصیل

حافظ ابن حجرؒ نے قاتلین ابوجہل کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پہلے معاذ بن عفرہ اور معاذ بن عمرو بن جموح نے ایک ساتھ قتل کر حملہ کیا، اس کے بعد معوذ بن عفرہ نے حملہ کیا پھر جب ابوجہل کی روح لڑکھڑانے لگی تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اس کا سر قلم کر دیا۔

ترجمة الباب : مجموعة يده إلى عنقه بحبل الخ - ثابت هو راجح

﴿ بَابُ فِي الْأَسِيرِ يُنَالُ مِنْهُ وَيُضْرَبُ وَيَقْرَر ﴾

یہ باب قیدی کو سب و شتم کرنے، مارنے اور زبردستی اقرار کرانے کے بیان میں ہے

۳۱ ﴿ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَذَبَ أَصْحَابَهُ، فَأَنْطَلَقُوا إِلَى بَنِي قُرَيْشٍ، فَإِذَا هُمْ بِرَوَايَا قُرَيْشٍ، فِيهَا عَبْدُ أُسُودَ لِبَنِي الْحِجَّاجِ فَأَخَذَهُ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَعَلُوا يَسْأَلُونَهُ أَيْنَ أَبُو سُفْيَانَ؟ فَيَقُولُ: وَاللَّهِ مَا لِي بِشَيْءٍ مِنْ أَمْرِهِ عِلْمٌ، وَلَكِنَّ هَذِهِ قُرَيْشٌ قَدْ جَاءَتْ فِيهِمْ أَبُو جَهْلٍ وَعُتْبَةُ وَشَيْبَةُ ابْنَا رَبِيعَةَ، وَأُمَيَّةُ بْنُ خَلْفٍ، فَإِذَا قَالَ لَهُمْ ذَلِكَ ضَرْبُوهُ فَيَقُولُ: دَعُونِي دَعُونِي أُخْبِرُكُمْ فَإِذَا تَرَكُوهُ فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا لِي بِأَبِي سُفْيَانَ مِنْ عِلْمٍ، وَلَكِنَّ هَذِهِ قُرَيْشٌ قَدْ أَقْبَلَتْ فِيهِمْ أَبُو جَهْلٍ وَعُتْبَةُ وَشَيْبَةُ ابْنَا رَبِيعَةَ وَأُمَيَّةُ بْنُ خَلْفٍ قَدْ أَقْبَلُوا وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي وَهُوَ يَسْمَعُ

ذَلِكَ ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ إِنَّكُمْ لَتَضُرُّوْنَهُ إِذَا صَدَقَكُمْ وَتَدْعُوْنَهُ إِذَا كَذَبَكُمْ هَذِهِ قُرَيْشٌ قَدْ أَقْبَلْتُ ، لِيَمْنَعَ أَبَا سُفْيَانَ ، قَالَ أَنَسٌ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : هَذَا مَضْرَعٌ فَلَانٌ غَدَاً وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ ، وَهَذَا مَضْرَعٌ فَلَانٌ ؛ وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ وَهَذَا مَضْرَعٌ فَلَانٌ غَدَاً ، وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْأَرْضِ ، فَقَالَ : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا جَاوَزَ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَنْ مَوْضِعِ يَدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَمَرَ بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذَ بِأَرْجُلِهِمْ فَسَجَّوْا فَالْقُوا فِي قَلْبِ بَنِي

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے صحابہ کو بلایا، تمام صحابہ بدر کی طرف چلے تو اچانک ان کو قریش کے پانی والے اونٹ ملے، ان میں بنو حجاج کا ایک سیاہ غلام تھا، صحابہ رضی اللہ عنہم اس کو پکڑ کر پوچھنے لگے کہ بتاؤ ابوسفیان کہاں ہے؟ اس نے کہا کہ خدا کی قسم میں ابوسفیان کا حال نہیں جانتا، لیکن یہ قریش آئے ہوئے ہیں ان میں ابو جہل، عتبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ اور امیہ بن خلف ہیں۔ جب اس نے یہ جواب دیا تو صحابہ رضی اللہ عنہم اس کو مارنے لگے وہ کہنے لگا کہ مجھے چھوڑ دو مجھے چھوڑ دو میں ابھی بتلاتا ہوں۔ جب اس کو چھوڑ دیا تو کہنے لگا کہ خدا کی قسم مجھے ابوسفیان کا علم نہیں ہے۔ البتہ قریش آئے ہوئے ہیں جن میں ابو جہل، عتبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ اور امیہ بن خلف بھی ہیں۔ اس (معاقلے کے) وقت حضور ﷺ نماز پڑھ رہے تھے اور یہ (گفتگو) سن رہے تھے؛ جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ خدا کی قسم جب وہ سچ بولتا ہے تو تم اس کو مارتے ہو، اور جب جھوٹ بولتا ہے تو تم اس کو چھوڑ دیتے ہو، ابوسفیان کو بچانے کے لیے قریش آگئے ہیں، حضرت انس رضی اللہ عنہ (جو حدیث کے راوی ہیں) فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کل یہ فلاں کے قتل ہونے کی جگہ ہے اور اس جگہ پر اپنا دست مبارک رکھا، اور یہ فلاں کے قتل ہونے کی جگہ ہے وہاں بھی آپ نے اپنا دست مبارک رکھا، حضرت انس رضی اللہ عنہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ ان میں سے کوئی بھی اس (متعین) جگہ سے تجاوز نہ کر سکا جس جگہ حضور ﷺ نے اپنا دست مبارک رکھا تھا۔ اس کے بعد حضور ﷺ نے ان کفار کے بارے میں حکم فرمایا، چنانچہ ان کے پیروں کو پکڑا گیا اور تھمید کر بدر کے کنویں میں ڈال دیا گیا۔

تشریح مع تحقیق : ندب : از (ن) میت پر رونا، لیکن جب اس کا صلہ "الی" آتا ہے تو اس کے معنی ہو گئے : بلانا، ندب الی الحرب، جنگ کے لیے بلانا۔ یہاں دوسرے معنی ہی مراد ہیں۔ (المجم الوسیط: ۱۰۰) مَضْرَعٌ از (ف) زمین پر گرا دینا، پچھاڑ دینا، اور یہ اسم ظرف ہے، جمع: مصارع آتی ہے۔

مسحوباً: از (ف) جمع مذکر غائب مجہول کا صیغہ ہے: زمین پر گھسٹنا۔

رَوَّاباً: راویہ کی جمع ہے، وہ اونٹ جس پر پانی لایا جائے۔

حدیث بالا میں جنگ بدر کے واقعے کی طرف اشارہ ہے جس کا تفصیلی بیان بخاری شریف اور مسلم شریف میں موجود ہے۔ یہاں پر روایت کو بہت ہی مختصر پیش کیا ہے، لیکن اس روایت کی سند مسلم شریف کی روایت سے زیادہ صحیح ہے۔

واقعے کا حاصل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ ابوسفیان کے قافلے سے مال کے حصول کے لیے مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے اور مقام صفراء میں پہنچے، تو ابوسفیان مع قافلے کے ساتھی کنارے ہو کر نکل گیا تھا، پھر جب حضور ﷺ کو یہ خبر ملی کہ ابوسفیان کی حفاظت کے لیے کفار مکہ آرہے ہیں، تو آپ ﷺ نے صحابہ کو جمع فرمایا اور بدر کی طرف نکلنے کا حکم فرمایا (اس کا تفصیلی بیان باب فی السبازہ میں گذر چکا ہے فانظر فإِنَّ فِيهِ فائدة عظيمة) چنانچہ جب صحابہ رضی اللہ عنہم بدر کی طرف پہنچے تو مقام بدر سے پہلے ہی ٹھہر گئے، شام کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ، زیر ابن عوام اور چند صحابہؓ کو مقام بدر بھیجا گیا تاکہ وہاں سے اصل صورت حال کی خبر لائیں، جب یہ لوگ وہاں پہنچے تو دو غلاموں کو پایا (اس حدیث میں صرف ایک غلام کا تذکرہ ہے) اور پھر پورا واقعہ پیش آیا جو حدیث بالا میں مذکور ہے۔

(قولہ) وَلَكِنْ هَذَا أَبُو جَهْلٍ الْخِی کیونکہ یہ غلام مکہ مکرمہ سے کفار کے لشکر میں آیا تھا، اس لیے کہا کہ مجھے ابوسفیان کے بارے میں کوئی خبر نہیں ہے۔ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا خیال تھا کہ یہ غلام جھوٹ بول رہا ہے اس کو ابوسفیان کی خبر ہے۔ اسی وجہ سے اس کو مارا۔

(قولہ) انصرف الخ یعنی جب حضور ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ غلام جب بچ بولتا ہے تو تم مارتے ہو اور جب جھوٹ بولتا ہے کہ میں ابھی ابوسفیان کی خبر دوں گا تو تم چھوڑ دیتے ہو۔ اس جملے سے حضور ﷺ کا مقصد غلام کی سچائی کو بتلانا تھا، اس کے بعد حضور ﷺ سے ایک معجزے کا اظہار ہوا کہ آپ نے اپنے دست مبارک سے مقتولین بدر میں سے رؤساء کے مقتل کی تعیین فرمائی اور وہ لوگ بعینہ اسی جگہ پر قتل کیے گئے، پھر ان کو ایک گڑھے میں ڈال دیا گیا۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضور ﷺ نے ان سے خطاب فرمایا کہ اللہ نے ہمارا وعدہ تو پورا کر دیا اور تم لوگ ذلیل ہو گئے۔

دو معجزے

اس حدیث میں آپ ﷺ کے دو معجزے مذکور ہیں:

(۱) غلام کے صادق ہونے کی خبر دینا۔

(۲) رؤساء قریش کے مقتل کی تعیین کرنا۔ (عمل فی الہم: ۱۲۳)

ترجمة الباب: لفظ "ضربوه" سے ترجمۃ الباب ثابت ہو رہا ہے اور جب اس کو مارنا ثابت ہو تو برا بھلا کہنا بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جائے گا اور جب مارا ہو گا تو ڈانٹا بھی ہوگا۔

﴿بَاب فِي الْأَسِير يُكْرَهُ عَلَى الْإِسْلَام﴾

یہ باب قیدیوں کو اسلام پر مجبور (نہ) کرنے کے بیان میں ہے

۳۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ الْمَقْدِسِيُّ قَالَ ثَنَا أَشْعَثُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بَغْيِي السَّجِسْتَانِيُّ ح وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ ثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ وَهَذَا لَفْظُهُ ح وَثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ ثَنَا وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ أَبِي بَشْرٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَتِ الْمَرْأَةُ تَكُونُ مَقْلَاةً فَتَجْعَلُ عَلَى نَفْسِهَا إِنْ عَاشَ لَهَا وَلَدٌ أَنْ تُهَوِّدَهُ فَلَمَّا أُجْلِيَتْ بَنُو النَّضِيرِ كَانَ فِيهِمْ أَبْنَاءُ الْأَنْصَارِ فَقَالُوا: لَا تَذْعُ أَبْنَاءَ نَاهُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ "لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ" قَالَ أَبُو دَاوُدَ الْمِقْلَاةُ: النَّبِيُّ لَا يَعْيشُ لَهَا وَلَدٌ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جب کوئی عورت ایسی ہوتی کہ اس کا بچہ نہ جیتا تو وہ یہ نذر مان لیا کرتی تھی کہ اگر اس کا بچہ زندہ رہے گا تو یہودی بنادے گی، جب بنو نضیر کے یہودیوں کو جلاوطن کیا گیا تو ان میں انصار کے بچے بھی تھے، انصار نے کہا کہ ہم اپنی اولاد کو نہ چھوڑیں گے، تو اللہ نے یہ حکم نازل فرمادیا کہ "لا اِکْرَاهَ فِي الدِّينِ" کہ دین میں زبردستی نہیں ہو سکتی، مگر ایسی اور ہدایت واضح ہو چکی ہیں، جس کو چاہیں اختیار کریں۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ مقلات وہ عورت ہے جس کا بچہ زندہ نہ رہے۔

تشریح مع تحقیق: مقلاتہ: از (س) ہلاک ہونا اقلنت المرأة: بے اولاد ہونا، مقلات وہ عورت ہے جس کا ایک بچہ ہو اور پھر وہ حاملہ نہ ہو، نیز جو اونٹنی ایک مرتبہ بچہ جن کر دو بارہ حاملہ نہ ہو اس کو بھی مقلاتہ کہتے ہیں۔ امام ابو داؤد نے مقلات کے معنی یہ لکھے ہیں کہ وہ ایسی عورت ہے جس کے بچے نہ جیتے ہوں۔

اس حدیث کی تین سندیں بیان کی ہیں، روایت بالکل صحیح ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں یہودی مذہب کو اچھا سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے جس عورت کا بچہ نہ جیتا تھا وہ نذر مان لیا کرتی تھی کہ اگر میرا بچہ زندہ رہا تو میں اس کو یہودی بنادوں گی۔ اسی وجہ سے انصار کی بہت سی اولاد یہودی تھی۔

لیکن جب ہجری میں حضور ﷺ نے بنو نضیر کو ان کی بری حرکتوں کی وجہ سے جلاوطن کیا تو ان میں انصار کے

وہ بچے بھی شامل تھے جو یہودی مذہب کے پیرو تھے۔ انصار نے کہا کہ ہم اپنے بچوں کو نہیں چھوڑیں گے، ہم نے ان کو اس وقت یہودی بنادیا تھا جب ہم مذہب یہودیت کو اچھا سمجھتے تھے؛ مگر اب اسلام کا آفتاب طلوع ہو چکا ہے اور تمام ادیان سے افضل دین ہمارے پاس ہے تو ہم اپنے بچوں کو یہودی نہ رہنے دیں گے، اور انھیں اسلام پر مجبور کریں گے اس پر یہ حکم نازل ہوا کہ ”لا اکراہ فی الدین“ کہ ان کو جبراً مسلمان مت بناؤ الخ اس واقعے کو الفاظ اور مضمون کے جزوی اختلاف کے ساتھ ابوداؤد، نسائی، ابن ابی حاتم اور ابن حبان نے نقل کیا ہے۔

محمد ابن اسحاق نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ایک دوسری روایت نقل کی ہے، جس کا مفاد یہ ہے کہ انصار میں سے ایک شخص کے دو بیٹے نصرانی تھے اس نے رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میرے بیٹے نصرانیت کو چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے کیا میں ان کو مجبور کر سکتا ہوں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

اعتراض

آیت کریمہ ”لا اکراہ فی الدین“ کو سامنے رکھتے ہوئے بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اسلام میں زبردستی نہیں ہے۔ حالانکہ قرآن میں جہاد اور قتال کی آیات اس سے معارض اور مخالف ہیں؟

جوابات

(۱) اس اعتراض کے جواب میں آیت کریمہ کے مفہوم میں بہت کچھ گام کیا گیا ہے بعض لوگ اس آیت کو منسوخ کہتے ہیں، اور قائلین نسخ کے پاس اس کے سوا کوئی دلیل نہیں کہ وہ اس آیت کو احکام قتال کی آیات کے ساتھ تطبیق نہیں دے سکتے ورنہ کوئی صحیح روایت اس کے نسخ کی تائید نہیں کرتی۔ اور نسخ کا دعویٰ بھی عہد رسالت سے بعد کی چیز ہے اگر عہد رسالت میں اس کا علم ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے شریعت کے نکتہ دال اپنے مملوک ”اسبق“ کو قبول اسلام سے انکار کرنے کی آزادی نہ دیتے؛ ابن ابی حاتم کی روایت ہے:

عن أسبق قال كنت في دينهم مملوكاً نصرانياً لعمر بن الخطاب فكان يعرض علي الإسلام فأبى، فيقول لا أكراه في الدين ويقول يا أسبق لو أسلمت لاستعنا بك على بعض أمور المسلمين.

”اسبق“ کا کہنا ہے کہ میں حضرت عمرؓ کا نصرانی غلام تھا، آپ مجھے اسلام کی دعوت دیتے تھے مگر میں انکار کر دیتا تھا، اس پر آپ کہتے تھے کہ ”لا اکراہ فی الدین“ اور کہتے کہ اگر تو اسلام قبول کر لیتا تو ہم تجھ سے مسلمانوں کے کام میں مدد لیتے۔ لہذا نسخ کا دعویٰ تو صحیح نہیں ہے۔

(۲) بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ حکم صرف اہل کتاب کے لیے ہے، لیکن ان کے پاس بھی اپنے دعوے

کے لیے کتاب و سنت کی تصریحات میں سے کوئی دلیل نہیں ہے۔

(۳) حقیقت یہ ہے کہ آیات جہاد قبول اسلام پر مجبور کرنے کے لیے نہیں ہیں؛ ورنہ جزیہ لے کر کفار کو اپنی ذمہ داری میں رکھنے کے احکام کیسے اور کیوں جاری ہوتے، بلکہ آیات قتال دفع فساد کے لیے ہیں، کیونکہ فساد اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے اور کفار فساد کے درپے رہتے ہیں ویسعون فی الارض فساداً اس لیے اللہ نے فساد کو دور کرنے کی غرض سے جہاد و قتال کا حکم صادر فرمایا۔ لہذا ان کافروں کا قتل ایسے ہی ہے جیسے سانپ، بچھو اور دیگر موزی جانوروں کا قتل۔ اسلام نے عورتوں، بچوں، بوڑھوں اور ابلّیوں کے قتل کو میدان جہاد میں بھی سختی سے روکا ہے کیونکہ یہ فساد کرنے پر قادر نہیں ہیں۔ اسلام کے اس طرز عمل سے واضح ہو جاتا ہے کہ جہاد اور قتال لوگوں کو اسلام پر مجبور نہیں کرتا ہے بلکہ دنیا میں ظلم کو مٹا کر عدل و انصاف قائم رکھتا ہے۔ اور پھر جہاد کا تعلق تو ظاہری اعضاء سے ہے اور ایمان کا تعلق دل سے ہے لہذا جبراً اسلام قبول کروانا محال اور ناممکن ہے۔ (معارف القرآن، تفسیر مظہری: ۱/۶۱۷)

ترجمة الباب : لا إكراه فی الدین سے ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ باب کا مقصد اکراہ فی الدین کے عدم جواز کو بتلاتا ہے اور حدیث میں بھی عدم اکراہ کا بیان ہے لہذا مطابقت ہوگئی۔

﴿باب فی الأسیر یقتل ولا یعرض علیہ الإسلام﴾

اس باب میں ایسے قیدی کا بیان ہے جسکو بغیر اسلام پیش کیے قتل کر دیا جائے

۳۲ ﴿حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُفَضَّلِ ثَنَا اسْبَاطُ بْنُ نَصْرِ قَالَ رَعِمَ السَّيِّدُ عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ سَعْدٍ قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِغَنَى النَّاسِ إِلَّا أَرْبَعَةَ نَفَرٍ وَأَمْرَتَيْنِ وَسَمَاهُمُ وَابْنُ أَبِي سَرْجٍ فَلَمَّا كَرَّ الْحَدِيثُ قَالَ وَأَمَّا بْنُ أَبِي سَرْجٍ فَإِنَّهُ اخْتَبَأَ عِنْدَ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ فَلَمَّا دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّاسَ إِلَى الْبَيْعَةِ حَاضِرًا حَتَّى أَوْفَقَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ بَايَعُ عَبْدُ اللَّهِ؟ فَرَفَعَ رَأْسَهُ فَنَظَرَ إِلَيْهِ ثَلَاثًا كُلُّ ذَلِكَ يَأْمُرُ فَبَايَعَهُ بَعْدَ ثَلَاثٍ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ أَمَا كَانَ فِيكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ يَقُومُ إِلَيَّ هَذَا؟ حَيْثُ رَأَيْتُ كَفَفْتُ يَدَيَّ عَنْ بَيْعَتِهِ فَيَقْتُلُهُ؟ فَقَالُوا: مَا نَنْدَرِي يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا فِي نَفْسِكَ، أَلَا أَوْ مَاتَ إِلَيْنَا بِعَيْتِكَ؟ قَالَ لَا يَنْبَغِي لِنَبِيِّ أَنْ تَكُونَ لَهُ خَائِنَةُ الْأَعْيُنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: كَانَ عَبْدُ اللَّهِ أَخَا عُثْمَانَ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَ

كَانَ الْوَلِيدُ بْنُ عَقْبَةَ أَخًا عُثْمَانَ لِأُمِّهِ وَضَرَبَ عُثْمَانَ الْحَدَّ إِذَا شَرِبَ الْمَحْمَرَّ ﴿١﴾

ترجمہ: حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فتح مکہ کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب لوگوں کو امان دیدیا تھا، مگر چار مردوں اور دو عورتوں کو امن نہیں دیا تھا۔ اور ان کا نام ذکر کیا ان میں ابن ابی سرح کا نام بھی ذکر کیا۔ ابن ابی سرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس چھپ گئے تھے، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو بیعت کے لیے بلایا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ابن ابی سرح کو حضور کے سامنے لا کر کھڑا کر دیا اور عرض کیا کہ اے اللہ کے نبی ان کو بیعت کر لیجیے، آپ ﷺ نے اپنا سر مبارک اٹھایا اور تین مرتبہ دیکھا لیکن بیعت نہیں کی، اس کے بعد بیعت لی، پھر صحابہ رضی اللہ عنہم سے ارشاد فرمایا کہ کیا تم میں کوئی عقلمند آدمی نہیں تھا جو اٹھتا اور جب مجھ کو دیکھا کہ میں نے بیعت کرنے سے اپنا ہاتھ روک لیا ہے تو اس کو قتل کر دیتا، صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا کہ ہمیں آپ کے دل کا حال معلوم نہیں تھا، آپ ﷺ نے اپنی آنکھ سے اشارہ کیوں نہ فرمایا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ نبی کے لیے مناسب نہیں کہ اس کے خیانت کنندہ آنکھیں ہوں۔ امام ابو داؤد نے کہا کہ ابن ابی سرح حضرت عثمان کا رضاعی بھائی تھا اور ولید بن عقبہ ان کے خیانی بھائی تھے۔ انھوں نے شراب پی تھی تو حضرت عثمان نے ان کو حد لگائی تھی۔

تشریح مع تحقیق: اس باب کے تحت اس حدیث کو لا کر یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ قیدی کو قتل کرنا جائز ہے اور اس پر اسلام نہ پیش کیا جائے تب بھی اس کو قتل کیا جاسکتا ہے اور اس بات پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی قیدی کو قتل کر دے تو قاتل پر کچھ لازم نہ ہوگا، جب حضور ﷺ کسی لشکر کو روانہ کرتے تو تین باتوں کی ہدایت فرماتے تھے کہ اول اسلام کو پیش کرنا اگر اسلام کو قبول نہ کریں تو جزیہ کو پیش کرنا اور اگر جزیہ بھی نہ دیں تو قتل کرنا اور غلام بنالینا۔ اگر کفار کو اسلام کی دعوت پہنچ جائے اور معلوم ہو جائے کہ دعوت پہنچ چکی ہے تو ان پر اچانک حملہ کرنا بھی جائز ہے۔

یہاں روایت میں چار مردوں اور دو عورتوں کا استشہاء ہے اور سیر کی کتابوں میں گیارہ مرد اور چھ عورتوں کا استشہاء ہے اس میں کوئی تعارض نہیں ہے اس لیے کہ آپ ﷺ نے اولاً چار کے بارے میں فرمایا پھر گیارہ کے بارے میں فرمایا (بذل: ۱۸/۳) انہیں مستثنیٰ لوگوں میں سے ابن ابی سرح ہیں یہ اپنے دادا کی طرف منسوب ہیں جو مسلمان تھے پھر مرتد ہو کر اسلام لے آئے جیسا کہ روایت میں مذکور ہے کہ حضرت عثمان ان کو حضور کی خدمت میں لائے اور پھر انہوں نے اسلام کو قبول کیا۔

سوال

جب حضرت عثمان نے ابن ابی سرح کو پناہ دیدی تھی پھر حضور ﷺ کا قتل کو کہنا یہ کیسے جائز ہے؟

جواب

اس کے دو جواب ہیں: (۱) حضرت عثمان کے لیے پناہ دینا ممکن ہی نہیں تھا اس لیے کہ حضور نے اعلان کر دیا

تھا کہ ابن ابی سرح کا خون معاف نہیں ہے لہذا یہ پناہ میں نہیں تھا۔ (۲) اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت عثمان نے پناہ دیدی تھی تو پناہ دینا بغیر حضور کی اجازت کے نافع نہیں تھا کیونکہ حضور نے اعلان فرمادیا تھا کہ حل و حرم میں اس کا خون معاف نہیں ہے اس وجہ سے آپ ﷺ نے قتل کو فرمایا۔

خائنة الاعین: خائنة اسم فاعل مصدر کے معنی میں ہے یعنی خیانت کرنا یا صفت کی اضافت موصوف کی طرف کردی گئی ہے یعنی ”الاعین الخائنة“ پھر چونکہ مضاف پر الف لام نہیں ہوتا ہے اس لیے خائنة الاعین کر دیا مطلب اس کا یہ ہے کہ دل میں ایسی بات چھپائے جس کو لوگوں کے سامنے ظاہر نہ کرے اس لیے کہ جب آنکھوں سے ایسی چیز کی طرف اشارہ کرے گا جس کو زبان پر نہیں لاتا تو گویا آنکھوں سے خیانت کی اس وجہ سے آپ ﷺ نے فرمایا کہ نبی کے لیے یہ ہرگز مناسب نہیں ہے۔

قال ابو داؤد الخ: یہاں بتلایا کہ عبد اللہ بن ابی سرح حضرت عثمان کے رضاعی بھائی تھے پھر جب رضاعی بھائی نام آیا تو امام ابو داؤد نے اسطر ادو لید بن عقبہ کا بھی ذکر کر دیا کہ یہ حضرت عثمان کے اخیا فی بھائی تھے سیاق سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے یعنی ایک بات نکل آئی تو ان کا نام بھی ذکر کر دیا۔

ترجمة الباب: انا كان فيكم رجل رشيد يقوم الى هذا حيث رأيته كفت يدي عن بيعته فبقتله سے ثابت ہے کہ کیونکہ یہ قیدی تھے اور آپ نے قتل کرنے کو کہا معلوم ہوا کہ قیدی کا قتل کرنا جائز ہے۔
نوٹ: سند میں ایک راوی سیدی کے نام سے مذکور ہیں ان کا اصل نام اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمہ ہے بعض لوگوں نے ان پر جرح کی ہے لیکن ابن حبان وغیرہ حضرات نے ان کی توثیق فرمائی ہے۔

۳۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ ثَنَا زَيْدُ بْنُ حُبَابٍ أَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ بَرْبُوعٍ الْمَخْزُومِيُّ ثَنِي جَدِّي عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ: أَرْبَعَةٌ لَا أَوْمِنُهُمْ فِي حَلِي وَلَا حَرَمٍ فَسَمَاعُهم قَالَ وَقِيَّتَيْنِ كُنَّا لِمَقْبِسٍ فَقَتَلْتُ إِحْدَاهُمَا وَافْتَلَيْتِ الْأُخْرَى فَاسْلَمْتُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَمْ أَفْهَمْ اسْنَادَهُ مِنْ ابْنِ الْعَلَاءِ كَمَا أَحْبَبْتُ﴾

ترجمہ: حضرت سعید بن ربیع مخزومی سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فتح مکہ کے دن فرمایا کہ چار مرد ہیں جن کو میں امان نہیں دیتا نہ حل میں اور نہ حرم میں پھر ان کا نام لیا اور دو لونڈیوں کا (نام لیا) جو مقبیس بن ضہابہ کی تھیں ایک لونڈی ان میں سے قتل کر دی گئی اور دوسری بھاگ گئی پھر وہ مسلمان ہو گئی۔ ابو داؤد نے کہا کہ میں اس حدیث کی اسناد ابن العلاء سے اچھی طرح نہیں سمجھا۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث بھی فتح مکہ کے وقت کی ہے کہ آپ ﷺ نے چار آدمیوں کا استنار

کیا کہ ان کو صل و حرم میں پناہ نہیں دوں گا وہ چار آدمی یہ تھے:

(۱) عکرمہ بن ابی جہل، جو مکہ سے بھاگ کر شام کی طرف جانے لگے ان کی بیوی حضور سے اجازت لے کر ان کے پیچھے گئی اور ان کو لے آئی پھر انھوں نے اسلام قبول کر لیا۔

(۲) عبداللہ بن ابی السرح جو مرتد ہو کر اسلام لائے۔ ان کا تذکرہ پچھلی روایت کے تحت گذر چکا ہے۔

(۳) عبداللہ بن خطل یہ مسلمان تھا حضور ﷺ نے لشکر کا ان کو امیر بنا کر بھیجا اس نے ایک انصاری کو حکم دیا کہ وہ ایک بکری ذبح کر کے کھانا تیار کرے اور میں سونے کے بعد کھاؤں گا، جب وہ سو کر اٹھا تو کھانا تیار نہیں تھا غصہ میں آ کر ان صحابی کو قتل کر دیا اور قصاص کے خوف سے مرتد ہو گیا، فتح مکہ کے موقع پر بیت اللہ کے پردے سے لٹکا ہوا تھا چنانچہ اس کو قتل کر دیا گیا۔

(۴) مقیس بن ضبابہ اس کو بھی قتل کیا گیا ہے۔ اور دو عورتوں کو پناہ نہیں دی جو مقیس بن ضبابہ کی باندی تھیں ایک کا نام ”قربیہ“ تھا اور دوسری کا نام ”فرتی“ تھا ان میں سے قریبہ قتل کر دی گئی اور فرتی مسلمان ہو گئی۔ یہ دونوں باندیاں حضور کی بھوکرتی تھیں اور دونوں مغنیہ تھیں۔

سوال

اہل سیر فرماتے ہیں کہ یہ دونوں باندیاں ابن خطل کی تھیں اور ابو داؤد میں ان کو مقیس بن ضبابہ کی باندیاں بتلایا ہے؟

جواب

اس کے دو جواب ہیں: (۱) دونوں کی مشترکہ باندیاں تھیں۔ (۲) پہلے ابن خطل ان کا مالک ہو گا پھر مقیس نے ان کو خرید لیا ہو گا یا اس کا عکس ہو۔ بقیہ مستشرقین کی تعداد میں اختلاف ہے اس کو پہلی روایت میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ قال ابو داؤد النخ ابو داؤد کہتے ہیں کہ میں نے اس سند کو ٹھیک سے نہیں سنا بعد میں کسی ساتھی کے واسطے سے ٹھیک سنی ہے۔

توجمة الباب : فَقِيلَتْ إِحْدَاهُمَا سے ثابت ہے۔

مسئلة خلافة

حدیث کی تشریح سے معلوم ہوا کہ ابن خطل کو خانہ کعبہ میں قتل کیا گیا ہے اب ائمہ کرام میں اختلاف ہو گیا کہ حرم پاک کسی کو پناہ دیتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں: (۱) اگر جنایت مادی النفس ہو تو بالا اتفاق اس کا

قصاص حرم میں لیا جاسکتا ہے حرم اس کو پناہ نہیں دے گا۔ (۲) اگر جنایت قتل کی ہے اور حرم میں کی ہے تو بھی حرم پناہ نہیں دے گا۔ (۳) اور اگر حرم سے باہر کی جنایت ہے تو اس صورت میں اختلاف ہے۔

امام مالک اور امام شافعی اس صورت میں حرم میں قصاص کو جائز قرار دیتے ہیں کہ حرم اس کو پناہ نہیں دیگا۔ امام ابوحنیفہ اور امام احمد قمر ماتے ہیں کہ حرم اس کو پناہ دیگا اور حرم میں قصاص نہیں لیا جائے گا۔

دلائل فریق اول

(۱) ابن خطل کو حرم میں قتل کیا گیا معلوم ہوا کہ حرم عاصی کو پناہ نہیں دیتا ہے۔

(۲) إِنْ الْحَرَمَ لَا يَعِيذُ عَاصِيًا وَلَا فَارًا بِخَرْبَةٍ (بخاری: ۲۱/۱)

دلائل فریق ثانی

(۱) إِنَّهَا (مکہ) لَمْ تَحِلَّ لِأَخِيذٍ قَبْلِي وَلَا تَحِلُّ لِأَخِيذٍ بَعْدِي وَإِنَّا حَلَّتْ لِي سَاعَةً (بخاری: ۲۲/۱)

(۲) لَا تَحِلُّ لِأَمْرٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ تَسْفِكَ بِهَا دَمًا بَخ (ترمذی: ۱۱۷/۱)

(۳) حرم میں قتل کرنا آیت قرآنی ”وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا“ کے بھی خلاف ہے۔

فریق اول کی روایات کے جوابات

(۱) علامہ یحییٰ فرماتے ہیں کہ ابن خطل کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا جب مکہ میں حضور کے لیے قتال حلال کر دیا گیا تھا یعنی فتح مکہ کے دن صبح سے عصر تک اس کے بعد پھر حرمت کو ثابت کر دیا گیا جیسا کہ بخاری میں ہے حلت لی ساعۃ۔

(۲) دوسری روایت سے استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ عمرو بن سعید کا قول ہے نہ کہ حضور کا اور عمرو بن سعید ایک گورنر تھا اور ان کی شہرت بھی اچھی نہیں ہے چنانچہ ان کو ”لطیم الشیطان“ (شیطان کا تھپڑ مارا ہوا)، جس پر شیطان کا تھپڑ لگا ہو) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ (فتح الملہم: ۳۹۳/۳، معارف السنن: ۶۶/۶، الاواب والقرآن: ۹۷/۲)

۳۵ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ مَكَّةَ عَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ مِغْفَرٌ فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ:

ابْنُ خَطْلٍ مُعَلَّقٌ بِأَمْسَارِ الْكَعْبَةِ ، فَقَالَ : اقْتُلُوهُ ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ إِسْمُ ابْنِ خَطْلٍ عَبْدُ اللَّهِ

وَكَانَ أَبُو بَرَزَةَ الْأَسْلَمِيُّ قَتَلَهُ ۝

توضیح: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ فتح مکہ کے سال مکہ میں داخل ہوئے تو آپ کے سر مبارک پر لوہے کی ٹوپی تھی جب آپ ﷺ نے اس ٹوپی کو اتار تو ایک شخص نے آکر عرض کیا کہ

یا رسول اللہ ابن نخل کعبہ کے پردے سے چٹا ہوا ہے، حضور نے فرمایا کہ اس کو قتل کر ڈالو۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ ابن نخل کا نام: عبد اللہ تھا۔ اور اس کو ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے قتل کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: مغفّر: لوہے کی ٹوپی جو حفاظت کی غرض سے پہنی جاتی ہے۔

علامی یعنی فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے پاس حضرت ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ آئے اور عرض کیا کہ ابن نخل کعبہ کے پردے سے چٹا ہوا ہے، یہ سن کر حضور ﷺ نے اس کے قتل کا حکم فرمادیا۔ اور اس ملعون کو خانہ کعبہ میں ہی قتل کر دیا گیا۔

ابن نخل کے قاتلین

ابن نخل کے قاتلین کے سلسلے میں تین نام ہیں: (۱) ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ، (۲) سعید بن حرث مخزومی، (۳) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ۔ ان تینوں ناموں میں تطبیق اس طرح ہوگی کہ یہ تینوں حضرات اس کو قتل کرنے کے لیے چلے حضرت عمار رضی اللہ عنہ ضعیف تھے اس لیے پیچھے رہ گئے، حضرت ابو ہریرہ پہلے پہنچے اور ابن نخل کو مار کر گر آدیا۔ پھر سعید بن حرث پہنچے انھوں نے بھی کئی وار کیے، لیکن عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کوئی وار نہ کر سکے، مگر چونکہ مارنے کے لیے گئے تھے اس لیے ان کی طرف بھی نسبت کر دی گئی۔ ورنہ حقیقت میں تو ابو ہریرہ اسلمی ہی قاتل ہیں۔ امام ابو داؤد نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ بعض حضرات نے علی بن ابی طالب اور شریک بن عبدہ مجلانی کی طرف نسبت کی ہے لیکن یہ قول شاذ ہے۔

(قولہ) علی رأسه مغفّر الخ: اس جملے کے بارے میں اعتراض کیا گیا ہے کہ حرم شریف کی حرمت تو خود پہننے سے مانع ہے لہذا صحیح عبارت ”علی رأسه عمارة“ ہے۔

جواب

اصل میں یہ اعتراض امام مالک پر کیا گیا ہے کہ امام مالک کو اس جگہ وہم ہو گیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس نے امام مالک کی طرف وہم کی نسبت کی ہے اس کو خود وہم ہو گیا ہے۔ اولاً: تو اس لیے کہ امام مالک اس کو اکیلے ہی روایت نہیں کرتے بلکہ دس سے زائد راوی اس جملے کو نقل کرتے ہیں۔ ثانیاً: اس لیے کہ اس دن مکہ کی حرمت اٹھالی گئی تھی، اور صبح سے عصر تک کے لیے مکہ میں قتل کرنا حلال ہو گیا تھا۔ لہذا یہ جملہ بالکل صحیح ہے۔ (بذل: ۱۸/۳، فتح الباری: ۶/۲۱۴)

قال ابو داؤد: امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ابن نخل کا اصلی نام عبد اللہ تھا۔ اور اس کو حضرت ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے جہنم رسید کیا ہے۔

ترجمة الباب: حدیث میں ہے اقلوہ۔ اس سے ترجمہ الباب ثابت ہو رہا ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے قتل کا حکم فرمایا اور اس کو قتل کر دیا گیا اور اس پر اسلام کو پیش نہیں کیا گیا۔ (ماشیہ ابو داؤد شریف: ۲۶۵/۲)

﴿بَابُ فِي قَتْلِ الْأَسِيرِ صَبْرًا﴾

یہ باب قیدی کو باندھ کر قتل کرنے کے بیان میں ہے

۳۶ ﴿حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ الرَّقِیُّ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ الرَّقِیُّ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَنَسَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَرَادَ الضَّحَّاكُ بْنُ قَيْسٍ أَنْ يَسْتَعْمِلَ مَسْرُوقًا فَقَالَ لَهُ عُمَارَةُ بْنُ عُقْبَةَ: ائْتَسْعِمِلْ رَجُلًا مِنْ بَقَايَا قَتْلَةِ عُثْمَانَ؟ فَقَالَ لَهُ مَسْرُوقٌ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ وَكَانَ مِنْ أَنْفُسِنَا مَوْثُوقُ الْحَدِيثِ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا أَرَادَ قَتْلَ أَبِيكَ قَالَ مَنْ لِلصَّبِيَّةِ قَالَ النَّارُ، قَالَ رَضِيتُ لَكَ مَا رَضِيَ لَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾

ترجمہ: حضرت ابراہیم سے روایت ہے کہ ضحاک بن قیس نے مسروق کو عامل بنانا چاہا تو عمارہ بن عقبہ نے ان سے کہا کہ آپ ایسے شخص کو عامل بنا رہے ہیں جو قاتلین عثمانؓ میں سے باقی رہ گیا ہے۔ مسروق نے ان سے کہا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے حدیث بیان کی۔ اور وہ ہم میں بڑے مستبر ہیں۔ کہ جب حضور ﷺ نے تیرے باپ عقبہ بن ابی معیط کے قتل کا ارادہ فرمایا تو اس نے (تیرے باپ نے) کہا تھا کہ بچوں کی کفالت کون کرے گا؟ تو حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا تھا کہ آگ (کفالت کرے گی) پس میں تیرے لیے اس چیز کو پسند کرتا ہوں جس کو رسول اللہ ﷺ نے تیرے لیے پسند کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: الصبیۃ: صبی کی جمع ہے۔ وہ بچہ جس کا ابھی دودھ چھڑایا گیا ہو۔ اس کی دوسری جمع ”صبیان“ بھی آتی ہے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب (صحابی صغیر، فاطمہ بنت قیس کے بھائی) ضحاک بن قیس نے حضرت مسروق کو عامل بنانا چاہا تو عمارہ بن عقبہ ابن ابی معیط۔ اسی عقبہ بن ابی معیط نے نماز پڑھتے ہوئے حضور ﷺ کے اوپر اوچھڑی رکھی تھی۔ نے کہا کہ آپ ایسے شخص کو عامل بناتے ہیں جو قاتلین عثمانؓ میں سے ہے۔ یہ حضرت مسروق پر تہمت تھی اس کے جواب میں حضرت مسروق نے کہا کہ جب تیرے باپ کو جنگ بدر کے دن باندھ کر قتل کیا گیا تھا تو اس نے کہا تھا کہ میرے بچوں کی کفالت کون کرے گا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ آگ کفالت کرے گی یعنی تمہاری کفالت حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق آگ کرے گی۔ پھر بھی مجھے تہمت لگاتے ہو پہلے اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھو، حضرت مسروق کا عمارہ بن عقبہ کو یہ کہنا کہ تمہاری کفالت آگ کرے گی ہو سکتا ہے کہ انھوں نے

نمارہ میں کوئی ایسی علامت دیکھی جس کی وجہ سے وہ آگ کا مستحق ہو۔ ورنہ حضور ﷺ کا فرمان تو سامنے تھا ہی۔
 من للصبیۃ الخ اس کے معنی میں دو احتمال ہیں: (۱) حضور ﷺ نے جواب میں مارکہ کہ رضائع ہونا مراد لیا
 ہو یعنی تیری اولاد رضائع ہو جائے گی۔

(۲) حضور ﷺ نے بطور اسلوب حکیم کے جواب دیا ہو کہ تیرے لیے آگ تیار ہے اس کی فکر کر بچوں کے
 معاملے کو چھوڑ اللہ ان کا کفیل ہے۔

اعتراض

یہاں پر ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس حدیث سے تو قتل بالہمر کا جواز معلوم ہوا جب کہ حضرت ابویوب
 الانصاریؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے باندھ کر قتل کرنے سے منع فرمایا ہے، لہذا دونوں روایتیں بظاہر متعارض ہیں؟

جواب

حضرت ابویوب الانصاریؓ کی روایت اس صورت پر محمول ہے کہ زندہ جانور کو باندھ کر نشانہ بازی اور تیر
 اندازی کی جائے کیونکہ اس میں بلا ضرورت جانور کو ایذا دینا ہے۔

ترجمۃ الباب: اس باب میں حدیث مذکور کو لا کر قیدی کو باندھ کر قتل کرنے کے جواز کو متلانا مقصود ہے،
 کیونکہ عقبہ ابن ابی معیط کو بدر کے دن باندھ کر قتل کیا گیا تھا۔

﴿بَاب فِي الْأَسِيرِ بِالنَّبْلِ﴾

یہ باب قیدی کو باندھ کر تیر سے مارنے کے بیان میں ہے

۳۷ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ
 عَنْ بُكَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ الْأَشْجَعِ عَنْ ابْنِ تَعْلِيٍّ قَالَ غَزَوْنَا مَعَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ
 خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَأُتِيَ بِأَرْبَعَةِ أَعْلَاجٍ مِنَ الْعَدُوِّ فَأَمَرَ بِهِمْ فَقَتَلُوا صَبْرًا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ
 قَالَ لَنَا غَيْرُ سَعِيدٍ عَنْ ابْنِ وَهَبٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ بِالنَّبْلِ صَبْرًا فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ أَبَا
 أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْ قَتْلِ
 النَّصِيرِ، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ كَانَتْ ذَخَاخَةٌ مَا صَبَرْتُهَا فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
 بْنُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَأَعْتَقَ أَرْبَعَةَ رِقَابٍ﴾

ترجمہ: ابن اعلیٰ رحمہ اللہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم نے عبد الرحمن بن خالد بن ولید کے ساتھ جہاد کیا، ان کے سامنے چار موٹے تازے عجمی کافر لائے گئے، انھوں نے حکم دیا اور ان کو باندھ کر قتل کر دیا گیا، امام ابو داؤد نے کہا کہ سعید کے علاوہ اور لوگوں نے یوں بیان کیا ہے کہ ان کافروں کو تیروں سے مارا گیا، جب یہ خبر ابویوب انصاریؓ کو پہنچی تو انھوں نے کہا کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ آپ ﷺ نے باندھ کر قتل کرنے سے منع فرمایا ہے، اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے اگر مرغی بھی ہو تو میں اس کو اس طرح قتل نہیں کروں گا، جب یہ خبر عبد الرحمن بن خالد بن ولید کو پہنچی تو انھوں نے چار غلام آزاد کیے۔

تشریح مع تحقیق: اَعْلَاجُ عَلَجُ کی جمع ہے بمعنی سونا اور طاقت و رجحان کافر، بعض حضرات مطلق کافر کو بھی عَج کہتے ہیں، عجم الوسیط میں ہے کہ عَج کے معنی اکھڑ خشک مزاج آدمی کے ہیں، اس کی جمع علوج بھی آتی ہے۔

صَبْرًا: از (ض) جب صلہ ”علی“ آئے گا تو اس کے معنی بہادری کے ہونگے جیسے کہا جاتا ہے صَبْرٌ غَلِيٌّ فَلَانٌ: میں فلاں پر دلیر ہو گیا اور جب صلہ ”عن“ آئے گا تو اس کے معنی ہونگے حَسْبُ کے، جیسے صَبْرٌ عَنِ الشَّيْءِ: میں فلاں چیز سے رک گیا، اور حدیث پاک میں دوسرے معنی ہی تقریباً ملحوظ ہیں اور مراد یہ ہے کہ قیدی کے ہاتھ پیر باندھ کر اس کو تیر سے قتل کرنا۔

نَبِلٌ: ج نَبَالٌ و اَنْبَالٌ آتی ہے بمعنی تیر۔

یہ روایت مسند احمد میں تین سندوں سے ذکر کی گئی ہے، جن میں سے دو سندوں میں بکیر ابن الاشجع کے بعد عن ابیہ کا واسطہ ہے، علامہ حافظ بن حجر بھی یہی فرماتے ہیں لہذا ابو داؤد کی مذکورہ سند منقطع ہے لیکن حدیث بالکل صحیح ہے جیسا کہ دوسری متصل اسناد والی حدیثوں سے اس کی تائید ہو رہی ہے۔ (بذل: ۲۰/۳)

مسئلہ

اس حدیث سے ایک مسئلہ متفرع ہوتا ہے کہ کسی جاندار کو باندھ کر حیر اندازی کر کے مارنا ممنوع ہے کیونکہ اس طرح جانور کو تکلیف بجا دینا ہے جو کہ حضور ﷺ کے ذیلی فرمان کے صریح مخالف ہے، حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ہر چیز کے ساتھ اچھا سلوک کرو، یہاں تک کہ قتل بھی جلدی سے کرو کہ زیادہ اذیت نہ پہنچے۔

فائدہ

جب حضرت عبد الرحمن بن خالد کو یہ حدیث پہنچی کہ حضور نے قتل بالصر سے منع فرمایا ہے تو آپ نے چار کافروں کو صبرا قتل کرنے کی جنایت میں چار غلام آزاد کیے۔

ترجمۃ الباب: بالنیل صبرا سے ثابت ہو رہا ہے۔ (بذل: ۲۰/۳)

﴿بَاب فِي الْمَنْ عَلَى الْأَسِيرِ بَغِيرِ فِدَاءٍ﴾

اس باب میں قیدی کو بغیر فدیہ کے احسان کر کے چھوڑنے کا بیان ہے

۳۸ ﴿وَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادُ قَالَ أَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ ثَمَانِينَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ هَبَطُوا عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ مِنْ جِبَالِ التَّنْعِيمِ عِنْدَ صَلَاةِ الْفَجْرِ لِيَقْتُلُوهُمْ، فَأَخَذَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلْمًا فَأَعْتَقَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ عَنْهُمْ بِطَنْ مَكَّةَ إِلَى آخِرِ الْآيَةِ﴾

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ مکہ کے اُسی آدمی آپؐ اور آپؐ کے صحابہ کو قتل کرنے کے ارادے سے (حدیبیہ کے سال) ہجری نماز کے وقت جبل نعیم کی طرف سے اتر آئے، آپؐ نے ان کو گرفتار کر لیا جب وہ لوگ مطیع ہو گئے تو آپؐ نے ان کو آزاد کر دیا، اس پر یہ آیت: وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ الخ نازل ہوئی، کہ وہ اسی ذات ہے جس نے تم سے بطن مکہ میں ان کا ہاتھ روک دیا اور تمہارا ہاتھ ان سے روک دیا۔ (ان کو تم سے بچایا کہ تم نے ان کو قتل نہیں کیا اور تم کو ان سے بچا دیا کہ وہ قتل کرنے میں ناکام ہو گئے۔)

تشریح مع تحقیق: سَلْمًا: جب اس کو "سین اور لام" کے فتح کے ساتھ پڑھیں گے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ تابعداری قبول کرتے ہوئے گرفتار ہو گئے۔

اور جب "سین" کے کسرے کے ساتھ پڑھیں گے تو مطلب یہ ہوگا کہ وہ صلح کر کے گرفتار ہوئے، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے معنی کو ہی ترجیح دی ہے کیونکہ ان کو قہراً پکڑا گیا ہے اور صلح قہراً نہیں ہوا کرتی بلکہ جب وہ قتل کرنے میں ناکام ہو گئے تو انہوں نے گرفتاری دیدی۔

اس حدیث میں صلح حدیبیہ کی طرف اشارہ ہے کہ جب حضورؐ اور آپؐ کے صحابہ ۶ ہجری میں عمرے کے ارادے سے مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے اور مکہ مکرمہ کے قریب تقریباً تین میل کے فاصلے پر مقام نعیم میں پہنچے جہاں سے عبدالرحمن بن ابی بکر نے حضرت عائشہؓ کو عمرہ کرایا تھا اور آپؐ اس وقت خاص وادی نعمان میں تھے کہ اچانک ۸۰ کفار آپؐ اور آپؐ کے صحابہ پر حملہ کے ارادے سے جبل نعیم سے اتر آئے، لیکن وہ اپنی ناپاک سازش میں ناکام ہو گئے اور قتل نہ کر سکے اس لئے آپؐ کے چار صحابہ نے ان کو گرفتار کر لیا، اس کے بعد حضورؐ نے ان کو چھوڑ دیا اور ان سب کو آزاد کر دیا۔

ترجمة الباب : فاعتقہم سے ثابت ہو رہا ہے کہ حضور نے ان کو بغیر کسی عوض کے آزاد کر دیا۔

۳۹ ﴿وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَىٰ بْنِ فَارِسٍ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ بْنُ الزَّهْرِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جُبَيْرٍ بْنِ مُطْعِمٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِأَسَارِيِّ بَدْرٍ : لَوْ كَانَ مَطْعَمُ بْنُ عَدِيٍّ حَيًّا لَمَّ كَلَّمَنِي فِي هَؤُلَاءِ النَّسِيِّ لَأَطْلَقْتُهُمْ لَهُ﴾

ترجمہ : حضرت جبیر بن مطعم سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے قیدیوں کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ اگر مطعم بن عدی زندہ ہوتا اور ان ناپاک قیدیوں کے بارے میں مجھ سے سفارش کرتا تو میں اس کی خاطر ان قیدیوں کو چھوڑ دیتا۔

تشریح مع تحقیق : التثنی : تثنی کی جمع ہے بمعنی بدبو دار اور گندہ، یہ لوگ اپنے عقیدے کے اعتبار سے گندے ہیں، اسی وجہ سے ان کو گندہ فرمایا ہے۔

اصحاب میر لکھتے ہیں کہ جبیر ابن مطعم حضور ﷺ کے پاس آئے جب کہ وہ ابھی تک اسلام نہیں لائے تھے اور بدر کے قیدیوں کے بارے میں سفارش کی تو آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ اگر تمہارے والد مطعم بن عدی زندہ ہوتے تو میں ان کی سفارش قبول کر لیتا اور ان قیدیوں کو چھوڑ دیتا، شارحین کا کہنا ہے کہ حضور ﷺ کا یہ فرمان تین وجہ سے تھا: (۱) اس لیے کہ مطعم بن عدی نے شعب ابی طالب کے بایکاٹ کو ختم کرنے میں بہت سعی کی تھی۔

(۲) جب آپ ﷺ طائف سے واپس آئے اور مکہ والوں نے مکے میں داخل نہ ہونے دیا تو مطعم بن عدی نے آپ ﷺ کو اپنی پناہ دی اس احسان کی وجہ سے حضور نے یہ ارشاد فرمایا۔

(۳) جبیر بن مطعم کی تالیف قلب کے لیے آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تا کہ وہ اسلام لے آئے، چنانچہ یہ ہی ہوا کہ بعد میں وہ مشرف باسلام ہوئے۔

ترجمة الباب : لأطلقنہم الخ سے ثابت ہے کیونکہ حضور نے فرمایا کہ اگر مطعم مجھ سے سفارش کرتے تو میں ان کو چھوڑ دیتا جس سے پتہ چلا کہ قیدی کو بغیر فدیہ کے چھوڑنا جائز ہے۔

﴿مسئلة خلافة مهمة﴾

اس باب کے تحت ایک محرکہ الآرئی مسئلہ ہے، جس کی مختصر اور جامع صورت مندرجہ ذیل مذکور ہے:

قیدی تین طرح کے ہوتے ہیں: (۱) مشرکین اہل کتاب (۲) مشرکین غیر اہل کتاب جن میں عورتیں اور بچے بھی ہوں (۳) مشرکین غیر اہل کتاب جو صرف بالغ مرد ہوں۔ پہلی دونوں صورتوں میں کسی کا اختلاف نہیں ہے بلکہ ان دونوں کا حکم یہ ہے کہ ان کو یا تو غلام بنایا جائے گا یا احسان کر کے چھوڑ دیا جائے گا، یا مال لے کر چھوڑ دیا جائے گا۔

جائے گا، البتہ تیسری صورت میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے اور اس مسئلے میں چار مذہب ہیں:

(۱) امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک قید کرنے کے بعد امام کو اختیار ہے کہ چاروں صورتوں (۱) قتل (۲) استرقاق (۳) اطلاق بالا حسان (۴) اطلاق بالفداء، میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے۔

(۲) امام مالک کے نزدیک صرف تین صورتیں جائز ہیں: (۱) قتل (۲) استرقاق (۳) اطلاق بالفداء یعنی مال لے کر چھوڑنا۔ باقی ایک صورت احسان کر کے چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

(۳) صاحبین کے نزدیک دو صورتیں تو علی الاطلاق جائز ہیں: (۱) قتل (۲) استرقاق، اور تیسری صورت میں تفصیل ہے کہ فدیہ یا المال تو جائز نہیں البتہ فدیہ یا بنفس جائز ہے (اس کی صورت یہ ہے کہ مسلمان کفار کے یہاں قید ہو جائیں اور کفار مسلمانوں کے یہاں قید ہو جائیں تو مسلمان قیدیوں کو کفار قیدیوں کے بدلے چھڑایا جاسکتا ہے) امام کرنی فرماتے ہیں کہ امام اعظم کا بھی ایک قول یہی ہے، رہی چوتھی صورت تو صاحبین کے نزدیک بھی یہ صورت یعنی اطلاق بالا حسان جائز نہیں۔ (ہدایہ: ۵۳۲/۲)

(۴) امام اعظم کا اصل مسلک جو صاحب ہدایہ نے بیان کیا ہے کہ صرف دو صورتیں جائز ہیں: (۱) قتل (۲) استرقاق، باقی دو صورتیں: اطلاق بالفداء اور اطلاق بالا حسان جائز نہیں ہیں۔ (مذہب کی تفصیل کے لیے دیکھئے الابواب والتراجیم: ۱۱۷/۳، بذل المجد: ۲۱/۲، ص ۸/۸)

﴿دلائل أصحاب المذاهب﴾

فریق اول کے دلائل

(۱) قرآن کی آیت ہے: فَإِنَّمَا مِنَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا. (سورہ محمد آیت: ۴)

(۲) حدیث انسؓ: فَأَخَذَهُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَلَمًا فَأَعْتَقَهُمْ، (ابوداؤد: ۳۶۶/۲)

(۳) حدیث ابن عباسؓ: أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ فِدَاءَ أَهْلِ الْحَاةِ يَوْمَ بَدْرٍ

أَرْبَع مَائَةٍ، (ابوداؤد: ۳۶۶/۲)

(۴) حدیث عائشہؓ: جس میں ہے کہ حضرت زینبؓ کے شوہر جو بدر کے قیدیوں میں سے تھے کو بغیر فدیہ

کے چھوڑا گیا، نیز تمام وہ روایات بھی فریق اول کی مستدل ہیں جن سے اطلاق بالا حسان یا اطلاق بالفداء ثابت ہوتا ہے، جیسا کہ حضرت ثمامہؓ کو چھوڑنے کے واقعہ سے بھی فریق اول نے استدلال کیا ہے۔

فریق ثانی کے دلائل

(۱) حدیث ابن عباسؓ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ فِدَاءَ أَهْلِ الْحَاةِ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَع مَائَةٍ، (ابوداؤد: ۳۶۶/۲)

(۲) حدیث عمرؓ: لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ فَأَخَذَ يَعْنِي النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِدَاءَ (ابوداؤد: ۳۶۶/۲)

فریق ثالث کی دلیل

(۱) حدیث حضرت عمران ابن حصینؓ: اس میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مسلمانوں کو قبیلہ بنو عامر کے ایک قیدی کے بدلے میں چھڑایا ہے۔

(۲) حدیث ایسا ابن سلمہ: خَرَجْنَا مَعَ أَبِي بَكْرٍ الْخِ فِيهِ فَبِعْتُ (النَّبِيَّ) بِهَا (الْمَرْأَةَ) إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ وَفِي أَيْدِيهِمْ أَسْرَى (الْمُسْلِمِينَ) فَفَدَاهُمْ بِتِلْكَ الْمَرْأَةِ. (ابوداؤد: ۳۶۸/۲)

فریق رابع کے دلائل

(۱) فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ، وَخَذُواهُمْ وَأَحْصَرُوهُمْ وَأَقْعِدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ. (سورہ توبہ: آیت: ۵)

(۲) قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ "إِلَى قَوْلِهِ" حَتَّى يَغْطُوا الْحِزْبَ عَنْ يَدَيْهِمْ صَاغِرُونَ (سورہ توبہ: آیت: ۲۸) یہ دونوں آیتیں وجوب قتل پر صریح دلالت کرتی ہیں اور فداء بالمال والاحسان اس کے منافی ہے۔

(۳) فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ الْخِ اس سے معلوم ہوا کہ قید کرنے کے بعد ہی ضرب بغرق اعناق ہوگا اور یہ صرف قتل سے ہوگا فداء اس کے بھی منافی ہے۔

مخالفین کے دلائل کا مشترکہ جواب

آیت محمد کا نسخ ثابت ہے جیسا کہ تمام اہل میر کہتے ہیں کہ سورہ محمد سورہ توبہ سے پہلے نازل ہوئی ہے اور کسی سورت کا مؤخر النزل ہونا نسخ بننے کا صریح قرینہ ہے اور وہ تمام احادیث جن سے فداء الاسیر ثابت ہوتا ہے وہ بھی اس آیت سے منسوخ ہیں۔ (مرقاۃ: ۸/۸، بذل: ۲/۳، ماشیہ بخاری: ۴۲۳/۱)

﴿بَابُ فِي الْأَسِيرِ بِالْمَالِ﴾

اس باب میں قیدی کو مال لے کر چھوڑنے کا بیان ہے

۴۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ حَنْبَلٍ قَالَ ثَنَا أَبُو نُوحٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عِكْرَمَةُ بْنُ عَمَّارٍ قَالَ ثَنَا سَمَّاكُ الْحَنْفِيُّ قَالَ ثَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ ثَنِي عُمَرُ بْنُ الْعَطَّابِ قَالَ لَمَّا كَانَ

یوم بدر فَأَخَذَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِدَاءَ أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى حَتَّى يُنَجِّنَ فِي الْأَرْضِ "إِلَى" قَوْلِهِ "لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ" مِنَ الْفِدَاءِ، ثُمَّ أَحْلَى اللَّهُ لَهُمُ الْغَنَائِمَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يُسْئَلُ عَنْ إِسْمِ أَبِي نُوحٍ؟ فَقَالَ أَنَّى شَيْءٌ تَصْنَعُ بِاسْمِهِ؟ إِسْمُهُ شَنِيعٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: اسْمُهُ قُرَادٌ، وَالصَّحِيحُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَزْوَانَ ﴿

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطابؓ سے روایت ہے کہ جب بدر کے قیدیوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فدیہ لیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى الخ نازل فرمائی، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے غنیمت کو حلال کر دیا۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ احمد بن حنبل سے ابونوح کا نام معلوم کیا گیا تو انھوں نے فرمایا کہ تم ان کے نام کا کیا کرو گے ان کا نام گھنیا ہے، ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ان کا نام قراد (چیچری) تھا اور صحیح عبدالرحمن بن غزوان ہے۔

تشریح مع تحقیق: قُرَاد: چیچری، ایک قسم کا کبوتر، جو جوں کی طرح جانوروں کے جسم میں پیدا ہو جاتا ہے، واحد قُرَادَةٌ ہے۔

پہلے زمانے میں تمام امتوں کے لیے مال غنیمت حرام تھا بلکہ مال غنیمت کو اکٹھا کیا جاتا تھا اگر غزوہ مقبول ہوتا تو آسمان سے ایک آگ آتی تھی اور اس مال کو جلا دیتی تھی، جنگ بدر تک اس امت کے بارے میں بھی کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا، جب جنگ بدر میں بہت سے قیدی اور کثیر مال مسلمانوں کو حاصل ہوا تو آپ ﷺ نے صحابہ سے مشورہ فرمایا کہ کیا کرنا چاہیے، صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائیں مختلف تھیں، حضرت ابو بکرؓ کی رائے تھی کہ سب کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا جائے، حضرت عمرؓ کی رائے تھی کہ سب کو قتل کر دیا جائے، بعض حضرات کی رائے تھی کہ جلا دیا جائے، لیکن آپ ﷺ نے فدیہ والی صورت کو اختیار فرما کر چھوڑ دیا، کفار بھی پہلے سے قیدیوں کو فدیہ میں چھوڑا کرتے تھے اس کے بعد آیت کریمہ: مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى الخ نازل ہوئی کہ نبی کے لیے قیدی بنانا مناسب نہیں یہاں تک کہ خوب خوں ریزی کر لے۔

اس آیت سے آگے ارشاد ہے کہ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ یعنی اللہ تو آخرت کے نفع کو چاہتا ہے اور تم دنیا کے نفع کے خواہاں ہو، اس کے بعد دوسری آیت ہے لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔ یعنی اگر اللہ کی کتاب (مراد وعدہ ہے) نہ ہوتی تو تم کو بڑا عذاب پہنچتا، تمہارے اس چیز (فدیہ) کو لینے کی وجہ سے جس کو تم نے لیا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام بدر کے قیدیوں کے بارے میں وحی لے کر آئے کہ تم کو اختیار

ہے چاہے بدری قیدیوں کو قتل کر دو چاہے فدیہ لے کر چھوڑ دو، لیکن فدیہ لے کر چھوڑنا اس شرط پر موقوف ہے کہ آئندہ سال یعنی اسیران بدر کے برابر صحابہ شہید کیے جائیں گے، اب صحابہ رضی اللہ عنہم نے اسیران بدر کے مسلمان ہونے کی رغبت اور حرص اور آئندہ سال درجہ شہادت کے ملنے کی امید پر فدیہ لے کر چھوڑنے کو اختیار کیا، سوائے حضرت عمرؓ، سعد بن معاذؓ اور عبداللہ بن رواحہؓ کے، اس کے بعد آیت کریمہ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ الْخَالِ نَازِلَ هُوَی، حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب میں حضور ﷺ کے پاس آیا تو دیکھا کہ آپ ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ دونوں حضرات بیٹھے ہوئے رو رہے ہیں، میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کو اور آپ کے ساتھی کو کس چیز نے زلایا ہے، آپ مجھے بتلائیں تاکہ میں بھی غم میں شریک ہو کر روؤں، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ساتھیوں کے فدیہ لینے سے اللہ کا عذاب اس درخت کے قریب تک آگیا تھا اور اللہ نے یہ آیت مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَى الْخَالِ نَازِلَ فرمائی ہے، یہ روایت مشکوٰۃ شریف جلد ثانی میں مذکور ہے۔

ایک اہم اشکال

اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اسیران بدر کو قتل کرنے اور فدیہ لے کر چھوڑنے کا اختیار وحی الہی کے ذریعہ دیا گیا تھا تو پھر یہ عتاب کی آیت کیوں نازل ہوئی؟

جواب

(۱) یہ اختیار دینا بطور امتحان کے تھا کہ صحابہ کرامؓ اللہ کی پسندیدہ چیز ”قتل“ کرنے کو اختیار کرتے ہیں یا دنیوی مفاد کو ترجیح دے کر فدیہ قبول کرتے ہیں، جب صحابہ نے اپنی علوشان کے خلاف کام کیا تو یہ عتاب نازل ہوا۔

(۲) بعض حضرات مال کی طرف مائل ہو گئے تھے اور یہ عذاب خاص طور سے انہیں کی طرف نازل ہوا تھا جیسا کہ تریدون عرض الدنیا الخ سے معلوم ہوتا ہے۔

(۳) ملا علی قاریؒ نے توریشی کا ایک اور جواب نقل کیا ہے کہ یہ حدیث جس میں عذاب کے درخت تک آنے کا ذکر ہے غریب اور شاذ ہے جو صحیح احادیث کے مقابلے میں قابل استدلال نہیں ہے۔ (بذل: ۲۲/۳، مرقاۃ: ۱۱۷/۸، تہذیب: ۲۸۳/۳)

قال ابو داؤد: یہاں سے امام ابو داؤدؒ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ابونوح روای کے نام میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے کہا ہے کہ ان کا نام قراد ہے اور اسی سے یہ مشہور ہیں اور بعض نے کہا کہ ان کا نام عبدالرحمن بن غزوہ ان ہے اب امام ابو داؤدؒ نے دونوں ناموں میں تقابل کر کے عبدالرحمن ابن غزوہ ان کو ترجیح دی ہے؛ لیکن صحیح یہ ہے کہ قراد ان کا لقب تھا اور عبدالرحمن ابن غزوہ ان اصل نام تھا۔

ترجمة الباب: فَاخَذَ يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفِدَاءَ سَهْلًا ثَابِتًا هُوَ رَافِعٌ

۴۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ الْقَيْسِيُّ ثَنَا سَفِيَانُ بْنُ حَبِيبٍ ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي الْعَبَّاسِ عَنْ أَبِي الشَّعَثَاءِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَعَلَ فِدَاءَ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَعَ مَائَةٍ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اہل جاہلیت کا فدیہ بدر کے دن (فی آدمی) چار سو درہم رکھا۔

تشریح مع تحقیق: بدر کے قیدیوں کے ساتھ مختلف طریقہ سے برتاؤ کیا گیا تھا، عقبہ ابن ابی معیط اور نضر بن حارث خدا اور رسول کی دشمنی میں بڑے سخت تھے اس لیے ان دونوں کو قتل کر دیا گیا بعض قیدی جو مالدار تھے ان کا فدیہ چار ہزار درہم رکھا گیا، اور جوان سے کم درجہ کے تھے ان کا فدیہ تین ہزار سے دو اور ایک ہزار تک رکھا گیا، بعض کا فدیہ چار سو درہم رہا، اور جس کے پاس مال نہیں تھا ان کو دینے کے دس دس بچے دیئے گئے تاکہ ان کو لکھنا پڑھنا سکھائیں، جب ان بچوں کی تعلیم ہو گئی تو وہ ہی ان لوگوں کا فدیہ رہا۔ حضرت ابن عباس جو جنگ بدر میں قید ہوئے تھے انھوں نے اپنی طرف سے چالیس اوقیہ چاندی دی، خلاصہ یہ ہے کہ اسیران بدر کا فدیہ مختلف تھا ان کے مال کی رعایت کرتے ہوئے اسی کی بقدران سے فدیہ لیا گیا تھا۔

ترجمة الباب: جَعَلَ فِدَاءَ أَهْلِ الْجَاهِلِيَّةِ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَعَ مَائَةٍ سَهْلًا ثَابِتًا هُوَ رَافِعٌ

۴۲ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ يَحْيَى بْنِ عُبَادٍ عَنْ أَبِيهِ عُبَادٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: لَمَّا بَعَثَ أَهْلُ مَكَّةَ فِي فِدَاءِ أُسْرَاءِ هُمْ بَعَثَتْ زَيْنَبُ فِي فِدَاءِ أَبِي الْعَاصِ بِعَالٍ، وَبَعَثَتْ فِيهِ بِقِلَادَةٍ لَهَا كَانَتْ عِنْدَ حَدِيحَةَ أَدْخَلَتْهَا بِهَا عَلِيٌّ أَبِي الْعَاصِ قَالَتْ: فَلَمَّا رَأَاهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَقِيَ لَهَا رِقَّةً شَدِيدَةً، وَقَالَ: إِنْ رَأَيْتُمْ أَنْ تُطْلِقُوا لَهَا أُسْرَهَا، وَتَرَدُّوا عَلَيْهَا الَّذِي لَهَا، فَقَالُوا: نَعَمْ، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ عَلَيْهِ أَوْ وَعَدَهُ أَنْ يُخَلِّيَ سَبِيلَ زَيْنَبَ إِلَيْهِ، وَبَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَيْدَ بْنَ الْحَارِثَةِ وَرَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ، فَقَالَ: كُونَا بِطَنْ يَبَاجِجَ حَتَّى نَمُرَّ بِكُمَا زَيْنَبُ فَتَصْحَبَاهَا حَتَّى تَأْتِيَا بِهَا﴾

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ مکے والوں نے اپنے قیدیوں کے فدیے بھیجے تو حضرت زینبؓ نے بھی حضرت ابوالعاصؓ کے فدیے میں کچھ مال بھیجا جس میں ان کا ایک ہار بھی تھا جو حضرت

خدیجہؓ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو چھڑ میں دیا تھا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب حضور ﷺ نے اس ہار کو دیکھا تو آپ ﷺ کو بہت ترس آیا، اور صحابہؓ سے ارشاد فرمایا کہ اگر تم مناسب سمجھو تو زینب کی خاطر اس کے قیدی کو چھوڑ دو، اور اس کے مال کو اس کی طرف ہی واپس کر دو، صحابہؓ نے جواب دیا کہ ہاں، یعنی ہم مال کو واپس کر دیتے ہیں، اور ان کے قیدی کو بھی چھوڑ دیتے ہیں، آپ ﷺ نے حضرت ابوالعاص سے عہد لیا کہ وہ زینب کو میری طرف آنے سے نہ روکیں، اور آپ ﷺ نے حضرت زید بن حارثہ اور ایک انصاری صحابی کو بھیجا اور فرمایا کہ جب تک زینب تمہارے پاس نہ آئیں تو بطن یانچ میں رہنا، اور جب وہ آجائیں تو ان کو اپنے ساتھ لے آنا۔

تشریح مع تحقیق: رقی (ض) رحم کرنا، نرم دل ہو جانا، ترس آنا۔ شفقت کرنا۔

فلانة: رج فلانة بمعنی ہار۔

بطن یانچ: بطن کہتے ہیں زمین کے نچلے حصہ کو اور یانچ ایک وادی کا نام ہے جو مکہ سے تقریباً آٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔

حضرت زینبؓ حضور اکرم ﷺ کی سب سے بڑی صاحبزادی تھیں اور ابوالعاص جو حضرت خدیجہؓ کے بھانجے تھے حضرت زینب کے شوہر تھے، جنگ بدر میں ابوالعاص قید ہو گئے تھے، حضرت زینبؓ نے اپنے شوہر ابوالعاص کو چھڑانے کے لیے کچھ مال بھیجا جس میں ان کا وہ ہار بھی تھا جس کو حضرت خدیجہؓ نے ان کو رخصتی کے وقت دیا تھا، جب حضور پاک ﷺ کی نظر اس ہار پر پڑی تو آپ ﷺ کو حضرت زینب کی غربت اور تنہائی پر بڑا ترس آیا، اور رقت آمیز لہجے میں ارشاد فرمایا کہ اگر زینب کے قیدی ابوالعاص کو یوں ہی بغیر مال لیے چھوڑ دو تو مناسب ہے، صدق و وفاء کے پیکروں کو انکار کی گنجائش کہاں تھی فوراً عرض کیا یا رسول اللہ ہم بالکل تیار ہیں، چنانچہ ابوالعاص کو چھوڑ دیا گیا البتہ ان سے یہ عہد لیا کہ تم زینب کو میری طرف آنے کی اجازت دیدینا، پھر آپ ﷺ نے ساتھ میں دو صحابہ کو بھیجا اور یہ ارشاد فرمایا کہ جب تک زینب تمہارے پاس نہ آجائیں تو اس وقت تک بطن یانچ میں ٹھہرے رہنا، اور جب وہ آجائیں تو ان کو مدینہ لے کر واپس آ جانا، یہ دونوں حضرات روانہ ہو گئے اور بطن یانچ میں جا کر ٹھہر گئے، ادھر سے ابوالعاص نے حضرت زینب کو روانہ کر دیا۔

جب حضرت زینبؓ مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئیں تو کفار قریش میں سے دو آدمیوں نے ان کا تعاقب کیا یہاں تک کہ ان کے اونٹ کی کوٹھ کاٹ ڈالی جس کی وجہ سے حضرت زینبؓ اونٹ سے نیچے گر پڑیں اور بہت چوٹ لگی حتیٰ کہ حمل بھی ساقط ہو گیا، پھر کسی طرح بطن یانچ تک پہنچیں اور دونوں صحابہؓ کے ساتھ مدینہ آ گئیں۔

ابوالعاص اب تک مکہ میں ہی رہے جب تجارت کی غرض سے ملک شام کا سفر کیا تو چونکہ راستہ میں مدینہ بھی پڑتا تھا اس لیے واپسی میں مدینہ میں چند صحابہؓ سے ملاقات ہوئی، انھوں نے ان کو اسلام کی دعوت دی، حضرت ابوالعاصؓ

نے کلمہ شہادت لا اِلهَ اِلا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا اور مشرف باسلام ہو گئے، اور مدینے کی طرف ہی ہجرت کر کے آ گئے۔ حضور ﷺ نے اپنی لخت جگر حضرت زینب کو پھر انھیں کے نکاح میں واپس کر دیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے اس روایت کو اس جگہ ذکر فرمایا ہے تاکہ اطلاق بالا احسان اور مذہب المال کے جواز پر استدلال کر سکیں۔

سوال: حضور کو حضرت زینب پر اتنا زیادہ ترس کیوں آیا؟

جواب: دو وجہ سے: (۱) غربت کی وجہ سے۔

(۲) آپ ﷺ کو ہازدیکہ کر حضرت خدیجہ کی یاد آ گئی تھی۔

ترجمة الباب: أن تطلقوا لها أسيرها وتردوا عليها الذي لها سے ثابت ہو رہا ہے۔

۴۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ ثنا عَمِّي يُعْنِي سَعِيدُ بْنُ الْحَكِيمِ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ عَقِيلِ بْنِ شِهَابٍ وَذَكَرَ عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ أَنَّ مَرْوَانَ وَالْمِسُورَ بْنَ مَخْرَمَةَ أَخْبَرَاهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: حِينَ جَاءَهُ وَفَدَ هَوَازَنَ مُسْلِمِينَ، فَسَأَلُوهُ أَنْ يَرُدَّ إِلَيْهِمْ أَمْوَالَهُمْ، فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَعِيَ مَنْ تَرَوْنَ، وَأَحَبُّ الْحَدِيثِ إِلَيَّ أَصْدَقُهُ، فَاخْتَارُوا بِنَا السَّبْيَ وَأَمَّا الْمَالُ، فَقَالُوا: نَخْتَارُ سَبْيَنَا، فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَانْتَبَى عَلَى اللَّهِ، ثُمَّ قَالَ: أَمَا بَعْدُ؛ فَإِنْ إِخْوَانُكُمْ هَؤُلَاءِ جَاءُوا تَائِبِينَ، وَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ أَنْ أُرَدَّ إِلَيْهِمْ سَبْيُهُمْ، فَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ أَنْ يَطِيبَ ذَلِكَ فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ أَحَبَّ مِنْكُمْ أَنْ يَكُونَ عَلَى حَظِّهِ حَتَّى نُعْطِيَهُ إِثْبَاهُ مِنْ أَوَّلِ مَا يَفِيئُ اللَّهُ عَلَيْنَا فَلْيَفْعَلْ، فَقَالَ النَّاسُ: قَدْ طَبِئْنَا ذَلِكَ لَهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَنْدِرِي مَنْ أَذِنَ مِنْكُمْ مِمَّنْ لَمْ يَأْذَنْ، فَارْجِعُوا حَتَّى يَرْفَعَ إِلَيْنَا عِرْفَاءُكُمْ أَمْرَكُمْ؟ فَرَجَعَ النَّاسُ وَكَلَّمَهُمْ عِرْفَاؤُهُمْ فَاعْتَبَرُوا أَنَّهُمْ قَدْ طَبِئُوا وَأَذِنُوا﴾

ترجمہ: حضرت مروان اور مسور بن مخرمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خطبہ دیا جب کہ آپ

ﷺ کی خدمت میں قبیلہ ہوازن کے لوگ مسلمان ہو کر آئے اور یہ سوال کیا کہ ان کو ان کے مال کو واپس کر دیں، آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ میرے ساتھ وہ لوگ ہیں جن کو تم دیکھ رہے ہو (یعنی صحابہ موجود ہیں اس مال میں ان کا حق اور حصہ ہے) اور میرے نزدیک کئی بات ہی پسندیدہ ہے، لہذا تم دو چیزوں میں سے ایک کو اختیار کر لو یا تو قیدی یا مال۔ قبیلہ ہوازن کے لوگوں نے عرض کیا کہ ہم نے اپنے قیدیوں کو اختیار کر لیا۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کھڑے ہوئے اور حمد و ثناء کے بعد فرمایا کہ تمہارے بھائی (کفر و شرک سے) توبہ کر کے آئے ہیں، میری رائے یہ

ہے کہ ان کے قیدیوں کو واپس کر دو، لہذا تم میں سے بھی جو شخص خوش دلی کے ساتھ ان کے قیدیوں کو واپس کرنا چاہے وہ واپس کر دے، اور جو شخص تم میں اپنا حصہ لینا چاہے یہاں تک کہ ہم اس کو اس کا حصہ دے دیں اس مال سے جو اللہ تعالیٰ ہمیں عطا فرمائے گا، تو وہ ایسا کر لے، (جس کو جو منظور ہو اس کو اختیار کر لے) صحابہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم تو اس پر خوش ہیں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس طرح ہمیں معلوم نہیں کہ تم میں سے کون راضی ہے اور کون نہیں؟ اس لیے (اپنے اپنے گھروں یا خیموں کی طرف) واپس جاؤ (اور مشورہ کرنے کے بعد) تمہارے سردار ہمارے پاس تمہارے معاملے کو لائیں، سب لوگ واپس چلے گئے، پھر ان کے سرداروں نے ان سے گفتگو کی، اور حضور ﷺ کو اطلاع دی کہ سب راضی ہو گئے۔

تشریح مع تحقیق : أحب الحديث إلى أصدقه : اس کا ترجمہ ہوتا ہے: مجھے سچ بات ہی

پسند ہے۔

يَرْفَعُ إِلَيْنَا : (ف) رَفَعَ الأمر إلى أحد : کسی کے پاس معاملہ لے کر جانا، اپیل کرنا۔
عُرْفَاء : عریف کی جمع ہے بمعنی سردار، ذہبے دار۔

ہوازن ایک مشہور و معروف اور انتہائی حیرانہ از قبیلہ تھا، جب ان لوگوں سے لڑائی ہوئی تو مسلمانوں کو بہت سامان غنیمت حاصل ہوا، لڑائی کے ختم ہونے کے بعد آپ ﷺ اور تمام مجاہدینؓ مقام حنین سے روانہ ہو کر ”خلدہ“ وغیرہ مقامات پر ہوتے ہوئے طائف پہنچے، اور طائف سے ہراندہ تشریف لائے، اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک وفد آیا اس وفد میں بارہ یا چوبیس آدمی تھے اور سب مسلمان ہو کر آئے تھے، آکر درخواست کی کہ آپ ہم پر احسان فرما دیجئے اللہ آپ پر احسان فرمائے گا، اور ہم کو ہماری عورتیں بچے اور اموال واپس کر دیجئے، آپ ﷺ نے ان کی درخواست کو سن کر ارشاد فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ میرے ساتھ صحابہؓ کی یہ پوری جماعت ہے اور اس مال غنیمت میں ان سب کا حق ہے۔ اس لیے دونوں چیزیں تو ممکن نہیں البتہ ایک چیز کو اختیار کر لو انھوں نے جواب دیا کہ ہم کو ہماری عورتیں اور بچے ہی زیادہ پیارے ہیں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو عورتیں اور بچے میرے یا نبی عبدالمطلب کے پاس ہیں ان کو تو میں تمہاری طرف واپس کر رہا ہوں، اور جو دوسرے مسلمانوں کے پاس ہیں ان کے بارے میں سفارش کرتا ہوں۔

اس کے بعد حضور ﷺ نے ان لوگوں سے فرمایا کہ دیکھو ظہر کی نماز میں نماز کے بعد اٹھ کر تم اپنی حالت بیان کرنا کہ ہماری یہ حالت ہے، اس کے بعد میں کچھ کہوں گا، چنانچہ انھوں نے حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق ظہر کی نماز کے بعد کھڑے ہو کر اپنی حالت لوگوں کے سامنے بیان کر دی، پھر آپ ﷺ نے تقریر فرمائی جس کا تذکرہ حدیث شریف میں موجود ہے۔

آپ کی تقریر کو سن کر اکثر لوگوں نے قیدیوں کو واپس کر دیا، صرف اقرع بن حابس اور عید بن حصین نے اس پر رضامندی کا اظہار نہیں کیا، لیکن دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں حضرات نے بھی قیدیوں کو واپس کر دیا تھا، مزید وضاحت آئندہ صفحات پر آئے گی۔ (اصح اسیر: ۲۸۴)

ترجمة الباب: بالکل واضح ہے کہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ نے قیدیوں کو بغیر فدیہ کے چھوڑ دیا تھا، یا یہ کہیے کہ مال کے بدلے چھوڑا تھا یعنی جو مال ان کو واپس نہیں کیا وہ ہی ان کا فدیہ تھا۔ واللہ اعلم

۴۴ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثنا حَمَّادٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رُدُّوْا عَلَيْهِمْ نِسَاءَهُمْ وَأَبْنَاءَهُمْ فَمِنْ تَمَسَّكَ بِشَيْءٍ مِنْ هَذَا الْغَنِيِّ فَإِنَّ لَهُ عَلَيْهَا بِهٍ سِتٌّ فَرَأَيْتُمْ مِنْ أَوَّلِ شَيْءٍ يَقِفُهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْنَا، ثُمَّ دَنَا يَعْنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَعِيرٍ فَأَخَذَ وَبَرَةً مِنْ سَنَامِهِ ثُمَّ قَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ! إِنَّهُ لَيْسَ لِي مِنْ هَذَا الْقَبِيضِ شَيْءٌ وَلَا هَذَا، وَرَفَعَ إصْبَعَهُ، إِلَّا الْخُمُسُ، وَالْخُمُسُ مَرْدُودٌ عَلَيْكُمْ، فَأَذُوْا الْخِيَاطَ وَالْمِخِيطَ، فَقَامَ رَجُلٌ فِي يَدِهِ كُبَّةٌ مِنْ شَبْعٍ، فَقَالَ أَخَذْتُ هَذِهِ لِأُصْلِحَ بِهَا بِرْدَةً لِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَأْمًا مَا كَانَ لِي وَلِبْنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَهُوَ لَكَ، فَقَالَ: أَمَا إِذَا بَلَغْتَ مَا أَرَى فَلَا أُرَبِّ لِي فِيهَا وَنَبَذَهَا﴾

ترجمہ: حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے روایت ہے۔ اس قصہ (ہوازن) کے بارے میں، چنانچہ عبد اللہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان کی عورتوں اور بچوں کو واپس کر دو، اور جو شخص ان سے کچھ روکنا چاہے (بغیر عوض کے نہ دے) تو اس کے بدلے میں ہم اسکو چھ اونٹ دیں گے اس مال سے جو اللہ تعالیٰ ہم کو عاریت فرمائے گا، اس کے بعد حضور ﷺ ایک اونٹ کے قریب گئے اور اس کے کوہان سے ایک بال لے کر ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! اس مال میں سے میرے لیے خمس کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے اور خمس بھی تمہاری طرف ہی لوٹا دیا جائے گا، اور (یہ بھی فرمایا کہ) نہ یہ بال میرے لیے ہے (یہ جملہ بطور مبالغہ ارشاد فرمایا ہے) پس ادا کرو تم سوئی اور تانگے کو بھی، یہ سن کر ایک صحابی کھڑے ہوئے جن کے ہاتھ میں پالوں کا ایک گولا تھا اور عرض کیا کہ میں نے اس کو پالان کے نیچے کی کھلی ٹھیک کرنے کے لیے لیا تھا، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو میرے واسطے ہے وہ تیرے لیے ہے اسی طرح جو بنو عبد المطلب کے لیے ہے وہ بھی تیرے لیے (ہدیہ) ہے ان صحابی نے عرض کیا کہ جب یہ رسی اس حد کو پہنچ گئی جو میرے سامنے ہے تو مجھے اس کی ضرورت نہیں، اور اس کو پھینک دیا۔

تشریح مع تحقیق: مَسَّكَ (تفعل) روک کر رکھنا، فَرَأَيْتُمْ فریضۃ کی جمع ہے بمعنی زکوٰۃ،

زکوٰۃ میں دیئے جانے والے اونٹ کو بھی فرائض کہتے ہیں، بعد میں اس کا استعمال اتباع عام ہو گیا کہ ہر قسم کے اونٹ کو فریضہ کہا جانے لگا، اور یہاں پر یہی عام اور آخری معنی مراد ہیں۔

وَنَزَرَةُ جَمْعُ "اَوْبَار" آتی ہے۔ اونٹ اور خرگوش کے بالوں کو بڑا کہا جاتا ہے۔

سَنَامُ جِ اسْمَةُ یعنی اونٹ کی کوہان، خِیَاطٌ وَ مِخْبَاطٌ بمعنی سوئی، قرآن میں ہے حَتَّىٰ يُلَیِّجَ الْحَمْلُ فِي سَمِّ الْخِیَاطِ۔ یہاں تک کہ اونٹ سوئی کے سوراخ (ناکہ) میں داخل ہو جائے۔
كُتْبَةُ اس کی جمع "کُتَبٌ" ہے بمعنی گولہ، تانگے کی ٹکلی وغیرہ۔

أَرْبُ (س) جب اس کا صلہ "الی" آتا ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں محتاج ہونا، ضرورت مند ہونا اور جب "فی" اور "ب" صلہ آئے تو اس کے معنی ہو گئے ماہر ہونا۔ یہاں پہلے معنی ہی مراد ہیں۔

فَنَی بمعنی لوٹنا، وہ مال جو کافروں سے بغیر لڑائی کے حاصل ہو، مجازاً مال غنیمت کو بھی فَنَی کہتے ہیں۔
اس روایت میں بھی قبیلہ ہوازن کا تذکرہ ہے، مگر اس میں تھوڑی زیادتی ہے جو پہلی حدیث میں نہیں تھی۔

سوال

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کو مال غنیمت کا صرف خمس ملتا تھا جب کہ دوسری روایات سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ کو تین حصے ملتے تھے، ایک "خمس"، دوسرے "صفی"، تیسرے بیت المال سے "تمام مسلمانوں کی طرح حصہ"۔ دونوں روایات بظاہر متعارض ہیں؟

جواب

آپ ﷺ کا یہ حصہ عام نہیں ہے بلکہ صرف غزوہ حنین کے بارے میں تھا کیونکہ اس غزوے میں آپ نے صرف خمس ہی لیا تھا۔ (بذل: ۲۴۳)

ترجمۃ الباب: اس حدیث میں بھی وفد ہوازن کا ذکر ہے جن کے قیدیوں کو بغیر فدیہ کے چھوڑ دیا گیا تھا جس سے تاملین جواز استدلال کرتے ہیں۔ مسئلہ پیچھے گزر چکا ہے۔ فلیراجع۔

﴿بَابُ فِي الْإِمَامِ يَقِيمُ عِنْدَ الظُّهُورِ عَلَى الْعَدُوِّ بِعَرَصَتِهِمْ﴾

یہ باب دشمنوں پر غلبہ کے وقت میدان جنگ میں ٹھہرنے کے بیان میں ہے

۲۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى ثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ ح وَ ثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا رَوْحٌ قَالَا ثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسٍ عَنْ أَبِي طَلْحَةَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا غَلَبَ عَلَى قَوْمٍ أَقَامَ بِالْعَرَصَةِ ثَلَاثًا قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى : إِذَا غَلَبَ قَوْمًا أَحَبَّ أَنْ يُقِيمَ

بعرصتهم ثلثاء، قال أبو داؤد: كان يحيى بن سعيد يَطْعَنُ في هذا الحديث، لأنه

لَيْسَ مِنْ قَدِيمِ حَدِيثِ سَعِيدٍ، لأنه تَغْيِيرُ سَنَةِ خَمْسٍ وَأَرْبَعِينَ، وَلَمْ يُخْرِجْ هَذَا

الحديث إِلَّا بِأَخْبَرِهِ، قال أبو داؤد: يُقَالُ إِنَّ وَكِيعًا حَمَلَ عَنْهُ فِي تَغْيِيرِهِ ﴿﴾

ترجمہ: حضرت ابو طلحہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قوم پر غلبہ پاتے تھے تو تین دن رات تک

میدان جنگ میں ٹھہرے رہتے تھے۔ ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ تین دن رات آپ ﷺ وہاں ٹھہرنا اچھا سمجھتے

تھے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اس حدیث میں طعن کرتے تھے کیونکہ یہ حدیث سعید کی (تغیر حافظہ

سے) پہلی حدیثوں میں سے نہیں ہے، کیونکہ ۴۵ سال کی عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا، اور اس حدیث کو ان

سے آخری عمر (زمانہ تغیر حافظہ) میں ہی لیا ہے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ وکیع نے سعید سے ان کے آخری زمانے

میں ہی حدیث حاصل کی ہے۔

تشریح مع تحقیق: عرصۃ حج عرصات و أعراس آتی ہے یعنی وہ چٹیل میدان جہاں آبادی

نہ ہو، اور پہلے زمانے میں عموماً جنگ ایسے ہی میدان میں ہوتی تھی اس لیے یہاں میدان سے مراد میدان جنگ ہی

ہے۔ ثلثاء ای ثلثة أيام و لیلایہن یعنی تین دن اور تین راتیں وہاں ٹھہرتے تھے۔

حدیث بالا سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضور ﷺ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ جب آپ ﷺ کو فتح حاصل ہوتی تو

فتح کے بعد آپ ﷺ مع صحابہ کے تین روز تک میدان جہاد میں ٹھہرے رہتے تھے۔ شراح اس کی مختلف وجوہات

بیان کرتے ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں:

(۱) حافظہ ابن حجر نے مہلب کا قول نقل کیا ہے کہ سوار یوں اور مجاہدین کے آرام کی وجہ سے آپ ﷺ وہیں

قیام کرتے تھے تاکہ دشمنی حضرات کو آرام مل جائے پھر دارالاسلام روانہ ہوں۔

(۲) ابن الجوزی فرماتے ہیں کہ دشمنوں پر رعب اور دبدبہ جمانے کے لیے وہیں پر تین دن قیام فرماتے

تھے گویا کہ دشمنوں کے لیے چیلنج ہوتا تھا کہ اگر ہمت ہو تو دوبارہ ہی آ جاؤ ہم ابھی تمہاری ہی زمین میں ہیں۔

(۳) ابن مزیر فرماتے ہیں کہ اس زمین کی ضیافت کے لیے آپ ﷺ وہاں ٹھہرتے تھے کہ اس زمین پر ان

کافروں نے اللہ کی نافرمانی کی ہے اس لیے یہاں ٹھہر کر اللہ کا خوب ذکر کیا جائے، اور چونکہ ضیافت عموماً تین دن

ہی ہوتی ہے اس لیے آپ ﷺ بھی تین دن ہی ٹھہرتے تھے۔ (بذل: ۲۵/۳)

ایک اہم اشکال کا ازالہ

قال أبو داؤد: یہاں سے امام ابو داؤد یحییٰ بن سعید قطان کے اعتراض کو نقل فرما رہے ہیں جو انہوں نے

اس حدیث پر کیا ہے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ سعید بن ابی عروبہ کا حافظہ آخری عمر میں خراب ہو گیا تھا اور یہ حدیث

ان سے حافظ کے خراب ہونے کے بعد ہی سنی گئی ہے، لہذا یہ حدیث صحیح نہیں ہے، اور اس کی دوسری دلیل یہ بھی دی ہے کہ کعب نے جو احادیث سعید بن ابی عروبہ سے سنی ہیں وہ اختلاط کے زمانے کی ہیں۔

جواب

یحییٰ بن سعید اگرچہ بہت بڑے آدمی ہیں اور اپنے فن کے ماہر ہیں لیکن ان کی یہ جرح ٹھیک نہیں ہے کیونکہ یہ تو ثابت ہے کہ سعید بن ابی عروبہ کا حافظہ آخری عمر میں خراب ہو گیا تھا، جیسا کہ حافظ بن حجر کی ”تحریر تفریب الجہد رب“ میں صراحت ہے۔ (۳۸/۲) لیکن روح بن عبادہ اور معاذ بن معاذ نے ان سے تغیر حافظہ کے زمانے میں حدیث سنی ہے یہ بات ثابت نہیں ہے بلکہ حافظہ کے خراب ہونے سے پہلے ان کا حدیث لینا ثابت ہے، پھر امام بخاری جیسے محدث کبیر نے اس سند سے روایت لی ہے جس میں روح بن عبادہ کے دو متابع پیش کیے ہیں ایک معاذ بن معاذ اور دوسرے عبدالاعلیٰ ہیں، پھر امام مسلم نے اس حدیث کو دوسرے طریق سے نقل کیا ہے جس سے اس حدیث کے صحیح ہونے کا ثبوت ملتا ہے، لہذا یحییٰ بن سعید قطان کا حدیث بالا پر طعن کرنا غلط ہے جہاں تک کعب کا آخری زمانے میں سعید بن ابی عروبہ سے حدیث سننے کا تعلق ہے تو ان کا آخری عمر میں حدیث سننا یہاں پر مضمر نہیں اس لیے کہ وہ اس سند میں ہیں ہی نہیں۔

ترجمة الباب : قام بالعرضة ثلثا الخ سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَاب فِي التَّفْرِيقِ بَيْنَ السَّبِي﴾

قیدیوں کے درمیان تفریق (جدائی) کرنے کا بیان

۳۶ ﴿حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ ثَنَا عَبْدُ الْمَلَامِ بْنُ خَرْبٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ فَرَّقَ بَيْنَ حَارِثَةَ وَوَلَدِهَا، فَتَنَاهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ، وَرَدَّ الْبَيْعَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: مَيْمُونٌ لَمْ يَذْكُرْ عَلِيًّا، قُتِلَ بِالْحَمَاجِمْ وَالْحَمَاجِمْ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَثَمَانِينَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَالْحَرَّةُ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَرَبِيعِ بْنِ الزُّبَيْرِ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ﴾

ترجمہ: حضرت میمون بن ابی شیبہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے ایک لوطی اور اس کے بچے کے درمیان جدائی کر دی تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ کو اس سے منع فرمادیا، اور کعب کو رد کر دیا، امام ابو داؤد نے کہا کہ میمون بن شیبہ نے حضرت علیؑ کو نہیں پایا اور میمون ۸۳ھ جنگ جہاں میں

شہید کیے گئے۔ امام ابو داؤد نے کہا کہ واقعہ حرہ ۶۳ھ میں ہوا اور ابن زبیر کی شہادت ۷۳ھ میں ہوئی ہے۔

تشریح مع تحقیق : حجازِ کوفہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے، یہاں اشعث اور حجاج کے

درمیان جنگ ہوئی تھی، جس میں میمون بھی شہید ہوئے تھے۔

حرة مدینہ منورہ کے قریب کی زمین جہاں اکثر سیاہ پتھر ہیں۔

چونکہ جہاں کفار سے لڑائی ہوتی ہے تو وہاں مسلمانوں کو کچھ قیدی بھی ہاتھ آجاتے ہیں جن میں ذی رحم محرم بھی

ہوتے ہیں، تو امام ابو داؤد نے حجاج ابن ذی رحم محرم کا حکم بھی بیان فرمادیا۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ وہ قیدی جن کے درمیان

آپس میں ذی رحم محرم کا تعلق ہو ان کے درمیان جدائی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً ماں اور بیٹے کے چھوٹے بچے

کے درمیان تفریق کرنا، یا دو بھائیوں کے درمیان جدائی کرنا جب کہ دونوں صغیر ہوں یا ایک صغیر ہو، اور اس کی وجہ یہ

ہے کہ ماں اپنے چھوٹے بچے کی دیکھ بھال کرتی ہے اور بچے کو اپنی والدہ سے انسیت ہوتی ہے ایسے ہی جب دونوں

بھائی چھوٹے ہوں تو ان میں سے ایک دوسرے سے الفت اور انسیت رکھتا ہے اب اگر ان کے درمیان تفریق ہوگی تو

یہ تفریق کرانے والا حدیث من لم یرحم صغیرا ولم یؤفر کبیرا فلیس منا کا مصداق ہو جائے گا۔

البتہ اگر یہ تفریق کسی دوسرے شخص کے استحقاق کی وجہ سے ہو تو پھر مکروہ نہیں ہوگی۔

﴿مسئله خلافيه﴾

اس مسئلے میں تو تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ صغیرین کے درمیان جدائی کرنا جائز نہیں ہے لیکن صغیر کس کو کہیں گے

اس میں اختلاف ہے اور یہ مسئلہ اجتہادی مسئلہ ہے۔

(۱) امام شافعیؒ کے نزدیک سات آنھ سال تک صغیر شمار ہوگا۔

(۲) امام مالکؒ کے نزدیک جب بچے کے دوسرے وراثت نکل آئیں تو کبیر ہوگا اور اس سے پہلے صغیر ہوگا۔

(۳) امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ جب تک بچہ اپنے امور میں ماں کا محتاج ہے تو صغیر ہے اور جب وہ اپنا

کام خود کرنے لگے تو کبیر ہو جاتا ہے۔ مثلاً خود کھانی سکے، پانکھانہ پیشاب کر سکے۔

(۴) امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بلوغ تک صغیر ہے اور جب بالغ ہو جائے تو کبیر ہو جائے گا، امام صاحب

کے قول کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے قال علیہ السلام: حتی یتبلغ الغلام والحرابة النخ۔

﴿مسئله خلافيه﴾

اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ اگر کوئی ذی رحم محرم کے درمیان جدائی کر دے مثلاً دونوں میں سے ایک کو بیچ

دے یا ہبہ کر دے تو بیع اور ہبہ کا تحقق اور نفاذ ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱) امام شافعی اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ بیع کا انعقاد ہی نہیں ہوگا، اگر دونوں کے درمیان قرابت ولادت کی ہو۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ علیہما الرحمہ فرماتے ہیں کہ فی نفسہ بیع کا انعقاد ہو جائے گا، اگرچہ فساد کی وجہ سے بیع کا توڑنا واجب ہے۔

فریق اول کی دلیل

حضرت علیؓ کی حدیث ہے جس میں ہے: اُردد اُردد یعنی حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بیع کو ختم کرو بیع کو ختم کرو، اور رد کرنا عدم انعقاد کی صورت میں ہی ضروری ہوتا ہے۔

فریق ثانی کی دلیل

ایجاب و قبول کا اس کے اہل کی طرف سے پایا جانا بیع کا رکن ہے اور یہاں پر ایجاب و قبول اس کے اہل کی طرف سے مکمل میں پایا گیا لہذا بیع کا رکن ادا ہو گیا اور بیع منعقد ہو گئی۔ البتہ مکروہ ہوگی عارض کی وجہ سے اور وہ ہے بچوں کا وحشت میں پڑنا، لہذا اس عارض کی وجہ سے اس کو توڑنا واجب ہوگا۔

جواب دلیل فریق اول

حضرت علیؓ کی روایت ہمارے خلاف نہیں ہے کیونکہ وہ کراہت پر دلالت کرتی ہے اور کراہت کے ہم بھی قائل ہیں، نیز لفظ اُردو سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ بیع تو ہو چکی البتہ اس کا ابطال کرنا ضروری ہے، یا دوسرے ذی رحم محرم کو بھی اسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دو۔

قال أبو داؤد: یہاں سے امام ابو داؤدؒ فرمانا چاہتے ہیں کہ سند منقطع ہے اس لیے کہ میمون جو اس حدیث کے راوی ہیں انھوں نے حضرت علیؓ کا زمانہ نہیں پایا اور دونوں کے درمیان لقاء نہیں ہے کیونکہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی شہادت ۳۰ھ میں ہوئی ہے اور میمون ۸۳ھ جنگ جہا جم میں قتل کیے گئے ہیں، دونوں میں ۵۳ سال کا فرق ہے لہذا یقینی طور پر درمیان سے کوئی راوی حذف کر دیا گیا ہے۔

لیکن یہ روایت سنداً ثابت ہے امام حاکمؒ نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے نیز دارقطنیؒ نے بھی اس کو متصل قرار دیا ہے پھر اس کے علاوہ اس روایت کے شواہد بھی ہیں مثلاً:

(۱) حضرت ابویوب انصاریؓ کی حدیث ہے مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا فَفَرَّقَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ.

(۲) حضرت سلیم الغدیریؒ کی روایت ہے: مَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمْ فَفَرَّقَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

(۳) عمران بن حصین کی روایت ہے: ملعون من فرق بين والده و ولدھا اس کو دار قطنی اور حاکم نے قتل کیا ہے۔ ان شواہد کی وجہ سے روایت قابل استدلال ہے۔ (حاشیہ: ۵۱/۳)

قتل بالجماجم یہاں سے امام ابو داؤد نے میمون کے سن وفات کو بتلایا ہے نہ کہ حضرت علیؑ سے عدم اتفاق کی دلیل کو۔

قال أبو داؤد الحرّی الخ : واقعہ حرہ یزید ابن معاویہ اور اہل مدینہ کے درمیان ہوا تھا اور یہ ۶۳ھ میں ہوا ہے، ابن زبیر ۷۳ھ میں شہید ہوئے۔ امام ابو داؤد نے اس کو اسطراداً ذکر کر دیا ہے یعنی بات سے بات نکل آئی تو ان کا نام اور سن وفات وغیرہ بھی ذکر کر دیا ورنہ حدیث سے اس جزرہ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

ترجمہ الباب : اُنہ فرق بین جارِیہ و ولدھا فنہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ سے ثابت ہو رہا ہے۔ واللہ اعلم

﴿بَابُ فِي الرِّخْصَةِ فِي الْمَدْرَكِينَ يَفْرُقُ بَيْنَهُمْ﴾

بالغ قیدیوں کے درمیان جدائی کرنے کے جواز کا بیان

۴۷ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ ثَنَا عِكْرِمَةُ قَالَ ثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ ثَنَا أَبِي قَالَ خَرَجْنَا مَعَ أَبِي بَكْرٍ وَ أُمِّرَةُ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَغَزَوْنَا فِزَارَةَ فَشَنَّا الْغَارَةَ ثُمَّ نَظَرْتُ إِلَى عُنُقِي مِنَ النَّاسِ فِيهِ الثُّرَيَّةُ وَالنِّسَاءُ، فَرَمَيْتُ بِسَهْمٍ فَوَقَعَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْحَبِيلِ، فَقَامُوا فَحَثَّتْ بِهِمُ إِلَيَّ أَبِي بَكْرٍ فِيهِمْ امْرَأَةٌ مِنْ فِزَارَةَ، عَلَيْهَا قَشْعٌ مِنْ أَدَمَ، مَعَهَا بَنْتُ لَهَا مِنْ أَحْسَنِ الْعَرَبِ، فَتَقَلَّبَنِي أَبُو بَكْرٍ بَنَتَهَا، فَقَلِمْتُ الْمَدِينَةَ، فَلَقِينِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لِي: يَا سَلَمَةُ هَبْ لِي الْمَرْأَةَ، فَقُلْتُ وَاللَّهِ لَقَدْ أُعْجِبَنِي، وَمَا كَشَفْتُ لَهَا ثَوْبًا فَسَكَتَ حَتَّى إِذَا كَانَ مِنَ الْغَدِ لَقِينِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي السُّوقِ فَقَالَ لِي: يَا سَلَمَةُ هَبْ لِي الْمَرْأَةَ اللَّهُ أَجُورُكَ، فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ مَا كَشَفْتُ لَهَا ثَوْبًا، وَهِيَ لَكَ، فَبَعَثَ بِهَا إِلَيَّ أَهْلِي مَكَّةَ وَفِي أَيْدِيهِمْ أَسْرَى فَعَلَّاهُمْ بِتِلْكَ الْمَرْأَةِ﴾

ترجمہ: حضرت سلمہؓ سے روایت ہے کہ ہم حضرت ابو بکرؓ کے ساتھ نکلے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حضور ﷺ نے ہمارا امیر بنایا تھا، ہم نے قبیلہ فزارہ سے جہاد کیا اور ان پر حملہ کیا، اس کے بعد چند لوگوں پر میری نظر

پڑی جن میں عورتیں اور بچے بھی تھے، میں نے ایک تیر مارا جو ان کے اور پہاڑ کے درمیان جا کر گرگا، وہ سب کھڑے ہو گئے، میں نے ان کو پکڑا اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس لے آیا، ان لوگوں میں قبیلہ فزارہ کی ایک عورت تھی جو پوچھتیں پہننے ہوئے تھی اس کے ساتھ ایک خوبصورت عربی لڑکی تھی حضرت ابو بکر نے اس کو مجھے دیدیا، جب میں مدینہ منورہ آیا اور رسول اللہ ﷺ سے ملاقات ہوئی تو آپ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ اے سلمہ! یہ لڑکی مجھے بہہ کر دو، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ تو مجھے پسند ہے اور میں نے ابھی تک اس کا کپڑا بھی نہیں کھولا ہے (یعنی اس سے صحبت نہیں کی ہے) اس پر حضور ﷺ نے سکوت اختیار فرمایا، جب دوسرا دن ہوا تو حضور ﷺ کی مجھ سے بازار میں ملاقات ہو گئی پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سلمہ! یہ لڑکی مجھے بہہ کر دو۔ تمہارے والد کی قسم۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ خدا کی قسم میں نے ابھی تک اس کا کپڑا نہیں کھولا ہے اور یہ آپ کے واسطے بہہ ہے آپ ﷺ نے اس لڑکی کو مکہ بھیج دیا، اور مکہ والوں کے پاس جو مسلمان قید تھے ان کو اس کے بدلے میں چھڑا لیا۔

تشریح مع تحقیق: قَشْعُ ج قَشْعُ بمعنی پرانی پوشین، چڑے کا کپڑا، پرانی منگ۔

فَشَنَّا الْغَارَةَ: (ن) چاروں طرف سے بلا بولنا، حملہ کرنا۔

لَّهُ أَبُوكَ یہ مدحیہ جملہ ہے جو اہل عرب کے یہاں بکثرت بولا جاتا ہے۔

عُنُقُ ج اعناق بمعنی گردن لیکن یہاں اس سے مراد جماعت اور قوم کے بڑے لوگ ہیں، بہتر ترجمہ یہ ہوگا کہ میں نے لوگوں کی ایک جماعت کو دیکھا۔

حدیث بالا کا حاصل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا یہ سریہ مطلوبہ جگہ پر پہنچا اور حملہ کر دیا، جس کے نتیجے میں بہت سا مال اور قیدی ملے، ان میں ایک عورت اور اس کی بیٹی بھی تھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے یہ لڑکی سلمہ بن اکوع۔ بہت ہی بہادر صحابی ہیں آگے ان کا تذکرہ آئے گا۔ کو ان کی حسن کارکردگی کی وجہ سے بطور نفل دیدی، جب سلمہ بن اکوع اس کو لے کر مدینہ آئے تو حضور ﷺ نے ان سے اس خوبصورت ترین لڑکی کو لے لیا، پھر اس کو اہل مکہ کے حوالے کر دیا تاکہ اس کے بدلے میں وہ مسلمان قیدی چھڑا لیے جائیں جو مکہ والوں کے پاس ہیں، اور چونکہ یہ لڑکی بڑی حسین و جمیل تھی اس لیے کافروں نے اس کے بدلے میں کئی مسلمان قیدی چھوڑ دیئے۔

امام ابو داؤد اس روایت کو یہاں ذکر کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ذی رحم محرم قیدی بڑے ہیں اور حد بلوغ کو پہنچ چکے ہیں تو ان کے درمیان جدائی کی جاسکتی ہے جیسا کہ اس مذکورہ لڑکی کو اس کی ماں سے جدا کر دیا گیا تھا، اس کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث ہیں جو بانٹ ذی رحم محرم قیدیوں کے درمیان جدائی کے جواز پر دلالت کرتی ہیں، امام بیہقی نے ان کی تخریج ”دلائل النبوة“ میں کی ہے۔ مثلاً ایک مرتبہ حضور اکرم ﷺ نے حضرت حاطب

بن ابی بلتعہ کو مقوقس بادشاہ کے پاس اسلام کا پیغام لے کر بھیجا، اس بادشاہ نے حضور ﷺ کے اس دعوت نامے کا بڑا احترام کیا، اور اعزاز و اکرام کے طور پر حضور اکرم ﷺ کے لیے کپڑے، ایک سواری اور دو باندیاں ہدیہ بھیجیں، آپ ﷺ نے ان کو قبول فرمایا اور پھر ان میں سے ایک کو جہم بن قیس کو ہدیہ کر دیا، اور ایک کو اپنے پاس رکھا جن کا نام ام ابراہیم حضرت ماریہ تھا۔ اس کے علاوہ امام مسلم نے بھی حدیث بالا کی مزید تفصیل کے ساتھ تخریج کی ہے۔ مزید تفصیل کے لیے رجوع کر لیا جائے۔ (ہدایہ: ۵۲/۳)

ایک اشکال اور اس کا جواب

اشکال یہ ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ سر یہ کے امیر حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ تھے اور اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر سر یہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے بظاہر دونوں میں تعارض اور تضاد معلوم ہوتا ہے؟

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت امیر سر یہ تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی تھے البتہ حضرت زید بن حارثہ اس سر یہ کو بھیجے جانے کا اصل سبب تھے۔

ترجمة الباب : فنقلنی أبو بکر بنتھا الخ سے واضح طور پر ثابت ہو رہا ہے۔ ۱۲

﴿بَابُ فِي الْمَالِ يَصِيْبُهُ الْعَدُوُّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾

ثم يدركه صاحبه في الغنيمة

اس مال کا بیان جس کو کفار مسلمانوں سے لے جائیں پھر وہ مال اسکے مالک (مسلمان) کو حاصل ہو جائے (یعنی اس مال کو اسکے مسلمان مالک کو واپس دیدیا جائے گا یا نہیں؟)

نوٹ : اس باب میں کل دو حدیثیں ہیں اولاً ہم دونوں کا ترجمہ اور مطلب بیان کریں گے اس کے بعد ان احادیث شریفہ سے مستطاب ایک اہم اور معرکہ الآرامسہ ذکر کریں گے۔

۳۸ ﴿وَحَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ سُهَيْلٍ ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ غُلَامًا لِبْنِ عُمَرَ أَتَى إِلَى الْعَدُوِّ، فَظَهَرَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ، فَرَدَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى ابْنِ عُمَرَ وَلَمْ يُقَسِّمْ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ان کا ایک غلام بھاگ کر کفار کے پاس چلا گیا، پھر مسلمان اس پر غالب آ گئے (اور اس غلام کو قبضہ کر کے حضور کے پاس لے آئے) حضور ﷺ نے اس کو تقسیم نہیں کیا بلکہ حضرت ابن عمرؓ کو ہی واپس کر دیا۔

۴۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ الْمُغَنِّي قَالَا سَمِعْنَا ابْنَ نُمَيْرٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: ذَهَبَ فَرَسٌ لَهُ، فَأَخَذَهَا الْعَدُوُّ، فَظَهَرَ عَلَيْهِمُ الْمُسْلِمُونَ فَرَدُّ عَلَيْهِ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَأَبَى عَبْدُ لَهُ فَلَحِقَ بِأَرْضِ الرُّومِ فَظَهَرَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَرَدَّهُ عَلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بَعْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ان کا ایک گھوڑا بھاگ گیا اس کو دشمنوں نے پکڑ لیا جب مسلمان ان دشمنوں پر غالب آئے (اور یہ گھوڑا بھی چھین لیا) تو یہ گھوڑا حضرت ابن عمرؓ کو ہی واپس کر دیا گیا اور یہ واقعہ حضور ﷺ کے زمانے کا ہی ہے۔ نیز ان کا ایک غلام بھاگ کر (دارالحرب) روم میں چلا گیا پھر مسلمان اس پر غالب آ گئے تو خالد بن ولیدؓ نے حضور ﷺ کے بعد ان کو یہ غلام واپس کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: ابی (س، ن، ض) فرار ہونا، غلام کا اپنے آقا کے پاس سے بھاگ جانا۔
ظہر علیہ: غالب آتا۔

دونوں روایتوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر کفار مسلمانوں کو چھین کر یا کسی اور طریقہ پر لے لیں اور پھر وہ ہی مال دوبارہ مسلمانوں کو جہاد وغیرہ کے ذریعہ مل جائے تو اس مال کو تمام مجاہدین کے درمیان تقسیم کیا جائے گا یا صرف اس کے مالک ہی کو دیدیا جائے گا، دونوں حدیثوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس مال کو صرف مالک کو ہی دیدیا جائے گا، تمام مجاہدین میں اس کو تقسیم نہیں کیا جائے گا کیونکہ حضور ﷺ نے خود ابن عمرؓ کے غلام کو واپس کیا جو کہ بھاگ کر کفار سے جاملاتھا، اسی طرح آپ کے زمانے میں اور آپ ﷺ کے بعد بھی حضرت خالد بن ولیدؓ نے بھاگا ہوا غلام مالک کی طرف ہی واپس کر دیا۔

ایک اہم اختلافی مسئلہ

اب فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے درمیان اختلاف ہو گیا کہ وہ مال جس پر مسلمان جہاد کے ذریعہ قابض ہوئے ہیں مسلمان مالکوں کو واپس کیا جائے گا یا غنیمت میں شامل کر کے تقسیم کر دیا جائے گا۔
اس مسئلے کا حاصل یہ ہے کہ اگر کفار دارالاسلام میں داخل ہو کر مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں اور اس کو

دارالحرب نہ لے جائیں تو وہ اس کے مالک نہیں ہوں گے، جس کا اثر یہ ہوگا کہ اگر مسلمان اس مال پر غالب آجائیں تو وہ مال اس کے مالک کو واپس کر دیا جائے گا، یہاں تک تو کسی امام کا کوئی اختلاف نہیں ہے، اور اگر کفار مسلمانوں کے اموال پر قبضہ کر کے دارالحرب منتقل کر لیں تو وہ اس مال کے مالک ہو سکتے یا نہیں؟ اس بارے میں ائمہ کرام کے مابین زبردست اختلاف ہو گیا، اصل اس مسئلے میں تین مذہب ہیں: (دائع الصنائع: ۱۰۷/۶)

(۱) امام شافعی فرماتے ہیں کہ کفار مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں تو وہ اس کے مالک نہیں ہو سکتے، خواہ دارالحرب منتقل کر لیں، بلکہ مسلمانوں کی ملکیت بدستور باقی رہے گی، چنانچہ جب بھی وہ مال مسلمانوں کے پاس آئے گا تو اس کو اسکے مالکان کی طرف واپس کیا جائے گا، تقسیم بین المجاہدین نہیں ہوگا۔

(۲) امام مالک ولیث اور فقہاء سبغہ کا مذہب یہ ہے کہ کفار مسلمانوں کے مال پر قبضہ کرتے ہی مالک ہو جائیں گے، احراز کی کوئی قید نہیں ہے۔ پھر اگر مسلمان اس مال پر غالب آجائیں تو اس مال کا مالک قدیم تقسیم بین المجاہدین سے قبل بغیر قیمت کے لے سکتا ہے اور تقسیم کے بعد قیمت ادا کر کے لے سکتا ہے۔

(۳) امام ابوحنیفہؒ اور امام احمدؒ کی اصل روایت یہ ہے کہ مشرکین مسلمانوں کے مال پر قبضہ کر لیں اور اس کو دارالحرب منتقل بھی کر لیں تو وہ اس مال کے مالک ہو جائیں گے۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے: بذل: ۲۲/۳، اوجز المسالک: ۵۰/۳، فتح الباری: ۶/۲۲۶، الايجاب والترجم: ۱۲۵/۳، دائع: ۱۰۷/۶)

فریق اول کے دلائل

(۱) باب کی دونوں حدیثیں امام شافعی کی مستدل ہیں کیونکہ کفار نے ابن عمرؓ کے غلام پر قبضہ کر لیا تھا لیکن جب وہ مال مسلمانوں کے قبضہ میں آیا تو اس کے اصل مالک کی طرف واپس کر دیا گیا معلوم ہوا کہ وہ اس مال کے مالک نہیں ہوئے تھے۔

(۲) مسلم شریف کے حوالے سے اوجز المسالک میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ مشرکین نے مسلمانوں کی چراگاہ پر حملہ کیا اور کچھ اونٹنیوں کو پکڑ کر لے گئے، نیز ایک عورت کو بھی گرفتار کر کے لے گئے، ان اونٹنیوں میں حضور ﷺ کی ”عضباء“ نامی اونٹنی بھی تھی، راستہ میں یہ لوگ سو گئے اور اونٹنیوں کو چرنے کے لیے چھوڑ دیا، اب یہ عورت جس کو گرفتار کر کے لائے تھے چپکے سے اٹھی اور اپنے ہاتھوں کو کھول لیا اور بھاگنے کی کوشش کی، اب صورت حال یہ تھی کہ وہ عورت جس اونٹنی کے پاس جاتی تھی وہ فوراً ہی بدک جاتی تھی لیکن جب یہ عورت حضور ﷺ کی اونٹنی ”عضباء“ کے پاس پہنچی تو وہ بالکل ساکن رہی چنانچہ وہ اس پر سوار ہو کر بھاگ نکلی، کفار نے پکڑنے کی کوشش بھی کی لیکن پکڑ نہ سکے، اس عورت نے نذر مانی کہ اگر میں صحیح سالم مدینہ پہنچ گئی تو اس اونٹنی کو اللہ کی راہ میں قربان کر دوں گی، اب

جب یہ عورت مدینہ پہنچی تو لوگوں نے اونٹنی کو پہچان لیا کہ یہ تو حضور ﷺ کی اونٹنی ہے۔ معاملہ حضور ﷺ کی خدمت میں گیا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم اس کے ساتھ کیسا سلوک کر رہی ہو اس نے تو تم کو نجات دی اور تم اس کو ذبح کر رہی ہو، اور فرمایا: لا نذر فی معصیۃ ولا فیما لا یملک ابن آدم۔ اور اس اونٹنی کو حضور نے واپس لے لیا۔

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے شوافع کہتے ہیں کہ دیکھئے اونٹنی پر کفار کا استیلاء ہو گیا تھا مگر پھر بھی کافر اس کے مالک نہیں ہوئے تھے بلکہ وہ بدستور حضور ﷺ کی ملکیت میں ہی رہی۔ (۱۷۱/۳۹۱) (۱۷۱/۳۹۱)

(۳) دلیل عقلی ہے: شوافع کہتے ہیں کہ مسلمان کے مال پر کفار کا استیلاء ایک امر محظور ہے اور کسی چیز کا مالک بننا ایک نعمت ہے اور قاعدہ ہے کہ امر محظور نعمت کے حصول کا سبب نہیں بنتا ہے لہذا کفار کا استیلاء بھی ان کے مالک ہونے کا سبب نہیں بنے گا، جیسے حرمت مصاہرت ایک نعمت ہے جو کہ زنا سے ثابت نہیں ہوتی، اسی طرح اگر کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کے مال پر قابض ہو جائے تو وہ اس کا مالک نہیں بنتا، کیونکہ ایک مسلمان کا دوسرے کے مال پر قبضہ کرنا امر محظور ہے جو دوسرے مسلمان کے لیے نعمت ملکیت کا سبب نہیں بنتا، اس کی اور بھی بہت سی مثالیں پائی جاسکتی ہیں۔

دلائل امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام احمد رحمہم اللہ

ان تینوں ائمہ کا مسلک تقریباً ایک ہی ہے اس لیے تینوں حضرات کے دلائل بھی مشترک ہی ہیں۔

(۱) آیت قرآنی ہے: للفقراء المهاجرین الذین أخرجوا من ديارهم وأموالهم: وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت میں مہاجرین کو فقراء کہا گیا ہے، جب کہ مکہ مکرمہ میں مشرکین کے پاس ان کے بہت سے اموال موجود تھے اور فقیر اس کو کہتے ہیں جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو، تو اگر ان مہاجرین کی ملکیت ختم نہ ہوتی اور کفار اس کے مالک نہ ہوتے تو ان کو فقراء نہ کہا جاتا، معلوم ہوا کہ اگر کفار مسلمانوں کے مال پر قابض ہو جائیں اور دار الحرب میں لے جائیں تو وہ اس کے مالک ہو جاتے ہیں۔ یہ استدلال بطریق اقتضاء انصاف ہے۔

(۲) عن أسامة بن زيد أنه قال: يا رسول الله أين تنزل في دارك بمكة، فقال وهل ترك عقيل من ربيع أو ذو ر. (بخاری شریف: ۲۱۲/۱)

وجہ استدلال یہ ہے کہ جب حضور اکرم ﷺ سے معلوم کیا گیا کہ یا رسول اللہ کیا آپ اپنے مکان میں ٹھہریں گے، تو حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ ہمارے لیے تو عقیل نے کچھ بھی نہیں چھوڑا، اب دیکھئے کہ حضور ﷺ اور حضرت علیؓ کے مکان پر ان کے بھائی عقیل قابض ہو گئے تھے جو اسلام نہیں لائے تھے، اگر کافر مالک نہ ہوتے تو وہ گھر حضور ﷺ اور حضرت علیؓ کی ملکیت میں بدستور باقی رہتا، لیکن حضور ﷺ خود ارشاد فرما رہے ہیں کہ اس مکان

میں ہمارا اب کچھ بھی نہیں ہے عقل ہی سب کا مالک بن گیا۔

(۳) عقلی دلیل یہ ہے کہ ملکیت نام ہے کسی چیز پر تصرف کامل کی قدرت کا پایا جانا، اور جب کفار اس مال کو دارالحرب لے گئے تو مالک کا اس مال سے انتفاع ممکن نہیں رہا اور جب انتفاع ممکن نہ رہا تو ملکیت بھی باقی نہ رہی، بلکہ زائل ہو گئی اور ظاہر ہے کہ جب ایک مسلمان مالک کی ملکیت ختم ہو گئی تو کفار اس کے مالک ہو جائیں گے۔ (برائع اصناف: ۱۰۸/۶)

امام شافعیؒ کے دلائل کا جواب

(۱) باب کی دونوں روایتوں کا جواب یہ ہے کہ ابھی احراز نہیں پایا گیا تھا اس لیے اصل مالک کی طرف واپس کر دیا گیا۔

(۲) دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ شوافع حضرات کا اس روایت سے استدلال کرنا بھی درست نہیں ہے کیونکہ جو مشرکین اونٹیاں لے گئے تھے وہ ابھی دارالحرب میں نہیں پہنچے تھے بلکہ راستہ میں سو گئے تھے لہذا یہاں بھی احراز نہیں پایا گیا۔

(۳) عقلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ استیلاء مال پر ہوتا ہے اور مال کی اصل مباح ہونا ہے اس لیے کہ قاعدہ ہے الأصل فی الأشياء الإباحة، اور مباح چیز ملکیت کا سبب بن جاتی ہے، لہذا ملکیت مال پر ہے نہ کہ استیلاء پر۔ (تفصیل اوجز المسائل: ۵۰/۳)

﴿بَاب فِي عَيْدِ الْمُشْرِكِينَ يُلْحِقُونَ بِالْمُسْلِمِينَ فَيُسْلَمُونَ﴾

مشرکین کے ان غلاموں کا بیان جو بھاگ کر مسلمانوں کے پاس

آجائیں اور مسلمان ہو جائیں

۵۰ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ يَحْيَى الْحَرَّانِيُّ قَالَ ثَنِي مُحَمَّدٌ يَعْنِي ابْنَ سَلَمَةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاقَ عَنْ أَبِيانَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ مَنْصُورِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ عَنْ رَبِيعِ بْنِ حِرَاشٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ خَرَجَ عُمْدَانُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْنِي يَوْمَ الْحُدَيْبِيَّةِ قَبْلَ الصُّلْحِ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ مَوَالِيَهُمْ، فَقَالُوا يَا مُحَمَّدُ وَاللَّهِ مَا خَرَجُوا إِلَيْكَ رَغْبَةً فِي دِينِكَ، وَإِنَّمَا خَرَجُوا هَرَبًا مِنَ الرِّقِّ، فَقَالَ نَاسٌ صَدَقُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ رَدُّهُمْ إِلَيْهِمْ، فَغَضِبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ: مَا لَأَرْأَكُمْ تَنْتَهُونَ يَا

مَعْمَرٌ قُرَيْشِي حَتَّى يَبْعَثَ اللَّهُ عَلَيْكَ مَنْ يَضْرِبُ رِقَابَكُمْ عَلَى هَذَا وَأَبْنَى أَنْ يَرُدَّهُمْ، وَقَالَ هُمْ غُتْقَاءُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ﴿۱﴾

ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے حضور ﷺ کے پاس کئی غلام بھاگ کر آئے ان غلاموں کے مالکوں نے حضور ﷺ کو لکھا کہ واللہ یہ غلام تمہارے پاس تمہارے دین میں رغبت کی وجہ سے نہیں آئے ہیں بلکہ غلامی سے بھاگ کر تمہاری طرف آئے ہیں، لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ان لوگوں نے سچ کہا ہے ان غلاموں کو ان کے مالکوں کی طرف ہی بھیج دیجئے، اس پر آپ ﷺ ناراض ہو گئے اور فرمایا کہ اے قریش کی جماعت تم کو میں نہیں دیکھتا ہوں کہ تم باز آؤ (نافرمانی سے) جب تک اللہ تعالیٰ تم پر ایسے شخص کو مسلط نہ کر دے جو اس (کام یعنی غلاموں کو کفار کی طرف واپس کرنے کی سفارش) پر تمہاری گردنوں کو اڑا دے، پھر آپ ﷺ نے ان غلاموں کو واپس کرنے سے انکار فرمادیا، اور فرمایا کہ یہ اللہ کے آزاد کردہ ہیں۔

تشریح مع تحقیق: مَرَبَا (ن) بھاگنا، فرار ہونا، یہ مصدر ہے۔

الرِّقْ (ض) مصدر ہے۔ بمعنی غلام ہونا۔

تَنْتَهُوْنَ جمع مذکر حاضر کا صیغہ ہے (انتعال) رکنا، باز رہنا۔

غُتْقَاءُ عقیق کی جمع ہے بمعنی آزاد کردہ غلام، اس کی دوسری جمع غُتْقُ بھی آتی ہے۔

عِبْدَانِ عَبْد کی جمع ہے بمعنی غلام، محکوم، بعض لوگوں نے اس کو عِبْدَانِ اور عَبْدَانِ بھی پڑھا ہے۔

اس باب کو قائم کر کے امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ جس مسئلے کو ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کے پاس مشرکین کے غلام بھاگ کر آجائیں اور اسلام کو قبول کر لیں تو وہ آزاد ہو جاتے ہیں، ان کو مشرکین کی طرف واپس نہیں کیا جائے گا؛ یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے۔

جہاں مسلمانوں کا لشکر قیام پذیر ہو خواہ وہ دارالاسلام ہو یا دارالحرب ہو وہ جگہ دارالاسلام کے حکم میں ہوتی ہے لہذا جہاں بھی مشرکین کے غلام مسلمانوں کے پاس بھاگ کر آجائیں اور مسلمان ہو جائیں تو وہ سب آزاد ہو گئے۔ اس باب کا مقصد صرف اتنا ہی بتلانا ہے۔

ایک اہم اشکال اور اس کا جواب

اشکال یہ ہے کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث میں مذکور واقعہ کو حدیبیہ کا واقعہ قرار دیا ہے حالانکہ تمام اہل سیر کا اتفاق ہے کہ یہ طائف کا واقعہ ہے مثلاً:

(۱) امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اور اس کو طائف کا واقعہ مانا ہے۔ (مستدرک للحاکم ۱/۱۷۵)

(۲) علامہ ابن ہمام نے کتاب التعلیق میں اس حدیث کو نقل کیا ہے اس میں طائف کا ذکر ہے۔ (فتح القدیر ۳/۲۷۷)
اس لیے عین ممکن ہے کہ امام ابو داؤد کی اس روایت میں کہیں وہم ہو گیا ہو اور کسی راوی سے نقل میں غلطی ہو گئی ہو۔ اس بات کی تین دلیلیں ہیں:

(۱) تمام اہل سیرت میں کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس کفار کے غلام غزوہ طائف ہی میں آئے ہیں، حدیبیہ کا کسی نے ذکر ہی نہیں کیا ہے۔

(۲) اگر حدیبیہ کا واقعہ تسلیم کر لیں تو ”فقال الناس“ میں ”الناس“ سے مراد صحابہ تو ہونے لگتے، کیونکہ طبیعت سیرہ اس بات کو قبول ہی نہیں کرتی کہ کبار صحابہ محض ظن کی وجہ سے ایسا کلام کریں جو حضور ﷺ کی انتہائی ناراضگی کا سبب بنے، نیز آپ ﷺ نے کبھی بھی صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے ”یا معشر قریش“ کا لفظ استعمال ہی نہیں فرمایا۔ اور نہ ہی صحابہ پر اتنے غصہ کا اظہار کرتے تھے، جیسا کہ اسید بن خنیس کا واقعہ ہے کہ انھوں نے عرض کیا کہ ہم یہود کی مخالفت کرتے ہوئے حالت حیض میں ہی وطی کیوں نہ کر لیا کریں تو آپ ﷺ کو غصہ تو آیا لیکن اتنے عتاب کا اظہار نہیں فرمایا۔

(۳) حدیث میں لفظ ”یوم الحدیبہ“ راوی حدیث حضرت علیؓ سے منقول نہیں ہے بلکہ بعض رواۃ کی تفسیر ہے جس کی دلیل لفظ ”یعنی“ ہے۔

اور اگر ہم اس کو طائف کا واقعہ مان لیں تو ان تینوں اعتراضوں میں سے کوئی بھی اعتراض لازم نہیں آئے گا، چونکہ اہل سیر کا اتفاق ہے کہ یہ واقعہ طائف کا ہے اور ”الناس“ سے مراد نو مسلم صحابہ ہیں جن سے ایسے کلام کا صدور ممکن ہے اور دوسری روایات میں بھی طائف کی صراحت ہے۔ واللہ اعلم (بذل ۳/۲۷۷)

ترجمة الباب: عرج عبدان إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ سے ثابت ہے۔

﴿بَاب فِي إِبَاحَةِ الطَّعَامِ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ﴾

دار الحرب میں طعام کے مباح ہونے کا بیان

۵۱ ﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ حَمْزَةَ الزَّيْرِيُّ ثَنَا أَنَسُ بْنُ عِبَّاضٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ جَيْشَنَا غَنِمُوا فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَعَامًا وَغَسَلَاءً، فَلَمْ يُؤْخَذْ مِنْهُمْ الشُّحُّ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ایک لشکر نے حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں طعام اور شہد کو حاصل کیا تو (اس میں سے) ان مجاہدین سے شمس نہیں لیا گیا (یعنی جس مال کو استعمال کر لیا تھا)

تشریح مع تحقیق: خُمُسُ جِ انْخِاس، پانچواں حصہ (۱/۵) مراغیت میں سے پانچواں حصہ ہے۔

طعام، جِ اَطْلَعَة کھانا، ہر وہ چیز جو کھائی جائے اور جس پر جسم کی بقا کا مدار ہو، اہل حجاز اور اہل عراق عام طور پر اس کا اطلاق گہوں پر کرتے ہیں۔

فتح القدیر میں حافظ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ مشرکین کی زمین میں اگر مسلمان مجاہدین کو مال حاصل ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) مطعومات کی قبیل سے ہو۔

(۲) غیر مطعومات کی قبیل سے ہو۔

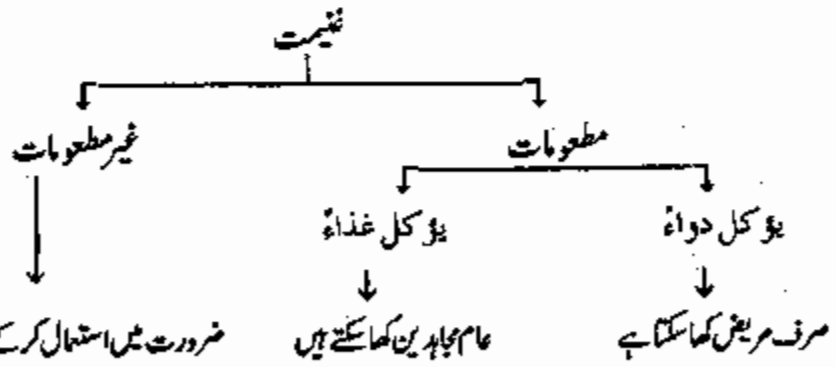
پھر اگر مطعومات کی قبیل سے ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں:

(۱) یا تو اس کو علا جاً کھایا جاتا ہوگا۔

(۲) یا غذاؤں کھایا جاتا ہوگا۔

اب اگر اس مطعوم کو صرف علا جاً ہی کھایا جاتا ہے تو مریض کے لیے کھانا درست ہوگا عام لوگوں کے لیے تقسیم سے پہلے درست نہیں ہے۔ اور اگر اس کو غذاؤں کھایا جاتا ہے خواہ وہ پکی ہوئی چیز ہو جیسے روٹی یا پکی ہوئی نہ ہو جیسے گائے بکری وغیرہ تو ضرورت کے وقت عام لوگ بھی تقسیم سے پہلے استعمال کر سکتے ہیں۔

اور اگر وہ مال قسم ثانی یعنی غیر مطعومات کی قبیل سے ہے تو تقسیم غنائم سے پہلے استعمال کرنا درست نہیں ہے البتہ اگر کسی مجاہد کو اس کی اشد ضرورت پڑ جائے مثلاً تلوار کی ضرورت پڑ جائے تو اس کو استعمال کی اجازت ہے لیکن استعمال کرنے کے بعد غنیمت میں واپس کر دے گا۔ نقش:



تمام فقہاء کا مسلک یہ ہی ہے کہ بقدر ضرورت دار الحرب میں امام کی اجازت کے بغیر کھانا تو جائز ہے البتہ

بیچنا جائز نہیں ہے۔ (بذل ۲۸/۳، مع الباری ۲: ۳۱۴، فتح الملہم ۳: ۱۳۸، حاشیہ ابی داؤد)

ترجمۃ الباب: روایت بالانے بالکل واضح ہے۔

۵۲ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ وَالْفَعْنِيُّ قَالَا لَنَا سُلَيْمَانُ عَنْ حُمَيْدٍ يَعْنِي ابْنَ هَلَالٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُغْفَلٍ قَالَ ذُلِّي جِرَابٌ مِنْ شَحْمٍ يَوْمَ خَيْبَرَ، قَالَ فَأَتَيْتُهُ فَالْتَزَمْتُهُ، قَالَ ثُمَّ قُلْتُ لَا أُعْطِي مِنْ هَذَا أَحَدًا الْيَوْمَ شَيْئًا، قَالَ فَالْتَفَتْتُ فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَبَسَّمُ إِلَيَّ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ خیر کے دن ایک چڑے کی تھیلی لٹک رہی تھی، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کہتے ہیں کہ میں اس کی طرف بڑھا اور اسکو اپنے سے چمٹالیا، اور (دل ہی دل میں) کہا کہ آج اس میں سے کسی کو کچھ نہیں دوں گا، راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو دیکھا تو آپ ﷺ مسکرا رہے تھے۔
تشریح مع تحقیق: ذُلِّي (تفعل) ماضی مجہول کا صیغہ ہے بمعنی لٹکانا۔ جِرَابٌ ج خُرْبٌ بمعنی چڑے کا برتن، ہلوار کا میان۔

تَبَسَّمَ (تفعل) اس طرح ہنسا جس کی آواز نہ خود سنے اور نہ کوئی دوسرا، کیونکہ اگر خود کو ہنسنے کی آواز آئی تو یہ محک ہے اور اگر دوسرا بھی سن لے تو یہ قہقہہ ہے۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جنگ خیر کے موقع پر کسی یہودی نے جربے سے بھری ہوئی تھیلی قلعہ کے اوپر سے پھینکی، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ کی اس پر نگاہ پڑی تو وہ کسی چیز میں اٹک کر لٹک گئی تھی انھوں نے اس تھیلی کو جلدی سے اٹھایا اور اپنے بدن سے چمٹالیا، جب نبی کریم ﷺ نے ان کی یہ حالت دیکھی تو آپ ﷺ نے تبسم فرمایا، تبسم کی اصل وجہ یہ تھی کہ دیکھو یہ لوگ بھوک سے کس قدر پریشان ہیں کہ تھوڑا سا صبر بھی نہیں ہو رہا ہے۔ اور حقیقت میں یہ حالت یثرون علی انفسہم کے خلاف بھی نہیں تھی، کیونکہ بھوک کی اتنی شدت تھی کہ بڑی غلٹ سے اس تھیلی کو اٹھالیا۔ امام ابوداؤدؒ اس روایت سے صرف یہ استدلال کریں گے کہ غنیمت میں سے کھانے کی چیز کو استعمال کیا جاسکتا ہے، اگر استعمال جائز نہ ہوتا تو حضور ﷺ تبسم نہ فرماتے بلکہ اس تھیلی کے اٹھانے سے بھی منع فرما دیتے۔
ترجمۃ الباب: آپ ﷺ کا سکوت بلکہ تبسم فرمانا جواز کی صریح دلیل ہے۔

﴿بَابُ فِي النَّهْيِ عَنِ النَّهْيِ إِذَا كَانَ فِي الطَّعَامِ قَلَّةٌ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ﴾

جب دارالحرب میں قیام کے وقت غلہ ہو تو لوٹ کرنے سے ممانعت کا بیان

۵۳ ﴿حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ ثَنَا جَرِيرٌ يَعْنِي بَنَ حَازِمٍ عَنْ يَعْلَى بْنِ خَكِيمٍ عَنْ أَبِي

لَيْدٍ قَالَ : كُنَّا مَعَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَمُرَةَ بِكَأْبِلَ ، فَأَصَابَ النَّاسُ غَنِيمَةً ، فَأَنْتَهَبُوهَا ، فَقَامَ حَطْبِيئًا ، فَقَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنِ النَّهْبِ ، فَرُدُّوْا مَا أَخَذْتُمْ ، فَقَسَمَهُ بَيْنَهُمْ ﴿

ترجمہ: حضرت ابولید سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم ”کابل“ میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ کے ساتھ تھے وہاں لوگوں کو مال غنیمت ملا، انھوں نے اس کو لوٹ لیا، پھر عبدالرحمن بن سمرہ نے کھڑے ہو کر تقریر فرمائی اور فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ کو لوٹنے سے منع فرماتے ہوئے سنا ہے۔ (یہ سن کر) جس نے جو کچھ لیا تھا واپس کر دیا، اس کے بعد اس سارے مال کو حضرت عبدالرحمن نے تقسیم فرما دیا۔

تشریح مع تحقیق: ابولید ان کا نام: لمازہ بن زیاد الازدی ہے ابن سعد نے ان کو ثقہ راوی بتایا ہے نیز ابن حبان نے بھی ثقات میں ان کا شمار کیا ہے۔ یہ بڑے نیک صالح الحدیث تھے۔ کابل: پہلے یہ ہندوستان ہی کا ایک شہر تھا، لیکن اب یہ افغانستان کی راجدھانی ہے، اور مشہور و معروف شہر ہے۔ النهبی (ف) بمعنی لوٹنا، یہ عمری کے وزن پر ہے۔

امام ابوداؤد اس حدیث سے یہ وضاحت فرماتا چاہتے ہیں کہ مال غنیمت میں تقسیم سے پہلے ہرگز مال نہ لیا جائے، اور لوٹ مار نہ کی جائے، بلکہ امام کی تقسیم تک انتظار کیا جائے۔ کیونکہ لوٹ میں آدمی اپنی قوت اور طاقت کے اعتبار سے مال کو حاصل کرتا ہے، نہ کہ ضرورت اور حاجت کے اعتبار سے، جس میں دوسروں (کمزوروں) کے حقوق کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ اب اگر کھانے کی قلت ہے تو طاقت ور تو لوٹ کر کھالیں گے اور کمزور لوگ بھوکے رہ جائیں گے اس لیے ایسی صورت میں لوٹ کر نادرست نہیں ہے۔

ترجمة الباب: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنِ النَّهْبِ الْخِ سَمْعًا ثَابِتًا هـ۔

۵۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ ثنا أَبُو مُعَاوِيَةَ ثنا أَبُو إِسْحَقَ الشَّيْبَانِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي مُجَالِدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ : قُلْتُ هَلْ كُنْتُمْ تَخْمِسُونَ يَعْنِي الطَّعَامَ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَضْبَنَّا طَعَامًا يَوْمَ خَيْبَرَ ، فَكَانَ الرَّجُلُ يَجِيءُ فَيَأْخُذُ مِنْهُ مِقْدَارَ مَا يَكْفِيهِ ثُمَّ يَنْصَرِفُ ﴿

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے بعض صحابہ سے کہا کہ کیا تم طعام سے پانچواں حصہ نکالا کرتے تھے زمانہ رسول اللہ ﷺ میں؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہم لوگوں کو خیر کے دن غلام، اور ہر شخص آ کر اپنی حاجت کے بقدر لے لیتا اور واپس چلا جاتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: محمد بن ابی محالد: حافظ بن حجر نے ”تحریر تقریب التہذیب“ میں

ان کا نام عبد اللہ بن ابی مجالد ذکر کیا ہے۔ امام شعبہ کو ان کے نام میں تردد تھا اس لیے کبھی بخاری شریف میں شعبہ کی سند سے محمد بن ابی مجالد آتا ہے اور کبھی عبد اللہ بن ابی مجالد اور کبھی محمد بن عبد اللہ بن ابی مجالد آتا ہے۔ (تحریر تقریب المجلد: ۲/۲۶۱)

قال قلت: بعض لوگ اس کا مطلب یہ لکھتے ہیں کہ محمد بن ابی مجالد یہ کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے کہا، اور بعض حضرات اس کا مطلب یہ لکھتے ہیں محمد بن ابی مجالد کہتے ہیں کہ میں نے بعض صحابہ سے پوچھا کہ کیا حضور ﷺ کے زمانے میں تم پانچواں حصہ نکالتے تھے یا نہیں؟

لیکن امام محمدؒ نے اپنی مسند میں یہ روایت ذکر کی ہے کہ مسجد والوں نے محمد بن ابی مجالد کو عبد اللہ بن ابی اوفیٰ کے پاس بھیجا تا کہ خیبر کے غلہ کے بارے میں ان سے سوال کیا جائے جب محمد بن ابی مجالد نے ان سے جا کر پوچھا تو انھوں نے جواب دیا کہ ٹس نہیں نکالتا تھا کیونکہ طعام کم تھا۔ (المحدث)

اس روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوال عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے کیا گیا تھا اور یہی معنی بہتر ہیں، اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ضرورت کے بقدر مال غنیمت سے کھانا لینا امام کی اجازت کے بغیر بھی جائز ہے۔

ترجمة الباب: حدیث مذکور کی بظاہر ترجمہ الباب سے کوئی مناسبت نہیں ہے البتہ تکلفاً مناسبت کو ثابت کیا جاسکتا ہے وہ اس طرح کہ حدیث شریف سے اخذ یعنی لینے کا ثبوت ہے اور لینا کبھی کبھی بطور ”نبی“ یعنی لوٹ کے بھی ہوتا ہے لہذا جب نبی کی نیت ہو تو ممانعت لازم آئے گی ورنہ نہیں۔ (بذل: ۲۹/۳)

۵۵ ﴿حَدَّثَنَا هَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ ثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ عَاصِمٍ يَعْنِي ابْنَ كُلَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ قَالَ خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَأَصَابَ النَّاسَ حَاجَةٌ شَدِيدَةٌ وَجَهْدٌ وَأَصَابُوا غَنَمًا، فَكَتَبُوهَا، فَإِنَّ قُدُورَنَا لَتَغْلِي إِذْ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْشِي عَلَى قَوْمِهِ، فَانْقَاءَ قُدُورُنَا بِقَوْمِهِ ثُمَّ جَعَلَ يَرْمِي اللَّحْمَ بِالتُّرَابِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ النُّهْبَةَ لَيْسَتْ بِأَحْلَ مِنَ الْمَيْتَةِ، أَوْ أَنَّ الْمَيْتَةَ لَيْسَتْ بِأَحْلَ مِنَ النُّهْبَةِ الشَّلْتُ مِنْ هَنَّادٍ﴾

ترجمہ: ایک انصاری صحابی سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں حضور ﷺ کے ساتھ گئے لوگوں کو اس سفر میں بہت پریشانی اور تکلیف ہوئی، پھر ان کو کچھ بکریاں مل گئیں، جس شخص کو جو ملا اس نے اس کو لے لیا، (سب کے لوٹ لینے کے بعد سب نے پکا تا شروع کر دیا) گوشت ہماری ہانڈیوں میں امل رہا تھا کہ اتنے میں آپ ﷺ اپنی کمان کا سہارا لیتے ہوئے تشریف لے آئے اور ہماری ہانڈیوں کو الٹ دیا، بونیوں کو مٹی میں ملا دیا اور ارشاد فرمایا کہ لوٹ کا مال مردار سے کچھ کم نہیں ہے یا یہ ارشاد فرمایا کہ مردار لوٹ کے مال سے کچھ کم نہیں ہے۔ یہ شک

ہناد (جو اس حدیث کے راوی ہیں) کی طرف سے ہے۔

تشریح مع تحقیق: جُہْدُ (ف) مصدر ہے کوشش، محنت، مشقت۔

لِنُعَلِّي (ض) جوش مارنا۔

يَزِمِلُ (ض) مٹی میں ملانا۔

علامہ یحییٰ کے بقول یہ واقعہ جنگ خنین کا ہے۔

دو اشکال اور ان کے جواب

اشکال اول

جب معلومات کو کھانے کی اجازت ہے خواہ وہ معلومات پکی ہوئی ہوں جیسے روٹی یا بغیر پکی ہوئی جیسے بکری، اور یہاں پر حاجت بھی ہے کیونکہ "فاصا اب الناس حاجة شديدة" سے حاجت کا ہونا متحقق ہے تو پھر آپ ﷺ نے اس کو حرام کیوں فرمایا کہ جس طرح مردہ حرام ہے اسی طرح یہ بھی حرام ہے؟

جواب

اس وقت پورا لشکر ضرورت مند تھا اور جب پورا لشکر محتاج و ضرورت مند ہو تو غاصبین کے لیے بغیر امام کی اجازت کے استعمال کرنا جائز نہیں۔

دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ ان لوگوں نے ضرورت سے زائد مال لیا ہوگا جس کی وجہ سے حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے۔

دوسرا اشکال

آپ ﷺ نے گوشت کو مٹی میں ملایا حالانکہ اس میں مال کو ضائع کرتا ہے اور حضور ﷺ سے مال کا ضیاع ممکن نہیں ہے؟

جواب

حافظ بن حجر فرماتے ہیں کہ یہاں لحم سے مراد گوشت نہیں ہے بلکہ شور بہ مراد ہے قرب کی وجہ سے اس کو گوشت کہہ دیا گیا ہے۔

دوسرا جواب ابن نمیر نے دیا ہے کہ جب ذبح کرنا تعدی کے طریقہ پر ہو تو وہ مذبح بوج مردار کے حکم میں ہوتا ہے اور مردار مال منقوض نہیں ہے لہذا مال کا ضائع کرنا نہ ہوا۔ (فتح الباری: ۱/۲۳۲)

الشك من هناد یعنی ہناد راوی کو شک ہے کہ حضور ﷺ نے یہ فرمایا کہ "لوٹ کا مال مردار سے کچھ کم نہیں"،

یہ فرمایا تھا کہ ”مردار لوٹ کے مال سے کچھ کم نہیں“ مطلب دونوں جملوں کا ایک ہی ہے کہ جس طرح مردار حرام ہے اسی طرح مال منسوب بھی حرام ہے دونوں کی حرمت برابر ہے۔

ترجمة الباب: این تشبہ لیست داخل من الحیة سے ثابت ہے۔

﴿بَاب فِي حَمْلِ الطَّعَامِ مِنْ أَرْضِ الْعَدُوِّ﴾

دارالحرب سے کھانے کی چیزوں کو اپنے ساتھ دارالاسلام لانے کا بیان

۵۶ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ أَنَّ ابْنَ حَرْشَفٍ الْأَزْدِيَّ حَدَّثَهُ عَنِ الْقَاسِمِ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُنَّا نَأْكُلُ الْخَزْرَ فِي الْغَزْوِ وَلَا نَقْسِمُهُ حَتَّى أَنْ كُنَّا لَنَرْجِعَ إِلَى رِحَالِنَا، وَأَخْرَجْتَنَا مِنْهُ مَمْلُوءَةً﴾

ترجمہ: عبد الرحمن کے غلام قاسم بعض صحابہ سے روایت کرتے ہیں کہ جہاد میں ہم اونٹ کھایا کرتے تھے اور اس کو تقسیم نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ جب ہم ٹھکانوں کی طرف لے جاتے تھے تو ہمارے پورے گوشت سے بھرے ہوئے ہوتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: ابن حرشف بعض لوگوں نے ان کا نام ابن خرشب بتلایا ہے، علامہ شوکانی نے ان کو مجہول بھی کہا ہے۔

قاسم مولى عبد الرحمن ان کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے اور نام قاسم ہے باپ کا نام بھی عبد الرحمن ہے اور یہ غلام بھی عبد الرحمن کے ہی ہیں اس لیے بعض لوگوں کو سمجھنے میں پریشانی ہوتی ہے ان کو فقہاء دمشق میں شمار کیا جاتا ہے۔ ۴۰ مہاجرین سے ان کی ملاقات ہوئی ہے لیکن بعض لوگوں نے ان پر کھانا کیا ہے جس کی حافظ بن حجر نے تردید کی ہے۔

خزرجع ہے جزر کی بمعنی وہ بکری جس کو ذبح کیا جائے۔ قابل ذبح اونٹ کو بھی جزر کہا جاتا ہے۔

مَمْلُوءَةٌ (افعال) مملوءة کے معنی میں ہے بھرا ہوا۔

أَخْرَجْتَنَا : أخرجه ج خرج ووتھیلے اور پورے جو سواری کی دونوں جانبوں میں لٹکے ہوئے ہوں۔

رِحَالُهُمْ : رَحْلٌ کی جمع ہے بمعنی کجاوہ۔

امام ابو داؤد اس باب میں یہ بیان فرما رہے ہیں کہ دارالحرب میں مال غنیمت سے جو کچھ کھایا جائے اس سے

بچا ہوا مالِ قلیل دارالاسلام میں لانا ضروری ہے یا نہیں؟ کیونکہ اگر مال کثیر بیچ گیا ہے تو اس کو واپس لانا دارالاسلام میں ضروری ہے، مالِ قلیل کے لانے اور نہ لانے میں فقہاء کرام کے درمیان تھوڑا سا اختلاف ہے۔

(۱) امام مالکؒ فرماتے ہیں اور یہ بھی ایک قول امام احمدؒ کا بھی ہے کہ اگر مال کثیر بیچ جائے تو اس کو مالِ غنیمت میں لوٹا دیا جائے گا، اور اگر مالِ قلیل بیچ جائے تو اس کو دارالاسلام میں اپنے ساتھ لانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۲) امام شافعیؒ اور امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ مال چاہے قلیل بچے یا کثیر دونوں صورتوں میں اس کو مالِ غنیمت میں شامل کر دیا جائے گا، اور بچے ہوئے مال کو گھرنے کی اجازت نہیں دی جائے گی، امام احمدؒ کی بھی ایک روایت یہی ہے۔

امام مالک کی دلیل

حدیث باب ہے کہ جب صحابہ واپس آتے تھے تو ان کی سواریوں پر لدے ہوئے بورے سامان سے بھرے ہوئے ہوتے تھے۔ (ابوداؤد ۳۶۹/۳)

امام اعظم اور امام شافعی کی دلیل

حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی روایت ہے کہ اَذُوا الْخِبَاطِ وَالْمَخْبِطِ . اور باب فی تعظیم المغلول کی تمام روایات ہماری مستدل ہیں۔

امام مالک کی دلیل کا جواب

”اہی رحالنا“ میں رحال سے مراد خیمے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ وہ بچے ہوئے سامان کو اپنے خیموں میں لے آتے تھے، یا مطلب یہ ہے کہ وہ تقسیم کے بعد اپنے گھروں کو سامان لے آتے تھے لہذا یہ روایت ہمارے خلاف نہیں ہے۔

ترجمة الباب : کنا لנرجع الی رحالنا واخرجتنا منه مملأة سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ فِي بَيْعِ الطَّعَامِ إِذَا فَضِلَ عَنِ النَّاسِ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ﴾

دارالحرب میں لوگوں سے بچے ہوئے کھانے کو فروخت کرنے کا بیان

۵۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصَفَّى ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ يَحْيَى بْنِ حَمْزَةَ ثَنَا أَبُو عَبْدِ

الْعَزِيزِ (شَيْخُ مِنْ أَهْلِ الْأُرْدُنِّ) عَنْ عِبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ غَنَمٍ قَالَ

رَافِطًا مَدِينَةَ قَنْسَرِينَ مَعَ شُرَحْبِيلَ بْنِ السَّمْطِ، فَلَمَّا فَتَحَهَا أَصَابَ فِيهَا غَنَمًا وَبَقَرًا

فَقَسَمَ فِينَا طَائِفَةً مِنْهَا وَجَعَلَ بَقِيَّتَهَا فِي الْمَغْنَمِ ، فَلَقِيتُ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ فَحَدَّثَنِي ، فَقَالَ مُعَاذٌ : غَزَوْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْبَرَ ، فَاصْبَنَّا فِيهَا غَنَمًا فَقَسَمَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَائِفَةً وَجَعَلَ بَقِيَّتَهَا فِي الْمَغْنَمِ ﴿

ترجمہ: حضرت عبدالرحمن بن غنم سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم نے شریصل بن سبط کے ساتھ شہر ”قصرین“ کا محاصرہ کیا، جب اس شہر کو فتح کیا تو ہمیں گاؤں اور بکریاں ملیں، شریصل نے ان میں سے کچھ بکریاں تقسیم کر دیں (ہماری ضرورت کے بقدر) اور باقی مال غنیمت میں شامل کر دیں، پھر معاذ بن جبلؓ سے میری ملاقات ہوگئی تو میں نے ان سے (اس واقعہ کو) بیان کیا، اس پر انھوں نے فرمایا کہ ہم نے حضور ﷺ کے ساتھ جہاد خیر کیا، وہاں کچھ بکریاں حاصل ہوئیں تو آپ ﷺ نے ان میں سے کچھ ہم کو تقسیم کر دیں اور باقی کو مال غنیمت میں شامل کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: أبو عبد العزیز ان کا نام یحییٰ بن عبدالعزیز ہے ابو زرعة دمشقی نے ان کو بڑے نیک، عبادت گزار اور صلحاء میں شمار کیا ہے، ابوحاتم نے بھی ان کی حدیث کے بارے میں کہا ہے: ما لحدیثہ باس، اسی طرح حافظ بن حجر نے تقریب میں ان کی حدیث کو مقبول کہا ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ جب کسی راوی سے دو یا تین روایت کرنے والے موجود ہوں تو ان کی جہالت یعنی ختم ہو جاتی ہے۔ اب اگر ایسے شخص کو ”لا أعرفہ“ کہا جائے تو وہ مجہول العین نہیں ہوگا۔ اب دیکھئے یحییٰ بن معین نے ”لا أعرفہ“ کہہ دیا، اسی طرح علامہ شوکانی نے بھی کہا ہے، لہذا ان کے اس قول سے جہالت ثابت نہیں ہوگی۔

مزید یہ کہ ان سے روایت کرنے والے تین شخص ہیں ایک تو اسی سند میں ہیں: (۱) یحییٰ بن حمزہ (۲) عمرو بن یونس (۳) علم بن ولید، لہذا یہ راوی ضعیف نہیں ہے ان سے دھوکہ نہ کھانا چاہیے۔
رَأَيْتُنَا (مفاعلت) دشمن کی سرحد پر قیام کرنا۔

قَسَرَيْنَ ایک مشہور شہر ہے جس کو جنگ ”یرموک“ کے بعد ۷ اھ میں فتح کر لیا گیا تھا۔

امام ابوداؤد نے اس باب سے پہلے ایک باب قائم کیا تھا ”باب فی إباحة الطعام الخ“ اب اس باب کو قائم کر کے یہ بتا رہے ہیں کہ ضرورت کے وقت میں امام غلہ کو بیچ بھی سکتا ہے، یعنی دار الحرب میں رہتے ہوئے ہی کوئی شدید ضرورت پیش آ جائے تو اس غلہ کو بیچ کر اس ضرورت کو پورا کیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ الباب: بظاہر حدیث کا ترجمہ الباب سے کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ روایت میں کہیں بھی بیچنے کا ذکر ہی نہیں لہذا مناسبت ثابت نہیں ہوئی۔

اصل میں اس ترجمہ الباب کا تعلق امام ابوداؤد کے حلقہ سے ہے ان کے تعلقہ کو سمجھنے کے لیے دو چیزوں

(صورتوں) کو سمجھنا اور جاننا ضروری ہے تب امام ابو داؤد نے جس طرح مناسبت ثابت کی ہے مناسبت ثابت ہوگی۔

(۱) ضرورت کے وقت عام لشکر دارالحرب میں دشمن کا مال استعمال کر سکتا ہے البتہ اس مال کا مالک نہیں ہوگا کہ اس کو فروخت کر سکے بلکہ استعمال کرنے کے بعد غنیمت میں ہی واپس کر دے گا۔

(۲) اگر امیر ضرورت کی وجہ سے تقسیم سے پہلے ہی غنمین کو کچھ بانٹ دے تو اس صورت میں امیر کے بانٹنے کی وجہ سے وہ چیز غنمین کی ملکیت ہو جاتی ہے۔

ان دونوں باتوں کے بعد یہ سمجھو کہ جب امیر کے دینے سے غنمین کی ملکیت ثابت ہوگئی اور جب ملکیت ثابت ہوگئی تو اس کو بیچ سکتے ہیں لہذا دلائل بیچ کے جواز کا ثبوت ہوا اور باب کی روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امیر نے تقسیم سے پہلے ہی غنمین کو مال بانٹ دیا تھا لہذا وہ اس کو بیچ بھی سکتے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا نے اس کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ مال غنیمت کے ہر ہر جزو میں ہر ایک کی ملکیت ہے اور جب تقسیم ہوئی تو گویا ہر ایک نے اپنا حصہ دوسرے کو دیا اور یہ مبادلتہ المال بالمال ہے جو بیچ کی تعریف ہے معلوم ہوا کہ دلائل بیچ کے معنی پائے گئے، اسکی مثال ایسے ہے کہ مثلاً زید و عمر نے مل کر ۲ بیگھے زمین خریدی تو اب اس دو بیگھے زمین میں ہر ایک کا ہر ہر جزو میں حصہ ہے جب دونوں نے ایک ایک بیگھ تقسیم کی تو زید کا جو حصہ عمر کی طرف تھا اس کو زید نے چھوڑ دیا اور عمر کا جو حصہ زید کی طرف تھا اس کو عمر نے چھوڑ دیا اور یہی مبادلتہ المال بالمال ہے۔ یعنی یہی صورت یہاں بھی ہے۔ (مستفاد از درس حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ و بذل الحمد و ۳۱/۱۳۸۰)

یابیوں کہہ لیجئے کہ جب حدیث سے اتنی بات ثابت ہوگئی کہ امام تقسیم سے پہلے لوگوں کو ضرورت کی وجہ سے کچھ دے سکتا ہے تو وہ ضرورت کی وجہ سے مال غنیمت کو بیچ بھی سکتا ہے۔ مثلاً مال غنیمت میں کھانے کی کوئی چیز نہ ہو اور لشکر کے پاس بھی کھانے کا سامان بالکل ختم ہو جائے اور سب بھوکے ہوں تو اس صورت میں امام مال غنیمت سے بقدر ضرورت بیچ کر کھانا خرید سکتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

﴿بَابُ فِي الرَّجُلِ يَنْتَفِعُ مِنَ الْغَنِيمَةِ بِشَيْءٍ﴾

ایسے شخص کا بیان جو مال غنیمت سے کچھ نفع حاصل کرے

۵۸ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَعِثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ الْمَعْنِيُّ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَاتَّأَلَا لِحَدِيثِهِ أَنَّكَ قَالَ لَنَا أَبُو معاويةَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي مَرْزُوقٍ تَحْبِيبٍ عَنْ حَنْشِلِ الصَّنْعَانِيِّ عَنْ رُوَيْفَعِ بْنِ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى

اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ كَانَ يَوْمُنُ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَرْكَبُ دَابَّةً مِنْ فِئَةِ الْمُسْلِمِينَ، حَتَّى إِذَا أَعْلَفَهَا رَدَّهَا، وَمَنْ كَانَ يَوْمُنُ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَلْبَسُ ثَوْبًا مِنْ فِئَةِ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى إِذَا أَعْلَفَهُ رَدَّهُ فِيهِ ﴿

ترجمہ: حضرت روئے بن ثابت انصاریؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص اللہ اور آخرت پر ایمان رکھے تو وہ مسلمانوں کی غنیمت کے کسی جانور پر سوار نہ ہو حتیٰ کہ اس جانور کو (استعمال کرنے کے بعد) دبا کر کے غنیمت میں لوٹا دے، اور جو شخص اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو وہ مسلمانوں کے مال غنیمت کے کسی کپڑے کو نہ پہنے، یہاں تک کہ جب اس کپڑے کو پرانا کر دے تو غنیمت میں واپس کر دے۔

تشریح مع تحقیق: اَعْلَفَهَا مجرد میں (نض) سے ہے بمعنی لاغر ہونا اور یہاں (افعال) سے ہے بمعنی لاغر اور کمزور کرنا۔

أَعْلَفَهَا (افعال) أَعْلَفَ الثَّوْبَ کپڑے کو پرانا کرنا۔
ما قبل میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے کہ جو چیزیں از قبیل مطعومات ہیں ان کا استعمال بالاتفاق جائز ہے، لیکن جو چیزیں از قبیل مطعومات نہیں ہیں ان کے استعمال میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

ایک مختلف فیہ مسئلہ

امام ابو داؤد حنبلی ہیں ان کا اور امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ غیر مطعوم اشیاء کا استعمال مطلقاً ناجائز ہے اور مطعوم اشیاء کا استعمال مطلقاً جائز ہے۔
امام اعظم، امام مالک اور امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ اشیاء غیر مطعومہ کا استعمال بھی ضرورت کے وقت جائز ہے، البتہ امام شافعی صرف ہتھیاروں کے استعمال کے جواز کے قائل ہیں۔

امام احمد کی دلیل

حدیث باب ہے مَنْ كَانَ يَوْمُنُ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَرْكَبُ دَابَّةً الْخِ یہ حدیث اشیاء غیر مطعومہ کے عدم جواز پر مطلقاً دلالت کرتی ہے۔

امام اعظم امام مالک، امام شافعی کی دلیل

آنے والے باب کی روایت سے ان ائمہ کرام نے استدلال کیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جب ابو جہل کو قتل کیا تو ان کی تلوار میں دھار نہیں تھی جس کی وجہ سے خود ابو جہل کی تلوار لیکر اسی کو قتل کیا، معلوم ہوا کہ

استعمال جائز تھا ورنہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ ابو جہل کی تلوار استعمال نہ کرتے۔

امام احمد کی دلیل کا جواب

جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں اس طرف اشارہ ہے کہ کوئی سامان لے کر اس کو واپس نہ کرے یہاں تک اس کو بالکل بیکار اور کمزور کر دے، یہ تو ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے، بلکہ استعمال کر کے فوراً واپس کرنا ضروری ہے۔ لہذا یہ حدیث تعدی فی الاستعمال یا بغیر ضرورت کے استعمال کرنے پر محمول ہے۔ (غلام از دائع الصالح: ۱۰۶/۲)

ترجمة الباب: حدیث مذکور سے واضح طور پر ثابت ہے۔

﴿بَاب فِي الرخصة في السلاح يقاتل به في المعركة﴾

میدان جنگ میں (غنیمت کے) جنگی ہتھیاروں کے استعمال میں اجازت کا بیان

۵۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ أَنَا إِبْرَاهِيمُ يَغْنِي بَنَ يَوْسَفَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ هُوَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ يَوْسَفَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي إِسْحَاقَ السَّيِّعِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ السَّيِّعِيِّ قَالَ نَسِيَ أَبُو عَيْبَةَ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ مَرَرْتُ فَبَاذَا أَبُو جَهْلٍ صَرِيْعٌ قَدْ ضُرِبَتْ رِجْلُهُ فَقُلْتُ يَا عَدُوَّ اللَّهِ، يَا أَبَا جَهْلٍ قَدْ أَخْزَى اللَّهُ الْأَجْرَ، قَالَ وَلَا أَهَابَةَ عِنْدَ ذَلِكَ، فَقَالَ أَبْعُدْ رَجُلِي قَتَلَهُ قَوْمُهُ، فَضْرَبْتُهُ بِسَيْفٍ غَيْرِ طَائِلٍ، فَلَمْ يَغْنِ شَيْئًا، حَتَّى سَقَطَ سَيْفُهُ مِنْ يَدِهِ، فَضْرَبْتُ بِهِ حَتَّى بَرَدَ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ میں گزرا تو اچانک دیکھا کہ ابو جہل پڑا ہوا ہے، اس کے پیر پر تلوار کی ضرب لگی ہوئی تھی، میں نے دیکھ کر کہا کہ اے اللہ کے دشمن! اے ابو جہل! آخر اللہ نے اس شخص کو رسوا ہی کر دیا جو اس کی رحمت سے دور تھا حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ میں اس وقت اس سے ڈرتا نہیں تھا، وہ بولا کہ اس سے بڑھ کر کون ہو سکتا ہے جس کو خود اس کی قوم نے قتل کیا ہو، پھر میں نے اس پر فوراً تلوار ماری تو اس نے کچھ فائدہ نہیں دیا حتیٰ کہ ابو جہل کی تلوار اس کے ہاتھ سے گر گئی تو میں نے اس کو اسی کی تلوار سے مار ڈالا حتیٰ کہ وہ ٹھنڈا ہو گیا یعنی مر گیا۔

تشریح مع تحقیق: الأیجر وہ شخص جو رحمت خداوندی سے دور ہو۔

أَهَابَةٌ (ف) ڈرنا۔

غیر طائل (ن) بمعنی بے سود، بغیر نفع کے، بے فائدہ، بیکار، کہا جاتا ہے ”لا طائل فیہ“ اس میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔

أبعد من رجل قتلَه قَوْمُهُ : اس کا مطلب یہ ہے کہ ابو جہل کہتا ہے ”کہ اس شخص سے زیادہ خوش نصیب کون ہوگا جس کو اس کی قوم نے قتل کیا ہے یا اس شخص کے بارے میں تعجب کرنے کی کیا بات ہے یا اس میں زیادہ ہلاکت کی کیا بات ہے“ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ابو جہل پر ہلاکت کا جو منظر تھا اس کو ہلکا کرنے کے لیے وہ اس طرح کا کلام کر رہا تھا۔

حاصل یہ ہے کہ وہ یہ کہنا چاہتا ہے کہ تم نے جو مجھے قتل کیا ہے وہ اس سے زیادہ کچھ بھی نہیں کہ ایک شخص کو اس کی قوم نے قتل کر دیا اور اس میں تمہارے لیے فخر کی کوئی بات نہیں ہے اور نہ میرے لیے شرم و حیا کی بات ہے۔ اور یہاں پر ابعِد اعمِد کے معنی میں ہے۔

حنی برد صاحب بذل نے اس کے معنی ”مات“ کے لکھے ہیں البتہ مسلم شریف میں سرقندی کی روایت میں ”ہَزْد“ کی جگہ ”ہَزْد“ آیا ہے بمعنی سَقَط۔ حضرت گنگوہیؒ نے ہَزْد بمعنی ”سَكَنَ اضْطَرَابُهُ“ یعنی ٹھنڈا ہو گیا کے لیے ہیں، اور یہ معنی بہتر بھی ہیں کیونکہ عرف میں اس طرح بولا جاتا ہے کہ میں نے اس کو مارا تو وہ ٹھنڈا ہو گیا۔ یعنی مرنے کے بالکل قریب ہو گیا۔

ترجمة الباب : امام ابو داؤد ضرورت کے وقت غنیمت کے ہتھیاروں کے استعمال کے جواز کو بتا رہے ہیں اسی سے ترجمۃ الباب بھی ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ فِي تَعْظِيمِ الْغُلُولِ﴾

مال غنیمت میں خیانت کی سنگینی کا بیان

۱۰ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ أَنَّ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ وَبِشْرَ بْنَ الْمُفَضَّلِ حَدَّثَاهُمَا عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ جَبَانَ عَنْ أَبِي عُمَرَ عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْمُحَنَّبِيِّ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تُوْفِّيَ يَوْمَ حَبِيرٍ، فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: صَلُّوا عَلَيَّ صَاحِبِكُمْ، فَتَغَيَّرَتْ وُجُوهُ النَّاسِ لِذَلِكَ، فَقَالَ: إِنَّ صَاحِبَكُمْ غُلٌّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَتَقَسَّسْنَا مَنَاعَهُ، فَوَجَدْنَا نَحْرًا مِنْ عَرُزِ يَهُودَ لَا يُسَاوِي دِرْهَمَيْنِ﴾

ترجمہ: حضرت زید بن خالدؓ سے روایت ہے کہ خیبر کے دن ایک صحابی کی وفات ہو گئی، صحابہؓ نے حضور ﷺ کے پاس آکر اس کا تذکرہ کیا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم ہی اپنے ساتھی کی نماز جنازہ پڑھ لو (میں نہیں پڑھوں گا) آپ ﷺ کے اس فرمان کی وجہ سے صحابہ کے چہرے متغیر ہو گئے، (اس کیفیت کو دیکھ کر) حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ساتھی نے اللہ کی راہ میں خیانت کی ہے (صحابہ کہتے ہیں کہ) ہم نے اس کے سامان کی تلاشی لی تو ہم کو ایک پوتھ ملا، جو یہودیوں کا تھا، جس کی قیمت دو درہم بھی نہیں تھی۔

تشریح مع تحقیق: غُلُول (ن) مصدر ہے بمعنی مال غنیمت میں خیانت کرنا، بعد میں اس کے معنی میں وسعت ہو گئی اور ہر قسم کی خیانت کو غلول کہنے لگے۔
 خُورْ: ج خُورْ بمعنی شمع کا دانہ، مہرہ، سوراخ دار دانہ، پتھر کا ٹک۔ اسکوٹا گے میں پرو کر یہودی عورتیں پہنتی تھیں جسکی قیمت بہت کم ہوتی تھی۔

تمام اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا اکبر کبائر میں سے ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ اگر کسی نے اونٹوں میں خیانت کی تو وہ قیامت کے دن اونٹ لائے گا، اور حضور ﷺ سے درخواست کرے گا کہ یا رسول اللہ میری مدد فرما، حضور ﷺ جواب میں ارشاد فرمائیں گے کہ آج میں کچھ نہیں کر سکتا میں نے تو دنیا میں ہی تم کو اس کی خبر دیدی تھی، اور اگر کسی نے بکری کو مال غنیمت سے لیا ہوگا تو وہ شخص بکری کے ساتھ لایا جائے گا، اور حضور سے درخواست کرے گا کہ یا رسول اللہ مدد فرمادیجئے، حضور ﷺ جواب میں یہ ہی فرمائیں گے کہ میں نے تو تم کو دنیا ہی میں باخبر کر دیا تھا اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا بڑا سنگین جرم ہے، اصل میں غنیمت کے ساتھ دوسروں کے حقوق متعلق ہوتے ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ حقوق العباد کا مسئلہ بڑا نازک اور خطرناک ہے۔

مسئلہ: باب مذکور کی روایت سے معلوم ہوا کہ فاسق ملعون کی نماز جنازہ میں امام اور مقتدی کو شرکت نہیں کرنی چاہیے، تاکہ لوگوں کو عبرت ہو، اور فسق و فجور سے اجتناب کریں۔ یہاں حضور ﷺ کی ان صحابی کی نماز جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ یہ ہی تھی ورنہ مردے کو کیا معلوم کہ حضور نے میری نماز جنازہ پڑھی ہے یا نہیں۔

ترجمة الباب: صلوا علی صاحبکم الخ سے ثابت ہے کیونکہ آپ ﷺ کا نماز جنازہ میں شرکت نہ فرمانا مال غنیمت میں خیانت کے جرم کی سنگینی کو بتاتا ہے۔

نوٹ: یہاں سے امام ابو داؤدؒ کے بعد دیگرے تین باب قائم فرما رہے ہیں اور ان تین ابواب میں چار مسئلے اہم ہیں، ایک مسئلہ متعلق علیہ ہے اور تین مختلف فیہ ہیں۔ مذکورہ باب میں جو مسئلہ ہے وہ متفق علیہ کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا جرم عظیم ہے۔ باقی تین مسئلوں کی تفصیل اپنے مقام پر آ رہی ہے۔

۶۱ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ ثَوْرٍ بْنِ زَيْدٍ الدَّيْلَمِيِّ عَنْ أَبِي الْغَيْثِ مَوْلَى ابْنِ مَطِيحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّهُ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ خَيْبَرَ فَلَمْ نَقْنَمْ ذَهَبًا وَلَا وَرَقًا إِلَّا الشَّيْبَ وَالْمَتَاعَ وَالْأَمْوَالَ، قَالَ: فَوَجَّهَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَ وَادِي الْقُرَى - وَقَدْ أَهْدَى لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَبْدٌ أَسْوَدُ يُقَالُ لَهُ مُدْعِمٌ - حَتَّى إِذَا كَانُوا بِوَادِي الْقُرَى فَيَنْمِطُ مَدْعِمٌ يَحْطُ رَحْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ جَاءَهُ سَهْمٌ، فَقَتَلَهُ، فَقَالَ النَّاسُ: هَيْبَتًا لَهُ الْجَنَّةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: كَلًّا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ أَنْ الشَّمْلَةَ الَّتِي أَخَذَهَا يَوْمَ خَيْبَرَ مِنَ الْمُغَانِمِ لَمْ تُصِبْهَا الْمَقَاسِمُ لَتَشْتَعِلَ عَلَيْهِ نَارًا، فَلَمَّا سَمِعُوا ذَلِكَ، جَاءَ رَحْلُ بَشْرَاكٍ أَوْ شِرَاكَيْنِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَشْرَاكٌ مِنْ نَارٍ، أَوْ قَالَ شِرَاكَاكَ مِنْ نَارٍ

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ہم خیبر کے سال حضور ﷺ کے ہمراہ جہاد میں گئے تو غنیمت

میں سونا چاندی حاصل نہیں ہوا، بلکہ کپڑے، سامان اور مال حاصل ہوا، حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ وادی القرئی کی طرف متوجہ ہوئے۔ آپ ﷺ کو ایک کالا غلام ہدیہ میں دیا گیا تھا جس کو مدغم کہا جاتا تھا۔ جب وادی قرئی میں آپ ﷺ پہنچے تو مدغم حضور ﷺ کے اونٹ کا پالان تیار کر رہا تھا اتنے میں اس کو ایک تیر آلا گا، اور مدغم قتل کر دیا گیا، لوگوں نے کہا کہ اس کے لیے جنت مبارک ہو، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہرگز نہیں، اور فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے وہ کبیل جو اس نے خیبر کے دن مال غنیمت سے لیا تھا تقسیم سے پہلے ہی، وہ اس پر آگ بن رہا ہے جب لوگوں نے یہ سنا تو ایک شخص ایک تمہ یاد دہانے لے کر حضور کی خدمت میں آیا آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ تمہ آگ کا تھا یا یہ فرمایا کہ یہ دو تمہ آگ کے تھے۔ (اگر ان کو غنیمت میں داخل نہ کیا جاتا)

تشریح مع تحقیق: دَھَب سونا۔ وَرَق چاندی، عرب کے شہری لوگ سونے اور چاندی کو مال

کہتے ہیں، اور اونٹ وغیرہ پر مال کا اطلاق نہیں کرتے، اور دیہاتی عرب اونٹ بکری وغیرہ کو مال کہتے تھے اور سونا چاندی کے اوپر لفظ مال کا اطلاق نہیں کرتے تھے، حضرت ابو ہریرہؓ چونکہ دیہات کے تھے اس لیے انھوں نے سونے اور چاندی کے مقابلے میں لفظ مال بولا ہے۔

وادی القرئی: شام اور مدینہ کے درمیان واقع ایک وادی ہے ۶ھ میں حضور ﷺ نے اس کو فتح کیا تھا

لیکن اس وقت یہ ایران ہے۔

مُدْعِمٌ: بضم المیم وسكون الدال وكسر العين أو بفتح العين، یہ حضور ﷺ کا غلام تھا قاعد بن زید

نے آپ ﷺ کو ہدیہ میں دیا تھا۔

هِنْبًا (تفعل) مبارک یاد دینا، بولا جاتا ہے هِنْبًا لَكَ: آپ کو مبارک ہو۔

شَمْلَةٌ ج شَمَلَات بمعنى کبلی، وہ چادر جس سے جسم کو ڈھانپا جائے۔

يَحْطُ (ن) اترنا۔

شِرَاكٌ ج اشْرَاكَة بمعنى قسم، جوڑے کا نیتا۔

امام ابو داؤد اس روایت کو اس باب میں لا کر یہ ہی بتانا چاہتے ہیں کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا بہت سنگین

گناہ ہے۔ روایت بالا میں جو واقعہ ذکر فرمایا گیا ہے وہ جنگ خیبر کا قصہ ہے کیونکہ اس میں مسلمانوں کو سونا چاندی تو

نہیں ملا تھا بلکہ مولیٰ کافی تعداد میں ملے تھے، جنگ خیبر سے واپسی میں حضور ﷺ اپنے رفقاء کے ساتھ وادی

القریٰ میں تھے، اور آپ کے ساتھ آپ کا وہ غلام بھی تھا جس کو رفاعہ بن زید نے ہدیہ میں دیا تھا، یہ غلام حضور ﷺ

کے کجاوے کو اتار رہا تھا کہ اچانک کہیں سے تیر آیا اور اس کو لگ گیا اس غلام نے فوراً ہی دم توڑ دیا، اس پر صحابہؓ نے

کہا کہ اس غلام کو جنت مبارک ہو، کیونکہ ایک تو شہادت نصیب ہوئی، دوسرے وہ بھی ایسے وقت میں جب کہ وہ

حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں مصروف تھا۔ حضور ﷺ نے یہ دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ اس کو جنت کی خوش خبری

سنارہے ہو حالانکہ اس نے جو عمل کیا ہے یعنی ایک کبلی کو مال غنیمت میں سے اٹھایا ہے وہ اس کے لیے آگ کا شعلہ

بنا ہوا ہے، معلوم ہوا کہ غلول بہت بڑا گناہ ہے۔

نوٹ: بعض حضرات کا کہنا ہے کہ اس غلام کا نام مدغم نہیں تھا بلکہ کر کرہ تھا، لیکن صحیح بات یہ ہی ہے کہ اس کا

نام مدغم تھا، کر کرہ حضور ﷺ کے دوسرے غلام کا نام تھا اس کے ساتھ بھی ایسا ہی واقعہ پیش آیا تھا۔ (تقریر درں حضرت

مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ)

ترجمة الباب: اس حدیث شریف سے بھی مال غنیمت میں خیانت کی سنگینی اور جرم عظیم ہونا ثابت ہوتا

ہے اور یہی ہی ترجمۃ الباب کا مقصد ہے۔

﴿باب في الغلول إذا كان يسيراً يترك الإمام ولا يحرق رحله﴾

جب خیانت قلیل اور کم ہو تو امام اس کو چھوڑ دیگا اور اسکے کجاوے کو نہیں جلائیگا

۲۲ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ مَحْبُوبٌ بْنُ مُوسَى قَالَ أَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الْقَزَّازِيُّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

شَوْذَبٍ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْوَاحِدِ عَنْ ابْنِ بُرَيْدَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو

قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَصَابَ غَنِيمَةً أَقْرَبَ بِلَالًا، فَنَادَى فِي

النَّاسَ فَيَحْيِيهِمْ بَغَائِلِهِمْ، فَيُخَمِّسُهُ وَيُقَسِّمُهُ، فَجَاءَ رَجُلٌ بَعْدَ ذَلِكَ بِزِمَامٍ مِنْ شَعْرِ
فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَذَا فِيمَا كُنَّا أَصْبَاهُ مِنَ الْغَنِيمَةِ، فَقَالَ: أَسَمِعْتَ بِلَالًا
يَنَادِي ثَلَاثًا؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَمَا مَنَعَكَ أَنْ تَحْيِيَ بِهِ؟ فَاعْتَذَرَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: كُنْتُ أَنتَ
تَحْيِي بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَلَنْ أَقْبَلَهُ عَنْكَ ﴿

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو سے روایت ہے کہتے ہیں کہ جب حضور ﷺ کو مال غنیمت حاصل ہوتا تو
حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو حکم دیتے کہ وہ یہ اعلان کریں (کہ سب مال غنیمت کو ایک جگہ جمع کر دو) چنانچہ حضرت
بلال رضی اللہ عنہ اعلان کرتے اور لوگ غنیمت کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو جاتے تھے۔
آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں سے خمس نکال کر باقی مال کو تقسیم فرما دیا کرتے تھے، (ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ) ایک
شخص تقسیم کے بعد بالوں کی ایک لگام لے کر آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ مال غنیمت کا ہے (جس میں تقسیم
نہیں ہوئی تھی) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے بلال کو اعلان کرتے ہوئے نہیں سنا؟ اس نے تین بار
اعلان کیا تھا، اس شخص نے کہا کہ ہاں سنا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھر تم کو کس چیز نے اس کے لانے
سے منع کیا؟ اس شخص نے آپ کے سامنے عذر پیش کیا آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ہی اس کو قیامت کے دن
لاؤ گے میں اس کو تم سے ہرگز قبول نہیں کروں گا۔

تشریح مع تحقیق: اعْتَذَرَ إِلَيْهِ احِدٌ مِنْهُمْ عَنْ مَعْذَرَتِ كَرْنَا، زِمَامٌ جِزَارَةٌ بِمَعْنَى، لُغَامٌ، ثَلَاثًا،
اَوْنَتْ كِي مَهَارًا، اَقْبَلَ عَنْ احِدٍ: قَبُولُ كَرْنَا۔

اس حدیث میں ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ حضور ﷺ کی عادت شریف تھی کہ لڑائی کے ختم ہونے کے بعد
اعلان کراتے کہ سارے مال غنیمت کو ایک جگہ جمع کر لیا جائے، جب یہ سارا مال جمع ہو جاتا تو مجاہدین کے درمیان
خمس نکالنے کے بعد تقسیم فرما دیتے تھے، اب ایک روز ایسا ہوا کہ حضور ﷺ نے حضرت بلالؓ سے تین مرتبہ اعلان
کرایا کہ سب لوگ غنیمت کو اکٹھا کر کے لے آئیں چنانچہ سب حضرات مال غنیمت کو اکٹھا کر کے لے آئے اور
حضور ﷺ نے خمس نکالنے کے بعد باقی مال کو تقسیم فرما دیا، سب حضرات اپنا اپنا حصہ لے کر چلے گئے، اب ایک شخص
ایک لگام جو بالوں کی بنی ہوئی تھی لے کر حاضر خدمت ہوا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ لگام مال غنیمت میں سے
تقسیم سے پہلے لے لی تھی، حضور نے فرمایا کہ پہلے سے کیوں نہیں لائے ان صحابی نے معذرت پیش کی، لیکن شاید
یہ عذر قابل قبول نہیں تھا اس لیے حضور ﷺ نے اس کو قبول نہیں فرمایا، یا اس لیے قبول نہیں فرمایا کہ تمام مجاہدین اپنا
اپنا حصہ لے کر تو چلے گئے اب سب کی طرف اس کو کس طرح پہنچایا جائے، صحیح بات یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمان
خداوندی: وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، کی وجہ سے اس کے قبول کرنے سے انکار فرما دیا۔

توجہ البلب : امام ابو داؤد اصل میں باب قائم کر کے اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی مال غنیمت میں سے مال کثیر کو چرا لے تو اسکے کجاوے کو چلایا جائے گا۔ اب حدیث باب سے پتہ چلا کہ مال غنیمت میں سے لیا ہوا مال کم تھا اس لئے حضور ﷺ نے ان کے کجاوے کو نہیں چلایا، لہذا ترجمہ الباب ثابت ہو گیا۔

اختلافی مسئلہ

- (۱) امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ شے یسیر غلول میں شامل ہی نہیں ہے بلکہ وہ معاف ہے۔
(۲) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ مال غنیمت میں سے لی ہوئی شے قلیل ہو یا کثیر ہو کسی صورت میں بھی معاف نہیں ہے۔

امام مالکؒ کی دلیل

حضرت جابرؓ کی حدیث ہے: رخص لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصا والحبل والسوط واسباه يلتقط الرجل ويتفع به (او جزا السالك ص ۸۴ ج ۴) اس سے استدلال اس طرح کیا کہ جس طرح مال لقطہ میں سے شے یسیر سے انقاع جائز ہے اسی طرح مال غنیمت میں سے شے یسیر سے بھی انقاع جائز ہے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

- (۱) حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی حدیث ہے: أدوا الخياط والمخيط
(۲) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے: شراك من نار أو شراكا من نار، یہ دونوں روایتیں اس بات پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ شے یسیر بھی معاف نہیں ہے

امام مالکؒ کی دلیل کا جواب

حضرت جابرؓ کی حدیث موقوف ہے اور موقوف حدیث مرفوع کے مقابلے میں قابل استدلال نہیں ہے۔
(نہ اسم ص ۲۷۵) نیز مال غنیمت کو مال لقطہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ قیاس اسی چیز کو کیا جائے گا جس کے بارے میں کوئی نص نہ ہو اور یہاں مال غنیمت کے سلسلے میں حدیث مرفوع موجود ہے۔ واللہ اعلم

﴿بَابُ فِي عَقُوبَةِ الْغَالِ﴾

مال غنیمت میں خیانت کرنے والے کی سزا کا بیان

۱۳ ﴿حَدَّثَنَا النُّفَيْلِيُّ وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَا ثنا عبد العزيز بن محمد قال النُّفَيْلِيُّ
الْأَنْزَارِيُّ عَنْ صَالِحِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ زَائِدَةَ ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ صَالِحٌ هَذَا أَبُو وَقْدٍ ،

قال دخلت مع مسلمة أرض الروم ، فأتى برجل قد غلّ ، فسأل سالماً عنه ؟ فقال:
سمعت أبي يحدث عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا
وجدتم الرجل قد غلّ فاحرقوا متاعه واضربوه ، قال فوجدنا في متاعه مُصحفاً
فسأل سالماً عنه ، فقال به و تصدّق بِشَمْعِهِ ﴿

ترجمہ: حضرت ابو واقد صالح بن محمد سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں مسلمہ بن عبد الملک کے ساتھ
ملک روم گیا، وہاں ایک شخص کو لایا گیا جس نے مال غنیمت میں خیانت کی تھی، اب مسلمہ بن عبد الملک نے اس کا
مسئلہ سالم سے پوچھا کہ اس کا کیا حکم ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اپنے والد سے سنا ہے انہوں نے
حضرت عمر سے اور حضرت عمر نے حضور اکرم ﷺ سے نقل کیا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم ایسے کسی
شخص کو پاؤ جس نے مال غنیمت میں خیانت کی ہو تو اس کا سامان جلا دو اور اس کی پٹائی کرو، راوی نے حضرت مسلمہ
سے پوچھا کہ اس شخص کے سامان میں ایک قرآن شریف بھی تھا، انہوں نے جواب دیا کہ قرآن شریف کو بچا دو اور
اس کی قیمت کو صدقہ کر دو۔

تشریح مع تحقیق: الاندراوردی: یعنی نفیلی نے عبد العزیز بن محمد کی نسبت ”اندر اورڈ“ کی
طرف کی ہے اور سعید بن منصور نے بغیر نسبت کے ذکر کیا ہے۔
اس حدیث کا ظاہری مطلب یہ ہے کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کرے اس کے سامان کو جلا دیا جائیگا،
جیسا کہ امام احمد اور امام اوزاعی کا مسلک ہے لیکن یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس میں صالح بن محمد ضعیف ہیں، یحییٰ
بن یعین نے کہا ہے کہ صالح بن محمد ضعیف ہیں اور کہتے ہیں ”ولیس حدیثہ بذلك“ امام عجل فرماتے ہیں: ”لیس
بالقوی“ امام بخاری نے مکر الحدیث کہا ہے، امام نسائی نے ”لیس بالقوی“ کہا ہے، امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ
اس حدیث کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کرنا بالکل غلط ہے بلکہ یہ سالم کا قول ہے۔ ان وجوہات کے پیش نظر حدیث
بالاقابل استدلال نہیں ہے۔

ترجمة الباب: فاحرقوا متاعه واضربوه الخ سے ثابت ہو رہا ہے۔

۲۳ ﴿ حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ مَحْبُوبٌ بْنُ مُوسَى الْأَنْطَلَكِيُّ قَالَ أُنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ صَالِحِ بْنِ مُحَمَّدٍ
قَالَ: غَزَوْنَا مَعَ الْوَلِيدِ بْنِ هِشَامٍ وَمَعَنَا سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، فَعَلَّ
رَجُلٌ مَتَاعاً فَأَمَرَ الْوَلِيدُ بِمَتَاعِهِ، فَأُحْرِقَ وَطِيفَ بِهِ ، وَلَمْ يُعْطَهُ سَهْمُهُ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا اصْحَاحُ
الْحَدِيثَيْنِ رَوَاهُ غَيْرُ وَاحِدٍ أَنَّ الْوَلِيدَ بْنَ هِشَامٍ أُحْرِقَ رَحْلُ زَيْدِ بْنِ سَعِيدٍ ، وَكَانَ قَدْ غُلَّ ،
وَضُرِبَ ﴾

ترجمہ: حضرت صالح بن محمد سے روایت ہے کہ ہم نے ولید بن ہشام کے ساتھ جہاد کیا اور ہمارے ساتھ سالم بن عبد اللہ بن عمر اور عمر بن عبد العزیز بھی تھے، ایک شخص نے مال غنیمت میں خیانت کی تو ولید بن ہشام نے حکم دیا کہ اس کے سامان کو جلا دیا جائے چنانچہ اس شخص کے سامان کو جلا دیا گیا، اور اس کو راستوں میں (تقریراً) گھمایا گیا نہ ہی اس کو مال غنیمت سے حصہ دیا گیا، امام ابوداؤد نے کہا کہ یہ روایت دونوں روایتوں میں سے زیادہ صحیح ہے (مرفوع اور موقوف میں سے یہ موقوف روایت زیادہ صحیح ہے) اس کو کئی آدمیوں نے روایت کیا ہے کہ ولید بن ہشام نے زیاد بن سعد کا سامان جلایا اور اس کو مارا، کیونکہ اس نے مال غنیمت میں خیانت کی تھی۔

تشریح مع تحقیق: طیف (ن) گھومنا، بھول کا صیغہ ہے یعنی گھمایا گیا، یعنی تشہیر اور تعزیر کی فرض سے اس خائن شخص کو شہر کی گلیوں اور راستوں میں گھمایا گیا۔

مناعہ: متاع سے مراد وہ سامان نہیں ہے جس کو چرایا گیا تھا بلکہ اس کے علاوہ دیگر سامان ہے۔ یہ روایت بھی صالح بن محمد سے ہی مروی ہے لیکن ان کی پہلی روایت مرفوع تھی اور یہ روایت موقوف ہے امام ابوداؤد خود فرما رہے ہیں کہ موقوف روایت ہی زیادہ صحیح ہے اس سے معلوم ہوا کہ صالح بن محمد کی پہلی روایت امام ابوداؤد کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ صالح بن محمد کی یہ موقوف روایت بھی ضعیف ہے اولاً تو اس لیے کہ صالح بن محمد ضعیف راوی ہیں۔ ثانیاً یہ روایت موقوف ہے جو مرفوع کے درجہ کی نہیں ہو سکتی، ثالثاً اس لیے بھی کہ اس موقوف روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خائن کو مال غنیمت میں سے حصہ بھی نہیں دیا جائے گا، حالانکہ یہ دیگر مرفوع روایات کے خلاف ہے۔ اس لئے اس روایت سے بھی احراق یعنی خائن کے اموال کو جلانے پر استدلال درست نہیں ہے۔

ترجمة الباب: فاحرق وطيف به الخ سے یہ ثابت ہو رہا ہے۔

۶۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ ثنا موسى بْنُ أَيُّوبَ قَالَ ثنا الوليدُ بْنُ مُسْلِمٍ ثنا زُهَيْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ حَرَقُوا مَتَاعَ الْغَالِ وَضَرَبُوهُ، قَالَ ابوداؤد: وَزَادَ فِيهِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَلِيدِ - وَلَمْ أَسْمَعْهُ مِنْهُ - وَمَتَعُوهُ سَهْمُهُ، قَالَ ابوداؤد: حَدَّثَنَا بِهِ الْوَلِيدُ بْنُ عَتَبَةَ وَعَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ نَجْدَةَ قَالَا حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ عَنْ زُهَيْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ قَوْلَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ نَجْدَةَ الْحَوْطِيَّ مَتَعَ سَهْمَهُ﴾

ترجمہ: حضرت شعیب کے دادا عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ حضور ﷺ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے غنیمت میں خیانت کرنے والے کا سامان جلایا اور اس کی پٹائی کی، امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ علی بن

بحر نے ولید کے واسطے سے اس روایت میں یہ زیادتی نقل کی ہے کہ غال کو اس کے حصہ سے بھی محروم کر دیا جائے گا (امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ) میں نے یہ زیادتی نہیں سنی ہے، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہمیں یہ حدیث اس سند سے بھی پہنچی ہے کہ ولید بن عتبہ اور عبد الوہاب بن عتبہ سے مسلم کے واسطے سے اور انہوں نے زہیر بن محمد سے اور انہوں نے عمرو بن شعیب سے انہی کا قول نقل کیا ہے یعنی یہ قول عمرو بن شعیب کا ہے نہ کہ مرفوع، اور عبد الوہاب نے اس میں حصہ سے محروم کر دینے کی زیادتی نقل نہیں کی ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث میں اتنی بات تو بالکل واضح ہے کہ حضور ﷺ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے خائن کے سامان کو جلایا ہے۔ اس کی عبارت میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے، اس سے آگے کی عبارت گنجلک معلوم ہوتی ہے اس لیے اس کی وضاحت ناگزیر ہے۔

قال ابو داؤد اول: اس کا مطلب یہ ہے کہ امام ابو داؤد کے ایک استاذ علی بن بحر ہیں انہوں نے اس روایت کو ولید بن مسلم سے سنا ہے اور اس روایت میں دو منوعہ سہمہ کی زیادتی نقل کی ہے لیکن ابو داؤد کہتے ہیں کہ یہ زیادتی میں نے براہ راست اپنے استاذ علی بن بحر سے نہیں سنی،

قال ابو داؤد ثانی: یہاں سے امام ابو داؤد نے اسی حدیث کی دوسری سند لا کر یہ بتلایا ہے کہ یہ روایت عمرو بن شعیب پر موقوف ہے اور اس میں دو منوعہ سہمہ کی زیادتی بھی نہیں ہے۔ حاصل یہ ہوا کہ دو منوعہ کی زیادتی ابو داؤد کے نزدیک ثابت نہیں ہے۔ دوسری سند سے اپنی اس رائے کو مستحکم کرنا چاہتے ہیں۔

امام ابو داؤد اس روایت کو ذکر فرما کر یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ خائن کے مال کو جلایا جائے گا جیسا کہ حضرت عمر اور حضرت ابو بکرؓ نیز خود نبی کریم ﷺ کے عمل سے معلوم ہوتا ہے، لیکن امام ابو داؤد کا اس روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے اولاً تو اس لئے کہ اس میں ایک راوی زہیر بن محمد ہیں جو مجہول ہیں امام بیہقی نے ان کو مجہول کہا ہے دوسرے اس لیے کہ اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے علامہ حافظ بن حجرؒ نے فتح الباری ص: ۲۳۰، ج ۶ پر کہا ہے کہ یہ روایت موقوفہ ہی صحیح ہے اس کا مرفوع ہونا صحیح نہیں ہے اس وجہ سے بھی اس سے استدلال ٹھیک نہیں ہے۔ اب دیکھئے کہ اس باب میں تین روایتیں ہیں اور تینوں قابل استدلال نہیں، جیسا کہ ہر ایک حدیث کے ذیل میں صراحت کر دی گئی ہے، اب ایک اختلافی مسئلہ ہے جس کا سمجھنا ضروری ہے۔

﴿مختلف فیہ مسئلہ﴾

(۱) امام ابو داؤد امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کرے اور اس کا خیانت کرنا معلوم ہو جائے تو اس کے سامان کو جلایا جائے گا اور اس کو مال غنیمت سے حصہ نہیں ملے گا، یہی مسلک امام اوزاعیؒ اور

مکحول کا بھی ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ امام اعظم، امام مالک اور امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ مال غنیمت میں خیانت کرنے والے کے مال کو جلا یا نہیں جائے گا۔ اور نہ ہی اس کو غنیمت میں سے اس کے حصہ سے محروم کیا جائے گا، بلکہ امام اس کو تعزیر کرے گا، تعزیر بھی اتنی کہ کسی حد شرعی کو نہ پہنچے یعنی چالیس کوڑوں سے کم تعزیر کرے گا۔ کیونکہ اس میں شریعت کی طرف سے کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ (بذل ص ۳۴، ج ۴)

امام احمدؒ کی دلیل

باب کی تینوں روایتیں فریق اول کی مستدل ہیں، پہلی حدیث میں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگر کسی غال کو پاؤ تو اس کے سامان کو جلا دو، اور اس کو سزا دو، دوسری روایت ہے کہ ولید نے غال کے سامان کو جلا یا، اور تیسری حدیث ہے کہ حضور ﷺ، حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ نے غال کے سامان کو جلا یا ہے۔

فریق ثانی یعنی ائمہ ثلاثہ کی دلیل

(۱) حضرت زید بن خالد جہنی کی حدیث کہ حضور ﷺ نے غال کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار فرمایا تھا، لیکن روایت میں اس کے سامان کو جلانے کے بارے میں کوئی تذکرہ نہیں ہے، اگر جلا تا ضروری ہوتا تو آپ ﷺ اس کے سامان کو جلانے کا حکم فرماتے۔

(۲) بخاری شریف میں ایک روایت ہے کہ حضور ﷺ کے ایک غلام جس کا نام کرکہ تھا کا اشتغال ہوا حضور ﷺ نے فرمایا کہ ”هو في النار“ دیکھئے اس روایت میں بھی غال یعنی کرکہ کے سامان کو جلانے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۳) حضرت جابرؓ کی حدیث ہے، لبس في الغلول قطع ولا نکال، اس کے علاوہ بھی وہ تمام روایات جن میں جلانے کا کوئی ذکر نہیں ہے ائمہ ثلاثہ کی مستدل ہیں۔

امام احمدؒ کی دلیل کا جواب

(۱) پہلی اور دوسری روایت میں صالح بن محمد ہیں جو ضعیف ہیں جیسا کہ روایت کے تحت ان پر کلام گزر چکا ہے۔ نیز دوسری روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے حافظ ابن حجرؒ اور خود امام داؤدؒ نے روایت موقوفہ کو ہی ترجیح دی ہے، اور موقوف مرفوع کے مقابلے میں قابل استدلال نہیں ہے۔

(۲) تیسری حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت بھی دو وجہ سے قابل استدلال نہیں آتا تو اس لیے کہ اس میں زہیر بن محمد مجہول راوی ہیں۔

(۳) یہ روایت موقوف اور مرفوع دونوں طرح ہے حافظ ابن حجر نے ص ۴۳۰، ج ۶ فتح الباری میں اس کے موقوف ہونے کو ہی رائج قرار دیا ہے۔ لہذا مرفوع روایات کے مقابلہ میں یہ بھی قابل استدلال نہیں ہے۔ واللہ اعلم

اختلافی مسئلہ

اس بات کے تحت اور ایک مسئلہ زیر بحث آتا ہے کہ جس شخص نے مال غنیمت میں خیانت کی ہو اور وہ شخص تقسیم غنائم کے بعد توبہ کر کے اس کو واپس لائے تو اس مال کا کیا کیا جائے، اس سلسلے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے۔

(۱) امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس مال کو جس کو توبہ کر کے تقسیم غنائم کے بعد لائے امام کو دینا واجب ہے جیسا کہ تمام اموال ضائعہ امام کو ہی دیے جاتے ہیں۔

(۲) امام مالک، امام احمد، امام اوزاعی اور جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ اس میں سے خمس امام کو دیا جائے گا اور باقی مال صدقہ کر دیا جائے گا۔

(۳) امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اگر امام مناسب سمجھے تو اس میں سے خمس لے کر ان مصارف میں خرچ کر دے جو کتاب اللہ میں مذکور ہیں، اور باقی مال کو صدقہ کر دے یا بیت المال میں جمع کر دے اور اگر چاہے تو غال یعنی خاکن سے مال نہ لے اور کہہ دے کہ اس میں جن کا حق ہے اس کو ان ہی لوگوں کو واپس کر دو۔

امام شافعی کی دلیل

امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر یہ مال خاکن کی ملکیت میں آ گیا ہے اور وہ اس کا مالک ہے تو اس پر صدقہ کرنا واجب نہیں، اور اگر اس کی ملکیت نہیں تو غیر کے مال سے صدقہ کرنا درست نہ ہوگا اس لیے اس مال کو امام کے حوالے کر دیا جائے گا۔

فریق ثانی اور ثالث کی دلیل

خاکن کے پاس جو مال ہے وہ مال غنیمت ہے اور مال غنیمت میں سے امام کو خمس نکالنا چاہئے، اس لیے خمس تو امام لے لے گا، اور باقی مال غنائم کا ہے اور ان کی طرف اس کا پہنچنا مشکل ہے لہذا وہ مال لفظ کے حکم میں ہوگا۔ جیسا کہ مال لفظ کو اس کے مالک کی طرف پہنچنا مشکل ہو تو اس کو صدقہ کیا جائے گا۔

امام شافعی کی دلیل کا جواب

بظاہر مال جس کے ہاتھ میں ہو وہ ہی اس کا مالک ہوتا ہے اور اس کو شرعاً صدقہ کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔

(بذل: ۳۳/۴، معارف السنن: ۳۳/۱۰)

﴿بَاب فِي النَّهْيِ عَنِ السِّتْرِ عَلَى مَنْ غَلَّ﴾

مال غنیمت میں خیانت کرنے والے کی پردہ پوشی کا بیان

٦٢ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ بْنِ سَفْيَانَ ثَنَا يَحْيَى بْنُ حَسَّانَ ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ مُوسَى ،
أَبُو دَاوُدَ ثَنَا جَعْفَرُ بْنُ سَعْدٍ بِنِ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ قَالَ ثَنَا خُبَيْبُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ
أَبِيهِ سُلَيْمَانَ بْنِ سَمُرَةَ عَنْ سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ قَالَ أَمَّا بَعْدُ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ كَتَمَ غَالًا فَإِنَّهُ مِثْلُهُ﴾

ترجمہ: حضرت سرہ بن جندب سے روایت ہے کہتے ہیں کہ حضور ﷺ ارشاد فرماتے تھے کہ جو شخص
خیانت کرنے والے کی پردہ پوشی کرے وہ بھی خیانت کرنے والے کی طرح ہے۔

تشریح مع تحقیق: اُمابعد، حضرت سرہ بن جندب کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں کچھ حدیثیں
لکھی ہوئی تھیں، انہوں نے وہ حدیثیں لکھ کر اپنے گھر والوں کو بھیجیں تھیں، اور ان احادیث کے شروع میں اُمابعد لکھا
ہوا تھا۔ ان کے گھر والے بھی ان احادیث کو اُمابعد کہہ کر ہی روایت کرتے تھے امام ابو داؤد نے بھی اس صحیفہ کی چھ
احادیث نقل کی ہیں اور ہر ایک میں اُمابعد لکھتے ہیں۔

کَتَمَ (ن) بمعنی چھپانا، پوشیدہ رکھنا۔
اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مال غنیمت میں خیانت کرے اور دوسرے شخص کو معلوم
ہو کہ اس نے خیانت کی ہے اور وہ امام لشکر کو اس کی اطلاع نہ دے بلکہ خیانت کرنے والے کی پردہ پوشی کرے تو
جس طرح خیانت کرنے والا گنہگار ہے اسی طرح اس کے اس عمل کو چھپانے والا بھی گنہگار ہے کیوں کہ یہ معصیت
پر مدد کرنا ہے اور فرمان خداوندی ہے "وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِلْثِمِ" لہذا اگر کوئی خیانت کرے اور دوسرے کو اس کا علم
ہو جائے تو فوراً امام کو اطلاع کرنی چاہیے۔

ترجمة الباب: مَنْ كَتَمَ غَالًا فَإِنَّهُ مِثْلُهُ سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَاب فِي السَّلْبِ يُعْطَى لِلْقَاتِلِ﴾

قاتل کو سلب (مقتول کا سامان) دینے کا بیان

٦٤ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ كَثِيرٍ

بنی اُفْلَحَ عَنْ أَبِي مُحَمَّدٍ مَوْلَى أَبِي قَتَادَةَ أَنَّهُ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَامِ حُنَيْنٍ، فَلَمَّا اتَّفَقْنَا كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ جَوْلَةٌ، قَالَ فَرَأَيْتُ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَدْ عَلَا عَلَيَّ رَجُلًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ، قَالَ فَاسْتَدْرَكْتُ لَهُ، حَتَّى أَتَيْتُهُ مِنْ وَرَائِهِ فَضَرَبْتُهُ بِالسَّيْفِ عَلَى حَبْلِ عَاتِقِهِ فَأَقْبَلَ عَلَيَّ فَضَمَّنِي ضَمًّا وَجَدْتُ مِنْهَا رِيحَ الْمَوْتِ، ثُمَّ أَدْرَكَنِي الْمَوْتُ، فَأَرْسَلَنِي، فَلَحَقْتُ عَمْرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَقُلْتُ لَهُ: مَا بَالُ النَّاسِ، قَالَ: أَمْرُ اللَّهِ ثُمَّ إِنَّ النَّاسَ رَجَعُوا وَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيْنَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ، قَالَ: فَقُمْتُ ثُمَّ قُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي؟ ثُمَّ جَلَسْتُ، ثُمَّ قَالَ ذَلِكَ الثَّانِي: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ بَيْنَةٌ فَلَهُ سَلْبُهُ، فَقُمْتُ ثُمَّ قُلْتُ: مَنْ يَشْهَدُ لِي؟ ثُمَّ جَلَسْتُ، ثُمَّ قَالَ ذَلِكَ الثَّالِثُ فَقُمْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَالِكُ يَا أَبَا قَتَادَةَ، فَأَقْتَصَصْتُ عَلَيْهِ الْقِصَّةَ، فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْقَوْمِ صَدَقَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَسَلَبُ ذَلِكَ الْقَتِيلِ عِنْدِي، فَأَرْضِيهِ مِنْهُ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ: لَا هَا لِلَّهِ إِذَا يَعْبُدُ إِلَى أَسَدٍ مِنْ أَسَدِ اللَّهِ بِقَاتِلٍ عَنِ اللَّهِ وَعَنْ رَسُولِهِ فَيُعْطِيكَ سَلْبَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ: فَأَعْطَانِيهِ فَبِعْتُ الدَّرْعَ فَأَتَيْتُهُ بِهِ مَخْرَفًا فِي بَنِي سَلَمَةَ، فَإِنَّهُ لَأَوَّلُ مَالٍ نَازَلَنِي فِي الْإِسْلَامِ ۝

ترجمہ: حضرت ابو قتادہ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ جنگ حنین میں گئے، جب کفار سے لڑائی شروع ہوئی تو مسلمانوں میں گھوم پھرتی، ابو قتادہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک مشرک کو دیکھا کہ اس نے ایک مسلمان کو مغلوب کر رکھا ہے، میں چاروں طرف گھومنے لگا یہاں تک کہ میں اس کے پیچھے سے آیا اور ایک تلوار اس کی گردن پر مار دی، وہ میری طرف متوجہ ہوا، اور مجھے ایسا دبا یا کہ میں نے اس کے دبانے کی وجہ سے موت کی خوشبو یعنی موت کا مزہ چکھ لیا، پھر اس کو موت آ گئی، اور مجھے چھوڑ دیا، میں حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور کہا کہ آج لوگوں کو کیا ہوا ہے؟ پھر مسلمان لوگ لے اور رسول اللہ ﷺ نے بیٹھ کر یہ ارشاد فرمایا کہ جو کسی شخص کو قتل کرے اس مقتول کا سامان قاتل کو ملے گا، جب کہ قاتل کے پاس گواہ بھی ہوں، ابو قتادہ کہتے ہیں کہ جب میں نے یہ سنا تو کھڑا ہوا اور کہا کہ میرے حق میں کون گواہی دے گا۔ (جب کسی نے گواہی نہ دی) تو میں بیٹھ گیا، پھر آپ ﷺ نے دوبارہ ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی کو قتل کرے تو مقتول کا سامان قاتل کو ہی ملے گا بشرطیکہ قاتل کے پاس گواہ ہوں، میں پھر اٹھ کھڑا ہوا اور کہا کہ میرے لیے کون گواہی دے گا، میں پھر بیٹھ گیا، اس کے بعد تیسری مرتبہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ابو قتادہ کہتے ہیں کہ میں پھر کھڑا ہو گیا، اور کہا کہ میرے لیے کون گواہی دے گا، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ

اے ابو قتادہ تم کو کیا ہوا، میں نے پورا قصہ سنایا، اس کے بعد ایک شخص نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے سچ کہا ہے، اس مقتول کا سامان میرے پاس ہے وہ سامان آپ مجھے دے دیجئے، حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ خدا کی قسم ایسا کبھی نہ ہوگا، حضور ﷺ اس کا ارادہ بھی نہیں فرمائیں گے کہ اللہ کا ایک شیر اس کے اور اس کے رسول کے راستہ میں جہاد کرے اور سامان تجھے مل جائے، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ابو بکرؓ سچ کہتے ہیں اس کا سامان ابو قتادہ کو دیدو، چنانچہ اس شخص نے وہ سامان مجھے دیدیا، میں نے ذرہ بچ کر ایک باغ خریدا جو قبیلہ بنو سلمہ کے محلے میں تھا اور یہ پہلا مال ہے جس کو میں نے اسلام کے زمانے میں حاصل کیا ہے۔

تشریح مع تحقیق : سَلَبٌ : بفتح السين واللام مصدر ہے اسم مفعول کے معنی میں، ای المال المسلوب کفار سے چھینا ہوا مال۔ مراد وہ مال ہے جو مقتول کے پاس سے ملے جیسے ہتھیار وغیرہ۔

جَوْلَةٌ یہ جولان سے ماخوذ ہے بمعنی ہزیمت، شکست، گھومنا، مختصر یہ ہے کہ رمضان ۸ھ میں مکہ مکرمہ فتح ہوا اس کے بعد حضور ﷺ کو اطلاع ملی کہ قبیلہ ہوازن اور ثقیف نے مسلمانوں سے لڑنے کی بہت تیاری کر لی ہے اس وقت مدینہ سے آئے ہوئے دس ہزار مجاہدین اور دو ہزار مکہ مکرمہ کے مجاہدین کل بارہ ہزار کا لشکر وادی حنین کی چوکیدہ گزر رہے ہیں گزر رہا تھا صبح کا ذب کا وقت تھا کہ اچانک دشمن اپنی اپنی کمین گاہوں سے نکلے اور مسلمانوں پر سخت ترین حملہ کیا، اس اچانک حملے سے مسلمان منتشر ہو گئے لیکن حضور ﷺ اور آپ کے ساتھ چھوٹی سی جماعت بالکل ثابت قدم رہی، اس کے بعد مسلمانوں نے اکٹھے ہو کر دوبارہ حملہ کیا اور دشمنوں کو بھگا دیا، اس اچانک حملے سے جو مسلمان ادھر ادھر بھاگنے لگے تھے اسی کو یہاں پر "جَوْلَةٌ" سے تعبیر کیا گیا ہے۔

غَلَا (ن) غَلَبَ کے معنی میں ہے مطلب یہ ہے کہ ایک مشرک ایک مسلمان کے اوپر غالب آ گیا اور اس کے سینے پر بیٹھ گیا۔

حَبْلٌ رَجٍ جَبَالٌ بمعنی رگ، رشتی، ڈوری، یہاں پہلے معنی ہی مراد ہیں۔
عَابِقٌ : بمعنی موٹا ہا، جبل عاتق سے مراد یہاں پر موٹا ہونے کی رگ یعنی شہ رگ ہے جس کے کٹ جانے سے انسان مر جاتا ہے۔

ضَمْنِي (ن) ملانا، کھینچنا۔ مطلب یہ ہے کہ اس شخص نے مجھے بہت زور سے کھینچا، اور دبا یا یہاں تک کہ میں مرنے کے قریب ہو گیا، لیکن جب اس کی رگ سے خون نکل گیا تو وہ فوراً مر گیا۔
مَا بَالُ النَّاسِ : اس جملے کے دو مطلب ہیں:

(۱) لوگوں کو کیا ہو گیا کہ وہ شکست کھا رہے ہیں اس پر حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ اللہ کے حکم سے یعنی قدر و قضاء کا فیصلہ ہے۔

(۲) دوسرا مطلب یہ ہے کہ لوگوں کا اب کیا حال ہے یعنی نکست کے بعد اب لوگ کیا کر رہے ہیں؟ اس صورت میں حضرت عمرؓ کے جواب ”امر اللہ“ میں امر سے مراد نصرت اور مدد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اللہ کا حکم ہی غالب رہیگا۔

من يشهد لي: یعنی میں نے قتل کیا ہے میرے لیے کون گواہی دے گا؟

فقام رجل: حافظ بن حجرؒ نے کہا ہے کہ یہ شخص اسود بن خزاعی تھا۔

فَارَضَ (افعال) خوش کرنا مطلب یہ ہے کہ اس شخص نے حضور ﷺ سے درخواست کی کہ یا رسول اللہ ابوقادہ

کو اس مال کا عوض دے دیجئے اور اس کو خوش کر دیجئے اور اس مال کو میرے پاس ہی رہنے دیجئے۔ (ادجزالساک: ۶۹/۳)

لا هالک إذا: یہ الفاظ قسم میں سے ہے اور اس کے معنی ہیں لا واللہ اذن، ”واو“ کی جگہ ”ها“ کو رکھ

دیا گیا ہے قرب مخارج کی وجہ سے۔ اہل عرب کے نزدیک معروف یہ ہے کہ اس جیسی قسم میں آخر میں اذن وغیرہ

لے آتے ہیں، اسی وجہ سے لفظ اذا ”هالک“ کے بعد ہے جس کے معنی ہیں ”هذا قسمی“۔

يَعِيد: (ض) يَفْصِدُ کے معنی میں ہے مسلم شریف کی روایت میں ”لا بعد“ ہے اس لیے یہاں ”اذن“

سے پہلے حرف استفہام انکاری ماننا پڑے گا، اور پھر ترجمہ یہ ہوگا کہ حضور ﷺ اللہ کے بہادروں (شیروں) میں سے

کسی بھی شیر کی طرف یہ ارادہ نہیں فرمائیں گے کہ اس کے حق کو لے کر تم کو دے دیں۔ (محلخ اللہ: ۵۹/۳، ایضاً: ۷۵/۱)

أَسَدٌ: جمع ہے بمعنی شیر، بہادری اور شجاعت میں اسد سے تشبیہ دی گئی ہے۔

مَخْرَفًا: بفتح الميم والراء ويجوز كسر الراء، بمعنی باغیچہ عموماً کھجور کے باغ کو مخرف کہتے ہیں، کیونکہ

”اخراف“ کے معنی آتے ہیں چننا اور کھجوریں چنی ہی جاتی ہیں، علامہ واقفی فرماتے ہیں کہ ابوقادہؓ نے یہ باغیچہ

حضرت حاطب بن ابی بلتعہؓ سے سات اوقیہ چاندی کے عوض خریدا تھا۔

تَأْتَلُهُ (تفعل) مالک ہوتا۔

نوٹ: اس حدیث کے طویل ہونے کی وجہ سے الفاظ کی تحقیق کے ساتھ ساتھ ان کے معنی مرادی اور تشریح

بھی کر دی گئی ہے مزید وضاحت کی اب ضرورت نہیں ہے۔

فائدہ: اس حدیث سے حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے کہ انھوں نے حضور ﷺ کی موجودگی میں فتویٰ دیا

اور حضور ﷺ نے تصدیق فرمائی ایسے ہی حضرت ابوقادہؓ کی منقبت بھی معلوم ہوئی کہ حضور ﷺ نے ان کو اللہ کا شیر کہا۔

ترجمة الباب: حضرت ابوقادہؓ نے ایک مشرک کو قتل کیا تو اس کا سامان حضرت ابوقادہؓ کو دے دیا گیا۔

نیز من قتل قبلاً فله سلبه الخ سے ترجمہ الباب بالکل واضح ہے۔

۶۸ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي طَلْحَةَ عَنْ

أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ يَوْمَ حُنَيْنٍ:

مَنْ قَتَلَ كَافِرًا فَلَهُ سَلْبُهُ، فَقَتَلَ أَبُو طَلْحَةَ يَوْمَئِذٍ عَشْرِينَ رَجُلًا وَ أَخَذَ أَسْلَابَهُمْ،
وَلَقِيَ أَبُو طَلْحَةَ أُمَّ سَلِيمٍ وَمَعَهَا خَنْجَرٌ، فَقَالَ : يَا أُمَّ سَلِيمٍ مَا هَذَا مَعَكَ ؟ قَالَتْ :
أَرَدْتُ وَاللَّهِ إِنْ ذُنَا مِنِّي بَعْضُهُمْ أَبْعَجُ بِهِ بَطْنَهُ، فَأَخْبَرَ بِذَلِكَ أَبُو طَلْحَةَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ أَرَدْنَا بِهِذَا
الْخَنْجَرَ فَكَانَ سِلَاحَ الْعَجَمِ يَوْمَئِذٍ الْخَنْجَرُ ﴿

ترجمہ: حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے حنین کے دن ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی
کافر کو قتل کرے تو اس کے لیے اس کا فرقتول کا سلب ہے حضرت ابو طلحہؓ نے جنگ حنین میں بیس کافروں کو قتل کیا اور
ان کے سلب کو لے لیا، حضرت ابو طلحہؓ کی حضرت ام سلیم سے ملاقات ہوئی تو ام سلیم کے پاس ایک خنجر تھا حضرت ابو طلحہؓ
نے پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ حضرت ام سلیم نے جواب دیا کہ خدا کی قسم میں نے یہ ارادہ کیا ہے کہ اگر کوئی کافر میرے
قریب آئے گا تو میں اس کا پیٹ پھاڑ دوں گی۔ حضرت ابو طلحہؓ نے یہ قصہ حضور ﷺ کو سنایا، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ
یہ حدیث حسن ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس سے ہماری مراد خنجر ہے اور ان دنوں عجمیوں کے ہتھیار خنجر ہی تھے۔
تشریح مع تحقیق: (ف) اَبْعَجُ (ف) بمعنی پھاڑنا، چیرنا۔

حضرت ابو طلحہؓ اس حدیث میں اپنا ایک واقعہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب حضور ﷺ نے یہ اعلان فرمایا ”مَنْ
قَتَلَ كَافِرًا فَلَهُ سَلْبُهُ“ تو میں نے اس دن بیس آدمیوں کو قتل کر کے ان کے سلب کو لے لیا تھا، اس کے بعد اپنی بیوی
جن کی کنیت ام سلیم ہے کی بہادری کا قصہ بیان کیا اور حضرت ابو طلحہؓ کا حضور ﷺ کے پاس جا کر اپنی اہلیہ کا قصہ بیان
کرنا تحدیثِ نعت کے طور پر تھا۔

قال أبو داؤد : اس جملے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں:

(۱) امام ابو داؤدؒ یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خنجر سے مراد یہی ہے جو عام لوگوں میں مشہور ہے اور اس کو اہل عجم
استعمال کرتے ہیں۔

(۲) صاحب عون المعبود فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤدؒ کا مقصد خنجر کے جواز کو بتلانا ہے اور مطلب یہ ہو گا کہ ہم

نے اس حدیث سے خنجر کے جواز کو مراد لیا ہے۔ (بذل: ۳۸/۳)

ترجمة الباب: أَخَذَ أَسْلَابَهُمْ الخ سے ثابت ہے۔

﴿مسئلة السلب للقاتل﴾

سلب کا مسئلہ فقہاء کرام کے درمیان معرکہ الآراء مسائل میں سے سمجھا جاتا ہے اس لیے ہم اس پر انتہائی

جامع اور مختصر بحث کرنا چاہتے ہیں تاکہ مسئلہ کی حقیقی صورت ہمارے سامنے آجائے۔

(۱) امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام لیثؒ، امام ابو ثورؒ اور امام اسحاقؒ وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ سلب چند شرائط کے ساتھ قاتل کا حق شرعی ہے خواہ امام "من قتل قتیلًا فله سلبہ" کے ذریعہ اعلان کرے یا نہ کرے۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمدؒ کی ایک روایت کے مطابق قاتل سلب کا مستحق نہیں ہے مگر یہ کہ امام اعلان کر دے کہ "من قتل قتیلًا فله سلبہ" تو اس صورت میں سلب قاتل کو دیا جائے گا۔

حاصل یہ ہے کہ فریق اول کے نزدیک سلب مجاہد کا حق ہے اور فریق ثانی کے نزدیک سلب امام کا حق ہے امام چاہے تو بطور نفل دینے کا وعدہ یعنی "من قتل قتیلًا فله سلبہ" کے ذریعہ اعلان کر کے قاتل کو دیدے اور اگر چاہے تو اعلان نہ کرے اور سلب کو مال غنیمت میں ہی شامل کر دے۔

امام شافعیؒ، امام احمدؒ وغیرہ کی دلیل

(۱) حضرت ابو قتادہؓ کی طویل حدیث ہے جس میں ہے: من قتل قتیلًا له عليه بینه فله سلبہ. متفق علیہ (ابوداؤد: ۳۷۲/۲)

(۲) حضرت انسؓ کی حدیث ہے: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یوم حنین: "من قتل قتیلًا فله سلبہ" فقتل أبو طلحة عشرين رجلاً وأخذ أسلابهم. (ابوداؤد: ۳۷۲/۲)

اب دیکھئے حدیث شریف میں ایک عام حکم بیان کیا ہے کہ جو شخص کسی کافر کو قتل کر دے تو قاتل کو اس مقتول کا سلب دیا جائے گا۔ امیر کے لیے یہ جملہ کہنے کی کوئی شرط مذکور نہیں ہے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے یہ ایک حکم شرعی بیان کیا ہے جو امام کے اعلان پر موقوف نہیں ہوگا۔ لہذا قاتل ہی سلب کا مستحق ہوگا۔

امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے دلائل

(۱) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "واعلموا أنما غنمتم من شیء فإن لله خمسہ" وجہ استدلال یہ ہے کہ سلب بھی مال غنیمت ہے اس لیے کہ یہ لشکر کی قوت سے حاصل ہوا ہے، کیوں کہ اگر لشکر نہ ہوتا تو سلب بھی حاصل نہ ہوتا، اور یہ بات معلوم ہے کہ مال غنیمت میں خمس نکالنے کے بعد تمام مجاہدین کا حق ہوتا ہے لہذا جب سلب مال غنیمت ہوا تو سب مجاہدین اس کے مستحق ہوں گے، نہ کہ صرف قاتل مستحق ہوگا۔

نیز آیت شریفہ میں لفظ "شیء" نکرہ ہے جو کافر سے حاصل شدہ تمام چیزوں کو شامل ہے اور "شیء" سے مراد جو بھی ہے وہ خمس کے بعد غنائم کا حق ہے لہذا قرآن کی اس آیت کے عموم کو خبر واحد سے خاص نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) بخاری اور مسلم شریف کی حدیث ہے: أن معاذ بن عمرو بن النجموح ومعاذ بن عفراء ضربا

أبا جهل بسيفيهما حتى قتلاه، فاتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: أيكما قتله؟ فقال كل واحد منهما: أنا قتلتُه، فنظر في السيفين، فقال: كلاكما قتله، وفضى بسلبه لمعاذ بن عمرو بن الجموح. (مسلم شریف: ۸۸/۲)

یہ حدیث اس سلسلے میں نص ہے کہ سلب قاتل کا حق نہیں ہے بلکہ امام کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے بطور نفل کے دے دے، اگر قاتل کا حق ہوتا تو حضور ﷺ دونوں کو ہی سلب دیتے نہ کہ صرف معاذ بن عمرو بن جموح کو۔

(۳) عن ابن عباس "السلب من النفل، والفرس من النفل، وفي النفل الخمس" (طحاوی: ۱۳۳/۲،

اعلام السنن: ۲۷۵/۱۲)

(۴) عوف بن مالک کی حدیث: "قتل رجل من حمير رجلاً من العدو فأراد سلبه فمنعه خالد"

(فیہ) قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تعطه یا خالد، لا تعطه یا خالد الخ (مسلم شریف: ۸۸/۲،

ابوداؤد: ۳۷۳/۲)

(۵) عن جنادة بن أبي أمية أن حبيب بن مسلمة قتل قتيلاً فاراده أبو عبيدة أن يخمس سلبه،

فقال له الحبيب: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بالسلب للقاتل، فقال له معاذ: مهلاً يا

حبيب سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إنما للمرء ما طابت به نفس إمامه" (علی

مامش الشامی: ۲۵۵/۶)

(۶) ليس لك من سلب قتيلك إلا ما طابت به نفس إمامك. (حدیث) (در مختار: ۶۳۶/۶، زکریا)

ان روایات کے علاوہ اور بھی روایات ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ سلب بھی مالی غنیمت ہے جو سب مجاہدین کا حق ہے نہ کہ صرف قاتل کا۔

حنفیہ اور مالکیہ کے دلائل پر اعتراضات

(۱) حنفیہ نے جو آیت سے استدلال کیا ہے وہ ٹھیک نہیں، اس لیے کہ یہ بات تو ہمیں بھی تسلیم ہے کہ سلب حقیقت میں مال غنیمت ہی ہے اور آیت کے عموم میں داخل ہے لیکن آپ ﷺ نے سلب کو مال غنیمت کے حکم سے خارج کر دیا ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورہ کا عموم سلب کے علاوہ دیگر چیزوں سے بھی خاص کیا گیا ہے مثلاً اگر قاتل ذمی ہو یا بچہ ہو یا عورت ہو تو ان کو غنیمت میں سے حصہ نہیں ملتا ہے حالانکہ عموم میں یہ بھی شامل ہیں۔

(۲) حضرت معاذ بن عمرو بن الجموح کو جو سلب دیا گیا تھا وہ اس لیے تھا کہ اصل میں یہ ہی مخن اور ابو جہل کو نڈھال کرنے والے تھے اور سلب مخن اور کاری زخم لگانے والے کو ہی ملتا ہے۔ لہذا اس سے بھی استدلال تام نہیں ہوتا۔

(۳) حبيب بن مسلمة کی جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس میں عمرو بن واقد راوی منکر الحدیث ہے

جیسا کہ امام بخاریؒ نے کہا ہے۔ اور جس کو امام بخاریؒ منکر الحدیث کہہ دیں وہ راوی ضعیف ہوتا ہے۔

جوابات: (۱) پہلے اعتراض کا جواب تو یہ ہے کہ حدیث سَلْب سے آیت کو خاص اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب کہ ”مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ“ کو حکم شرعی مانا جائے، حالانکہ اس فرمان رسول کا حکم شرعی ہونا محل نزاع ہے۔ لہذا آیت اپنے عموم پر باقی ہے اور جہاں خاص ہوئی ہے تو وہ حکم شرعی کی وجہ سے ہے جیسا کہ جب قاتل عورت ہو تو اس کو غنیمت نہیں ملے گی۔

(۲) دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ مٹھن اور ٹڈال کرنے والے معاذ بن عمرو بن جموح ہی تھے اس لیے ان کو سلب ملا، حضور ﷺ کے قول: ”يَكُلُّهَا قَتْلُهُ“ کے خلاف ہے کیونکہ آپ ﷺ صراحتاً فرما رہے ہیں کہ تم دونوں نے ہی ابو جہل کو قتل کیا ہے اس کے باوجود سلب ایک کو دینا اس بات کی دلیل ہے کہ سلب میں امام کو اختیار ہے قاتل کا حق نہیں۔

(۳) تیسرے اعتراض کا جواب علامہ حصکلی صاحب ”در مختار“ نے دیا ہے کہ ضعیف روایت جب متعدد طرق سے آجائے تو وہ قابل استدلال ہوتی ہے۔ لہذا عمرو بن وائد کا منکر الحدیث ہونا کوئی مضرت نہیں۔

امام شافعی اور امام احمدؒ کے دلائل کا جواب

حضرت ابو قتادہ اور حضرت انسؓ کی حدیث سے استدلال تام نہیں، کیونکہ جس وقت آپ ﷺ نے ”مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ“ ارشاد فرمایا تھا اس وقت آپ ﷺ امیر لشکر تھے اور امیر لشکر جب اعلان کر دے تو ہمارے نزدیک بھی سلب قاتل ہی کو دیا جائے گا۔ لہذا یہ روایت ہمارے خلاف نہیں، اور اگر کسی حدیث میں امام لشکر کے اعلان کا ذکر نہ ہو اور پھر بھی قاتل کو سلب دیا گیا ہو تو وہ بھی امام کے اعلان پر محمول کیا جائے گا، تاکہ دوسری روایات سے تعارض لازم نہ آئے۔ (مرقاۃ: ۲۶۸)

اختلاف کی اصل وجہ

اب تک ہم نے جو بحث کی وہ ایک علمی بحث تھی اب ہم آپ کو فقہاء کے مابین اختلاف کی اصل وجہ کی طرف لے چلتے ہیں، تاکہ حقیقت مسئلہ واضح ہو جائے۔

حضور ﷺ کی تین حیثیتیں ہیں: (۱) رسول (۲) امام و حاکم (۳) مفتی۔ اگر آپ ﷺ کوئی حکم منصب رسالت سے بیان فرمائیں تو وہ حکم حکم شرعی ہوگا، اور قیامت تک کے لیے ہوگا۔ جیسا کہ آپ کا فرمان ہے: ”مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ“

اور اگر آپ ﷺ بحیثیت مفتی کوئی حکم فرمائیں تو وہ حکم حکم شرعی نہیں ہوتا ہے جیسا کہ ابوسفیان کی بیوی ہند بنت

عتبہ نے اپنے شوہر کے بھل کی شکایت حضور ﷺ سے کی، تو آپ ﷺ نے فرمایا: خذی ما یکفیک و ولدک بالمعروف آپ ﷺ کا یہ فرمان فتویٰ تھا کہ حکم شرعی، کیونکہ فیصلہ تو اس طرح ہوتا ہے کہ مدعی دعویٰ کرے اور فریقین کو بلا یا جائے، پھر مدعی سے بینہ طلب کیے جائیں اگر وہ بینہ پیش کرنے سے عاجز ہو جائے تو مدعی علیہ سے قسم لی جائے، حالانکہ یہاں آپ ﷺ نے ایسا کچھ نہیں کیا بلکہ محض عورت کے دعوے کی بنیاد پر ایک مسئلہ بتا دیا۔

اور کبھی کبھی آپ ﷺ جو حکم فرماتے ہیں وہ منصب امامت کے اعتبار سے ہوتا ہے اور وہ حکم اس وقت، اس حال، اور اس مکان کی مصلحت کے اعتبار سے ہوتا ہے دائمی حکم نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ ائمہ کو بھی اپنے اپنے زمانہ و مکان کے اعتبار سے اس حکم کی رعایت کرنی ہوتی ہے جیسا کہ حضور ﷺ نے اس کی رعایت فرمائی ہے۔

اب اختلاف یہاں ہو گیا کہ آپ ﷺ نے ”من قتل قتیلًا فله سلبہ“ جو حکم فرمایا ہے وہ کس حیثیت اور کس منصب سے فرمایا تھا، کہ اگر منصب نبوت و رسالت کے طور پر آپ کا یہ فرمان ہے تو قیامت تک کے لیے اس کو حکم شرعی مانا جائے اور اگر امام و مفتی ہونے کی حیثیت سے تھا تو اسی وقت، اسی حال اور اسی مکان کی مصلحت ہوگی اور یہ حکم صرف امام کے ساتھ خاص ہوگا۔

امام شافعی اور امام احمد فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کا یہ فرمان منصب نبوت سے تھا لہذا قیامت تک کیلئے حکم شرعی ہوگا۔ امام اعظم ابو حنیفہ اور امام مالک علیہما الرحمہ فرماتے ہیں کہ آپ کا یہ فرمان بحیثیت امام تھا۔ لہذا اس کو امام کے متعلق مانا جائے۔ حنفیہ اور مالکیہ نے اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے مختلف احادیث سے استدلال کیا ہے؛ یہاں اس کو ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

اس مسئلے کی مزید تفصیلات کے لیے دیکھئے (المختصر لابن قدام: ۱۰/۱۲، الطحاوی: ۱۲۵/۱۳، مشکوٰۃ شریف: ۱۳۲/۲، معارج الہم: ۶۱/۳، مرآۃ المفاتیح: ۲۶/۸، فتاویٰ شامی: ۲۵۳/۶، زاد المعاد: ۱۹۵/۲، بذل الجود: ۳۷/۳)

﴿بَابُ فِي الْإِمَامِ يَمْنَعُ الْقَاتِلَ السَّلْبَ إِنْ رَأَى

وَالْفَرَسَ وَالسَّلَاحَ مِنَ السَّلْبِ﴾

اگر امام مناسب سمجھے تو قاتل سے سلب کو روک سکتا ہے،

گھوڑے اور ہتھیار سلب ہی ہیں

۶۹ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ ثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ ثَنَا صَفْوَانُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ثَعْلَبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ قَالَ

خَرَجْتُ مَعَ زَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ فِي غَزْوَةِ مُوتَةَ، وَرَأَيْتُ مَدَدِيٍّ مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ لَيْسَ مَعَهُ غَيْرُ سَيْفِهِ، فَتَحَرَ رَجُلٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ جُزُورًا فَسَالَهُ الْمَدَدِيُّ طَائِفَةً مِنْ جِلْدِهِ، فَأَعْطَاهُ إِيَّاهُ، فَاتَّخَذَهُ كَهَيَاةِ الدَّرَقِ، وَمَضَيْنَا فَلَقِينَا جُمُوعَ الرُّومِ وَفِيهِمْ رَجُلٌ عَلَى فَرَسٍ لَهُ أَشْقَرُ عَلَيْهِ سَرَجٌ مُلْهَبٌ وَسِلَاحٌ مُنْهَبٌ، فَجَعَلَ الرُّومِيُّ يُفَرِّي بِالْمُسْلِمِينَ فَقَعَدَ لَهُ الْمَدَدِيُّ خَلْفَ صَخْرَةٍ فَمَرَّ بِهِ الرُّومِيُّ فَعَرَقَ فَرَسَهُ، فَخَرَّ وَعَلَاةٌ، فَقَتَلَهُ وَحَازَ فَرَسَهُ وَسِلَاحَهُ فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِلْمُسْلِمِينَ، بَعَثَ إِلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ، فَأَخَذَهُ مِنَ السَّلْبِ؛ قَالَ عَوْفٌ: فَأَنْبِئْتُهُ، فَقُلْتُ: يَا خَالِدُ! أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَضَى بِالسَّلْبِ لِلْقَاتِلِ؟ قَالَ: بَلَى وَلَكِنِّي اسْتَكْثَرْتُهُ قُلْتُ: لَتَرُدَّنَّهُ إِلَيْهِ، أَوْ لَا عَرَفْتُكَهَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؛ فَأَبَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِ، قَالَ: عَوْفٌ: فَاجْتَمَعْنَا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقَضَيْتُ عَلَيْهِ قِصَّةَ الْمَدَدِيِّ وَمَا فَعَلَ خَالِدٌ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يَا خَالِدُ! مَا حَمَلَكَ عَلَيَّ مَا صَنَعْتَ؟ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْتَكْثَرْتُهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يَا خَالِدُ! رُدَّ عَلَيْهِ مَا أَخَذْتَ مِنْهُ؛ قَالَ عَوْفٌ فَقُلْتُ لَهُ: ذُو نَكَ يَا خَالِدُ أَلَمْ أَفِ لَكَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَمَا ذَلِكَ؟ قَالَ: أَخْبَرْتُهُ، قَالَ: فَقَضَيْتُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَقَالَ يَا خَالِدُ! لَا تَرُدَّ عَلَيْهِ هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُونَ لِي أَمْرًا لَكُمْ صِفْوَةٌ أَمْرِهِمْ وَعَلَيْهِمْ كَذْرَةٌ ﷻ

ترجمہ: حضرت عوف بن مالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں زید بن حارثہ کے ساتھ غزوہ موتہ میں گیا، اور یمن کا ایک مددی ساتھی میرے ساتھ ہو گیا، جس کے پاس ایک تلوار تھی اس کے علاوہ اور کچھ نہیں تھا، اس کے بعد ایک مسلمان شخص نے اونٹ ذبح کیا تو اس مددی نے اونٹ کی کھال کا ایک ٹکڑا مانگا، اس نے دیدیا، مددی نے اس کی ڈھال (ڈھال کی طرح) بنالی، اس کے بعد ہم لوگ چلتے رہے اور روم کے فوجیوں سے جا ملے۔ (ہم نے ان فوجیوں میں دیکھا کہ) ایک شخص سرخ رنگ کے گھوڑے پر سوار تھا، اس کی زین اور ہتھیار سنہرے تھے، اور وہ مسلمانوں پر خوب حملہ کر رہا تھا، یہ مددی شخص (جو میرے ساتھ تھا) اس کی فکر میں ایک پتھر کے پیچھے چھپ کر بیٹھ گیا، جب اس کی طرف سے وہ شخص گزرا تو اس مددی نے اس کے گھوڑے کے پاؤں کاٹ دیے، اور یہ فوجی گر گیا مددی اس پر غالب آ گیا اور اس کو قتل کر ڈالا، اور اس کے گھوڑے اور ہتھیار کو لے لیا، جب مسلمانوں کو فتح ہوئی تو خالد بن ولید نے مددی کی طرف کئی آدمیوں کو بھیجا، اور سامان میں سے کچھ لے لیا، عوف بن مالک کہتے ہیں کہ میں خالد بن ولید کے پاس آیا اور کہا کہ اے خالد! کیا آپ کو یہ معلوم نہیں کہ حضور ﷺ نے قاتل کے لیے سلب کا فیصلہ

کر دیا ہے؟ حضرت خالد بن ولیدؓ نے جواب میں فرمایا کہ معلوم تو ہے لیکن یہ سامان بہت زیادہ تھا، میں نے کہا کہ تم یہ سلب اسی کو دے دو ورنہ میں تم کو رسول اللہ ﷺ کے سامنے بتاؤں گا، حضرت خالدؓ نے وہ لیا ہوا سامان واپس کرنے سے انکار کر دیا، عوف بن مالک کہتے ہیں کہ پھر ہم رسول اللہ ﷺ کے پاس جمع ہوئے اور میں نے مددی کا پورا قصہ حضور ﷺ کے سامنے سنا دالا، نیز خالد بن ولید کے مددی کے ساتھ سلوک کو بھی سنا دیا۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ تم کو اس کام کے کرنے پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے؟ حضرت خالدؓ نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ میں نے اس سامان کو زیادہ سمجھا، حضور نے فرمایا کہ اے خالد تم نے جو کچھ لیا ہے اس کو واپس کر دو، عوف بن مالک کہتے ہیں کہ میں نے خالد بن ولید سے کہا کہ لو میں نے تم سے جو وعدہ کیا تھا وہ پورا ہو گیا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ وہ کیا ہے؟ میں نے پورا قصہ سنایا، اس پر آپ ﷺ ناراض ہو گئے اور فرمایا کہ اے خالد! ہرگز مت واپس کرنا، کیا تم لوگ میرے امرا کو چھوڑ دو گے ان کے اچھے فیصلے میں تمہارا فائدہ ہے اور ان کے غلط فیصلے کا نقصان ان ہی پر پڑے گا۔

۷۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ حَنْبَلٍ ثَنَا الْوَلِيدُ قَالَ سَأَلْتُ ثَوْرًا عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ فَحَدَّثَنِي عَنْ خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ نَحْوَهُ﴾

ترجمہ: حضرت عوف بن مالک سے پہلی حدیث کی طرح ہی روایت ثابت ہے۔

تشریح مع تحقیق: رَافِقْنِي (مفاعلت) بمعنی ساتھی ہونا۔

ذَرَق: چڑے کی وہ ذہال جس کو جنگ میں استعمال کرتے ہیں۔

جُمُوع: جمع کی جمع ہے بمعنی جماعت۔

أَشْفَر: سچ شفر، صیغہ صفت ہے (س ک) سرخ زرد رنگ کا ہونا۔

سَرْجٌ مُنْعَبٌ وہ زین جس پر سونے کا پانی چڑھا دیا گیا ہو، مطلق شہری زین پر بھی اس کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔

خَاَزَ (ن) جمع کرنا، اکٹھا کرنا۔

لَا غَرْفَ لَهَا (تفعلیل) واقف کرنا، کسی بات کی دوسرے کو اطلاع دینا، (مطلب یہ ہے کہ میں حضور ﷺ کو

تمہاری خبروں کا)

صِفْوَةٌ مصدر ہے بمعنی خالص، عمدہ، چنیدہ، منتخب۔

تَكَدَّرَ تَكْلِيفٌ وہ ہونا۔

حدیث بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے مقام موت کی طرف زید بن حارثہؓ کو امیر لشکر بنا کر روانہ فرمایا،

ساتھ میں تین ہزار کا لشکر روانہ کیا، اور ارشاد فرمایا کہ اگر یہ شہید ہو جائیں تو جعفر بن ابی طالب کو اپنا امیر بنا لینا

اور اگر یہ بھی شہید ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ کو امیر بتالینا، یہ لشکر ابھی راستہ میں ہی جا رہا تھا کہ یمن کا ایک شخص بھی ساتھ ہو لیا اس کے پاس تلوار بھی تھی، راستہ میں ایک اونٹ ذبح کیا گیا تو اس شخص نے اس اونٹ کا چمڑا لیکر ایک ڈھال بنائی، مسلمانوں کا یہ لشکر جب مقام ”معان“ میں پہنچا تو دیکھا کہ ہر قل ایک لاکھ فوج کے ساتھ موجود ہے ان کی اس کثرت کو دیکھ کر مسلمان حیران تھے کہ کیا کریں، بعض نے کہا کہ واقعہ کی اطلاع حضور ﷺ کو دی جائے اور آپ ﷺ کے فیصلے کا انتظار کیا جائے، لیکن حضرت عبد اللہ بن رواحہ نے کہا کہ پیارا موقع ہے یا تو شہادت ہے یا فتح، ہم اللہ کے بھروسہ پر ضرور لڑیں گے، ان کا یہ اعلان کرنا تھا کہ سب لڑنے کے لیے تیار ہو گئے اور مقام موت پہنچ گئے اور حضور ﷺ کے بتائے ہوئے طریقے پڑتے رہے۔

اسی دوران اس مددی شخص نے یہ بہادری دکھائی کہ ایک کافر کو قتل کر ڈالا، اور اس کا جتنا سامان تھا اس کو لے لیا، چونکہ حضرت زیدؓ تو شہید ہو چکے تھے ان کے علاوہ اور بھی جن لوگوں نے علم اٹھایا وہ بھی شہید ہو گئے تھے، اخیر میں حضرت خالد بن ولید امیر رہ گئے تھے، حضرت خالد بن ولیدؓ نے اس مددی سے کچھ سلب واپس لے لیا، حضرت عوف بن مالکؓ نے کہا کہ یہ تو سلب ہے جس کو حضور ﷺ نے قاتل کے لیے مقرر فرما دیا ہے۔ حضرت خالد بن ولیدؓ نے کہا کہ یہ مال بہت زیادہ ہے سارا ایک ہی آدمی کو دینے میں مصلحت نہیں ہے۔ اس لیے کچھ مال میں نے لے لیا ہے۔ اس پر حضرت عوف بن مالکؓ نے کہا کہ میں اس کی خبر حضور ﷺ کو کروں گا اور پھر تم کو بتاؤں گا۔

اس کے بعد یہ پورا واقعہ حضور ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا تو حضور ﷺ نے وہ سامان مددی کو واپس کرنے کا حکم فرما دیا۔ اب چونکہ عوف بن مالکؓ نے تو پہلے ہی مددی کو دیدینے کے لیے کہا تھا اور حضور ﷺ نے بھی ان ہی کے مطابق فیصلہ فرما دیا تو عوف بن مالکؓ یہ کہنے لگے کہ دیکھو جو میں نے کہا تھا وہ ہی ہوا۔ جب حضور ﷺ نے حضرت عوف کا یہ کلام سنا تو فرمایا کہ کیا معاملہ ہے؟ حضرت خالد بن ولیدؓ نے عوف بن مالکؓ کے ساتھ ہوا پورا قصہ سنا ڈالا۔ اس پر حضور ﷺ کو غصہ آیا اور فرمایا کہ اے خالد! تم مال مددی کو واپس مت کرنا، اور عوف بن مالکؓ سے کہا کہ تم امرار سے جھگڑتے ہو، تمہارے مطلب کی بات ہوتی ہے تو اس کو قبول کر لیتے ہو اور جو بات تم کو اچھی معلوم نہ ہو اس کو چھوڑ دیتے ہو، حضور ﷺ کی یہ ایک تنبیہ ہے تاکہ لوگ اپنے امرار کے خلاف جری نہ ہو جائیں۔

یہ روایت احتاف کی مستدل ہے کہ سلب قاتل کا حق نہیں ہوتا کیونکہ اگر قاتل کا حق ہوتا تو حضور ﷺ حق واجب کو بھی نہ روکتے حالانکہ یہاں حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ اے خالد! لا تزد علیہ۔

امام ابو داؤد نے اس واقعہ کی دوسری سند بھی ذکر فرمائی ہے اور یہ روایت مسلم شریف (ج ۸۸/۲) پر بھی کچھ الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ موجود ہے۔

ترجمة الباب : فاحذ من السلب الخ سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَاب فِي السَّلْبِ لَا يَخْمَسُ﴾

سلب سے خمس نہ لینے کا بیان

۱۔ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبَّاسٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ نُفَيْرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَوْفِ بْنِ مَالِكٍ الْأَشْجَعِيِّ وَخَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بِالسَّلْبِ وَلَمْ يَخْمَسْ السَّلْبُ﴾

ترجمہ: حضرت عوف بن مالک اور خالد بن ولیدؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے قاتل کے لیے سلب کا فیصلہ فرمایا اور سلب سے خمس نہیں لیا۔

تشریح مع تحقیق: روایت بالا کا ظاہر حاصل یہ ہے کہ مال سلب قاتل کو دیا جائے گا؛ اس میں سے خمس نہیں نکالا جائے گا، بخلاف مال غنیمت کے کہ اس کے پانچ حصے کیے جائیں گے ایک حصہ امام لیگا اور اس کو ان معارف میں خرچ کر دے گا جن کو واعلموا انا غنمنا الخ سے ذکر کیا گیا ہے اور چار حصے مجاہدین کو دیدیے جائیں گے، لیکن سلب میں ایسا نہیں ہوگا۔

اختلافی مسئلہ

حضرت امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ سلب میں سے خمس نہیں لیا جائے گا۔
حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ امام کو اختیار ہے کہ چاہے تو سلب میں سے خمس لے اور اگر چاہے تو نہ لے
حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اگر امام نے یہ اعلان کر دیا ہے کہ تم کو سلب خمس نکالنے کے بعد دیا جائے گا تو سلب سے خمس لیا جائے گا، اور اگر اعلان نہیں کیا ہے تو خمس نہیں لیا جائے گا۔

فریق اول کی دلیل

سلب قاتل کا حق ہے اس میں کسی دوسرے کا کوئی حق نہیں ہے اگر اس میں سے خمس لیا جائے گا تو صاحب حق کے حق کو باطل کرنا لازم آئے گا جو شرعاً ممنوع ہے نیز حدیث باب بھی دلیل ہے۔

فریق ثانی و ثالث کی دلیل

قل الأنفال لله والرسول الخ یعنی نفل میں اللہ کے حکم سے رسول اللہ ﷺ کو اختیار ہے۔ یہی دلیل حنفی کی بھی ہے مگر امام پہلے سے وعدہ کر لے کہ خمس لیا جائے گا۔

فریق اول کی دلیل کا جواب

ہم سلب کو حق لازم ہی نہیں کہتے لہذا اس کو حق لازم ماننا ہمارے نزدیک ٹھیک نہیں تو ابطال حق بھی لازم نہیں آئے گا، اور حدیث باب کا جواب یہ ہے کہ یہ اس صورت پر محمول ہے جب کہ امام نے اعلان کر دیا ہو کہ تمس نہیں لیا جائے گا۔ واللہ اعلم

﴿بَابُ مَنْ أَجَارَ عَلِيَّ جَرِيحَ مُشَخِّنٍ يَنْفُلُ مِنْ سَلْبِهِ﴾

جو شخص کسی زخمی نڈھال کو قتل کر دے تو اس کو اس کے سلب میں سے کچھ دیا جائیگا

۷۲ ﴿وَحَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ نُنَا وَكَيْعٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ عَنْ عَبْدِ

اللّٰهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: نَقَلَنِي رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ: كَانَ قَتْلُهُ

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ مجھے حضور ﷺ نے بدر کے دن ابو جہل کی تلوار نفل دی،

عبداللہ بن مسعود نے اس کو قتل کیا تھا۔

تشریح مع تحقیق: مُشَخِّن (افعال) اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی سخت زخمی۔

اس باب کو قائم فرما کر امام ابو داؤد یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی زخمی کافر کو قتل کر دے تو اس

قاتل کو بھی اس زخمی مقتول کے سلب سے حصہ دیا جائے گا، لیکن اس مسئلے میں فقہاء کی آراء مختلف ہیں:

مختلف فی مسئلہ

امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان نے کسی شدید زخمی کافر کو قتل کر دیا تو اس قاتل کو اس کا

سلب نہیں دیا جائے گا۔

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان نے زخمی کافر کو قتل کر دیا تو امام کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو خریضا

للقاتل اس کو سلب دیدے اور اگر چاہے تو نہ دے۔

امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اگر پہلے حملہ کرنے والے نے ایسا زخمی کر دیا ہے کہ جس سے وہ کافر لڑنے پر قادر نہ

رہے، اسی طرح رائے دے کر مدد کرنے پر بھی قادر نہ رہے تو پہلے حملہ کرنے والے کو ہی سلب دیا جائے گا ورنہ

دوسرے قاتل کو سلب ملے گا، لیکن یہ اسی صورت میں ہے جب کہ امام نے سلب دینے کا اعلان بھی کر دیا ہو۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اشکال یہ ہے کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ ابو جہل کی تکواری حضرت عبداللہ بن مسعود کو دی گئی تھی حالانکہ صحیحین کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ آپ ﷺ نے ابو جہل کا سامان (جس میں تکواری بھی تھی) حضرت معاذ بن عمرو بن الجموح کو دیا تھا۔

جواب: (۱) ابوداؤد کی یہ روایت منقطع السند ہے اس لیے کہ ابوعبیدہ کی ملاقات حضرت عبداللہ بن مسعود سے ثابت نہیں ہے۔

(۲) ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت معاذ بن عمرو بن جموح کی رضامندی سے حضرت عبداللہ بن مسعود کو دی ہو۔ واللہ اعلم

ترجمة الباب: ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت ظاہر ہے کیونکہ جرمِ مٹن کو قتل کرنے والے حضرت عبداللہ بن مسعود کو سلب میں سے تکواری دی گئی۔

﴿بَابُ مَنْ جَاءَ بَعْدَ الْغَنِيمَةِ لَا سَهْمَ لَهُ﴾

جو شخص غنیمت کے تقسیم ہونے کے بعد آئے اس کو حصہ نہیں ملے گا

۴۳ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ ثنا إسماعيل بن عيسى عن محمد بن الوليد الزبيدي عن الزهري أن عنبسة بن سعيد أخبره أنه سمع أبا هريرة يحدث سعيد بن العاص أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث أبا أنس بن سعيد بن العاص على سرية من المدينة قبل نخبه، فقدم أبا أنس بن سعيد وأصحابه على رسول الله صلى الله عليه وسلم بخيبر بعد أن فتحها، وإن حُزِمَ خيلهم ليف، فقال أبا أنس: أقيم لنا يا رسول الله! فقال أبو هريرة فقلت: لا تقسيم لهم يا رسول الله، فقال أبا أنس: أنت بها يا وبر! تحنر علينا من رأس ضال! فقال النبي صلى الله عليه وسلم: اجلس يا أبا أنس، ولم يقسم لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم﴾

ترجمہ: حضرت سعید بن العاص سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ابان بن سعید کو مدینہ سے نجد کی طرف ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا، پھر ابان بن سعید اپنے ساتھیوں کے ساتھ خیبر میں اس کے فتح ہونے کے بعد حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور ان کے گھوڑوں کے بندھن کجور کی جھال کے تھے، حضرت ابان بن

سعید نے درخواست کی کہ یا رسول اللہ! ہمیں بھی غنیمت میں سے تقسیم کر دیجئے، حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ! ان کو تقسیم کر کے نہ دیجئے، اس پر ابان بن سعید نے کہا کہ اے ویرا تم ہم سے ایسی باتیں کرتے ہو، اور ہمارے اوپر پہاڑ کی چوٹی سے اتر آئے ہو! حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے ابان! بیٹھ جائے، پھر آپ ﷺ نے اس کو تقسیم کر کے نہیں دیا۔

تشریح مع تحقیق: حُزْمٌ: جِزْمٌ بمعنی جانور کا بندھ۔

یَنْف: کھجور کے درخت کی چھال۔

وَبَزْلٍ مِّنْ سَیِّئَةٍ مِّنْ جَہَنَّمَ: جہنم کا ایک چھوٹا چھوٹا حصہ جس کے کان اور دم چھوٹے چھوٹے ہوتے ہیں، یہ تشبیہ تحقیر آدی ہے۔

نَحْلٌ (ضان) بمعنی اوپر سے نیچے کی طرف اترتا۔

ضَان: یا تو کسی جگہ کا نام ہے یا کسی متعینہ پہاڑ کو ضاں کہتے ہیں، بعض نسخوں میں ضَان کا لفظ آیا ہے۔ یہ حضرت ابو ہریرہ کے قبیلہ دوس کا ایک پہاڑ ہے۔

روایت ۱۱: کا مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضور ﷺ نے ابان بن سعید (جو خیبر سے پہلے ہی اسلام لائے تھے) کو ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا، جب ابان بن سعید کا یہ سریہ واپس آیا تو اس وقت حضور ﷺ خیبر میں تھے اور خیبر فتح بھی ہو چکا تھا۔ انھوں نے آکر کہا کہ یا رسول اللہ! ہمیں بھی غنیمت میں سے حصہ دے دیجئے، وہاں حضرت ابو ہریرہ بھی موجود تھے، حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ یا رسول اللہ! ابان کو حصہ نہ دیجئے، کیونکہ مال تو تقسیم ہو چکا ہے اور یہ اس جنگ میں شریک بھی نہیں تھے۔ اس پر ابان بن سعید نے جواب دیا کہ اے ویرا! تم ایسی بات کہتے ہو حضور ﷺ نے اس بات کو سن کر ابان بن سعید اور ان کے ساتھیوں کو مال تقسیم کر کے نہیں دیا۔

ترجمہ الباب: وَلَمْ يَقْسِمْ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَنَائِمِ الْيَوْمِ، کیونکہ

ابان بن سعید مال غنیمت کے تقسیم ہونے کے بعد آئے تھے اس لیے ان کو غنیمت میں سے حصہ نہیں دیا گیا۔

۷۴ ﴿حَدَّثَنَا حَامِدُ بْنُ يَحْيَى الْبَلْخِيُّ قَالَ نَا سَفْيَانُ نَا الزَّهْرِيُّ وَسَأَلَهُ إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ فحَدَّثَنَا الزَّهْرِيُّ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْسَةَ بْنَ سَعِيدٍ الْقُرَشِيَّ يَحْدِثُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِخَيْبَرَ فَفَتَحَهَا، فَسَأَلْتُهُ أَنْ يُسَهِّمَ لِي، فَتَكَلَّمَ بَعْضُ وَلَدِ سَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ فَقَالَ: لَا تُسَهِّمُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَقُلْتُ: هَذَا قَاتِلُ ابْنِ قَوْقُلٍ؛ فَقَالَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ: يَا عَبَّاسُ! لَوْ بَرَّ! قَدْ تَدَلَّى عَيْنَا مِنْ قَدُومِ ضَالٍ، يُعِيرُنِي بِقَتْلِ امْرِئٍ مُسْلِمٍ أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى يَدَيَّ، وَلَمْ يَهْنِ عَلَى يَدَيْهِ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہتے ہیں کہ جس وقت حضور ﷺ خیبر کے فتح ہونے کے بعد

خیبر ہی میں تھے تو میں آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور عرض کیا کہ مجھے بھی غنیمت میں سے حصہ دے دیجئے، اس پر سعید بن عاص کے کسی صاحبزادے (مراد ابان بن سعید ہیں) نے کہا کہ یا رسول اللہ ابو ہریرہ کو حصہ نہ دیجئے، حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یہ تو ابن قوئل کا قاتل ہے سعید بن العاص نے کہا کہ تعجب ہے ایک ایسے ویر پر جو سال پہاڑ کی چوٹی سے اتر آیا ہے اور مجھے ایک ایسے مسلمان کے قتل کے بارے میں عار دلاتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھوں عزت دی اور مجھے اس کے ہاتھوں ذلیل نہیں کیا۔

تشریح مع تحقیق: یا عَجَبَا (س) بمعنی تعجب کرنا، اس کی اصل: یا عَجَبی ہے ”ی“ کو

الف سے بدل دیا گیا ہے۔

قَدُومٌ: ج قُدُمٌ پیش کرنے والا، بہت آگے بڑھنے والا، بہادر، جنگجو۔

يُعِيرُنِي (تفعیل) کسی کو برے فعل سے شرم دلانا، طعنہ دینا، کسی کے فعل کو قابلِ مذمت قرار دینا بولا جاتا ہے:

غَيْرَةُ الْحَهْلِ وَبِالْحَهْلِ: اس نے اسے جہالت کا طعنہ دیا۔

اس روایت کی وضاحت فتح الباری: ۳۴۳/۷ پر مسند احمد کے حوالے سے یہ کی گئی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ میں اپنے یہاں سے جب مدینہ آیا تو اس وقت حضور ﷺ خیبر روانہ ہو گئے تھے چنانچہ میں مدینہ منورہ سے خیبر کی طرف ہی چلا گیا اور جا کر دیکھا تو خیبر فتح ہو چکا تھا، اس کے بعد یہ واقعہ پیش آیا کہ میں نے غنیمت سے حصہ طلب کیا تو ابان بن سعید نے کہا کہ یا رسول اللہ ان کو حصہ نہ دیجئے کیونکہ یہ لڑائی میں شریک نہیں تھے، اس پر ابو ہریرہؓ نے کہا کہ یہ ابان بن سعید جو مجھے حصہ دینے سے منع کر رہا ہے یہ تو ایک صحابی کا قاتل ہے یعنی اس نے تو ابن قوئل کو قتل کر رکھا ہے۔ ابن قوئل کو ابان بن سعید نے جنگ بدر میں شہید کر دیا تھا۔ ایسے شخص کو جو ایک صحابی کا قاتل ہو خاموش رہنا چاہیے، حضرت ابو ہریرہؓ اپنے اس کلام سے ابان بن سعید کو عار دلارہے ہیں، ابو ہریرہؓ کے اس کلام کا جواب ابان بن سعید نے بڑی سمجھ داری کے ساتھ دیا کہ اس میں شرم کی کیا بات ہے بلکہ اس میں تو میرے لیے عزت کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ابن قوئل کو میرے ہاتھوں شہید کرا کے عزت بخشی ہے اور جس شخص کے ہاتھوں اللہ کسی کو عزت عطا فرمائے وہ شخص خود معزز ہوتا ہے البتہ اگر ابن قوئل اس دن مجھے قتل کر دیتے تو میرے لیے شرم کی بات ہوتی کیونکہ اس وقت میں مسلمان نہیں تھا۔ یہ ہے اصل روایت کا خلاصہ، اب ہم حدیث مذکور سے متعلق کچھ علمی بحث کرنا چاہتے ہیں۔

تین اہم اشکالات اور ان کے جوابات

پہلا اشکال: اس روایت سے معلوم ہوا کہ سائل حضرت ابو ہریرہؓ ہیں اور منع کرنے والے ابان بن سعید

ہیں اور پہلی روایت سے اس کے برعکس معلوم ہوا یعنی سائل ابان بن سعید ہیں اور منکر حضرت ابو ہریرہؓ ہیں۔ اب دونوں روایتوں میں بالکل تعارض معلوم ہوتا ہے۔

جواب: (۱) امام زہبیؒ حضرت زبیدی کی روایت کو راجح قرار دیتے ہیں اور سفیان بن عیینہ کی روایت کو مرجوح، اور وجہ ترجیح یہ بیان کی جاتی ہے کہ زبیدی کی روایت میں یہ صراحت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اے ابان یہاں بیٹھو، جب کہ یہ صراحت سفیان بن عیینہ کی روایت میں نہیں ہے۔

(۲) دونوں روایتوں میں تطبیق ممکن ہے کہ ہو سکتا ہے کہ دونوں نے ہی سوال کیا ہو اور دونوں نے ہی ایک دوسرے کے لیے منع بھی کیا ہو، حضرت ابو ہریرہؓ نے یہ دلیل پیش کی ابان ابن سعید تو ابن قتل کا قاتل ہے لہذا ان کو حصہ نہ دیا جائے۔ اور ابان بن سعید نے یہ دلیل پیش کی کہ ابو ہریرہؓ نے جنگ میں کوئی کام نہیں کیا لہذا ان کو حصہ نہ دیا جائے۔ اب دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں رہا۔ (بذل ۴۱/۳)

دوسرا اشکال

اشکال یہ ہے کہ احناف کے نزدیک اگر کوئی شخص احراز غنیمت سے پہلے اور لازمی ختم ہونے کے بعد دارالحرب میں پہنچ جائے تو اس کو غنیمت میں شریک کیا جاتا ہے اور یہاں حضرت ابو ہریرہؓ احراز سے پہلے ہی پہنچ گئے تھے کیونکہ ابھی تک مال غنیمت دارالحرب میں ہی تھا پھر ان کو حصہ کیوں نہیں دیا گیا۔

جواب

جب حضرت ابو ہریرہؓ اور ابان بن سعیدؓ خیبر میں پہنچے تو خیبر اس وقت فتح ہو چکا تھا اور وہ دارالاسلام کے حکم میں ہو گیا تھا لہذا احراز پایا گیا اس لیے حصہ نہیں دیا گیا۔ اور مسند احمد کی روایت سے جو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کے لیے مسلمانوں نے سفارش کی اور حضور ﷺ نے ان کو حصہ دیا اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے غنیمت سے ان کو حصہ دیا ہوگا۔

تیسرا اشکال

آنے والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب سفینہ کو غنیمت میں سے حصہ دیا گیا حالانکہ یہ لوگ بھی خیبر کے فتح ہونے کے بعد آئے تھے۔

جواب

(۱) حضور ﷺ نے اصحاب سفینہ کو غنیمت سے حصہ نہیں دیا بلکہ غنیمت میں سے دیا تھا۔

(۲) اور اگر اصل غنیمت سے حصہ دیا ہے تو تمام مجاہدین کی رضا مندی سے دیا ہوگا۔

(۳) یہ بھی احتمال ہے کہ اصحاب سفینہ جس وقت خیر پہنچے ہوں تو خیر کی فتح مکمل نہ ہوئی ہو بلکہ بعض قلعے فتح ہو گئے ہوں اور بعض باقی ہوں لہذا اب یہ کہنا پڑے گا کہ اصحاب سفینہ خیر کے دارالاسلام بننے سے پہلے ہی آگئے تھے۔ (بذل ۴۱/۳)

ترجمة الباب : حدیث بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت ابو ہریرہؓ کو غنیمت میں سے حصہ نہیں دیا، لہذا ترجمۃ الباب سے روایت کی مناسبت ثابت ہوگئی۔

۴۵ ﴿ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ نَا أَبُو أُسَامَةَ حَدَّثَنَا بُرَيْدٌ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ: قَدِمْنَا فَوَافَقَنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ انْتَحَى خَيْبَرَ فَأَسْهَمَ لَنَا، أَوْ قَالَ فَأَعْطَانَا مِنْهَا، وَمَا قَسَمَ لِأَحَدٍ غَابَ عَنْ فَتْحِ خَيْبَرَ مِنْهَا شَيْئًا إِلَّا مَنْ شَهِدَ مَعَهُ، إِلَّا أَصْحَابَ سَفِينَتِنَا جَعْفَرٌ وَأَصْحَابُهُ، فَأَسْهَمَ لَهُمْ مَعَهُمْ ﴾

ترجمہ: حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کہتے ہیں کہ ہم (یعنی سے) آئے، اور حضور ﷺ کے پاس پہنچ گئے جب کہ آپ ﷺ خیر کو فتح کر چکے تھے، پھر حضور ﷺ نے ہم کو خیر کی غنیمت میں سے حصہ دیا۔ (راوی کو شک ہے کہ "اسمہم لنا" کا لفظ ہے یا "اعطانا منها" کا لفظ ہے) فتح خیر سے غائب رہنے والوں میں سے حضور ﷺ نے کسی کو حصہ نہیں دیا سوائے ان لوگوں کے جو آپ ﷺ کے ساتھ تھے، مگر ہماری کشتی والوں کو حصہ دیا، یعنی حضرت جعفر بن ابی طالب اور ان کے ساتھیوں کو حصہ دیا۔

تشریح مع تحقیق : حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ مکہ مکرمہ سے یمن تشریف لائے اور اسلام قبول کیا پھر ہجرت کر کے حبشہ روانہ ہو گئے وہاں حضرت جعفر بن ابی طالبؓ سے ملاقات ہوئی نیز ان لوگوں سے بھی ملاقات ہوئی جو لوگ مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے چلے گئے تھے۔ جب ان سب حضرات کو یہ خبر پہنچی کہ حضور ﷺ بھی مکہ مکرمہ سے ہجرت فرما چکے ہیں تو حضرت جعفر بن ابی طالبؓ کے ساتھی۔ جن کی تعداد "اسعد الغابہ" میں چالیس نکلی ہے، جن میں سے ۳۲ حبشہ کے تھے اور ۸ شام کے تھے۔ اور حضرت ابو ہریرہؓ کے ساتھی ۵۲ یا ۵۳۔ سب ایک کشتی میں سوار ہوئے اور خیر آ پہنچے اس لیے ان حضرات کو اصحاب سفینہ کہتے ہیں۔ ان لوگوں کو حضور ﷺ نے مجاہدین کی رضامندی سے حصہ دیا۔ (اصح المسر: ۲۰۰، ابوداؤد مترجم: ۴۷۷/۳)

ترجمة الباب : ولا قسم لأحد غاب عن فتح خيبر الخ سے ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ جو لوگ فتح خیر کے بعد خیر پہنچے ان کو حصہ نہیں دیا گیا جیسا کہ ابان بن سعید وغیرہ۔

۴۶ ﴿ حَدَّثَنَا مَجْبُوبُ بْنُ مُوسَى أَبُو صَالِحٍ قَالَ أَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الْفَزَارِيُّ عَنْ ثَكَلَيْبِ بْنِ وَائِلٍ عَنْ هَانِي بْنِ قَيْسٍ عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ

صلی اللہ علیہ وسلم قائم یعنی یوم بئیر فقال: إِنَّ عَثْمَانَ انْطَلَقَ فِي حَاجَةِ اللَّهِ وَحَاجَةِ رَسُولِهِ، وَإِنِّي أَبِئْتُ لَكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَهْمٍ، وَلَمْ يَضْرِبْ لِأَحَدٍ غَابَ غَيْرُهُ ۝

ترجمہ: حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ بدر کے دن حضور ﷺ نے کھڑے ہو کر یہ ارشاد فرمایا کہ عثمان اللہ اور اس کے رسول کے کام سے گئے ہیں میں ان کی طرف سے بیعت کرتا ہوں، اور آپ ﷺ نے حضرت عثمانؓ کے لیے حصہ مقرر فرمایا ان کے علاوہ غائبین میں سے کسی کو حصہ نہیں دیا۔

تشریح مع تحقیق: ضَرَبَ أَحَدًا لِأَحَدٍ بِسَهْمٍ أَوْ سَهْمًا: مال وغیرہ میں حصہ مقرر کرنا۔

کلب بن وائل: یہ راوی متکلم فیہ ہیں، امام ابو زرعدان کے ضعف کے قائل ہیں، البتہ ابن حبان نے ان کو اپنی ثقات میں ذکر فرما کر اس ضعف کو ختم کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہانی بن قیس: کوفہ کے رہنے والے تھے، تقریباً تہذیب میں ان کو مستور الحال کہا گیا ہے لیکن ابن حبان نے ان کو بھی ثقات میں ذکر کیا ہے۔

انطلق فی حاجة الله ... اللہ کے کام سے مراد اس کی رضامندی کے لیے کوئی عمل کرنا ہے اور حضور ﷺ کی حاجت سے مراد آپ ﷺ کی بات مان کر آپ ﷺ کی صاحبزادی کی خدمت کے لیے جانا ہے۔

حضرت عثمانؓ غنیؓ کا اصل قصہ یہ تھا کہ جب حضور ﷺ مدینہ منورہ سے بدر کے لیے روانہ ہوئے تو اس وقت آپ ﷺ کی لخت جگر حضرت رقیہؓ بیمار تھیں، حضرت عثمانؓ چونکہ حضرت رقیہؓ کے شوہر تھے اس لیے حضور ﷺ نے مناسب سمجھ کر حضرت عثمانؓ کو ہی حضرت رقیہؓ کی تیمارداری کے لیے مدینہ منورہ بھیج دیا۔ فتح کے بعد جب غنیمت کی تقسیم کا وقت آیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عثمان اللہ اور اس کے رسول کے کام سے گئے ہیں میں ان کی طرف سے بیعت کرتا ہوں (لیکن عون المجدد میں لکھا ہے کہ بدر کے موقع پر تو بیعت ہی نہیں لی گئی تھی، بلکہ صلح حدیبیہ کے موقع پر بیعت لی گئی تھی اس لیے اس روایت میں وہم ہے) اس کے بعد حضور ﷺ نے مال غنیمت سے حضرت عثمانؓ کو حصہ دیا، ان کے علاوہ کسی غائب کو حصہ نہیں دیا گیا۔

حضرت ابن عمرؓ کا یہ قول بظاہر ان روایات کے خلاف معلوم ہوتا ہے جن سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن بہت سے لوگوں کو غنیمت میں سے حصہ دیا مثلاً: صاحب فہم ۱/۳۷۱ پر لکھتے ہیں کہ بدر کے دن تین مہاجرین اور پانچ انصاری صحابہ کو غنیمت میں سے حصہ دیا گیا۔ حالانکہ یہ حضرات جنگ بدر میں شریک نہیں ہوئے تھے۔ بخاری شریف جلد ثانی کی کتاب المغازی میں ان آٹھ حضرات کے نام بھی مذکور ہیں، اس لیے ابن عمرؓ کے اس قول مذکور کی تاویل ضروری ہے کہ حضرت عثمانؓ کے علاوہ بدر کے مال غنیمت میں سے کسی کو حصہ نہیں دیا گیا تھا،

اس کی دونوں ملیں کی جاسکتی ہیں:

- (۱) حضرت ابن عمرؓ کا یہ ارشاد ان کے عدم علم پر محمول ہے۔
 (۲) یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نے حضرت عثمانؓ کی تخصیص اس لیے کی کہ یہ غزوے سے متعلق کام سے نہیں گئے تھے بلکہ حضور ﷺ کی بیٹی کی تیمارداری کے لیے گئے تھے، بخلاف اور حضرات کے، اس لیے کہ یہ دیگر لوگ جنگی کام کی وجہ سے ہی جنگ بدر میں شریک نہ ہو سکے تھے جیسے: حضرت طلحہ بن عبید اللہ اور سعید بن زید کو حضور ﷺ نے قریش کے قافلہ کی جاسوسی کی غرض سے بھیجا تھا۔ (بذل: ۴۲/۳)

امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ بعض حضرات ایسے ہوتے ہیں کہ ان کو حکماً شریک مانا جاتا ہے اگرچہ وہ لوگ لڑائی میں بظاہر اور حقیقتاً شریک نہ ہوں، مثلاً امام کسی کو دارالحرب سے دارالاسلام بھیج دے کہ جاؤ تھیار اور دوسرے مسلمانوں کو اپنے ساتھ لے آؤ، اب یہ شخص چلا جائے اور مال غنیمت حاصل ہو جائے تو اس کو بھی حصہ ملے گا۔ (وقس علی ہذا) خلاصہ یہ ہے کہ امام جس کو بھی مصالح المسلمین میں لگا دے اس کو غنیمت میں شریک کیا جائے گا۔

ترجمة الباب: "ولم يضرب لأحد غاب غیرہ" سے ثابت ہے۔

ایک اختلافی مسئلہ

اس باب کے تحت ائمہ کرام کے مابین ایک مختلف فیہ مسئلہ آتا ہے کہ اگر کوئی شخص جنگ ختم ہونے کے بعد احراز سے پہلے دارالحرب میں آکر لشکر المسلمین میں شامل ہو جائے تو اس کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟
 (۱) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ جو شخص جنگ میں شریک ہو گا صرف اسی کو حصہ دیا جائے گا، اور جو لڑائی میں شریک نہ ہو خواہ احراز سے پہلے ہی لشکر کے ساتھ مل جائے اس کو غنیمت میں سے حصہ نہ ملے گا۔
 (۲) امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص احراز سے پہلے دارالحرب میں پہنچ کر مسلمانوں کے لشکر میں مل جائے، یا امام نے اس کو مصالح المسلمین کے لیے بھیجا ہو تو اس کو غنیمت سے حصہ ملے گا۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل

- (۱) إِنْ عَمَرَ كَتَبَ إِلَى عَمَّارٍ أَنَّ الْغَنِيمَةَ لِمَنْ شَهِدَ الْوُقُوعَةَ (فتح الباری: ۲۷۶/۲)
 (۲) حضرت ابو ہریرہؓ اور ابان بن سعیدؓ جب فتح خیبر کے بعد خیبر میں پہنچے تو مال غنیمت میں سے ان کو حصہ نہیں دیا گیا حالانکہ ابھی احراز بھی نہیں پایا گیا تھا، اس کے باوجود ان کو حصہ نہ دیا جانا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ لڑائی میں شریک ہونے والے شخص کو ہی غنیمت میں سے حصہ ملے گا۔ (ابو داؤد: ۴۷۳/۲)

حنفیہ کے دلائل

(۱) حضرت ابن عمرؓ کی حدیث ہے: إِنَّمَا تَقَبَّلَ عِثْمَانُ عَنْ بَدْرٍ وَأَسْمَاءَ لَهُ. (بخاری شریف)

(۲) اصحاب سفینہ کو بھی حصہ دیا گیا تھا کیونکہ وہ لوگ احراز سے پہلے آ گئے تھے۔ (ابوداؤد)

ائمہ ثلاثہ کی پہلی دلیل کا جواب

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے اور حدیث موقوف شافعیہ کے یہاں حجت نہیں۔ لہٰذا لا یرى بنقلید الصحابی ولا الأخذ برأیه - لہٰذا استدلال تام نہیں ہے۔ نیز یہ موقوف روایت مرفوع کے مقابلہ میں قائل استدلال نہیں ہے۔

دوسری دلیل کا جواب

جواب یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ اور ابان بن سعید خبیر میں پہنچے ہیں تو اس وقت خبیر فتح ہو چکا تھا اور وہ دارالاسلام کے حکم میں ہو گیا تھا، لہٰذا احراز پایا گیا، نیز جب حضرت ابان بن سعید کو خبیر کی طرف روانہ کیا تھا تو خبیر کا کوئی ذکر نہیں تھا بلکہ ان کے جانے کے بعد خبیر کا معاملہ پیش آیا تو خبیر میں حاضر ہونے سے حضور ﷺ نے نہیں روکا اس لیے ان کو حصہ نہیں ملا۔ (حاشیہ ابوداؤد) واللہ اعلم بالصواب

﴿بَابُ الْمَرْأَةِ وَالْعَبْدِ يُحْذِيَانِ مِنَ الْغَنِيمَةِ﴾

عورت اور غلام کو مال غنیمت سے حصہ دینے کا بیان

۴۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى أَبُو صَالِحٍ نَا أَبُو اسْحَقَ الْفَرَارِيُّ عَنْ زَالِدَةَ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ الْمُعْتَمَرِ بْنِ صَيْفِيٍّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمُزٍ قَالَ: كَتَبَ نَجْدَةُ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ كَذَا وَكَذَا، ذَكَرَ أَشْيَاءَ، وَعَنِ الْمَمْلُوكِ أَلَهُ فِي الْفَيْءِ شَيْءٌ، وَعَنِ النِّسَاءِ هَلْ كُنَّ يَخْرُجْنَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ وَهَلْ لَهُنَّ نَصِيبٌ؟ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: لَوْلَا أَنْ يَأْتِيَ أَحْمَرُوقَةُ مَا كَتَبْتُ إِلَيْهِ، أَمَّا الْمَمْلُوكُ فَكَانَ يُحْذَى، وَأَمَّا النِّسَاءُ فَكُنَّ يُدَاوَيْنَ الْجَرْحَى وَيَسْقِيْنَ الْمَاءَ﴾

ترجمہ: حضرت یزید بن ہرمز سے روایت ہے کہ نجدہ (جو خارجیوں کا رئیس تھا) نے حضرت ابن عباسؓ کے پاس خط لکھا اور بہت سی باتیں ان سے پوچھیں، غلام کے بارے میں بھی پوچھا کہ کیا غلام کو حصہ ملے گا اور کیا

حضور ﷺ کے ساتھ عورتیں بھی جہاد میں جایا کرتی تھیں اور ان کو بھی حصہ ملتا تھا؟ حضرت ابن عباسؓ نے جواب دیا کہ اگر مجھے اس بات کا خوف نہ ہوتا کہ وہ حماقت کر بیٹھے گا تو میں اس کو جواب نہ لکھتا (پھر حضرت ابن عباسؓ نے لکھا کہ) غلام کو کچھ بطور انعام کے دیا جاتا تھا اور عورتیں زخیوں کی دوا کرتی تھیں اور ان کو پانی پلاتی تھیں۔

تشریح مع تحقیق: یُحَذِّی: (افعال) بمعنی حصہ دینا۔

أحموفة: حماقت میں پڑنا، بے وقوف جیسے کام کرنا۔

امام ابو داؤدؒ یہاں سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جنگ میں عورتیں اور غلام شریک ہو جائیں تو ان کو غنیمت سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اصل میں باب کی روایت مختصر ہے مسلم شریف میں یہی روایت مفصلاً ذکر کی ہے۔ روایت یہ ہے کہ نجدہ بن عامر حروری جو خوارج کی جماعت کا سردار تھا ۶۲ھ میں ایک جماعت اپنے ساتھ لے کر ”بحرین“ میں جا کر رہنے لگا، اس کی جماعت اس کو امیر المؤمنین کہتی تھی، اس نے ایک فرقہ بنالیا تھا، جس میں بہت سے لوگوں کے گمراہ ہونے کا اندیشہ تھا اس لیے حضرت عبداللہ بن زبیر کے زمانے میں اس کو قتل کر دیا گیا۔ (البرد: ۱۹/۲) اسی نجدہ نے حضرت ابن عباسؓ کے پاس ایک خط بھیجا تھا اور اس میں پانچ باتوں کے بارے میں سوال کیا تھا:

(۱) حضور ﷺ کے زمانے میں عورتیں جہاد کرتی تھیں یا نہیں؟

(۲) عورتوں کو غنیمت سے حصہ دیا جاتا تھا یا نہیں؟

(۳) حضور ﷺ کے زمانے میں جہاد میں بچے قتل کیے جاتے تھے یا نہیں؟

(۴) غنم: جو مال غنیمت سے نکالا جاتا ہے۔ کس کو دیا جاتا تھا؟

(۵) لڑائی میں شریک ہونے والے غلاموں کو حصہ دیا جاتا تھا یا نہیں؟

ان پانچ سوالوں کے جواب میں حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اگر یہ شخص بیوقوفی اور حماقت کے کام نہ کرتا یعنی مجھے اس کا خوف ہے کہ وہ بیوقوفی کا کام کر بیٹھے گا اگر میں نے جواب نہ لکھا، اور لوگوں کو غلط باتیں اور مسائل بتا دے گا جو ان کی گمراہی کا سبب بن سکتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ نے اس کے سوالات کے جواب لکھے: ”عورتیں لڑائی میں جاتی تھیں، اور زخیوں کی خدمت کرتی تھیں، مجاہدین کو پانی پلاتی تھیں، اور آپ ﷺ ان کو کچھ بطور انعام و عطیہ کے دے دیا کرتے تھے، مجاہدین کی طرح حصہ نہیں دیتے تھے۔

جہاد میں بچوں کو قتل نہیں کیا جاتا تھا۔

غلاموں کو بھی بطور عطیہ کے کچھ دے دیا جاتا تھا۔

اس کے بعد حضرت ابن عباسؓ نے غنم کی تفصیل بھی لکھ دی۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے مسلم شریف باب نساء فغزوات

بر ص ۱۶۳)

روایت بالا سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ عورتوں اور غلاموں کو مال غنیمت سے حصہ نہیں دیا جاتا تھا۔ جمہور ائمہ حضرات اسی کے قائل ہیں کہ ان کو دیگر مجاہدین کی طرح حصہ نہیں دیا جائے گا، البتہ امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ عورتوں کو حصہ دیا جائے گا، اور استدلال میں حشر بن زیاد کی روایت پیش کرتے ہیں، جس میں ہے: إِذَا فَتَحَ اللَّهُ خَيْرَ أَسْهُمَ لَنَا كَمَا أَسْهُمَ لِلرِّجَالِ (ابوداؤد: ۲۷۴۲)

لیکن جمہور اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ روایت نہایت ضعیف اور کزور ہے، کیونکہ اس کی سند میں حشر بن زیاد مجہول ہیں، نیز مردوں کی طرح دینے سے مراد یہ نہیں کہ برابر برابر حصہ دیا گیا ہو بلکہ یہ تشبیہ نفس دینے میں ہے کہ جیسے مردوں کو حصہ دیا تو ہمیں بھی دیدیا تھا البتہ مردوں کو اصل غنیمت سے ان کا حصہ دیا تھا اور ہمیں یعنی عورتوں کو بطور عطیہ کے حصہ دیا تھا، جمہور ائمہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں۔

ترجمة الباب: إِنْ الْمَلُوكُ فَكَانَ يُحْدِثُ الْخَ سَعَةً ثَابِتٌ هُوَ بَابُ

۷۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ فَارَسٍ نَا أَحْمَدُ بْنُ حَالِدٍ يَعْنِي الْوَهْبِيَّ، قَالَ نَا ابْنُ اسْحَقَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ وَالزَّهْرِيِّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ هُرْمِزٍ قَالَ: كَتَبَ نَجْدَةُ الْحَرُورِيُّ إِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ يَسْأَلُهُ عَنِ النِّسَاءِ هَلْ كُنَّ يَشْهَدْنَ الْحَرْبَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهَلْ كَانَ يُضْرَبُ لَهُنَّ بِسَهْمٍ؟ فَأَمَّا كَتَبْتُ كِتَابَ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَى نَجْدَةَ: قَدْ كُنَّ يَحْضُرْنَ الْحَرْبَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَّا أَنْ يُضْرَبَ لَهُنَّ بِسَهْمٍ فَلَا، وَقَدْ كَانَ يُرَضَّخُ لَهُنَّ﴾

ترجمہ: حضرت یزید بن ہرمز کہتے ہیں نجدہ حروری نے حضرت ابن عباسؓ کے پاس خط لکھا اور سوال کیا کہ حضور ﷺ کے زمانے میں عورتیں جہاد میں جاتی تھیں یا نہیں؟ اور کیا حضور ﷺ ان کے لیے حصہ مقرر فرماتے تھے؟ (یزید بن ہرمز کہتے ہیں کہ) میں نے حضرت ابن عباسؓ کا خط لکھا تھا اس میں تھا کہ عورتیں حضور ﷺ کے ساتھ جہاد میں جاتی تھیں لیکن حضور ﷺ نے ان کا حصہ مقرر نہیں فرمایا، بلکہ انعام کے طور پر کچھ دے دیا جاتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: شہد الحرب: (س) جنگ میں حاضر ہونا، شریک ہونا۔

يُرَضَّخُ: (ض ف) تھوڑا سا دینا، بولا جاتا ہے رَضَّخَ لَهُ فُلَانٌ: اس نے اس کو تھوڑا سا دیا۔

الرَضْخُ بمعنی تھوڑا عطیہ۔

اس روایت کی مکمل وضاحت ماقبل کی روایت میں گذر چکی ہے البتہ اس میں کچھ اضافہ ہے کہ نجدہ کو جواب لکھنے والے حضرت یزید بن ہرمز ہی تھے، ابن عباسؓ نے یہ جواب نہیں لکھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت ابن عباسؓ کی بیٹائی اس وقت جاتی رہی تھی، اور جہاں حضرت ابن عباسؓ کی طرف لکھنے کی نسبت ہے تو وہ آمر ہونے کی حیثیت

سے ہے، اس حدیث سے بھی یہی معلوم ہوا کہ عورتوں کو غنیمت میں سے باقاعدہ کوئی حصہ نہیں دیا جائے گا، بلکہ بطور عطیہ کے کچھ دیدیا جائے گا۔

امام شافعی فرماتے ہیں کہ عورتوں کو جو عطیہ دیا جائے گا وہ خمس النخس سے دیا جائے گا، کیوں کہ باقی غنیمت تو مجاہدین کا حق ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں کہ خمس سے دیا جائے گا۔

امام احمد کی اس بارے میں دو روایتیں ہیں: ایک روایت میں وہ امام شافعی کے ساتھ ہیں اور دوسری روایت میں امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہیں کہ اصل غنیمت سے ان کو بھی دیا جائے گا۔ واللہ اعلم

(تفصیل کے لیے دیکھئے: بذل: ۴/۴۲، اور جزا: ۳۶/۴، شامی: ۴/۶۰)

ترجمة الباب: وقد كان يَرْضَخُ لَهُمْ سے ثابت ہو رہا ہے۔

۴۹ ﴿حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعِيدٍ وَغَيْرُهُ قَالَا أَنَا زَيْدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَبَابِ نَا رَافِعُ بْنُ سَلَمَةَ بْنِ زِيَادٍ قَالَ حَدَّثَنِي حَشْرَجُ بْنُ زِيَادٍ عَنْ جَدِّهِ أُمِّ أَبِيهِ إِنَّهَا خَرَجَتْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي غَزْوَةِ خَيْبَرَ سَادِسَ مَسَّةٍ نَسُوهُ فَلَبَّغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْعَتَ الْإِنَاءِ، فَجِئْنَا فَرَأَيْنَا فِيهِ الْغَضَبَ، فَقَالَ: مَعَ مَنْ خَرَجْتُمْ وَيَا ذُو مَنْ خَرَجْتُمْ؟ فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! خَرَجْنَا نَغْزِلُ الشَّعْرَ وَنُعِينُ بِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَمَعَنَا دَوَاءٌ لِلْحَرْحَلِيِّ وَنَنَاوِلُ السَّهَامِ، وَنُسْقِي السَّوِيقَ؛ فَقَالَ: قَمْنُ حَتَّى إِذَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ خَيْبَرَ أَمْسَهُمْ لَنَا كَمَا أَمْسَهُمُ لِلرِّجَالِ، قَالَ: فَقُلْتُ لَهَا يَا جَدَّةُ! وَمَا كَانَ ذَلِكَ؟ فَقَالَتْ تَمْرًا﴾

ترجمہ: حشرج بن زیاد اپنی دادی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جنگ خیبر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گئیں، یہ چھ عورتیں تھیں۔ ام زیاد کہتی ہیں کہ جب یہ خبر رسول اللہ ﷺ کو پہنچی تو آپ ﷺ نے ہم کو بلا بھیجا، ہم سب عورتیں حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئیں، تو دیکھا کہ آپ ﷺ غصہ میں تھے، اور ہم سے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم کس کے ساتھ اور کس کی اجازت سے آئی ہو؟ ہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم اس لیے آئی ہیں تاکہ بالوں کو شیش (ریساں بنائیں) اور ان رسیوں کے ذریعہ اللہ کی راہ میں مدد پہنچائیں، ہمارے پاس زخمیوں کے لیے دوا ہے، اور ہم تیر دیا کرتی ہیں، مجاہدین کو سونگھول کر پلاتی ہیں، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اچھا ٹھہر جاؤ، اب جب خیبر فتح ہوا تو آپ ﷺ نے ہم کو بھی ایسا ہی حصہ دیا جیسا کہ مردوں کو حصہ دیا۔ حشرج بن زیاد کہتے ہیں کہ میں نے اپنی دادی سے پوچھا کہ وہ حصہ کیا تھا؟ تو انھوں نے کہا کہ کھجوریں تھیں۔

تشریح مع تحقیق: نَعَزْلُ (ض) کا تاء، دھاگے بنانا، برسی بنانا۔

نَنَاوِلُ : نَاوَلَ الشَّيْءَ بِمَعْنَى دَنَا۔

نَسْتَقْبِي (ض) پلانا۔

رافع بن سلمہ : یہ راوی مستور الحال ہیں، حافظ بن حجر نے مجہول کہا ہے (تحریر تقریب احمدیہ: ۳۸۹/۱)

حشر ج بن زیاد : مجہول ہیں، یحییٰ بن قطان کہتے ہیں کہ حشر ج سے رافع بن سلمہ ہی روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ کوئی دوسرا ان سے روایت نہیں کرتا ہے اس لیے یہ مجہول ہیں۔ امام خطابی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ (بذل: ۴۲/۲، تحریر تقریب احمدیہ: ۳۹۶/۱)

اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ چھ عورتیں مل کر جنگ خیبر میں گئیں، ان ہی چھ عورتوں میں حشر ج کی وادی بھی تھیں، انھوں نے یہ قصہ بیان کیا ہے کہ جب ہم خیبر پہنچے اور حضور ﷺ کو خبر ہوئی تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم کو کس نے اجازت دی ہے؟ ہم نے جواب دیا کہ ہم رسیاں بننے کے لیے آئی ہیں تاکہ ان رسیوں میں قیدیوں کو باندھا جائے؛ اس کے بعد حضور ﷺ نے ان عورتوں کو شرکت کی اجازت دے دی؛ جب لڑائی ختم ہو گئی اور غنیمت کی تقسیم شروع ہوئی تو ان عورتوں کو بھی بطور انعام کے کچھ کھجوریں دے دی گئیں؛ معلوم ہوتا ہے کہ ان عورتوں کو دیگر مجاہدین کی طرح حصہ نہیں دیا گیا بلکہ صرف کھجوریں ہی بطور انعام کے دے دی گئیں۔

ترجمة الباب: حدیث اور باب میں ”اسهم لنا كما أسهم للرجال الخ“ سے مناسبت ثابت ہو جاتی ہے۔

۸۰ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا بِشْرِ يَعْنِي ابْنَ الْمُفَضَّلِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَيْرٌ مَوْلَى أَبِي اللّٰحَمِ قَالَ: شَهِدْتُ الْخَيْبَرَ مَعَ سَادَتِي، فَكَلَّمُونِي فِي رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَمَرَنِي، فَأَمَرَنِي بِشْيٍ مِنْ حُرْنِي الْمَنَاعِ﴾

ترجمہ: حضرت عمیر سے روایت ہے کہ جنگ خیبر کے موقع پر میں مالک کے ساتھ خیبر گیا، انھوں نے میرے بارے میں حضور ﷺ سے گفتگو کی کہ اس کو ساتھ لے جائیں، اس پر آپ ﷺ نے مجھے ہتھیار اٹھانے کا حکم فرمایا: میں نے ایک تلووار کو لے لیا، اور میں اس کو کھینچ رہا تھا پھر آپ ﷺ کو معلوم ہوا کہ میں غلام ہوں تو آپ ﷺ نے مجھے گھر کے سامان میں سے کچھ دیا۔

تشریح مع تحقیق: حُرْنِي الْمَنَاعِ: الشَّيْءُ الْقَلِيلُ، تھوڑی چیز۔ عرف میں گھر کے معمولی سامان کو ”حُرْنِي الْمَنَاعِ“ کہا جاتا ہے جیسے ہانڈی، چمچا وغیرہ۔

حدیث بالا کا حاصل یہ ہے کہ جب عمیر غلام تھے تو حضور ﷺ کے ساتھ لڑائی میں چلے گئے، جب حضور ﷺ کو علم ہوا کہ یہ غلام ہیں تو آپ ﷺ نے ان کو غنیمت سے حصہ نہیں دیا بلکہ گھر کا معمولی سامان بطور عطیہ کے دیا۔ امام ابو داؤد اس حدیث سے بھی یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ غلام اور عورت وغیرہ کو غنیمت سے دیگر مجاہدین کی طرح حصہ نہیں دیا جائے گا۔

ترجمة الباب: فأمرني بشيء من حرثي المتاع سے ثابت ہو رہا ہے۔

۸۱ ﴿حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ ثَنَا أَبُو معاويةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي سَفْيَانَ عَنْ

جَابِرٍ قَالَ: كُنْتُ أَمِيحُ أَصْحَابِي الْمَاءَ يَوْمَ بَدْرٍ﴾

ترجمہ: حضرت جابر کہتے ہیں کہ میں بدر کے دن مسلمان ساتھیوں کے لیے پانی بھر رہا تھا۔

تشریح مع تحقیق: امیح: (ض) پانی کی کمی کے باعث ڈول بھرنے کے لیے کنویں میں

اترنا، "مَاحَ الْمَاءَ" پانی نکالنا، "مَاحَ أَصْحَابَهُ" ساتھیوں کے لیے پانی بھرنا۔

روایت کا مطلب بالکل واضح ہے مزید وضاحت کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

ترجمة الباب: بظاہر حدیث مذکور کی ترجمہ الباب سے کوئی مناسبت ثابت نہیں ہوتی، لیکن امام ابو داؤد

کے تقفہ سے ترجمہ الباب سے مناسبت ثابت ہو سکتی ہے وہ اس طرح کہ جب وہ خدمت کر رہے تھے تو ان کو حصہ

بھی دیا ہوگا، یا یہ کہ وہ غزوہ میں شرکت کرتا ہی عطیہ کا سبب ہوتا ہے۔ (کما قال استاذنا الشیخ حبیب

الرحمن الأعظمی)

﴿بَابُ فِي الْمَشْرِكِ يَسْهُمُ لَهُ﴾

مشرك کو حصہ ملنے (اور نہ ملنے) کا بیان

۸۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَيَحْيَى بْنُ مَعِينٍ قَالَا ثَنَا يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ عَنِ الْفَضْلِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

نُبَارٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَ يَحْيَى إِنَّ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ لَيَحِقُّ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْائِلُ مَعَهُ، فَقَالَ: أَرْجِعْ، ثُمَّ اتَّفَقَا فَقَالَا: إِنَّا لَا نَسْتَعِينُ بِمُشْرِكٍ﴾

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک مشرک رسول اللہ ﷺ سے جا ملا، اور ان کے ساتھ قال

کرنے لگا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ واپس چلے جاؤ، پھر دونوں متفق ہو گئے (یعنی اس روایت کو نقل کرنے

والے یحییٰ بن معین اور مسدد ہیں، اب تک کے الفاظ یحییٰ بن معین کے تھے، اور اس سے آگے دونوں کے الفاظ متفق

ہیں) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہم کسی مشرک سے مدد نہیں لیتے۔

تشریح مع تحقیق: نستعين بمشرك (استعمال) مدد مانگنا، مدد لینا۔

یہ جنگ بدر کا قصہ ہے کہ جب آپ ﷺ مقام بدر کی طرف روانہ ہوئے اور مقام ”دبر“ سے گزر رہے تھے تو ایک شخص سے ملاقات ہوئی جس کی بہادری اور قوت کا چرچا تھا، جب صحابہؓ نے اس شخص کو دیکھا تو بڑے خوش ہوئے، اس لیے اس شخص نے کہا کہ میں بھی آپ کے ساتھ لڑوں گا، اور غنیمت میں سے حصہ پاؤں گا، آپ ﷺ نے اس سے پوچھا کہ کیا تم اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھتے ہو؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں؛ اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہم مشرکین سے مدد نہیں لیتے، لہذا تم یہاں سے چلے جاؤ، آپ ﷺ آگے روانہ ہو گئے جب مقام ”شجرہ“ میں پہنچے تو اس شخص نے پھر کہا کہ میں بھی آپ کے ساتھ مل کر لڑوں گا، آپ ﷺ نے پھر یہی جواب دیا کہ ہم مشرکین سے مدد نہیں لیتے، اس کے بعد جب آپ ﷺ مقام ”بیداء“ میں پہنچے تو اس نے پھر کہا کہ میں آپ کے ساتھ لڑوں گا آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے ہو؟ اس نے جواب دیا کہ ہاں ایمان رکھتا ہوں، حضور ﷺ نے اجازت دیدی اور فرمایا کہ چلو۔ (مسلم ۱۱۸/۲)

ترجمة الباب: امام ابو داؤد نے باب قائم کیا ہے کہ مشرک اگر جنگ میں مسلمانوں کی طرف سے شریک ہو تو اس کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ لیکن یہ مسئلہ ایک دوسرے مسئلہ پر موقوف ہے کہ کافر سے استعانت جائز ہے یا نہیں؟ امام ابو داؤد کا رجحان یہ ہے کہ جائز ہے اس لیے اس کو حصہ ملے گا، لہذا امام ابو داؤد کے رجحان کے مطابق جب استعانت بالمشرک جائز ہے تو اس کو حصہ دیا جائے گا اس سے ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا۔

مسئلہ استعانت بالمشرک

جنگ کے موقع پر کسی کافر سے مدد لینے کے حوالے سے فقہاء کرام کے مابین اختلاف ہے:

(۱) ابن منذر اور جوز جانی فرماتے ہیں کہ کافر سے استعانت جائز نہیں ہے۔ فتاویٰ شامی کے محشی ”شیخ عادل احمد عبد الموجود“ نے امام مالک اور صاحب ”میزان“ نے امام احمد کا مذہب بھی عدم جواز ہی کا لکھا ہے۔ (فتاویٰ شامی: ۲۳۲/۶، ذکر میزبان: ۲۰۵/۲، بیروت)

(۲) صاحب ”مکمل فتح الملہم“ نے ائمہ اربعہ کا مذہب یہ نقل کیا ہے کہ استعانت بالکفار جائز ہے۔ البتہ ہر امام کے نزدیک کچھ شرائط ہیں۔

امام شافعی کے نزدیک دو شرطوں کے ساتھ استعانت بالکفار جائز ہے: (۱) ضرورت محقق ہو۔ (۲) کافر مسلمانوں کے بارے میں حسن رائے رکھتا ہو اس سے خیانت کا خوف نہ ہو (شرح نووی مسلم شریف: ۱۱۸/۲)

امام احمدؒ کے نزدیک ایک شرط ہے ”حاجت کا پایا جانا“ (مکمل فتح الملیم: ۳/۲۶۸، بذل: ۴۳/۴)
 امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر امام کے حکم کی فرماں برداری کرے تو جائز ہے۔ (اعلاء السنن: ۵۱/۱۲)
 خلاصہ یہ ہے کہ اس مسئلے میں دو مذہب ہیں:

(۱) عدم جواز کے قائلین۔

(۲) جواز کے قائلین۔

عدم جواز کے قائلین کے دلائل

(۱) مسلم شریف کی حدیث ہے: عن عائشة قالت: خرج النبي صلى الله عليه وسلم قبل يدر، فلما كان ”بِعْرَةَ“ كان الوبرة أدر كه رجل كانت تذكر منه جُرْأَةً وَ نَحْدَةً، ففرح به أصحاب رسول الله ﷺ حين رأوه، فلما أدر كه قال: جئتكم لأتبعكم وأصيب معكم، قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”تؤمن بالله ورسوله“ قال: لا، قال: ارجع فلن أستعين بمشركك الخ (مسلم شریف: ۱۱۸/۲)
 (۲) عن أحمد عن حبيب بن عبد الرحمن عن أبيه جده قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو يريد غزوة، أنا ورجل من قومي، ولم نسلم، فقلنا: أنا نستحي أن يشهد قومنا مشهداً، لا نشهده معهم، فقال: أسلمتم؟ فقلنا: لا، فقال: إنا لا نستعين بالمشركين على المشركين فأسلمنا وشهدنا معه. (شأنی: ۲۳۲/۶)

(۳) ابوداؤد کی حدیث باب: (فيه) إنا لا نستعين بالمشرك (ابوداؤد: ۴۷۵/۲)

ان احادیث میں اس بات کی صراحت ہے کہ مشرکین سے استعانت جائز نہیں، کیونکہ لفظ مشرک نکرہ تحت الٹی ہے جو عموم کا فائدہ دیتا ہے، اسی طرح جہاں ”مشرکین“ جمع معرف باللام ہے تو اس میں ”الف لام“ استغراق کا ہے اس سے بھی عموم کا فائدہ ہوتا ہے معلوم ہوا کہ مشرکین سے مدد نہیں لی جائے گی، نیز حضور ﷺ نے ان حضرات سے بغیر اسلام قبول کیے مدد نہیں لی حالانکہ یہ لوگ مدد کرنے کے انتہائی مشتاق تھے۔
 (۴) کافر کے مکرو فریب پر اطمینان بھی نہیں ہوتا ہے اور جنگ میں ایک دوسرے پر اعتماد کرنا کامیابی کا سبب ہے اس اعتبار سے بھی کافر سے مدد لینا درست نہ ہونا چاہیے۔

قائلین جواز کے دلائل

(۱) عن ابن عباس قال: استعان رسول الله صلى الله عليه وسلم بيهود بني قينقاع، فَرَضَخَ

لهم ولم يسهم. (حاشیہ علی الشأنی: ۲۳۲/۶)

(۲) ابوداؤد نے اپنی مراسیل میں زہری سے روایت کیا ہے: أن النبي صلى الله عليه وسلم استعان بناس من اليهود في خيبر في حربه فأَسْهَمَ لَهُمْ. (کتاب المراسل)

(۳) عن ذي مخبر قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "مستصالحون الروم صلحًا تغزون أنتم، وهم عدوًا من وراءكم" وچرا استدلال یہ ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم رومیوں سے صلح کرو گے اور ایک ساتھ مل کر دشمنوں سے لڑو گے اور وہ (رومی) تمہاری مدد کریں گے، اب دیکھو یہ رومی کافر ہوں گے اور پھر بھی مسلمانوں کی مدد کریں گے اور حضور ﷺ نے اس سے منع بھی نہیں فرمایا کہ تم رومیوں سے مدد نہ لینا، معلوم ہوا کہ استعانت بالکفار جائز ہے۔

(۴) رُوِيَ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ اسْتَعَانَ بِصَفْوَانَ بْنِ أُمِيَّةٍ.

(۵) قوله عليه السلام: لا يدخل الجنة إلا نفس مسلمة، وإن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل

الفاجر (بخاری: ۴۳۱/۱)

اس حدیث میں فاجر سے مراد کافر ہے کیونکہ مسلمان کے مقابلہ میں بولا گیا ہے معلوم ہوا کہ کافر سے مدد لی جاسکتی ہے۔

عدم جواز کے قائلین کے دلائل کے جوابات

جوا حادیث عدم جواز استعانت بالکفار کے سلسلے میں پیش کی گئی ہیں وہ جنگ بدر کے موقع کی ہیں، اور یہ حق و باطل کا سب سے پہلا غزوہ تھا اس لیے آپ ﷺ نے اس غزوہ میں مشرکین سے مدد لینا اچھا نہیں سمجھا، اور یہ چاہا کہ یہ غزوہ صرف مسلمانوں کے ہاتھوں ہی ہو۔ (محلہ ۲۶۹/۳)

(۲) دوسرا جواب حافظ بن جر نے "فتح الباری" میں لکھا ہے کہ آپ ﷺ نے ان مذکورہ اشخاص کے اسلام کی رغبت کرتے ہوئے ان سے کہا تھا کہ ہم کفار سے مدد نہیں لیتے اور آپ ﷺ کی یہ رغبت اور خواہش بار آور و نتیجہ خیز بھی ثابت ہوئی کہ یہ لوگ اسلام لے آئے۔ (فتح الباری: ۱۸۰/۶)

(۳) تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت خبیب اور حضرت عائشہ کی احادیث منسوخ ہیں، کیونکہ ۶ھ جنگ خیبر کے موقع پر آپ ﷺ کا کفار سے مدد لینا ثابت ہے جو نسخ کی واضح دلیل ہے۔

قائلین جواز کے دلائل پر اعتراضات

(۱) پہلی حدیث کی سند میں حسن بن عمارہ ضعیف ہیں جس کی وجہ سے یہ حدیث قابل استدلال نہیں۔

(۲) دوسری حدیث "زہری" کی مراسیل میں سے ہے، یحییٰ بن قطان امام زہری کی مراسیل کو کوئی حیثیت

نہیں دیتے تھے بلکہ کہتے تھے: ہی بمنزلة الريح۔

(۳) ذی جبر کی حدیث استعانت بالکفار کے سلسلے میں وارد ہی نہیں ہوئی ہے بلکہ اس سے تو رویوں کے ساتھ معاہدے کو متلانا مقصود ہے۔

(۴) چوتھی حدیث جو صفوان بن امیہ سے مدد لینے کے بارے میں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے خود صفوان سے مدد نہیں لی تھی بلکہ ان سے ہتھیار لیے تھے اور استعانت بالسلح سب کے نزدیک جائز ہے۔

(۵) پانچویں حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر کافر خود مسلمانوں کی طرف سے لڑے تو امام کے لیے جائز ہے کہ خاموش رہے اس سے استعانت جائز نہیں۔

ان اعتراضات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ استعانت بالکفار کے عدم جواز کے دلائل، جواز کے دلائل سے زیادہ قوی ہیں۔ واللہ اعلم

نوٹ: ائمہ کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے جب کہ مسلمانوں کو یہ خوف ہو کہ اگر کافر سے مدد لیں گے تو یہ کافر راز فاش کر دے گا تو اس سے مدد لینا بالاتفاق ناجائز ہے۔ اس لیے کہ ایسے وقت میں کافر سے مدد لینا جہاد کے مقصد کے خلاف ہے۔ اسی طرح ہتھیاروں کی درستی اور خندقوں کے کھودنے میں بھی کفار سے مدد نہیں لی جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب

ایک اور مختلف فیہ مسئلہ

جو حضرات استعانت بالکفار کے جواز کے قائل ہیں ان کے مابین بھی اس بات میں اختلاف ہے کہ اس کو (کافر) حصہ دیگر مجاہدین کی طرح دیا جائے گا یا نہیں؟

(۱) امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس کو غنیمت سے دیگر غنیمین کی طرح حصہ نہیں دیا جائے گا۔ امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے۔

(۲) امام اوزاعیؒ اور امام احمد کی دوسری روایت یہ ہے کہ ان کو دیگر مجاہدین کی طرح حصہ دیا جائے گا۔

فریق ثانی کی دلیل

إن النبی ﷺ استعان بناس من الیہود فی حبرہ وأسہم لهم، (مجلس المصابیح، ۳/۸۸)

فریق اول کی دلیل

إن علیہ السلام استعان بالیہود علی الیہود ولم یعطہم شیئاً من الغنیمة (بذل، ۳/۲۱)

فریق ثانی کی دلیل کا جواب:

یہاں پر حصہ دینے سے مراد نفس دینا ہے البتہ مسلمان مجاہدین کو ان کا حق غنیمت دیا جائے گا، اور کفار کو بطور عطیہ دیا جائے گا۔

(استقانت بالکفار کے سلسلے میں مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: میزان، ۲۰۵/۲، شرح نووی مسلم شریف، ۱۱۸/۲، بذل المجموع، ۳۳/۳، اطار السنن، ۵۱/۱۳، مجمع المہم، ۲۶۸/۳، حاشیہ فتاویٰ شامی، ۲۳۲/۶، حاشیہ ابی داؤد، ۳۷۵/۲، فتح الباری، ۱۸۰/۶)

﴿بَاب فِي سَهْمَانِ الْخَيْلِ﴾

گھوڑوں کو حصہ دینے کا بیان

۸۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا أَبُو معاويةَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَسْهَمَ لِرَجُلٍ وَلِقَرِيْبِهِ ثَلَاثَةَ أَسْهُمٍ، سَهْمًا لَهُ وَ سَهْمَيْنِ لِقَرِيْبِهِ﴾
ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ایک شخص کو مع اس کے گھوڑے کے تین حصے دیے، ایک اس شخص کا اور دو حصے گھوڑے کے۔

۸۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ نَا الْمَسْعُودِيُّ حَدَّثَنِي أَبُو عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ قَالَ: أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعَةَ نَفَرٍ وَمَعَنَا فَرَسٌ، فَأَعْطَانَا كُلُّ إِنْسَانٍ مِنَّا سَهْمًا وَأَعْطَى الْفَرَسَ سَهْمَيْنِ﴾

ترجمہ: حضرت ابو عمرہ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم چار آدمی حضور ﷺ کے پاس آئے اور ہمارے ساتھ ایک گھوڑا تھا تو حضور ﷺ نے ہم میں سے ہر ایک کو ایک حصہ دیا اور گھوڑے کو دو حصے دیے۔

۸۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا أُمَيَّةُ بْنُ خَالِدٍ نَا الْمَسْعُودِيُّ مِنْ رَجُلٍ مِنْ آلِ أَبِي عَمْرٍو عَنْ أَبِي عَمْرٍو بِمَعْنَاهُ، إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: ثَلَاثَةُ نَفَرٍ زَادَ فَكَانَ لِلْفَارِسِ ثَلَاثَةُ أَسْهُمٍ﴾

ترجمہ: حضرت ابو عمرہ سے پہلی روایت کی طرح روایت ہے مگر اس میں یہ زیادتی ہے کہ ہم تین آدمی تھے اور گھوڑا سوار کے لیے تین حصے تھے۔

تشریح مع تحقیق: ان تینوں روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ”فارِس“ کو تین حصے دیے۔ ایک حصہ مجاہد کا اور دو حصے اس کے گھوڑے کے۔

یہ باب ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا مستدل ہے کہ جنگ میں شریک ہونے والوں میں دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔

ایک وہ جو گھوڑے پر سوار ہو کر آئیں اور دوسرے وہ جو پیدل آئیں۔ تو جو لوگ گھوڑوں کے ساتھ میدان جنگ میں آئیں ان کو تین حصے ملیں گے اور جو پیدل شریک ہوں ان کو ایک حصہ ملے گا۔

امام اعظم اور امام زفر فرماتے ہیں کہ ”فارس“ کو دو حصے اور ”راجل“ کو ایک حصہ ملے گا۔ امام اعظم کا مستدل آنے والا باب ہے اسی کے بعد مسئلہ کی مکمل وضاحت کی جائے گی۔ (فانتظر)

﴿بَاب فِي مَنْ أُسْهِمَ لَهُ سَهْمٌ﴾

گھوڑے کو ایک حصہ دینے کا بیان

۸۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَيْسَى لَنَا مُجْمَعٌ بْنُ يَعْقُوبَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ يَزِيدِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَعْقُوبَ بْنَ الْمُجْمَعِ يَذْكُرُ عَنْ عَمِّهِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدِ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ عَمِّهِ مُحَمَّدِ بْنِ جَارِيَةَ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ : وَكَانَ أَحَدُ الْقُرَاءِ الَّذِينَ قَرَأُوا الْقُرْآنَ ، قَالَ : شَهِدْنَا الْحَدِيثَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَلَمَّا انْصَرَفْنَا عَنْهَا إِذَا النَّاسُ يَهْزُؤُونَ الْأَبَاعِرَ ، فَقَالَ بَعْضُ النَّاسِ : يَا لِلنَّاسِ ؟ قَالُوا أَوْحَى إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : فَخَرَجْنَا مَعَ النَّاسِ نَوَجِّفُ ، فَوَجَدْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاقِفًا عَلَى رَاحِلَتِهِ عِنْدَ كُرَاعِ الْغَمِيمِ ، فَلَمَّا اجْتَمَعَ عَلَيْهِ النَّاسُ قَرَأَ عَلَيْهِمْ ”إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا“ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَفَتَحَّ هُوَ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنَّهُ لَفَتَحَ ، فَقُسِمَتْ خَيْبَرُ عَلَى أَهْلِ الْحَدِيثِ ، فَقَسَمَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ثَمَانِيَةِ عَشَرَ سَهْمًا وَكَانَ الْحَبِشُ أَلْفًا وَخَمْسًا ، فِيهِمْ ثَلَاثُ مِائَةِ فَارِسَ ، فَأَعْطَى الْفَارِسَ سَهْمَيْنِ وَأَعْطَى الرِّجَالَ سَهْمًا﴾

ترجمہ: حضرت مجمع بن جاریہ سے روایت ہے — عبدالرحمن کہتے ہیں کہ مجمع بن جاریہ ان قرآن میں سے ہیں جو قرآن پڑھتے تھے — مجمع بن جاریہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حدیبیہ میں شریک ہوئے، جب ہم وہاں سے واپس ہوئے تو لوگ اپنے اپنے اونٹ جلدی جلدی بھگانے لگے اور ایک دوسرے کو کہا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے، (اونٹوں کو جلدی جلدی کیوں بھگا رہے ہیں) جواب دیا گیا کہ حضور ﷺ پر وحی نازل ہوئی ہے، چنانچہ ہم بھی لوگوں کے ساتھ چل دیئے، اور ہم نے حضور ﷺ کو کُرَاعِ الْغَمِيمِ (ایک جگہ کا نام ہے) کے پاس اونٹنی پر سوار پایا، جب لوگ آپ ﷺ کے ارد گرد جمع ہو گئے تو آپ ﷺ نے پڑھا: ”إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا“ ایک شخص نے عرض

کیا کہ یا رسول اللہ یہ فتح ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں! اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے اس سے مراد فتح ہی ہے۔ پھر خیبر کے مال کو لوگوں پر تقسیم کر دیا گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس مال کے اٹھارہ حصے کیے اور اہل لشکر پندرہ سو تھے جن میں سے تین سو فارسی تھے جن کو دودھ سے ملے اور راجل کو ایک ایک حصہ ملا۔

تشریح مع تحقیق: يَهْزُونَ (ن) حرکت دینا، اونٹ کو نشاط میں لانا۔

الْأَبَاعِرَ عَمِيرَ كِي جمع ہے نو سال کا اونٹ یا اونٹنی، یہاں مطلق سواری مراد ہے۔

نُوحِجَفَ (ض، افعال) تیز چلنا، اَوْحَفَ الدَّابَّةُ: سواری کو تیز دوڑانا۔

كُرَاعُ الْغَنِيمِ مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک وادی ہے۔

حدیث بالا کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ مع اپنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ۶ھ میں عمرہ کے ارادے سے ”مکہ مکرمہ“ روانہ ہوئے، لیکن دشمنان اسلام نے آپ ﷺ کو عمرہ کرنے سے روک دیا، اور آئندہ سال چند شرائط کے ساتھ عمرہ کرنے پر صلح ہو گئی۔ صلح کے بعد ماہ ذی الحجہ ۶ھ کو وہاں سے آپ ﷺ کی واپسی ہوئی۔ جب حضور ﷺ راستہ میں ہی تھے تو سورہ ”فتح“ کی چند آیات نازل ہوئیں، جن میں ”وَأَنَابَهُمْ فَتَنَّا قُرَيْبًا وَمَغْنَمَ كَثِيرَةً“ آیت بھی تھی، حضور ﷺ نے یہ آیات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پڑھ کر سنائیں، حضرت عمرؓ نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! کیا یہ ہی فتح ہے؟ حضور ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ہاں یہی فتح ہے۔

(حضور ﷺ کا یہ فرمان تین باتوں کا احتمال رکھتا ہے اول تو یہ کہ اس فتح سے مراد ”صلح حدیبیہ“ ہے اور اس کو فتح اس لیے کہا گیا ہے کہ اس صلح میں انجام کے اعتبار سے مسلمانوں کا بہت بڑا فائدہ تھا۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس فتح سے مراد ”فتح مکہ“ ہے اور مطلب یہ ہوگا کہ صلح حدیبیہ فتح مکہ کا اصل سبب ہے۔ تیسرا احتمال جو رائج ہے یہ ہے کہ اس فتح سے مراد ”فتح خیبر“ ہے، کیونکہ آیت ”وَأَنَابَهُمْ فَتَنَّا قُرَيْبًا وَمَغْنَمَ كَثِيرَةً“ سے مال کثیر کے حصول کی طرف اشارہ ہے اور صلح حدیبیہ کے بعد سب سے پہلے خیبر ہی فتح ہوا جس میں مال کثیر مسلمانوں کو ملا، لہذا آیت شریفہ کا مصداق خیبر ہی بنتا ہے)

اس کے بعد آپ ﷺ ”مدینہ منورہ“ تشریف لے گئے، اور اوائل محرم تک مدینہ میں ہی قیام کیا، محرم ۷ھ میں خیبر کی طرف روانہ ہوئے اور خیبر کو فتح کیا۔

خیبر کے مال غنیمت کی تقسیم

خیبر سے جو مال غنیمت حاصل ہوا اس کو آپ ﷺ نے اس طرح تقسیم فرمایا کہ اولاً اس مال کے چھتیس (۳۶) حصے کیے، اس میں سے اٹھارہ (۱۸) حصے آپ ﷺ نے ازواج مطہرات کے لیے اور نو اربع مسلمین کے لیے رکھے،

اور اٹھارہ (۱۸) حصوں کو اس طرح تقسیم فرمایا کہ ایک حصے میں سو (۱۰۰) آدمیوں کو شریک کیا، جس کے نتیجے میں کل اٹھارہ سو حصے بن گئے، اور غزوہ میں شرکت کرنے والوں کی تعداد پندرہ سو (۱۵۰۰) تھی۔ بارہ سو (۱۲۰۰) راجل اور تین سو فارس۔ اب بارہ سو (۱۲۰۰) راجلین کو بارہ سو (۱۲۰۰) حصے مل گئے، اور باقی چھ سو (۶۰۰) حصے ان تین سو (۳۰۰) فارسین کو مل گئے۔ اس حساب سے راجل کا ایک حصہ ہو اور فارس کے دو حصے ہوئے ایک خود مجاہد کا اور ایک اس کے گھوڑے کا، اسی تفصیلی روایت سے حنفیہ نے استدلال کیا ہے کہ فارس کو دو سہام ملیں گے۔

ایک معرکتہ الآراء مختلف فیہ مسئلہ

اگر مجاہد راجل (پیدل) ہے تو اس میں تمام فقہاء کرام کا اتفاق ہے کہ اس کو ایک حصہ دیا جائے گا، اور اگر مجاہد فارس (گھوڑے کے ساتھ) ہے تو اس کے حصہ دینے میں فقہاء کے مابین زبردست اختلاف ہے کہ اس "فارس" کو غنیمت سے تین حصے ملیں گے یا دو حصے ملیں گے۔

(۱) امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور امام ابو داؤد وغیرہ جمہور علماء فرماتے ہیں کہ فارس کو تین حصے ملیں گے، ایک خود مجاہد کا اور دو حصے اس کے گھوڑے کے۔

(۲) امام ابو حنیفہ اور امام زفر فرماتے ہیں کہ "فارس" کو دو حصے ملیں گے، ایک حصہ مجاہد کا اور ایک اس کے گھوڑے کا۔

فریق اول کے دلائل

(۱) باب سابق کی تینوں حدیثیں۔ (ابوداؤد: ۲۷۵/۲)

باب سابق کی ان تینوں احادیث سے ائمہ ثلاثہ وغیرہ حضرات استدلال کرتے ہیں کہ فارس کو تین حصے دیئے جائیں گے۔

(۲) ابن ماجہ میں ہے: أمهم يوم حنين للفارس ثلثة أمهم للفارس مسمان وللرجل سهم.

(ابن ماجہ حوالہ شامی: ۲۴۸/۹)

(۳) گھوڑے کو دو گنا حصہ دینے میں ایک حکمت بھی ہے کہ گھوڑے کو چارے وغیرہ کی ضرورت پڑتی ہے اور اس میں بہت خرچ ہوتا ہے تو اگر گھوڑے کو بھی ایک ہی حصہ دیا جائے گا اور وہ ہی حصہ اس کے کھانے کی چیزوں پر خرچ کر دیا جائے تو کچھ بھی نہیں بچتا، پھر گھوڑے کی وجہ سے دشمنوں پر ایک ایسا رعب طاری ہوتا ہے جو پیدل مجاہدین کی وجہ سے نہیں ہوتا، اس لیے حضور ﷺ نے گھوڑے کے لیے دو حصے مقرر فرمائے ہیں۔

فریق ثانی کے دلائل

- (۱) حضرت جمع بن جاریہ کی حدیث: قُسِمَتْ خَیْبَرُ عَلٰی اَہْلِ الْحَدِیْبِیَّةِ عَلٰی ثَمَانِیَةِ عَشْرِ سَهْمًا، فَأَعْطَى الْفَارِسَ سَهْمَیْنِ وَأَعْطَى الرَّاجِلَ سَهْمًا. (ابوداؤد: ۳۷۵/۲)
- (۲) حضرت ابن عمرؓ کی حدیث: اِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ جَعَلَ لِلْفَارِسِ سَهْمَیْنِ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا (بذل بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۴/۳)
- (۳) عن زبیر بن عوام قال شهدت بنی قریظۃ، فضرِبَ لِمِیْ بِسَهْمٍ وَلِفَرَسٍ بِسَهْمٍ. (رواہ الواقدی فی المغازی حاشیہ ابی داؤد: ۳۷۵/۲)

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات

- (۱) بہت ممکن ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت فتح خیبر سے پہلے کی ہو اور خیبر میں چونکہ گھوڑے کا ایک حصہ ہی دیا گیا تھا، لہذا احتمال نسخ کی وجہ سے قائل استدلال نہیں۔
- (۲) یہ بھی احتمال ہے کہ جس وقت حضرت ابن عمرؓ نے روایت کی اس وقت تقسیم غنائم رسول اللہ ﷺ کی طرف مفوض ہو کہ جس کو چاہیں جتنا دیں۔
- (۳) ہو سکتا ہے کہ فارس کو حصے تو دو ہی ملتے ہوں تیسرا حصہ حضور ﷺ نے بطور نفل کے دیا ہو، کیونکہ بطور نفل آپ ﷺ سے ثابت بھی ہے۔ حضرت سلمہ بن اکوعؓ کو غزوہ "ذی قرد" میں دو گنا حصہ دیا تھا۔
- (۴) بخاری شریف میں اسی حدیث کو دو جگہ لایا گیا ہے، ایک "باب سہام الفرس" میں اور دوسرے "کتاب المغازی" میں۔ "باب سہام الفرس" میں ہے: اِنْ عَلَیْہِ السَّلَامُ جَعَلَ لِلْفَرَسِ سَهْمَیْنِ وَلِلصَّاحِبِ سَهْمًا، اور کتاب المغازی میں ہے: قَسَمَ النَّبِیُّ ﷺ یَوْمَ خَیْبَرَ لِلْفَرَسِ سَهْمَیْنِ وَلِلرَّاجِلِ سَهْمًا۔
- ان دونوں روایتوں کے صحیح معنی یہ ہیں کہ "للفرس سہمین" "للفرس مع صاحبه" معنی میں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ دوسری روایت میں "فرس" کو "راجل" کے مقابلے میں لایا گیا ہے معلوم ہوا کہ فرس سے مراد "فارس" ہے۔
- (۵) عربی کتابت میں عموماً الف کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے لہذا اس صورت میں بھی مطلب یہ ہی ہوگا کہ "للفرس سہمین" اصل میں "للفارس سہمین" تھا الف کو حذف کر کے کھڑا زبردیدیا گیا، لیکن راوی نے اس کو فرس بغیر الف ہی سمجھا اور تفسیر بیان کر دی کہ: سہمًا لہ وسہمین لفرسہ، اور راوی کا فہم کسی کے یہاں بھی جمت نہیں ہے۔ امام شافعیؒ کا مشہور قول ہے: العبرة بما روی لا بما رأى۔

(۶) اس باب میں دو متعارض قسم کی حدیثیں جمع ہو گئیں اور جب روایات میں باہم تعارض ہو جائے تو قیاس کی طرف رجوع کیا جائے گا، لہذا یہاں بھی ہم قیاس ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں، قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ گھوڑے کو بھی ایک ہی حصہ ملے کیونکہ مجاہد اصل ہے اور فرس آلہ جہاد یعنی فرع ہے اور مجاہد کے تابع ہے اس لیے کہ بغیر گھوڑے کے جہاد ہو سکتا ہے لیکن بغیر مجاہد کے جہاد نہیں ہو سکتا، اور اصل کو فرع اور تابع پر فضیلت ہوتی ہے اب اگر فرس کو دو حصے دیئے جائیں اور مجاہد کو ایک حصہ دیا جائے تو یہ اصل پر فضیلت دینا ہوا جو قیاس کے خلاف ہے۔
(بذل: ۳۲/۲، ۳۲/۳، ۳۲/۴، ۳۲/۵، ۳۲/۶، ۳۲/۷، ۳۲/۸، ۳۲/۹)

احناف کی دلیل پر اعتراض

احناف کی سب سے قوی ترین دلیل حضرت مجمع بن جاریہ کی حدیث ہے، لیکن اس حدیث پر چار زبردست اعتراضات کیے جاتے ہیں، ہم اولاً ان اعتراضات کو نقل کرتے ہیں اس کے بعد ان کے معقول جوابات ذکر کریں گے۔

پہلا اعتراض

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ مجھے مجمع بن جاریہ کی روایت نقل کرنے میں وہم ہو رہا ہے کہ فارسوں کی تعداد تین سو تھی یا دو سو تھی۔

دوسرا اعتراض

ابن قنطار فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں یعقوب بن مجمع بن یزید مجہول ہیں، اس لیے کہ یعقوب سے صرف ان کے بیٹے مجمع نے ہی روایت کی ہے۔

تیسرا اعتراض

امام شافعی فرماتے ہیں کہ مجمع بن جاریہ مجہول ہیں۔

چوتھا اعتراض

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ یہ روایت شاذ ہے کیونکہ دوسری روایات میں اہل حدیبیہ کی تعداد چودہ سو (۱۴۰۰) ہے اور اس روایت میں پندرہ سو (۱۵۰۰) ہے۔

پہلے اعتراض کا جواب

امام ابو داؤد نے جو جرح کی ہے وہ جرح بہم ہے اور اس کی کوئی دلیل امام ابو داؤد کے پاس نہیں ہے لہذا یہ قابل اعتبار نہیں۔ (رفع و تکمیل میں ۷)

دوسرے اعتراض کا جواب

ابن قنن کا یعقوب بن مجمع بن جاریہ کو مجہول کہنا ان کا اپنا دھم ہے، کیونکہ ”تہذیب الکمال“ میں یعقوب کے تین شاگردوں کا تذکرہ موجود ہے۔ (۱) مجمع جو ان کے بیٹے ہیں، (۲) ابراہیم بن اسماعیل، جو یعقوب کے بیٹے ہیں، (۳) عبدالعزیز بن عبید، جو ایک ثقہ راوی ہیں۔

اور یہ ایک قاعدہ ہے کہ جب کسی راوی سے دو یا تین راوی روایت کریں تو اس کی جہالت یعنی ختم ہو جاتی ہے، نیز حافظ بن حجر قمر ماتے ہیں کہ یعقوب ”مقبول“ راوی ہیں، اس کے علاوہ ”الکشاف“ میں لکھا ہے: وَثِقَ بِهِ، لہذا اس سے ان کا ثقہ ہونا بھی معلوم ہو گیا، اس کے باوجود ابن قنن کا ان کو مجہول کہنا ہرگز قائل قبول نہ ہوگا۔ ویسے بھی ابن قنن کا شمار متشددین میں ہے، اور یہ ہر اس راوی کو مجہول کہہ دیتے ہیں جس کی اس کے معاصر نے توثیق نہ کی ہو، اس لیے ان کی بات کا یہاں پر کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ (الرفع والتکمیل ص: ۱۲)

تیسرے اعتراض کا جواب

امام شافعی کا بھی مجمع بن جاریہ کو مجہول کہنا درست نہیں ہے، کیونکہ حافظ بن حجر نے ان سے روایت کرنے والے چھ افراد کا نام ذکر کیا ہے۔ (۱) یونس بن محمد (۲) یحییٰ بن حسان (۳) اسماعیل بن ابی اویس (۴) قعنبی (۵) قتیبہ (۶) محمد بن عیسیٰ، تو جس راوی سے اتنے آدمی روایت کریں وہ کیسے مجہول ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ ”تہذیب الکمال“ میں بھی ان سے روایت کرنے والے کئی حضرات بیان کیے ہیں، مثلاً: (۱) یحییٰ ابو حاضی، (۲) اسماعیل بن ابی اویس (۳) یونس المودب، (۴) قعنبی (۵) ابو عامر عقدی، معلوم ہوا کہ مجمع بن جاریہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔

علاوہ ازیں ابن سعد نے ان کو ثقہ کہا ہے، یحییٰ بن سعید قنن نے ثقہ کہا ہے حاکم مستدرک میں ان کی حدیث کو ”حَدِيثٌ كَبِيرٌ“ کہا گیا ہے، یحییٰ بن معین نے ”یس بہ باس“ کہا ہے، اور بھی کئی حضرات نے ان کی توثیق کی ہے لہذا یہ ثقہ بھی ہیں، اب ان کے معروف وثقہ ہونے کے بعد مجہول کہنا درست نہیں ہے۔

چوتھے اعتراض کا جواب

امام بیہقی کا بھی اس حدیث کو شاذ کہنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ اہل حدیث کی تعداد کے سلسلے میں چار مشہور قول ہیں: (۱) ۱۳۰۰، (۲) ۱۴۰۰، (۳) ۱۵۰۰، (۴) ۱۶۰۰، ان اقوال میں تطبیق اس طرح دی جاتی ہے کہ جب شروع میں روانہ ہوئے تو ان کی تعداد تیرہ سو (۱۳۰۰) تھی اس کے بعد چلتے رہے اور لوگ پیچھے سے آتے رہے اور تعداد چودہ سو (۱۴۰۰) ہو گئی۔ پھر نکلنے والے کا سلسلہ ختم نہیں ہوا اور لوگ مستقل آتے رہے حتیٰ کہ تعداد پندرہ سو ہو گئی یا

اس سے بھی کچھ زائد ہوگئی، اب جن لوگوں نے شروع کا اعتبار کیا انھوں نے تیرہ سو (۱۳۰۰) بیان کر دیا اور جن لوگوں نے اس کے بعد کا اعتبار کیا انھوں نے چودہ سو (۱۴۰۰) اور پندرہ سو (۱۵۰۰) بیان کر دیا۔ اور بعض حضرات نے سولہ سو (۱۶۰۰) ذکر کر دیا، لیکن چونکہ ۱۶۰۰ سے کم تھے اور پندرہ سو سے زائد تھے اس لیے جنھوں نے کسر کو جوڑا تو ۱۶۰۰ ذکر کر دیا اور جنھوں نے سر کا اعتبار نہیں کیا انھوں نے ۱۵۰۰ ذکر کر دیا۔

حافظ بن حجر فرماتے ہیں کہ ان کی صحیح تعداد پندرہ سو چوبیس (۱۵۲۵) تھی، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اصل تعداد تو پندرہ سو تھی لیکن ۲۵ غلام تھے جن کا بعض حضرات نے شمار کیا اور بعض نے نہیں کیا، معلوم ہوتا ہے کہ حافظ بن حجر کی بتلائی ہوئی تعداد ہی زیادہ صحیح ہے، اس سے تمام روایات میں تعارض بھی باقی نہیں رہتا۔

(مسند مذکور کی تفصیل کے لیے دیکھئے: بذل المجہود: ۱۳۶/۴، الوجز المسالک: ۷۸/۲، مرقاة: ۳۰/۸، ہدایہ: ۵۷۰/۲، فتاویٰ شامی: ۲۳۸/۶، مکمل فتح المسلمین: ۱۱۲/۳، اعلام السنن: ۱۵۸/۱۲، بحر الرائق: ۱۲۸/۵، ان میں بھی سب سے شاندار اور مفصل بحث اعلام السنن میں ہے)

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي النَّفْلِ﴾

نفل دینے کا بیان

۸۷ ﴿حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ يَنْبُغَةَ قَالَ أَنَا حَدَّثْتُ عَنْ دَاوُدَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ: مَنْ فَعَلَ كَذَا وَكَذَا فَلَهُ مِنَ النَّفْلِ كَذَا وَكَذَا، قَالَ: فَتَقَدَّمَ الْغَنِيَّانِ وَلِرِمَّ الْمَسِيخَةُ الرَّايَاتِ، فَلَمْ يَرَحُوهَا، فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ الْقَائِلِ الْمَسِيخَةَ: كُنَّا رِدْءَ لَكُمْ، تَوَّانُهُمْ فَتَنَّمُ إِنِّيْنَا، فَلَا تَذْهَبُونَ بِالْمَغْنَمِ وَتَبْقَى، فَأَبَى الْغَنِيَّانِ، فَقَالُوا: جَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَنَا، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ" (إِلَى قَوْلِهِ) كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكَارِهُونَ" يَقُولُ: فَكَانَ ذَلِكَ خَيْرًا لَهُمْ، فَكَذَلِكَ أَيْضًا فَأَطَاعُونِي فَأَنِّي أُنْعِمُ بِعَاقِبَةِ هَذَا مِنْكُمْ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بدر کے دن ارشاد فرمایا: جو یہ کام کرے اس کے لیے یہ یہ انعام ہے، اس پر نوجوان حضرات آگے بڑھے اور بوڑھے لوگ جھنڈوں کے پاس رہے اور وہاں سے نہیں بڑھے، جب اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فتح سے سرفراز فرمایا تو ان بوڑھے لوگوں نے (نوجوانوں سے) کہا کہ ہم تمہارے مددگار اور پشت پناہ تھے، اگر تم کو شکست دیتی تو تم ہماری طرف ہی اونستے اس لیے ہمیں

محروم کر کے سارا مال غنیمت نہ لے جاؤ، نو جوانوں نے مال دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ مال ہمارے لیے ہی متعین کر دیا ہے اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ الْخ" یعنی اسے محمد ﷺ! آپ کہہ دیجئے کہ نفل اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہے... جیسا کہ پروردگار نے تم کو حق کے ساتھ گھر سے نکالا جب کہ مسلمانوں کی ایک جماعت اس کو برا سمجھ رہی تھی، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان کے لیے یہ ہی بہتر ہوا، اسی طرح تم میری اطاعت کرو اس لیے کہ میں اس کے انجام کو تم سے زیادہ جانتا ہوں۔

تشریح مع تحقیق: فِتْيَانِ فِتْحِ کی جمع ہے بمعنی نو جوان۔

السَّبِيحَةُ شَيْخ کی جمع ہے بمعنی عمر رسیدہ۔

الروایات رَايَةُ کی جمع ہے بمعنی جھنڈا، وہ علامت جو پہچان کے لیے لگائی جاتی ہے، "الرَايَةُ" کی کنیت "ام الحرب" آتی ہے۔

رِدَاءُ ج ارداء: مددگار۔

فَتْنَمُ (ض) بمعنی لوٹنا۔

أَنْفَالِ نفل کی جمع ہے بمعنی زیادتی، یہ غنیمت کو بھی نفل کہتے ہیں کیونکہ وہ اللہ کی طرف سے عطیہ اور ہبہ ہے۔

نفل کی اقسام

اس باب سے پہلے بھی نفل کی ایک خاص قسم یعنی سلب کا بیان گزرا ہے، لیکن نفل سے مراد یہاں سلب نہیں ہے، بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ امام کسی کی اچھی کارکردگی کی وجہ سے اس کو کچھ اس کے اصل حصے سے زائد دے دے، دراصل نفل کی تین صورتیں ہیں۔

(۱) امام اعلان کر دے: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ، اس نفل کو سلب سے تعبیر کیا جاتا ہے جس کا حکم ماقبل میں تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے۔

(۲) امام کوئی لشکر روانہ کرے پھر اس لشکر میں سے چند آدمیوں کو دوسری جگہ لڑنے کے لیے بھیج دے۔۔۔ جس کو اصطلاح میں سریہ کہتے ہیں۔۔۔ اب ان چند آدمیوں کو مال غنیمت حاصل ہوا تو یہ سارا مال اصل لشکر کا ہی ہے لیکن جو لوگ اس لشکر سے نکل کر دوسری جگہ امام کے حکم سے چلے گئے تھے ان کی محنت زیادہ ہے اس لیے امیر لشکر کو چاہیے کہ ان لوگوں کو ان کے اصل حصہ سے زائد دیدے، اس قسم کا بیان آئندہ صفحات پر بالتفصیل آئے گا۔

(۳) تیسری صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے جنگ میں بہت زیادہ بہادری دکھلائی تو امام کو چاہیے کہ اس کی اس حسن کارکردگی پر اس کو اس کے اصل حصہ سے کچھ زائد دیدے، اس باب کے تحت یہ ہی بیان کرنا مقصود ہے، اگرچہ ضمناً سلب کا ذکر بھی آگیا ہے۔

اور آپ کی اطاعت ہوگی تو اس میں بھی خیر ہی خیر ہوگی فاطمہ عیسیٰ فانی اعلم بعاقبہ ہذا سے حضور ﷺ یہ ہی ارشاد فرما رہے ہیں۔ واللہ اعلم

۸۸ ﴿حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ نَا هُشَيْمَ قَالَ نَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي هِنْدٍ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ بَدْرٍ: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ كَذَا وَكَذَا، وَمَنْ أَسْرَأَ أُسِيرًا فَلَهُ كَذَا وَكَذَا، ثُمَّ سَاقَ نَحْوَهُ، وَحَدَّثَ خَالِدٌ أَنَّهُ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن ارشاد فرمایا کہ جو شخص کسی کافر کو قتل کرے اس کو یہ انعام ہے، اور جو شخص کسی کافر کو قید کرے اس کو یہ انعام ہے پھر پہلی حدیث کی طرح ہی حدیث بیان کی، مگر خالد کی (پہلی دالی) حدیث اس (دوسری) حدیث سے مکمل ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث کا مطلب بھی یہ ہی ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن ارشاد فرمایا من قتل قتیلاً فلہ سلبہ، ومن أسر أسیراً فلہ کذا وکذا یعنی جو کسی کو قتل کرے اس کو اتنا اتنا مال اور جو کسی کافر کو قید کر کے لائے اس کو اتنا اتنا مال دیا جائے گا۔

اس پر یہ ہی اشکال ہوتا ہے کہ غنیمت تو بدر کے موقع تک حلال نہیں ہوئی تھی، پھر آپ ﷺ نے یہ اعلان کیسے فرمایا؟ اس کا جواب گزر چکا ہے کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ سے امید تھی کہ اللہ تعالیٰ اس امت کے لیے غنیمت کو ضرور حلال فرمائے گا، اور حلال ہونے کے فرائض بھی موجود تھے۔ یعنی ”حرص المؤمنین علی القتال“ اور تحریض تو کسی چیز ہی پر ہوتی ہے اس لیے آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی ذات سے پوری امید تھی، اور ایسا ہی ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اسی جنگ میں غنیمت کو امت محمدیہ کے لیے حلال بھی فرمادیا۔

۸۹ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ بَكَّارٍ بْنِ بِلَالٍ قَالَ نَا يَزِيدُ بْنُ خَالِدٍ بْنِ مَوْهَبٍ الْهَمْدَانِيُّ، قَالَ نَا يَحْيَىٰ ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ نَا دَاوُدُ بِهِذَا الْحَدِيثِ بِإِسْنَادِهِ، قَالَ: فَتَمَّهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالسَّوَاءِ وَحَدَّثَ خَالِدٌ أَنَّهُ﴾

ترجمہ: یحییٰ بن ابی زائدہ کہتے ہیں کہ ہم سے داؤد نے اسی سند سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ حضور ﷺ نے بدر کی غنیمت کو برابر برابر تقسیم کیا، اور خالد کی (پہلی) حدیث پوری ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث شریف بھی مختصر ذکر کر دی گئی ہے جب کہ یہی حدیث حضرت خالد سے مفصلاً ذکر کی جا چکی ہے، اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب آیت ”قل الأنفال لله والرسول“ نازل ہوئی اور صحابہ میں اس سے پہلے اختلاف ہو چکا تھا، تو اس آیت کے نزول کے بعد حضور ﷺ نے مال غنیمت سب برابر برابر تقسیم فرمادیا۔ (بذل ۱۴/۲)

۵۰. حَدَّثَنَا هُنَادُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عَاصِمٍ عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: جِئْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ بِسَيْفٍ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ شَقَّنِي صُدْرِي الْيَوْمَ مِنَ الْعَدُوِّ، فَهَبْ لِي هَذَا السَّيْفَ، قَالَ: إِنَّ هَذَا السَّيْفَ لَيْسَ لِي وَلَا لَكَ، فَذَهَبْتُ وَأَنَا أَقُولُ: يُعْطَاكَ الْيَوْمَ مَنْ لَمْ يَبْلُ بَلَاءِي، فَبَيْنَا أَنَا إِذْ جَاءَنِي الرَّسُولُ فَقَالَ: أَحِبِّ، فَظَنَنْتُ أَنَّهُ نَزَلَ فِيَّ شَيْءٌ بِكَلَامِي، فَجِئْتُ فَقَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّكَ سَأَلْتَنِي هَذَا السَّيْفَ وَلَيْسَ هُوَ لِي وَلَا لَكَ، وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَهُ لِي فَهُوَ لَكَ، ثُمَّ قَرَأَ "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ" إِلَى آخِرِ الْآيَةِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: قَرَأَهُ بِنِ مَسْعُودٍ "يَسْأَلُونَكَ النَّفْلَ" ﴿

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں بدر کے دن حضور ﷺ کے پاس

ایک تلوار لے کر آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آج اللہ تعالیٰ نے دشمن سے میرے سینہ کو ٹھنڈا کر دیا، آپ یہ تلوار مجھے بدیہ فرما دیجئے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ یہ تلوار نہ تمہاری ہے اور نہ میری ہے، یہ سن کر میں چلا گیا، اور (دل ہی دل میں) کہنے لگا کہ آج یہ تلوار اس شخص کو ملے گی جو میری طرح نہیں آزمایا گیا، اچانک آپ ﷺ کی طرف سے ایک قاصد مجھے بلانے کے لیے آیا اور کہا کہ چلے! میں نے خیال کیا کہ شاید میرے اس کہنے کی وجہ سے میرے بارے میں کچھ نازل ہوا ہے، جب میں حضور ﷺ کے پاس پہنچا تو آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے مجھ سے یہ تلوار مانگی تھی جب کہ یہ نہ تو تمہاری ہی تھی اور نہ میری۔ اب اللہ تعالیٰ نے یہ تلوار مجھے دیدی، پس یہ تمہارے لیے ہے، اس کے بعد حضور ﷺ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: "يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ" "الح" ام ایو داؤد نے کہا کہ عبد اللہ بن مسعود کی قرأت "يَسْأَلُونَكَ النَّفْلَ" ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ نے جنگ بدر میں پوری طاقت کا مظاہرہ کیا، کفار کی جماعت میں گھس کر ان کو قتل کیا، لڑائی ختم ہونے کے بعد کافروں سے چھینی ہوئی ایک تلوار لے کر آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ تلوار تو آپ مجھے بدیہ کر دیجئے، چونکہ ابھی تک غنیمت کے بارے میں کوئی حکم شرعی نازل نہیں ہوا تھا، اس لیے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دیکھو یہ تلوار ابھی کسی کی نہیں ہے میں بھی اس کا مالک نہیں، تم کو کیسے دیدوں؟ حضرت سعد بن وقاصؓ واپس چلے گئے، اور یا تو زبان سے ہی آہستہ آہستہ کہہ رہے ہوں یا دل دل میں کہہ رہے ہوں گے کہ یہ تلوار آج کسی ایسے شخص کو دی جائے گی جس نے میری طرح بہادری نہ کی ہو۔

ابھی حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سوچ ہی رہے تھے کہ نبی اکرم ﷺ کا ایک قاصد حاضر ہوا، اور حضرت سعد کو بلا کر حضور ﷺ کی خدمت میں لے گیا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اب اس تلوار کے بارے میں حکم خداوندی نازل

ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس کا مالک مجھے بنا دیا ہے لہذا میں یہ تلوار تمہیں دیتا ہوں، اور پھر حضور اکرم ﷺ نے نازل شدہ آیات کو تلاوت فرمایا۔

حاصل یہ ہے کہ بدر سے پہلے غنیمت حلال نہیں تھی بلکہ بدر میں ہی غنیمت کو حلال کیا گیا، روایت مذکورہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ نفل دینے کا اختیار اب امام کو ہے جیسا کہ حضور ﷺ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو ان کی حسن کارکردگی پر تلوار بطور نفل دی۔

قال أبو داؤد: یہاں سے امام ابوداؤد دو قراءتوں کا اختلاف بیان فرما رہے ہیں، کہ جمہور کی قراءت لفظ ”عن“ کے ساتھ ہے یعنی ”يسئلونك عن الأنفال“ اور اس صورت میں معنی یہ ہونگے کہ صحابہ آپ سے نفل کا حکم پوچھتے ہیں۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قراءت بغیر لفظ ”عن“ کے ہے یعنی ”يسئلونك الأنفال“ اور اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ صحابہ آپ سے نفل مانگ رہے ہیں، امام ابوداؤد کا مقصد یہ بتلانا نہیں ہے کہ ابن مسعودؓ ”انفال“ کی جگہ ”نفل“ واحد کا صیغہ پڑھتے ہیں کیونکہ عبداللہ بن مسعودؓ کی قراءت بھی جمع کے صیغہ کے ساتھ ہی ہے جیسا کہ ابن جریرؒ نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کان أصحاب عبداللہ يقرأونها ”يسئلونك الأنفال“ معلوم ہوا کہ یہ اختلاف جمع اور واحد کا نہیں ہے بلکہ لفظ ”عن“ کا اختلاف ہے۔ (بذل: ۳۸/۳)

ترجمة الباب: إِنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَهُ لِي فَهُوَ لَكَ سے ترجمۃ الباب ثابت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو یہ تلوار بطور نفل ہی دی تھی۔ واللہ اعلم بالصواب

﴿بَابُ فِي النَّفْلِ لِلْسَّرِيَةِ تُخْرَجُ مِنَ الْعَسْكَرِ﴾

لشکر سے نکلے ہوئے دستے کو نفل دینے کا بیان

۹۱ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ نَجْدَةَ نَا ابْنُ مُسْلِمٍ ح وَ نَا مُوسَى بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَنْطَاكِيُّ قَالَ نَا مُبَشِّرٌ ح وَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ عَوْفٍ الطَّائِيُّ أَنَّ الْحَكَمَ بْنَ نَافِعٍ حَدَّثَهُمُ الْمَعْنَى كُلَّهُمْ عَنْ شُعَيْبِ بْنِ أَبِي حَمَزَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : بَعَثْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَيْشٍ قِلَّ نَجْدٍ، وَابْتَعَتْ سَرِيَّةٌ مِنَ الْجَيْشِ فَكَانَ سُهْمَانُ الْعَجِشِ اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا، اثْنَيْ عَشَرَ بَعِيرًا، وَ نَفَّلَ أَهْلَ السَّرِيَّةِ بَعِيرًا بَعِيرًا فَكَانَتْ سُهْمَانُهُمْ ثَلَاثَةَ عَشَرَ ثَلَاثَةَ عَشَرَ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم کو حضور ﷺ نے نجدہ کی طرف ایک لشکر میں بھیجا، اور ایک ٹکڑے کو اسی لشکر میں سے (دشمن سے لڑنے کے لیے) بھیجا پھر لشکر کے لوگوں کو بارہ بارہ اونٹ ملے اور ٹکڑے کے لوگوں کو ایک ایک زیادہ ملا، جس سے ان کے حصہ میں تیرہ اونٹ ہو گئے۔

تشریح مع تحقیق: سیرۃ جمع سرایا آتی ہے۔ وہ دستہ جو بڑے لشکر سے نکال کر دشمن کی طرف بھیج دیا جائے، اور پھر اس دشمن سے لڑنے کے بعد لشکر میں آکر ہی مل جائے۔

امام ابو داؤد اس باب کو قائم کر کے یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ دارالاسلام سے کوئی فوج نکلی، اس میں سے کوئی سریہ دوسری طرف بھیج دیا، اب یہ سریہ وہاں سے کچھ غنیمت لے کر آیا تو اس مال غنیمت میں سریہ اور دوسری فوج شامل ہوگی، البتہ امیر جیش کو چاہیے کہ اس سریہ کو بطور نفل کچھ مال دیدے۔

باب کی اس حدیث میں اسی طرح کے ایک سریہ کے بھیجنے کا ذکر ہے کہ شعبان ۸ ہجری میں فتح مکہ سے پہلے حضور ﷺ نے ایک سریہ قبیلہ غطفان کی طرف بھیجا تھا جو پندرہ (۱۵) افراد پر مشتمل تھا، اس کے امیر حضرت ابوقحافہؓ تھے، حضور ﷺ نے ان کو یہ حکم دیا تھا کہ جاؤ اور بنو غطفان پر اچانک حملہ کر دینا، چنانچہ اس سریہ والوں نے جا کر اس قبیلہ والوں کا احاطہ کر لیا، ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دیا، اور دو سو اونٹ اور دو ہزار بکریاں غنیمت میں حاصل ہوئیں جب یہ لوگ وہاں سے لوٹے تو آپ ﷺ نے اس مال کو سریہ والوں اور لشکر والوں سب کو تقسیم کر دیا، ہر ایک کو بارہ بارہ اونٹ حصے میں ملے، پھر نبی اکرم ﷺ نے سریہ والوں کو ایک ایک اونٹ اور دیا جس کی وجہ سے ان کے پاس تیرہ تیرہ اونٹ ہو گئے۔

دواشکال اور ان کے جواب

پہلا اشکال: تمام اہل سیر کہتے ہیں کہ اس سریہ کو غنیمت میں دو سو اونٹ اور دو ہزار بکریاں ملی تھیں۔ جیسا کہ روایت کی تشریح میں بتایا جا چکا ہے۔ لیکن علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ لشکر کی تعداد چار ہزار تھی اور اہل سریہ کی تعداد پندرہ تھی کل چار ہزار پندرہ افراد ہوئے، اور اونٹوں کی تعداد دو سو (۲۰۰) ہو تو اتنے افراد پر یہ ۲۰۰ اونٹ بارہ بارہ کیسے تقسیم ہو سکتے ہیں؟

جواب: دو سو اونٹ اور دو ہزار بکریاں تو صرف سریہ والے لائے تھے اس کے علاوہ اہل لشکر نے بھی بہت سی غنیمت حاصل کی تھی سب کو ایک جگہ ملا کر ہی تو تقسیم کیا گیا تھا، جس کی وجہ سے بارہ بارہ اونٹ ہر ایک شخص کو ملے تھے، لیکن یہ تاویل اسی وقت صحیح ہوگی جب کہ یہ مان لیا جائے کہ یہ روایت محفوظ ہے ورنہ تو صحیح روایات سے یہ ہی ثابت ہے کہ یہ تقسیم صرف اہل سریہ پر ہوئی تھی، لشکر کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ جیسا کہ امام مالکؒ کی روایت سے بھی

معلوم ہوتا ہے۔ (بذل: ۴/۲۹)

دوسرا اشکال: اس روایت سے معلوم ہوا کہ سریہ والوں کو خود حضور ﷺ نے ایک ایک اونٹ بطور نفل دیا تھا، اور آگے ابن اسحاق کی روایت ہے کہ یہ نفل حضور ﷺ نے نہیں دیا بلکہ خود امیر لشکر نے یہ نفل دیا تھا، حضور کی طرف نسبت کرنا صحیح نہیں ہے۔

جواب: اصل میں نفل تو امیر لشکر نے ہی دیا تھا، لیکن حضور ﷺ نے اس کو باقی رکھا اور امیر کی اس تفصیل کو باطل نہیں کیا، تو جس روایت میں حضور ﷺ کی طرف نسبت ہے وہ باقی رکھنے کی حیثیت سے ہے کیونکہ کسی چیز کو باقی رکھنے والا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس کو کرنے والا، فقہی قاعدہ ہے: یُسْتَدَامُ الْاِسْتِدَامَةُ كَالْاِنْشَاءِ.

اور جس روایت میں امیر کی طرف نسبت ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے، اس جواب کی تائید حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے ہوتی ہے وہ کہتے ہیں: لَمْ يَغْيِرْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بذل: ۴/۲۹)۔

ترجمة الباب: نفل أهل السرية بعيراً بعيراً سے ثابت ہو رہا ہے۔

۹۲ ﴿حَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ عُثْبَةَ الدَّمَشْقِيُّ قَالَ قَالَ الْوَلِيدُ يَعْنِي ابْنَ مُسْلِمٍ حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ بِهَذَا الْحَدِيثِ، قُلْتُ وَكَذَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي فَرَوَةَ عَنْ نَافِعٍ قَالَ: لَا يُعْدِلُ مَنْ سَمِعَتْ بِمَالِكٍ هَكَذَا أَوْ نَحْوَهُ يَعْنِي مَالِكُ ابْنِ أَنَسٍ.﴾

ترجمہ: امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے ولید بن عتبہ دمشقی نے بیان کیا کہ ولید بن مسلم نے کہا کہ میں نے اس حدیث کو ابن مبارک کے سامنے بیان کیا تو ابن مبارک نے کہا کہ جن کا نام تم نے لیا ہے وہ مالک بن انس کے برابر نہیں، یا اس طرح کا اور کوئی جملہ کہا۔

تشریح مع تحقیق: امام ابوداؤد اس سند کو ذکر کر کے ایک بہت اہم بات بیان فرما رہے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ حضرت نافع سے روایت کرنے والے کئی آدمی ہیں اور ان سب کی روایت میں تعارض ہوتا ہے، اب کس کی روایت کو ترجیح دی جائے، اس لیے یہاں امام ابوداؤد نے تین سندیں ذکر کی ہیں۔

(۱) ولید بن مسلم عن شعيب بن أبي حمزة عن نافع عن ابن عمر ...

(۲) ولید بن مسلم عن ابن أبي فروة عن نافع عن ابن عمر ...

شعيب بن ابی حمزہ اور ابن ابی فروہ دونوں حضرات نافع سے روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے جیش کو روانہ کیا، اور اس جیش میں سے ایک سریہ بھیجا یہ سریہ غنیمت لے کر آیا، اس غنیمت کو جیش اور سریہ دونوں پر تقسیم کر دیا گیا، اہل جیش کو ۱۲/۱۲ حصے ملے اور اہل سریہ کو ۱۳/۱۳ حصے ملے۔

(۳) تیسری سند یہ ہے: قال مالك عن نافع عن ابن عمر ... یہ امام مالک کی سند ہے، اب نافع سے

روایت کرنے والے تین حضرات ہو گئے۔

(۱) شعیب بن ابی حمزہ، (۲) ابن ابی فروہ، (۳) امام مالک۔ امام مالک کی روایت اول الذکر دونوں راویوں کے خلاف ہے کیونکہ امام مالک کی روایت میں نہ جیش کا ذکر ہے اور نہ ہی جیش میں سے سریہ کو بھیجے کا ذکر ہے بلکہ امام مالک کی روایت میں صرف سریہ کو بھیجنے اور اس کو ہی حصہ دینے کا ذکر ہے۔

اب اصل عبارت سمجھئے کہ ولید بن مسلم نے یہ کہا کہ مجھ سے میرے استاذوں یعنی شعیب اور ابن ابی فروہ نے بیان کیا ہے کہ حضور ﷺ نے ایک جیش بھیجا پھر اس میں سے ایک سریہ بھیجا، اس کے بعد سریہ غنیمت لایا، اور جیش کو ۱۲/۱۲ اونٹ ملے، سریہ والوں کو ۱۳/۱۳ اونٹ ملے، اس پر ابن مبارک نے یہ کہا کہ شعیب اور ابن ابی فروہ امام مالک کے درجہ کے نہیں ہیں، کیونکہ امام مالک ان دونوں سے احفظ اور اتقن ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ امام مالک کے موافق لیث، عبید اللہ اور برد بن سان وغیرہ کی روایت بھی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ ابن ابی فروہ ضعیف بھی ہیں لہذا متابع بننے کے لائق ہی نہیں، لہذا یہ ثقہ اور اوثق کی مخالفت ہو گئی، اس لیے ابن مبارک نے امام مالک کی روایت کو ترجیح دی ہے۔ (بذل ۲/۲۹)

۹۳ ﴿حَدَّثَنَا هَنَّادٌ نَا عَبْدَهُ عَنْ مُحَمَّدٍ يَعْنِي ابْنَ إِسْحَاقَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرِيَّةً إِلَى نَجْدَةٍ ، فَخَرَجْتُ مَعَهَا ، فَأَصْبَحْنَا نَعْمًا كَثِيرًا ، فَنَقَلْنَا أَمِيرُنَا بَعِيرًا بَعِيرًا لِكُلِّ إِنْسَانٍ ، ثُمَّ قَدِمْنَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَسَمَ بَيْنَنَا غَنِمَتَنَا ، فَأَصَابَ كُلَّ رَجُلٍ مِائَتِي عَشْرَ بَعِيرًا بَعْدَ الْخُمْسِ ، وَمَا خَاسَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالَّذِي أُعْطَيْنَا صَاحِبُنَا ، وَلَا عَابَ عَلَيْهِ مَا صَنَعَ ، فَكَانَ لِكُلِّ مِائَةِ ثَلَاثَةِ عَشَرَ بَعِيرًا بِنَفْلِهِ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے نجد کی طرف ایک سریہ بھیجا، میں بھی اس سریہ کے ساتھ گیا، ہم نے بہت سے اونٹ پائے، ہمارے سردار نے ہم کو ایک ایک اونٹ بطور نفل دیا، پھر ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غنیمت کو ہمارے درمیان تقسیم فرما دیا، ہم میں سے ہر شخص کو خمس نکالنے کے بعد بارہ بارہ اونٹ ملے، اور حضور ﷺ نے اس اونٹ کو شمار نہیں کیا جس کو ہمارے امیر نے ہمیں دے دیا تھا، اور نہ ہی ہمارے امیر کے اس نفل پر کوئی طعن کیا، پس ہم میں سے ہر شخص کو مع نفل کے تیرہ تیرہ اونٹ ملے۔

تشریح مع تحقیق: حَاسَبٌ بِكَذَا: بمعنی حساب لینا، شمار کرنا۔

نُعْمًا بمعنی تیز رفتار اونٹ۔

يَذْكُرُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ ہم کو حضور ﷺ نے ایک سریہ میں بھیجا، ہم کو بارہ بارہ اونٹ حصہ میں ملے اور حضور ﷺ نے ایک ایک اونٹ نفل کے طور پر بھی دیا۔ امام ابوداؤد نے کہا کہ اس حدیث کو برد بن سنان نے نافع سے عبید اللہ کے مثل ہی نقل کیا ہے اور ایوب نے بھی نافع سے عبید اللہ کے مثل ہی نقل کیا ہے مگر اس میں یہ بھی ہے کہ ایک ایک اونٹ ہم کو زائد ملا، اور حضور ﷺ کا تذکرہ نہیں ہے۔ (یعنی قائل مذکور نہیں ہے)

تشریح مع تحقیق: قال أبو داؤد: یہاں سے امام ابوداؤد وہی اختلاف بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ نفل کس نے دیا اور غنیمت کس نے تقسیم کی، کیونکہ امام مالکؒ کی روایت اور ایوب کی روایت میں قائل کی صراحت نہیں ہے کہ کس نے نفل دیا؟ اور عبید اللہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے اہل سریہ کو نفل دیا تھا، اس کے برخلاف لیث کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سہام اور نفل حضور نے نہیں دیا بلکہ امیر لشکر نے تقسیم کی اور اس نے ہی سہام دیے۔ البتہ حضور ﷺ نے اس تقسیم کو برقرار رکھا۔

ہم ماقبل میں ایک جواب لکھ چکے ہیں کہ حضور ﷺ نے امیر کی تقسیم کو ختم نہیں فرمایا بلکہ اس کو باقی رکھا، تو مجازاً آپ ﷺ کی طرف نسبت کر دی گئی ہے، یہی ابن اسحاق کی روایت کا حاصل ہے۔

ابن سعد نے کہا ہے کہ امیر نے تو نفل دیا اور حضور ﷺ نے سہام کی تقسیم کی ہے۔ (وہذا تطبیق حسن بین

الروایتین)

ترجمة الباب: نَقَلْنَا بِعَيْنِنَا عَنِ الْخ سے واضح ہے۔

۹۶ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ حَذَّيْ ح وَ حَدَّثَنَا حجاج بن أبي يعقوب قال حدثني حجين نا الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن سالم عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كان يُنْفِلُ بَعْضَ مَنْ يَبْعَثُ مِنَ السَّرَايَا لَأَنْفُسِهِمْ عَصَاةَ النَّفْلِ سِوَى قِسْمِ عَامَةِ الْجَيْشِ، وَالْخُمْسُ وَاجِبٌ فِي ذَلِكَ كُلِّهِ.﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ عام لشکر کی تقسیم کے علاوہ خاص طور سے بعض سریہ والوں کو زائد حصہ دیا کرتے تھے، لیکن خمس اس سارے مال سے لیا جاتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: حنفیہ کے نزدیک چونکہ اگر امام اعلان نہ کرے کہ خمس کے بعد نفل ہے، تو اصل غنیمت میں سے نفل ہے خمس کے نکالے بغیر، اور اگر اعلان کر دیا ہے تو خمس نکالنے کے بعد نفل دیا جائے گا، اس لیے حدیث مذکور بظاہر حنفیہ کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔

ہم خفی مقلد اس کا جواب یہ دیں گے کہ یہ صورت امام کے اعلان کرنے پر محمول ہے کہ مثلاً امام کوئی سر یہ بھیجے اور اعلان کر دے کہ جو غنیمت تم لیکر آؤ گے اس میں سے خمس کے بعد تم کو ٹکٹ یا رقع دیا جائے گا، لہذا اب یہ حدیث ہمارے خلاف نہیں ہوگی۔

ترجمة الباب: قد كان ينفل بعض من يعث من السرايا سے ثابت ہے۔

۹۷ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ نَا حَبِيبٌ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحَبَلِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ يَوْمَ بَدْرٍ فِي ثَلَاثِ مِائَةٍ وَخَمْسَةِ عَشَرَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اَللَّهُمَّ إِنَّهُمْ خُفَاةٌ فَأَحْمِلْهُمْ، اَللَّهُمَّ إِنَّهُمْ عُرَاةٌ فَأَكْسِبْهُمْ، اَللَّهُمَّ إِنَّهُمْ جِيَاةٌ فَاشْبِعْهُمْ، فَفَتَحَ اللَّهُ لَهُ يَوْمَ بَدْرٍ، فَانْقَلَبُوا حِينِ انْقَلَبُوا وَمَا مِنْهُمْ رَجُلٌ إِلَّا وَقَدْ رَجَعَ بِحِمْلٍ أَوْ حَمَلَيْنِ، وَ اكْتَسَوْا وَ شَبِعُوا. ﴿﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ بدر کے دن رسول اللہ ﷺ تین سو پندرہ آدمیوں کے ساتھ روانہ ہوئے، آپ ﷺ نے دعا فرمائی کہ یا اللہ! یہ لوگ پیدل ہیں ان کو سواری عطا فرما، یا اللہ! یہ لوگ ننگے بدن ہیں ان کو کپڑے دے، یا اللہ! یہ لوگ بھوکے ہیں ان کو کھانا دے۔ (ان کو سیر کر دے) پھر اللہ تعالیٰ نے بدر کے دن مسلمانوں کو فتح نصیب فرمائی، اور جب وہ لوگ لوٹے تو ان میں سے کوئی ایسا نہ تھا جو ایک یا دو اونٹ نہ لایا ہو، اور ان کے پاس کپڑے بھی ہو گئے اور سیراب بھی ہو گئے۔

تشریح مع تحقیق: خُفَاةٌ (س) ننگے پاؤں چلنا اور حفاة خاف کی جمع ہے بمعنی ننگے پیر۔
عُرَاةٌ ج عاريا بمعنی بدن پر کپڑوں کا نہ ہونا، ننگا ہونا۔
جِيَاةٌ (ن) بھوکا ہونا، یہ جائع کی جمع ہے۔

اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جب مسلمان بدر کی طرف نکلے ہیں تو اسباب کی بڑی قلت تھی کل دو گھوڑے اور ستر (۷۰) اونٹ تھے تلواریں اور زرهوں کی تعداد بھی بڑی کم تھی۔ اکثر لوگ پیدل ہی تھے، اس لیے اللہ کے رسول ﷺ نے دعا مانگی، یہ دعا راینکاں کیسے جاسکتی تھی، خداوند قدوس نے دعا کو قبول فرمایا اور بے مثال کامیابی اور فتح نصیب فرمائی، حال یہ تھا کہ جب صحابہ کرام کی یہ جماعت واپس آئی تو ہر ایک کے پاس سواری، کپڑے اور دیگر سامان موجود تھا۔

اصحاب بدر کی تعداد: اصحاب بدر کی تعداد میں بہت اختلاف ہے۔

(۱) ابن اسحاق فرماتے ہیں کہ اصحاب بدر کی تعداد تین سو چودہ (۳۱۴) تھی۔

(۳) مسلم شریف میں حضرت عمر بن الخطابؓ کی روایت ہے کہ ان کی تعداد ۳۱۹ تھی۔

(۳۰) ابن سعد کی روایت میں تین سو پانچ (۳۰۵) کا ذکر ہے۔

(۴) حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ ان کی تعداد تین سو پندرہ (۳۱۵) تھی۔

(۵) بزار کی روایت میں تین سو سترہ (۳۱۷) کا ذکر ہے۔

تطبیق : حافظ بن حجر فرماتے ہیں کہ اصل تعداد تین سو پانچ یا چھ تھی، باقی آٹھ اشخاص کو حضور ﷺ نے

غنیمت سے حصہ دیا، اس اعتبار سے اصحاب بدر کی تعداد تین سو تیرہ یا چودہ ہو جاتی ہے۔

پھر بدر میں چند ایسے چھوٹے بچے بھی شریک ہوئے جن کو حضور ﷺ نے اجازت نہیں دی تھی۔ جیسے حضرت

برار، ابن عمر اور حضرت انس وغیرہ۔ تو بعض حضرات نے ان کو بھی شمار کر لیا اور تعداد زیادہ بیان کر دی، اس لحاظ سے

ساری روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ (بذل: ۵۱/۲)

﴿بَاب فِي مَنْ قَالَ الْخُمْسَ قَبْلَ الْفُتْلِ﴾

خمس قبل الفتل کے قائلین کا بیان

۹۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ حَدَّثَنَا سَفِيَانُ عَنْ يَزِيدَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ جَاهِرٍ الشَّامِيِّ عَنْ

مَكْحُولٍ عَنْ زِيَادِ بْنِ جَارِيَةَ التَّمِيمِيِّ عَنْ حَبِيبِ بْنِ مَسْلَمَةَ الْقَهْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ: كَانَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنْقِلُ الثَّلَاثَ بَعْدَ الْخُمْسِ.﴾

ترجمہ: حضرت حبیب بن مسلمہ قہری سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ تہائی غنیمت کو خمس نکالنے کے

بعد بطور نفل دیتے تھے۔

تشریح مع تحقیق : اولاً ایک ضابطہ یاد رکھئے کہ حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک سلب بھی نفل ہی ہے

اور امام شافعی و احمد کے نزدیک سلب الگ ایک حق لازم ہے، اور نفل الگ ہے لہذا یہاں جس نفل کا ذکر ہے وہ سلب

سے الگ ہے۔

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ وہ نفل جو امام کسی شخص کی اچھی کارکردگی کو دیکھ کر دے اس کو خمس نکالنے سے پہلے دیا

جائے گا یا بعد میں؟ پھر اربعۂ اخماس میں سے دیا جائے گا یا خمس سے؟ اس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

(۱) امام شافعی کے نزدیک خمس خمس جو امام کا حصہ ہے اس سے نفل دیا جائے گا۔

(۲) امام مالک کے نزدیک خمس سے نفل دیا جائے گا۔

(۳) امام احمدؒ کے نزدیک اربعہ اخماس سے نفل دیا جائے گا۔

(۴) امام اعظمؒ فرماتے ہیں کہ اگر اعلان کر دیا کہ خمس کے بعد نفل دیا جائے گا تو خمس کے بعد ہی دیا جائے

گا، ورنہ اصل غنیمت سے دے کر باقی مال کو سب پر برابر برابر تقسیم کر دیا جائے گا، اور جس کو نفل دیا ہے اس کو اصل غنیمت سے بھی حصہ دیا جائے گا۔

امام مالک اور امام شافعی کی دلیل

آن دونوں ائمہ کرام نے موطا کی ایک روایت کے عموم سے استدلال کیا ہے حدیث یہ ہے: عن ابی الزناد عن سمید بن المسیب أنه قال: "كان الناس يعطون النفل من الخمس" قال الإمام مالك: وذلك أحسن ما سمعتُ إلى في ذلك۔

امام احمد کی دلیل

ابوداؤد کی ایک روایت سے استدلال کرتے ہیں: أبو داؤد عن معن بن یزید السلمي قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا نفل إلا بعد الخمس، (وأيضاً) عن حبيب بن مسلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم "نفّل الربع بعد الخمس في بدايته ونفل الثلث بعد الخمس في رجوعه" یہ دونوں حدیثیں اس بات پر صریح ہیں کہ نفل اربعہ اخماس سے دیا جائے گا۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل

عن نافع عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث سرية قبيل "نجد" فأصبنا نعمة كثيراً فنقلنا أميرنا بغيراً بغيراً لكل إنسان، ثم قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنيمتنا، فأصاب كل رجل منا اثني عشر بغيراً بعد الخمس، وما حاسبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالذي أعطانا صاحبنا ولا عاب عليه ما صنع فكان لكل رجل منا ثلاثة عشر بغيراً يتغلبه۔ (ابوداؤد: ۳/۲)

مخالفین کے دلائل کا جواب

دونوں فریقوں کی روایات امام کے اعلان کرنے پر محمول ہیں، اور اس جیسی تمام روایات میں یہ ہی تاویل کی جائے گی۔ (شوکانی: ۲۳۲/۲، برت)

۹۹ ﴿حَدَّثَنَا عَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمرَ بْنِ مَيْسَرَةَ الْجَشْمِيُّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ابْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ

معاویہ بن صالح عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ مَكْحُولٍ عَنْ ابْنِ جَارِيَةَ عَنْ حَبِيبِ
ابْنِ مُسْلَمَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُنْقِلُ الرَّبْعَ بَعْدَ الْخُمْسِ
وَالثَّلَاثَ بَعْدَ الْخُمْسِ إِذَا قَفَلَ. ﴿۱﴾

ترجمہ: حضرت حبیب بن مسلمہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ خمس نکالنے کے بعد بطور نفل چوتھائی
حصہ دیتے تھے اور تہائی حصہ دیتے تھے خمس کے بعد جب جہاد سے واپس ہوتے۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت کو سمجھنے کے لیے ایک ضابطہ سنئے، وہ یہ ہے کہ نفل نام ہے امام کا
کسی جماعت کو اس کی مشقت اور کوشش کی وجہ سے اس کے حصہ سے زیادہ مال دینا، پھر بعض اوقات میں لڑنا، بہت
ہی محنت کا کام ہوتا ہے اس میں زیادہ سعی اور زیادہ کوشش کرنی پڑتی ہے اور بعض اوقات میں محنت کم کرنی پڑتی ہے
اس لیے امام محنت اور مشقت کو دیکھ کر ہی نفل دیتا ہے۔

حدیث بالا اور دیگر روایات کی روشنی میں حضور ﷺ کا ایک ضابطہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی لشکر کفار کی طرف روانہ
ہو اور جنگ شروع ہونے سے پہلے ہی ضرورت پڑی کہ قلاں جگہ جا کر بھی قتال کرتا ہے تو آپ ﷺ ایسے وقت میں
لشکر میں سے جن لوگوں کو اس کے لیے مناسب سمجھتے تھے بھیج دیا کرتے تھے، جس کو سریہ کہا جاتا ہے۔ جب یہ سریہ
واپس آتا تھا اور کچھ مال غنیمت بھی لاتا تو آپ ﷺ اس مال کے چار حصے فرماتے تھے، ایک حصہ تو اس سریہ کو ہی
بطور نفل کے دے دیتے تھے، اور باقی تین حصے سارے لشکر والوں پر برابر برابر تقسیم فرما دیتے تھے، اور اس تقسیم میں
سریہ کو بھی برابر کا حصہ ملتا تھا۔

اس کی دوسری صورت یہ تھی کہ لشکر جہاد کر کے واپس آ رہا ہے لیکن راستہ میں ہی کہیں دشمن سے لڑنے کی
ضرورت پیش آگئی، تو ایسے موقع پر آپ ﷺ جن لوگوں کو مناسب سمجھتے ان کی جماعت بنا کر دشمن سے لڑنے کے
لیے بھیج دیا کرتے تھے، جب یہ لوگ وہاں سے غنیمت لاتے تو آپ ﷺ اس مال کے تین حصے فرماتے، ایک حصہ
اس جماعت کو دے دیتے تھے اور باقی دو حصوں کو پورے لشکر پر تقسیم فرما دیتے تھے اس تقسیم میں اس جماعت کو بھی
برابر کا حصہ دیا جاتا تھا۔

اب دیکھئے کہ جب شروع یعنی لشکر کے جاتے وقت کسی سریہ کو کہیں پر لڑنے کے لیے بھیجتے تو اس کو لوٹنے کے
بعد رلیج دیا کرتے تھے، کیونکہ شروع میں مشقت کم ہوتی ہے، اور جہاد سے واپسی کے وقت کسی سریہ کو روانہ کرتے تو
اس کو ٹکٹ دیا کرتے تھے، کیونکہ اس وقت پریشانی اور مشقت زیادہ ہوتی ہے اس لیے کہ ابھی جہاد کر کے آ رہے
ہیں، بہت سے حضرات کے بدنوں پر زخم بھی ہوتے ہیں، گھر پہنچنے کا بھی اشتیاق ہوتا ہے، ان تمام پریشانیوں کی وجہ
سے ان کو ٹکٹ دیا کرتے تھے۔ (حاشیائی داؤد، بذل ۵۱/۳)

ترجمة الباب: ينفل الربع بعد الخمس الخ سے ثابت ہو رہا ہے۔

۱۰۰ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ بَشِيرٍ بْنُ ذَكْوَانَ وَ مُحَمَّدٌ بْنُ خَالِدٍ التَّمِيمِيُّانِ
الْمَغْنِيُّ قَالَا نَا مَرَوَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ خَمْرَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا وَهْبٍ يَقُولُ
سَمِعْتُ مَكْنُحُولًا يَقُولُ: كُنْتُ عَبْدًا لِمُصْرَ لَامْرَأَةٍ مِنْ بَنِي هُذَيْلٍ فَأَعْتَقْتَنِي، فَمَا
خَرَجْتُ مِنْ مِصْرَ وَبِهَا عِلْمٌ إِلَّا حَوَيْتُ عَلَيْهِ، فِيمَا أَرَى، ثُمَّ أَتَيْتُ الْحِجَازَ فَمَا
خَرَجْتُ مِنْهَا وَبِهَا عِلْمٌ إِلَّا حَوَيْتُ عَلَيْهِ فِيمَا أَرَى، ثُمَّ أَتَيْتُ الْعِرَاقَ فَمَا خَرَجْتُ
مِنْهَا وَبِهَا عِلْمٌ إِلَّا حَوَيْتُ عَلَيْهِ فِيمَا أَرَى، ثُمَّ أَتَيْتُ الشَّامَ فَغَرَبْتُهَا كُلَّ ذَلِكَ أَسْأَلُ
عَنِ النَّفْلِ، فَلَمْ أَجِدْ أَحَدًا يُخْبِرُنِي فِيهِ بِشَيْءٍ حَتَّى لَقِيتُ شَيْخًا يَقَالُ لَهُ زِيَادُ بْنُ
جَارِيَةَ التَّمِيمِيُّ، فَقُلْتُ لَهُ: هَلْ سَمِعْتَ فِي النَّفْلِ شَيْئًا؟ قَالَ: نَعَمْ سَمِعْتُ حَبِيبَ
بَنِ مَسْلَمَةَ الْفَهْرِيِّ يَقُولُ: شَهِدْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، نَفَلَ الرَّبْعَ فِي الْبَدَاوِ
وَالثَّلَثِ فِي الرَّجْعَةِ.﴾

ترجمہ: حضرت مکحول سے روایت ہے کہ میں مصر میں قبیلہ بنی ہذیل کی ایک عورت کا غلام تھا اس نے مجھے آزاد کر دیا، میں مصر سے نہیں نکلا یہاں تک کہ (قرآن و حدیث کا) جتنا علم وہاں تھا میں نے حاصل کر لیا، اپنی دانست کے مطابق، پھر میں حجاز میں آیا اور وہاں سے نہیں نکلا یہاں تک کہ میری دانست کے مطابق وہاں جتنا علم تھا میں نے سب حاصل کر لیا، پھر عراق آیا اور وہاں سے نہیں نکلا حتیٰ کہ اپنی دانست کے مطابق وہاں کا سارا علم حاصل کر لیا، پھر "شام" آیا۔ اس کو میں نے چھانا اور ہر شخص سے میں نفل کا حال پوچھتا تھا تو میں نے کسی ایسے شخص کو نہ پایا جو اس بارے میں مجھ سے حدیث بیان کرتا، یہاں تک کہ زیاد بن جاریہ نام کا ایک شخص مجھے ملا، میں نے اس سے پوچھا کہ نفل کے بارے میں آپ کو کچھ معلوم ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ ہاں، میں نے حبیب بن مسلمہ فہری کو یہ کہتے سنا ہے کہ میں حضور ﷺ کے ساتھ تھا تو حضور ﷺ نے جہاد شروع ہوتے وقت ربع دیا اور جہاد سے لوٹے وقت ثلث دیا۔

تشریح مع تحقیق: مکحول ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ عمرو بن سعید بن العاص کے غلام تھے انھوں نے قبیلہ ہذیل کے کسی شخص کو بہرہ کر دیا تھا، اس نے ان کو آزاد کر دیا۔ ابن زبیر کہتے ہیں کہ مکحول نے مجھ سے کہا کہ سعید بن العاص کا غلام تھا انھوں نے مجھے مصر کی ایک عورت کے ہاتھ بہرہ کر دیا تھا پھر اس عورت نے مجھے آزاد کر دیا۔

حویث (ض) بمعنی حاصل کرنا، جمع کرنا۔

فَغَرَّبْتُهَا (بِعَثْرٍ يَعْثُر) حَيْثُ نَافَتْهَا كَرَامًا، وَجَسَتْ كَرَامًا، وَهُوَ نَدَاةٌ.

اس حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ مکمل نے کسی سے یہ حدیث سنی کہ رسول اللہ ﷺ مجاہدین کو ربيع اور ثلث دیا کرتے تھے، لیکن وہ اس کے محمل کو نہیں سمجھ سکے کہ کب ربيع دیتے تھے اور کب ثلث دیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے وہ بڑے پریشان تھے، اسی مسئلہ کی تلاش میں کئی ممالک کا سفر کیا اور بڑے بڑے محدثین سے علم حاصل کیا، لیکن اصل مقصود حاصل نہ ہو سکا۔ آخر میں یہ ملک شام پہنچے اور وہاں زیاد بن جاریہ سے ملاقات ہوئی، زیاد بن جاریہ سے بھی یہی مسئلہ دریافت کیا کہ اگر آپ کو نفل کے بارے میں کچھ معلوم ہو تو مجھے بھی بتا دیجئے۔ انھوں نے جواب دیا کہ ہاں معلوم ہے کہ آپ ﷺ ہجرت کے شروع میں ربيع دیا کرتے تھے اور لوٹنے وقت ثلث دیا کرتے تھے۔ مزید تفصیل اس سے پہلی روایت میں گزر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

ترجمة الباب : اس روایت سے مطلقاً نقل دینا تو ثابت ہوا، بظاہر بعد خمس دینے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ زیادہ بن جاریہ نے پوری تفصیل کھجول کے سامنے نہ بیان کی ہو۔

﴿بَاب فِي السَّرِيَّةِ تَرُدُّ عَلَى أَهْلِ الْعَسْكَرِ﴾

اس دستے کا بیان جو لشکر میں آ کر مل جائے

١٠١ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ نَا ابْنُ أَبِي غَدْيٍ عَنْ ابْنِ اسْحَقَ يَعْضُ هَذَا ح وَ نَا عَيْدُ
اللَّهُ بْنُ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ هُشَيْمًا عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ جَمِيعًا عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : الْمُسْلِمُونَ تَكَافَأُوا دِمَاءَهُمْ
يَسْعَى بِلَدِّهِمْ أَدْنَاهُمْ، وَيُجِيرُ عَلَيْهِمْ أَقْصَاهُمْ، وَهُمْ يَدُ عُنَى مَنْ سِوَاهُمْ يَرُدُّ
مُسْلِمَهُمْ عَلَى مُضْغِعَتِهِمْ وَ مُنْسَرِيهِمْ عَلَى قَاعِهِمْ لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو
عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ، وَلَمْ يَدْكُرْ ابْنُ اسْحَقَ الْيَهُودَ وَالنَّكَافِرِينَ. بسم الله الرحمن الرحيم

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں کے خون برابر ہیں، ادنیٰ مسلمان امن دے سکتا ہے (اور ان کے امن کو پورا کرنا ضروری ہے) (دور کا رہنے والا پناہ دے سکتا ہے) (اگرچہ اس سے نزدیک والا موجود ہو) (برایک مسلمان دوسرے کی مدد کرے اپنے مخالفین کے خلاف، زور آور سوار یوں والے کمزور سوار یوں والوں کے ساتھ رہیں، اور جب لشکر میں سے کٹے نکلے جائیں اور وہ مال لائیں تو لشکر والوں کو بھی اس میں شریک کرے، مسلمان کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا

جائے، اور نہ ہی ذمی کو اس کے عہد کے وقت قتل کیا جائے۔

تشریح من تحقیق: تَنَكَّفَا (تقاعل) ایک دوسرے کے برابر ہونا۔

يَسْتَمِي (ف) کوشش کرنا عمل کرنا۔

يُجَبِّزُ (افعال) پناہ دینا، امان دینا۔

مُثَبِّدٌ (افعال) طاقت ور ہونا۔

مُنْتَسِرِيهِمْ (تفعل) دستے میں جانے والا، سریر۔

امام ابو داؤد اس حدیث کو اس باب میں صرف یہ ثابت کرنے کے لیے لائے ہیں کہ سریر میں گئے ہوئے لوگ جو مال غنیمت حاصل کر کے لائیں اس مال میں تمام لشکر والوں کو شریک کیا جائے گا۔ اپنے اس دعوے اور ترجمہ کو ثابت کرنے کے لیے امام ابو داؤد نے اس حدیث کے صرف ایک جزر و مُنْتَسِرِيهِمْ عَلٰی قَاعِيْدِهِمْ سے استدلال کیا ہے، لیکن اس سے پہلے کہ ہم امام ابو داؤد کے اس ترجمہ کو ثابت کرنے والے اس جملے کی تشریح کریں، حدیث میں وارد تمام اہم اجزاء کی تشریح امرتا گزیر ہے۔

المسلمون تنكفأ دماؤهم: یعنی تمام مسلمانوں کے خون برابر ہیں، قصاص میں ہو یا دیت میں، شریف اور وضع کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں ہوتا تھا کہ اگر شریف انسان یا اونچے خاندان کا کوئی شخص جرم کرتا تو اس کو سزا ہی نہ دی جاتی تھی اور اگر کوئی وضع جرم کرتا تو اس کو سزا دی جاتی تھی، اسلام نے اس تفریق کو ختم کر دیا۔

يَسْعَىٰ بِلَعْنِهِمْ اَدْنَاهُمْ: ادنیٰ مسلمان اسن دے سکتا ہے، یہاں پر ادنیٰ سے دو معنی مراد ہو سکتے ہیں ایک تو عدد کے اعتبار سے ادنیٰ یعنی کم، اور دوسرے حیثیت کے اعتبار سے۔ پہلی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگر ایک شخص بھی امان دیدے تو اس کے امان کو پورا کیا جائے گا، اور دوسری صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اگر کم حیثیت کا آدمی مثلاً غلام یا عورت کسی کو پناہ دے تو اس کو تمام مسلمان پورا کریں گے۔

وَيُجَبِّزُ عَلَيْهِمْ اَفْصَاهُمْ: دور کار ہنے والا مسلمان پناہ دے سکتا ہے اگرچہ نزدیک والا موجود ہو، مثلاً زید کے برابر میں ایک کافر کا گھر ہے اور عمر کا گھر زید سے دس مکانوں کے فاصلے پر ہے تو عمر کو حق ہے کہ اس کافر کو پناہ دے دے جو زید کی برابر میں رہتا ہے، اگرچہ عمر اس سے دور ہے۔

وهم يد علی من سواهم: ہر ایک مسلمان کو چاہیے کہ وہ دوسرے مسلمان کی مدد کرے اگر کافروں کے خلاف مسلمانوں سے لڑائی کی اپیل کی جائے تو سب مسلمانوں کو جانا ضروری ہے اور جب مدد مانگی جائے تو ایک دوسرے کو مدد دینا ضروری ہے۔

يُرَدُّ مُشَدَّدُهُمْ عَلَى مُضْعِفِهِمْ : اس جملے کے دو مطلب ہیں ایک یہ کہ جنگ میں کچھ لوگ طاقت ور ہوتے ہیں اور کچھ کمزور اور ضعیف؛ تو طاقتوروں کو جو غنیمت ملے اس میں کمزور بھی شامل ہوں گے۔
دوسرا مطلب یہ ہے کہ مُشَدَّد سے مراد وہ شخص ہے جس کی اونٹنی اور سواری اچھی ہو اور مضعف سے مراد وہ شخص ہے جس کی سواری کمزور ہو۔ اب معنی یہ ہونگے کہ جن کی سواریاں اچھی اور تیز چلنے والی ہوں ان کو کمزور سوار یوں والوں کے ساتھ رہنا چاہیے۔

وَمُتَسَرِّبُهُمْ عَلَى قَاعِدِهِمْ : ”متسربہم“ سے مراد سر یہ میں جانے والے ہیں، اور ”قاعدہم“ سے مراد جیش والے ہیں، جیو دار الحرب میں ٹھہرے ہوئے ہوں، اور مطلب یہ ہے کہ ”سر یہ“ میں جانے والے حضرات جو غنیمت لے کر آئیں اس میں سے دار الحرب میں مقیم لشکر کو بھی اس کا حصہ دیا جائے گا۔

لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ : مؤمن کو کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے، اور نہ ہی ذمی کو اس کے عہد کے وقت میں۔

اس عبارت میں دو جز ہیں ایک ”لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ“ اور دوسرا جز ہے ”وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ“ اب فقہاء کرام کے درمیان اس عبارت کو سمجھنے میں اختلاف ہو گیا کہ اس عبارت کے یہ دونوں جز الگ الگ ہیں کہ دوسرے جملے کا پہلے جملے سے کوئی تعلق نہیں، یا دونوں جز الگ الگ نہیں ہیں۔

ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ یہ دو جملے ہیں اور پہلے جملے یعنی ”لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ“ کا دوسرے جملے ”وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ“ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دونوں جملوں میں باہم ربط ہے جو حکم پہلے جملے ”لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ“ کا ہے وہ ہی حکم ”وَلَا ذُو عَهْدٍ فِي عَهْدِهِ“ کا ہے۔

ثمرۂ اختلاف یہ ہوگا کہ اگر کسی مسلمان نے حربی کافر کو قتل کر دیا تو اس کے بدلے میں مسلمان قاتل کو بالاتفاق قتل نہیں کیا جائے گا، لیکن اگر کوئی مسلمان ذمی کو قتل کر دے تو مسلمان قاتل کو قصاصاً قتل کیا جائے یا نہیں؟
اب جو حضرات دونوں جملوں کو الگ مانتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ مسلمان قاتل کو ذمی کے قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور جو حضرات دونوں جملوں کو باہم مربوط مانتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ مسلمان قاتل کو ذمی کے قصاص میں قتل کیا جائے گا۔

فریق اول کی دلیل

”لَا يَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بَكَافِرٍ“ میں کافر سے مراد عام کافر ہے، خواہ وہ حربی ہو یا ذمی ہو یا معاہد اور مستامن ہو کسی

کے بدلے میں بھی مسلمانوں کو قتل کرنا جائز نہیں ہے اور ولا ذو عہد فی عہدہ یہ جملہ مستانہ ہے اس میں ایک مستقل حکم بیان کیا گیا ہے اس کی نظیر ایک حدیث بھی ہے: لَا تَقْبَلُ صَلَوةَ بَغِيرِ طَهْوَرٍ وَلَا صَدَقَةَ مَنْ غُلُولَ یہاں ہر دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایسے ہی اس حدیث میں ہے کہ پہلے ایک مسئلہ بیان کر دیا کہ مسلمانوں کو کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے، پھر ساتھ ہی ایک دوسرا مسئلہ بھی بیان کر دیا کہ جب تک ذی عہد میں رہے اس کو بھی قتل کرنا جائز نہیں ہے۔

فریق ثانی یعنی حنفیہ کے دلائل

✓ (۱) حضرت عبدالرحمن کی حدیث ہے: قَالَ قَتَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْلِمًا بِمُعَاهِدَةٍ، وَقَالَ عَلَيْهِ وَالسَّلَامُ أَنَا أَحَقُّ مِنْ وَفِي بَذْمَتِهِ. قَتَلَهُ غِيلَةً = اسکو بے خبری میں مار ڈالا۔

✓ (۲) قَتَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ خَيْبَرٍ وَفِي رِوَايَةٍ يَوْمَ حَنْيَنٍ مُسْلِمًا بِكَافَرٍ قَتَلَهُ غِيلَةً.

(۳) عَنْ عِيسَى بْنِ مِيمُونٍ قَالَ: شَهِدْتُ كِتَابَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ إِلَى أَمِيرِ الْحِمْيَرِ، فِي رَجُلٍ مُسْلِمٍ قَتَلَ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ أَنْ أَدْفَعَهُ إِلَيْهِ، فَقَالَ فَدَفَعَهُ إِلَيْهِ، فَضَرَبَ عُنُقَهُ وَأَنَا أَنْظُرُ.

(نصب الرایہ ۳/۳۲۷)

(۴) عہد اور ذمہ کی وجہ سے وہ ”لہم مالنا وعلیہم ما علینا“ اور بقول حضرت علیؓ ”حتیٰ تکون دمائہم کد مائنا“ کا مصداق بن گئے، اور ایک مسلمان کی طرح محفوظ الدم اور محفوظ القتل ہو گئے۔

فریق اول کی دلیل کا جواب

ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا جواب اس طرح دیا جاتا ہے کہ ”لا یقتل مؤمن بکافر“ اور ”ولا ذو عہد فی عہدہ“ دونوں جملے الگ الگ نہیں ہیں، بلکہ دونوں ایک دوسرے سے باہم مربوط ہیں، اور دونوں کا ایک ہی حکم ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلا جملہ معطوف علیہ ہے اور دوسرا جملہ معطوف ہے، اب ولا ذو عہد کا عطف بکافر پر تو ہو نہیں سکتا ہے کیونکہ اگر ”بکافر“ پر مائیں تو اس کو منصوب یعنی ”ذی عہد“ ہونا چاہیے تھا، تو لامحالہ مؤمن پر عطف مائیں گے اور عبارت یوں ہوگی: لَا یَقْتُلُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ وَلَا ذُو عَہْدٍ فِی عَہْدِهِ بِكَافِرٍ، اور کافر سے مراد حربی ہوگا کیونکہ معطوف اور معطوف علیہ میں مغایرت ہوتی ہے لہذا اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ مسلمان کو کافر حربی کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے اور ”ذو عہد“ کو بھی کافر حربی کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے۔ (ماشیائی رازدہ ۳/۳۲۷)

ولم یذکر ابن اسحق الخ مطلب یہ ہے کہ اس روایت کو عمرو بن شعیب سے ابن اسحق اور یحییٰ بن سعید نقل کرتے ہیں، لیکن یہ الفاظ یحییٰ بن سعید کے ہیں ابن اسحق کی روایت اس روایت سے کم ہے اور اس میں دو جملے

نہیں ہیں ایک تو ”قود“ یعنی لا یقتل مؤمن بکافر الخ اور ایک المسلمون تنکافا دماء ہم“

ترجمہ الباب: ومنتسبہم علی قاعدہم سے ثابت ہو رہا ہے۔

۱۰۲ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَنَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ نَا عِكْرَمَةَ حَدَّثَنِي إِيَّاسُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَغَارَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عُيَيْنَةَ عَلَى ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَقَتَّلَ رَاغِبِيهَا وَخَرَجَ يَطْرُدُهَا هُوَ وَأَنَاسُ مَعَهُ فِي غَيْلٍ فَجَعَلْتُ وَجْهِي قِبَلَ الْمَدِينَةِ ثُمَّ نَادَيْتُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ يَا صَبَاحَا إِنَّمَا اتَّبَعْتُ الْقَوْمَ فَجَعَلْتُ أُرْمِي وَأَسْقِرُهُمْ فَإِذَا رَجَعَ إِلَيَّ فَارِسٌ جَلَسْتُ فِي أَصْلِ شَجَرَةٍ حَتَّى مَا خَلَقَ اللَّهُ شَيْئًا مِنْ ظَهْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا جَعَلْتُهُ وَرَاءَ ظَهْرِي، وَحَتَّى الْقَوَا أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِينَ رُمْحًا وَثَلَاثِينَ بُرْدَةً، يَسْتَحْفُونَ مِنْهَا ثُمَّ أَنَاهُمْ عُيَيْنَةُ مَدْدًا فَقَالَ: لَبِقُمْ إِلَيْهِ نَفَرٌ مِنْكُمْ فِقَامَ إِلَيَّ أَرْبَعَةٌ مِنْهُمْ فَضَعَبُوا الْجَبَلَ، فَلَمَّا اسْمَعْتُهُمْ قُلْتُ: أَتَعْرِفُونِي؟ قَالُوا وَمَنْ أَنْتَ؟ قُلْتُ أَنَا ابْنُ الْأَكْوَغِ، وَالَّذِي كَرَّمَتْ وَجْهَ مُحَمَّدٍ لَا يَطْلُبُنِي رَجُلٌ مِنْكُمْ فَيُذِرْكُنِي، وَلَا أَطْلُبُهُ فَيَفُوتَنِي، فَمَا بَرَحْتُ حَتَّى نَظَرْتُ إِلَى قَوَارِسِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَخَلَّلُونَ الشَّجَرَ، أُولَئِهِمُ الْأَخْرَمُ الْأَسَدِيُّ، فَيَلْحَقُ بِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عُيَيْنَةَ وَيَعْطِفُ عَلَيْهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَاخْتَلَفَا طَعْنَتَيْنِ فَعَقَرَ الْأَخْرَمُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ وَطَعْنَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَقَتَلَهُ، فَتَحَوَّلَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَلَى فَرَسٍ الْأَخْرَمُ فَيَلْحَقُ أَبُو قَتَادَةَ بِعَبْدِ الرَّحْمَنِ فَاخْتَلَفَا طَعْنَتَيْنِ فَعَقَرَ بَابِي قَتَادَةَ وَقَتَلَهُ أَبُو قَتَادَةَ، فَتَحَوَّلَ أَبُو قَتَادَةَ عَلَى فَرَسٍ الْأَخْرَمِ، ثُمَّ جِئْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمَاءِ الَّذِي حَلَبْتُهُمْ عَنْهُ ذُو قَرْدٍ، فَإِذَا نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُمْسٍ مَائَةٍ، فَأَعْطَانِي سَهْمَ الْفَارِسِ وَالرَّاجِلِ.﴾

ترجمہ: حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عبد الرحمن بن عیینہ فزاری نے رسول اللہ

ﷺ کے اونٹوں کو لوٹ لیا اور چرواہے کو مار ڈالا، اس کے ساتھی جو گھوڑوں پر سوار تھے اونٹوں کو پتہ لگاتے ہوئے لے گئے، میں مدینہ منورہ کی طرف متوجہ ہوا اور تین بار آواز دی یا صباحا! اور ان لوگوں کے پیچھے دوڑنا شروع کر دیا، میں ان کو تیرا رہا تھا، زخمی کرتا تھا، جب میری طرف کوئی سوار لوٹتا تھا تو میں کسی درخت کی جڑ میں بیٹھ جاتا تھا، یہاں تک کہ آپ ﷺ کے تمام اونٹوں کو میں نے اپنے پیچھے کر دیا، ان لوگوں نے تمہیں بھالوں اور تیس چادروں سے زیادہ اپنے پیچھے پھینک دیں، تاکہ وہ لوگ بوجھ سے ہلکے ہو جائیں، پھر ان کے پاس عیینہ مدد لے کر آیا اور کہا کہ تم میں

سے چند آدمی اس شخص (سلمہ بن اکوع) کی طرف جائیں، سلمہ کہتے ہیں کہ ان میں سے چار آدمی میری طرف آئے اور ایک پہاڑ پر چڑھ گئے، جب وہ اتنی دور تھے کہ میری آواز ان تک پہنچ سکے تو میں نے ان سے کہا کہ کیا تم مجھے پہچانتے ہو؟ انھوں نے کہا کہ تم کون ہو؟ میں نے جواب دیا کہ میں سلمہ بن اکوع ہوں، قسم ہے اس ذات کی جس نے رسول اللہ ﷺ کو بزرگی عطا فرمائی اگر تم میں سے کوئی شخص مجھ کو پکڑنا چاہے تو پکڑ نہ پائے گا، اور میں جس کو پکڑنا چاہوں تو وہ مجھ سے بچ نہیں سکتا، اس کے تھوڑی دیر بعد میں نے حضور ﷺ کے سواروں کو دیکھا جو درختوں کے بیچ سے آرہے تھے، ان میں سب سے آگے اخرم اسدی تھے، وہ عبدالرحمن بن عیینہ سے جا ملے، عبدالرحمن ان کی طرف متوجہ ہوا اور دونوں میں خوب چوٹیں چلیں، اخرم اسدی نے عبدالرحمن بن عیینہ کے گھوڑے کو مار ڈالا جس کے نتیجے میں عبدالرحمن نے اخرم اسدی کو شہید کر دیا۔ پھر یہ عبدالرحمن بن عیینہ حضرت اخرم اسدی کے گھوڑے پر سوار ہوا اور حضرت ابوقحافہ اور عبدالرحمن میں حملے شروع ہوئے، دونوں نے خوب چوٹیں کیں، عبدالرحمن بن عیینہ نے ابوقحافہ رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کو مار ڈالا، پھر ابوقحافہ رضی اللہ عنہ نے عبدالرحمن کو قتل کر دیا، اور عبدالرحمن کے گھوڑے پر سوار ہو گئے اس کے بعد میں رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا، آپ ﷺ ”ذوقرد“ نام کے پانی (چشمے) پر تھے جہاں سے میں نے ان لٹیروں کو بھگا دیا تھا، اور آپ ﷺ کے ساتھ پانچ سو آدمی تھے، آپ ﷺ نے مجھے فارس اور راجل کا حصہ دیا (دو حصے دیئے)

تشریح مع تحقیق : اُغار علیہ : (افعال) حملہ کرنا، لوٹنا۔

يَطْرُدُ (ن) دور کرنا، بھگادینا، کہا جاتا ہے: طَرَدَ الْإِبِلَ وہ اونٹوں کو بھگا کر لے گیا۔

صباحاء : یہ ایک کلمہ ہے جس کو اہل عرب فریاد طلب کرنے کے لیے بولتے تھے، چونکہ اکثر و بیشتر لوٹ صبح کے وقت ہوا کرتی تھی اس لیے اہل عرب اسی لفظ کو ایسے موقع پر بولتے تھے۔

أَعْفَرُ : (ض) زخمی کرنا، کاٹ دینا، عَقَرُ الْإِبِلَ : اونٹ کی کوئی نہیں کاٹنا۔

رَمَحًا جِ رِمَاحَ بمعنی نیزہ۔

أَسْمَعُ : (افعال) آواز سنانا، پہچانا۔

بَعِطْفُ (ض) مائل ہونا۔

تَحَوَّلَ (تفعیل) پھر جانا، تَحَوَّلَ عَلَيْهِ : سوار ہو جانا۔

حَلَّتْهُمْ (تفعیل) حَلَا عَنِ الْمَاءِ : پانی سے دھتکارنا، پانی سے بھگانا۔

ذو قرد پانی کے چشمے کا نام ہے جو خیر اور بدینے کے درمیان ہے۔

امام ابوداؤد اس روایت کو اس باب میں لا کر یہ بتلاتا چاہتے ہیں کہ دستہ (سریہ) جو غنیمت حاصل کرے اس

میں پورے لشکر کو شامل کیا جائے گا۔ اب دیکھئے کہ حدیث شریف میں لڑنے والے تین حضرات کا نام ہے ابوققادہ، انحرم اسدی اور سلمہ بن اکوع اور غنیمت میں سارے لشکر کو شامل کیا گیا، یہاں ایک بات یہ بھی معلوم ہوگئی کہ کسی کی اچھی کارکردگی پر اس کو مزید انعام بھی دیا جاسکتا ہے جیسا کہ سلمہ بن اکوع کو دو حصے دیئے گئے۔ اب ہم حدیث میں مذکور واقعہ کی تھوڑی سی تشریح کیا جاتے ہیں۔

حدیث شریف میں جس غزوہ کا ذکر ہے اس کو ”غزوہ ذی قرد“ اور ”غزوہ غابہ“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک دن حضور ﷺ نے اپنے ایک غلام جس کا نام رباح تھا کو مقام غابہ میں چرائی بیس اونٹنیوں کو دیکھنے کے لیے بھیجا ان کے ساتھ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ حضرت سلمہ بن اکوع کے پاس حضرت طلحہ بن عبید اللہ کا گھوڑا تھا۔ ابن اسحق کہتے ہیں کہ سلمہ بن اکوع ابھی ”عمیۃ الوداع“ میں تھے، کہ ان کو واقعہ کا علم ہوا کہ اس طرح دشمنوں نے حضور ﷺ کی اونٹنیوں کو لوٹ لیا ہے۔ ان کو دشمنوں کے سوار بھی نظر آ گئے، انھوں نے رباح رضی اللہ عنہ سے کہا کہ تم یہ گھوڑا لے جاؤ طلحہ بن عبید اللہ کو دیدینا اور رسول اللہ ﷺ کو واقعہ کی پوری تفصیل بتا دینا، میں دشمن کے تعاقب میں جانا ہوں، چونکہ عبدالرحمن بن عیینہ نے حضور ﷺ کے راہی (چرواہے) کو بھی قتل کر دیا تھا، اور اس کی عورت کو بھی لے کر بھاگ گئے تھے، حضرت سلمہ بن اکوع بڑے زبردست تیر انداز تھے، اور اس وقت بھی ان کے پاس تیر اور تیرا سو جو تھی، انھوں نے مدینہ منورہ کی طرف متوجہ ہو کر آواز دی کہ یا صبا حاہ! تاکہ مدینہ والوں کو خطرہ کی خبر ہو جائے، اس کے بعد دشمن کے قریب پہنچ کر تیر مارنا شروع کر دیا، ہر تیر سے ایک غنیمت کو ٹوٹتی کر دیتے تھے، اور اگر ان کی طرف کوئی متوجہ ہوتا تو درخت کی آڑ میں ہو جاتے تھے، اور تیر چلانے لگتے تھے، کبھی پہاڑیوں پر چلے جاتے اور نظروں سے غائب ہو جاتے، الغرض اس طرح دشمن کو حواس باختہ کر دیا، اور دشمنوں کے ہاتھ ت آئے، اور حضور ﷺ کے جتنے بھی اونٹ تھے سب واپس لے لیے، اور ان سب اونٹوں کو مدینہ کی طرف بھگا دیا، اور دشمنوں کا تعاقب کرتے رہے حالت یہاں تک پہنچ گئی کہ دشمن اپنے بوجھ کو ہلکا کرنے کے لیے اپنے تیر اور اپنی چادروں کو پھینکتے ہوئے چلے جاتے تھے۔ حضرت سلمہ بن اکوع ان چادروں اور تیروں پر پتھر رکھتے ہوئے چلے جاتے تھے تاکہ واپسی میں ان کو اٹھالیں اور جگہ کو بھول نہ جائیں، حتیٰ کہ تیس سے زائد چادریں اور تیر انھوں نے گرا دیئے تھے۔ جب مدینہ منورہ میں واقعہ کی خبر پہنچی تو حضور ﷺ نے مدینہ میں حضرت ابن ام مکتوم رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر فرمایا اور ایک لشکر لے کر روانہ ہو گئے، سب سے آگے حضرت انحرم اسدی تھے چنانچہ انھوں نے ہی سب سے پہلے لڑنا شروع کیا حتیٰ کہ شہید ہو گئے، اس کے بعد ابوققادہ رضی اللہ عنہ نے دشمنوں کے سردار عبدالرحمن بن عیینہ کو جہنم رسید کیا، اس کے بعد حضرت سلمہ بن اکوع نے دوبارہ تعاقب کیا اور جب یہ لوگ چشمہ ذی قرد پر پانی لینا چاہتے تھے اسی وقت انھوں نے تیروں کی بوچھاڑ شروع کر دی اور ان لوگوں کو بھگا دیا۔ حضرت سلمہ بن اکوع نے ان

دشمنوں سے دو گھوڑے بھی چھین لیے، جب لوٹ کر دیکھا تو حضور ﷺ بھی تشریف لائے تھے ہیں۔

اس غزوہ میں دو صحابی رضی اللہ عنہ شہید ہوئے ہیں ایک تو حضرت اترم اسدی اور دوسرے حضرت وقاصؓ، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہمارے سواروں میں سب سے بہتر ابو قتادہ ہیں اور پیادہ پاؤں میں حضرت سلمہ بن اکوع ہیں، جب حضور ﷺ واپس ہوئے تو آپ نے حضرت سلمہ بن اکوع کو اپنا ردیف بنالیا۔ علامہ قرطبی فرماتے ہیں کہ صحیح قول کے اعتبار سے یہ غزوہ حدیبیہ سے پہلے ہوا ہے، البتہ معین کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزوہ حدیبیہ کے بعد خیبر سے پہلے ہوا ہے۔

اور بعض علماء نے یہ بھی کہا ہے کہ وہ مرتبہ ذی قرد کی طرف جہاد کے لیے جانا ہوا ہے، اس آخری قول کی وجہ سے تمام روایات و اقوال میں تطبیق ہو جاتی ہے۔ (مجلد ۱۱ ص ۱۳۸/۱۳۹ فتح الباری کتاب المغازی)

ترجمة الباب: چند افراد نے ہی جہاد کیا تھا، لیکن غنیمت میں سب کو شریک کیا گیا۔ اسی سے ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہے۔

﴿بَاب فِي النفل من الذهب والفضة ومن أول معنم﴾

سونے چاندی اور مال فے (اول غنیمت) میں سے نفل دینے کا بیان

۱۰۲ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو صَالِحٍ مَجْبُوبُ بْنُ مُوسَى قَالَ أَنَا أَبُو إِسْحَاقَ الْفَزَارِيُّ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ عَنْ أَبِي الْخَوَرِيزْمِيِّ الْحَرَمِيِّ قَالَ: أَصَبْتُ بِأَرْضِ الرُّومِ جَرَّةً حُمْرَاءَ فِيهَا ذَنَائِيرُ فِي أَمْرَةٍ مَعَاوَةَ، وَعَلَيْنَا رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ يُقَالُ لَهُ مَعْنٌ بْنُ يَزِيدَ فَاتَّيْتُهُ بِهَا فَقَسَمَهَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَأَعْطَانِي مِنْهَا مِثْلَ مَا أُعْطِيَ رَجُلًا مِنْهُمْ، ثُمَّ قَالَ: لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَا نَفْلَ إِلَّا بَعْدَ الْخُمْسِ لَأَعْطَيْتُكَ ثُمَّ أَخَذَ يَعْزِضُ عَلَيَّ مِنْ نَصِيبِهِ فَاتَّيْتُهُ﴾

۱۰۳ ﴿حَدَّثَنَا هَنَادٌ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ أَبِي عَوَّانَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ بِإِسْنَادِهِ وَمَعْنَاهُ﴾

ترجمہ: حضرت ابو خوریزم یہ سے روایت ہے کہ مرز میں روم میں مجھے ایک گھڑا ملا جس میں دینار تھے، اور یہ حضرت معاویہؓ کی خلافت کے زمانے کی بات ہے، اور اس وقت بنو سلیم کے ایک شخص جو صحابی بھی ہیں ہمارے اوپر

حاکم تھے ان کا نام معن بن یزید تھا، تو وہ گھڑا میں حضرت معن بن یزید کے پاس لایا، تو انھوں نے ان دیناروں کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا، اور مجھے بھی اس میں سے اتنا ہی حصہ دیا جتنا ہر شخص کو دیا، اور کہا کہ اگر میں نے حضور ﷺ سے یہ نہ سنا ہوتا کہ نفل خمس کے بعد ہے تو میں تم کو نفل ضرور دیتا، پھر وہ اپنے حصے میں سے مجھے دینے لگے، لیکن میں نے لینے سے انکار کر دیا۔

حضرت عاصم بن کلیب سے بھی اسی سند کے ساتھ اسی طرح روایت موجود ہے۔

تشریح مع تحقیق: جرّة جحرار بمعنی گھڑا۔

حمراء احمر کا مؤنث ہے بمعنی سرخ۔

أَوَّلُ مَنْعٍ: سے مراد وہ مال ہے جو دار الحرب میں عنوة حاصل ہو، جس کو مال فئے کہا جاتا ہے۔

امام ابو داؤد نے باب قائم فرمایا ہے کہ سونے چاندی میں نفل ہے یا نہیں، اس مسئلے میں جمہور علماء اور اہل شام کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابو داؤد کا رجحان بھی اہل شام کی طرف ہے۔

جمہور علماء فرماتے ہیں کہ سونا چاندی بھی غنیمت میں شامل ہے لہذا اس میں سے بھی نفل دینا جائز ہے جس طرح دیگر غنائم سے نفل دینا جائز ہے۔

امام اوزاعی اور اہل شام فرماتے ہیں کہ اعیان یعنی سونا چاندی سے نفل دینا جائز نہیں ہے۔ اس کے بعد مال فئے کے بارے میں بھی تھوڑا سا اختلاف پایا جاتا ہے۔

(۱) امام مالک فرماتے ہیں کہ مال فئے کا وہ ہی حکم ہے جو غنیمت کے خمس کا ہے۔ دونوں قسم کے مال کو بیت المال میں جمع کر دیا جائے گا، اور امام اپنے اختیار سے مصارف میں صرف کرے گا۔

(۲) ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ مال فئے اور خمس غنیمت میں تھوڑا سا فرق ہے۔ خمس کا مصرف تو وہ ہے جس کو سورہ انفال میں واعلموا انما غنمتم الخ سے بیان کیا گیا ہے۔ اور مال فئے کا کوئی متعین مصرف نہیں ہے بلکہ وہ

امام کی صواب دید اور مصلحت نبی پر موقوف ہے۔ امام کو اختیار ہے کہ مصارف مسلمانوں میں جس طرح چاہے خرچ کرے۔ (عمل صحیح المصنف: ۷/۳۰)

اب دیکھئے حضرت معن بن یزید فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ نفل خمس کے بعد ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ سونا اور چاندی جو حضرت ابو جریہ کو ملا وہ بغیر حملہ کے تھا، جو مال فئے ہے شاید معن بن یزید نے اسی لیے اس میں سے ان کو نفل نہیں دیا، کیونکہ نفل اس مال میں ہوتا ہے جس میں خمس ہو اور فئے میں خمس نہیں ہوتا۔ لہذا فئے سے نفل بھی نہیں دیا جائے گا۔ یا اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ خمس کے بعد نفل ہوگا اس لیے انھوں نے نفل نہیں دیا، یا چونکہ احراز پایا گیا تھا اس لیے نفل نہیں دیا۔

ترجمہ الباب: اس روایت سے ترجمہ الباب اس طرح ثابت ہوگا کہ ابو جریہ کو ایک گھڑ ملا، جس میں دنانیر یعنی سونے چاندی کے سکے تھے۔ ان کو اس میں سے نفل نہیں دیا لیکن اس ترجمہ پر اعتراض یہ ہے کہ نفل نہ دینا سونے چاندی کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ مال فتنے ہونے کی وجہ سے تھا کہ نفل اس مال سے دیا جاتا ہے جس میں خمس واجب ہو اور فتنے میں خمس نہیں ہے۔ لہذا اس میں نفل بھی نہیں ہوگا، اس لیے اس روایت سے امام ابو داؤد کا ترجمہ اور ال شام کا مسلک ثابت نہیں ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

﴿باب فی الإمام یستأثر بشئ من الفی لنفسه﴾

مال فی میں سے امام کا کچھ اپنے لیے رکھ لینے کا بیان

۱۰۰۱ حدثنا الولید بن عتبۃ نا الولید قال انا عبد اللہ بن العلاء انا سمع ابا سلام الأسود قال سمعت عمرو بن عبسۃ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إلى بعیث من الغنم فلما أسلم أخذ وبرۃ من حنوب البعیر، ثم قال: وَلَا یَحِلُّ لِنِ مِنْ غَنَائِمٍ مِثْلَ هَذَا إِلَّا الْخُمْسُ وَالْخُمْسُ مَرْذُوءٌ فِیْكُمْ۔

ترجمہ: حضرت عمرو بن عبسہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم کو غنیمت کے ایک اونٹ کی طرف نماز پڑھائی (اس کو سترہ بنا کر نماز پڑھائی) جب سلام پھیرا تو اونٹ کے پہلو سے ایک بال لیا اور ارشاد فرمایا کہ تمہاری غنیمت میں سے میرے لیے اس بال کے برابر بھی حلال نہیں ہے۔ سوائے خمس کے، اور خمس بھی تمہاری طرف ہی لوٹا دیا جاتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہاں سے امام ابو داؤد ایک اہم مسئلہ کی طرف متوجہ فرما رہے ہیں کہ اگر امیر لشکر تقسیم غنائم سے پہلے ہی غنیمت میں سے کچھ اپنے لیے منتخب کر لے تو اس کا یہ عمل درست نہیں اور تقسیم سے پہلے امیر لشکر کے لیے لینا ہرگز جائز نہیں ہوگا، جیسا کہ حدیث شریف سے معلوم ہو رہا ہے۔

مسند احمد میں اس حدیث سے بھی واضح روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے لیے خمس کے علاوہ غنیمت میں سے کچھ بھی حلال نہیں ہے اور یہ خمس بھی تمہاری یعنی مسلمانوں کی ضروریات میں ہی خرچ کر دیا جاتا ہے، اس لیے جو بھی جسکے پاس ہو وہ سب جمع کر دے، اس لیے امیر لشکر کے لیے ضروری ہے کہ اگر اس کو کوئی چیز اچھی لگے تو وہ اس میں سے کچھ بھی قبل تقسیم نہ لے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اس حدیث سے بھی وہی اشکال پیدا ہوتا ہے کہ جو ”باب فی فداء الاسیر“ کے ذیل میں وارد حدیث

سے پیدا ہوا تھا، کہ آپ ﷺ کو تین حصے ملتے تھے (۱) ایک مجاہدین کی طرح برابر حصہ ملتا تھا (۲) صفی (۳) خمس الخمس، پھر یہاں خمس کے اندر انحصار کیوں فرمایا؟

جواب: اس اعتراض کا ایک جواب وہاں پر دیا گیا تھا کہ یہ ارشاد گرامی خاص جنگ حنین کے بارے میں تھا، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں صرف خمس ہی لیا تھا۔ لیکن وہ جواب یہاں چلنا مشکل ہے، کیوں کہ یہاں جمع کا صیغہ ارشاد فرمایا ہے: لَا يَحِلُّ لِي مِنْ غَنَائِكُمْ مِثْلَ هَذَا۔ یعنی کسی بھی غنیمت سے میرے لیے خمس کے علاوہ کچھ حلال نہیں ہے۔ اور وہاں الفاظ یہ تھے کہ لیس لی من هذا الفی شیء لہذا وہ جواب وہاں ہی چل سکتا ہے یہاں نہیں چلے گا۔ اس لیے دوسرا جواب یہ ہے:

(۲) اس کا جواب خود امام ابو داؤد نے ترجمۃ الباب میں لفظ امام کی قید لگا کر دیدیا ہے کہ آپ ﷺ امام بھی ہیں اور نبی بھی ہیں اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد امام ہونے کی حیثیت سے تھا۔ باقی نبوت کی حیثیت سے جو دوسرے ملتے تھے ان کا یہاں ذکر نہیں ہے۔

ترجمة الباب: جب حضور ﷺ کے لیے ایک بال کے برابر بھی حلال نہیں تو دیگر حضرات کے لیے بدرجہ اولیٰ قبل التقسیم کچھ بھی حلال نہیں ہوگا۔

﴿باب في الوفاء بالعهد﴾

عہد کو پورا کرنے کا بیان

۱۰۶ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَنْبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ ابْنِ عُمرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنْ الْغَادِرَ يُنْصَبُ لَهُ لَوَاءٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - فَيَقَالُ: هَذِهِ غَدْرَةُ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عہد توڑنے والے کے لیے قیامت کے دن ایک جھنڈا کھڑا کیا جائے، اور کہا جائے گا کہ یہ فلاں بن فلاں کی عہد شکنی ہے۔
تشریح مع تحقیق: يُنْصَبُ (ض) کھڑا کرنا، گاڑنا، بلند کرنا۔ مضارع مجہول ہے۔ غَدْرَةُ دھوکا، بے وفائی، خیانت، عہد شکنی، بے ایمانی۔

یہاں سے امام ابو داؤد ایک بہت اہم بات بیان کر رہے ہیں کہ عہد شکنی بڑا سنگین جرم ہے، اگر کسی کا کسی سے کوئی عہد ہو جائے تو اس کو توڑنا نہیں چاہیے، کیوں کہ قیامت کے دن ایسے شخص کو جو عہد شکن ہو سوا کیا جائے گا،

اور حضور اکرم ﷺ نے اس رسوائی کی ایک علامت بھی بتلا دی ہے کہ ایسے عہد شکن کے لیے ایک جھنڈا کھڑا کیا جائے گا تاکہ لوگ اس کو دیکھ لیں اور یہ خوب رسوا ہو۔

اشکال: یہاں ایک طالب علمانہ اشکال ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ نے رسوائی کے لیے جھنڈے کو ہی خاص کیوں فرمایا کوئی اور چیز ہی بیان کر دیتے۔

جواب: ایک جواب تو یہ ہے کہ حضور ﷺ کی حکمت کو حضور ہی جان سکتے ہیں۔ دوسرا جواب جو استاذ محترم نے دوران درس دیا تھا کہ اہل عرب میں عموماً ایسا ہوتا تھا کہ کوئی شخص عہد شکنی کرتا تو اس کے مکان پر ایک سیاہ جھنڈا کھڑا کر دیا جاتا تھا جس سے لوگوں کو معلوم ہو جاتا تھا کہ فلاں شخص عہد شکن ہے اور وفاء کے لیے سفید جھنڈا بھی گاڑ دیتے تھے۔ شاید اسی مناسبت سے آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہو۔ (فتح الباری ۶/۳۸۸، مجمع البیہم ۳/۲۶۳)

ترجمة الباب: جس جرم پر سزا وارد ہو یقیناً وہ ناجائز ہی ہوگا، اور اس کو پورا کرنا ضروری ہوگا، اب ترک و فاک ایک جرم ہے جس پر سزا وارد ہوئی، لہذا دلائل ثابت ہوا کہ وعدہ پورا کرنا ضروری ہے۔

﴿باب فی الإمام یستجن بہ فی العہود﴾

عہد و بیایاں میں امام کے ذریعہ پناہ حاصل کرنے کا بیان

۱۰۷ ﴿حدثنا: محمد بن الصباح البزازنا عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: إنما الإمام جنة يقاتل به﴾
ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ امام ایک ڈھال ہے جس کے ذریعہ قتال کیا جاتا ہے (اس کی رائے اور حکم سے قتال کیا جاتا ہے)

تشریح مع تحقیق: یستجن: یہ جن سے ماخوذ ہے اور جن کے مادے میں چھپانے اور پوشیدگی کے معنی پائے جاتے ہیں، مثلاً جنمیں ہے: وہ بچہ جو ماں کے پیٹ میں ہو کیوں کہ یہ بھی پوشیدہ ہوتا ہے، اسی طرح جنت ہے چوں کہ جنت بھی انسان سے پوشیدہ ہے حاصل یہ ہے کہ اس کے مادے میں پوشیدگی کے معنی پائے جاتے ہیں۔ جنة کے معنی ڈھال کے ہیں۔ کیوں کہ اس سے بھی آدمی اپنے کو دشمن سے چھپاتا ہے۔

اس حدیث کو امام بخاری نے ”باب یقاتل من وراء الإمام“ اور امام مسلم نے ”باب الإمام جنة یقاتل من ورائه یتقی بہ“ میں ذکر کیا ہے، اور مطلب اس کا یہ ہے کہ امام پوری رعایات اور تمام مسلمانوں کے لیے چھپاؤ اور بچاؤ کا سامان ہوتا ہے اگر مسلمانوں اور مشرکین کے درمیان صلح کر لے جس کی وجہ سے مسلمان

شرکین کی تکلیفوں اور اذیتوں سے محفوظ رہیں، تو مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ اس کے کئے ہوئے عہد کو پورا کریں، نیز امام کی رائے اور اس کے حکم سے ہی قتال کیا جاتا ہے، حاصل یہ ہے کہ امام کی بہت بڑی حیثیت ہے۔ (بذل: ۵۶/۳۔ مجمع المصنف: ۳۲۲/۳)

توجہ الباب: ”إنما الإمام جنة يقاتل به“ سے ثابت ہو رہا ہے۔

۱۰۸ ﴿أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَنْ عُمَرُو عَنْ بُكَيْرِ بْنِ الْأَشَّجِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي رَافِعٍ أَنَّ أَبَا رَافِعٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: بَعَثَنِي قُرَيْشٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؛ فَلَمَّا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَقِي فِي قَلْبِي الْإِسْلَامَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي وَاللَّهِ لَا أَرْجِعُ إِلَيْهِمْ أَبَدًا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنِّي لَا أُجِيسُ بِالْعَهْدِ، وَلَا أُجِيسُ الْبَرَّةَ، وَلَكِنْ أَرْجِعُ؟ فَإِنْ كَانَ فِي نَفْسِكَ الَّذِي فِي نَفْسِكَ الْآنَ فَارْجِعْ؟ قَالَ: فَلَهَبْتُ ثُمَّ أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْلَمْتُ، قَالَ بُكَيْرٌ وَأَخْبَرَنِي أَنَّ أَبَا رَافِعٍ كَانَ قَبْطِيًّا، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَالْيَوْمُ لَا يَصْلُحُ.﴾

توجہ: حضرت ابو رافع سے روایت ہے کہتے ہیں کہ قریش نے مجھے رسول اللہ ﷺ کے پاس بھیجا جب میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا تو میرے دل میں اسلام ڈال دیا گیا (اسلام کی رغبت، خوبی اور قبولیت دل میں پیدا ہو گئی) میں نے کہا کہ یا رسول اللہ! خدا کی قسم میں کفار کی طرف ہرگز لوٹ کر نہیں جاؤں گا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں عہد نہیں توڑتا ہوں، اور نہ ہی قاصد کو قید کرتا ہوں، تم قریش کی طرف لوٹ جاؤ، پس اگر تمہارے دل میں وہ چیز رہی جو اب ہے (اسلام کی رغبت) تو واپس آ جانا، ابو رافع کہتے ہیں کہ میں کفار کی طرف چلا گیا پھر حضور ﷺ کے پاس آ کر اسلام قبول کیا (اسلام کا اظہار کیا) پھر نے کہا کہ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ ابو رافع قبلی تھے امام ابو داؤد نے کہا کہ یہ حکم ان زمانے کا تھا اب مناسب نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: اُجِيسُ (ض) نخاس بالعہد: بدعہدی کرنا، عہد توڑنا۔

البرود، برہند کی جمع ہے بمعنی قاصد۔

حدیث بالا میں دو باتوں کا ذکر ہے کہ ایک تو حضرت ابو رافع کے اسلام کا تذکرہ، دوسرے حضور ﷺ کے معاہدہ نہ توڑنے کا۔

صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار نے حضرت ابو رافع کو کسی کام کی وجہ سے حضور ﷺ کے پاس بھیجا، جب یہ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں ایمان و اسلام کی محبت ڈال دی، چنانچہ انہوں نے

حضور ﷺ سے درخواست کی کہ یا رسول اللہ ﷺ! میں کفار کے پاس اب جانا نہیں چاہتا بلکہ آپ ﷺ کے پاس ہی رہوں گا، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بھائی ہم عہد شکنی نہیں کرتے، شارحین لکھتے ہیں کہ یہاں پر عہد سے مراد وہ عادت ہے جو اس زمانے میں بھی موجود ہے کہ کوئی کسی کے قاصد کو نہ قتل کر سکتا ہے اور نہ ہی اس کو قید کر سکتا ہے، اتنی بات سننے کے بعد ابورافع واپس آگئے اور پھر دوبارہ حاضر خدمت ہوئے اور اسلام کا اظہار کیا کیوں کہ اصل میں تو وہ پہلے ہی اسلام لا چکے تھے۔

قال ابو داؤد: یہاں سے امام ابو داؤدؒ یہ فرما رہے ہیں کہ موجودہ زمانے میں اگر کفار کی طرف سے کوئی قاصد آئے اور دارالاسلام میں ہی اسلام قبول کر لے، کفار کی طرف جانے سے انکار کر دے تو اس کو کفار کی طرف واپس نہیں کیا جائے گا، بلکہ یہ حکم تو حضور ﷺ کے دور مبارک میں تھا، اب چوں کہ اگر واپس دارالحرب میں بھیج دیا تو دوبارہ کفار اس کو آنے نہیں دیں گے۔

حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کو حضرت ابورافعؓ کا اسلام لانا بذریعہ وحی معلوم ہو گیا تھا اور آپ کو یہ بھی یقین تھا بلکہ خدا کی طرف سے خبر دیدی گئی تھی کہ ابورافعؓ ضرور بالضرور واپس آجائیں گے، اس لیے آپ ﷺ نے ان کو واپس بھیج دیا تھا اگر آپ ﷺ ابورافعؓ کو اپنے پاس ہی ٹھہرنے کی اجازت دیدیتے تو لوگوں میں یہ بات پھیل جاتی کہ محمد ﷺ تو قاصدوں کو روکتے ہیں، پھر اس کی وجہ سے بادشاہوں کے پاس خطوط بھیجتا اور دیگر خبریں پہنچانا سب چیزوں کا سد باب ہو جاتا۔ اس وجہ سے آپ ﷺ نے ان کو واپس کر دیا۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ ابورافعؓ صلح حدیبیہ کی مدت میں آئے تھے، اور صلح حدیبیہ میں یہ عہد ہو چکا تھا کہ ہمارا کوئی آدمی تمہاری طرف مسلمان ہو کر آئے تو تم مسلمان اس کو واپس کر دو گے، اور اگر تمہارا کوئی آدمی ہمارے پاس آئے تو ہم اس کو واپس نہیں کریں گے، اس وجہ سے آپ ﷺ نے ان کو واپس بھیج دیا تھا، اور یہ وجہ اب باقی نہیں رہی ہے لہذا اس زمانے میں اگر کوئی مسلمان ہو کر آئے تو اس کو واپس نہیں بھیجا جائے گا۔

لیکن ابن تیمیہؒ کی اس تشریح پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ ابورافعؓ تو غزوہ بدر سے پہلے اسلام لائے ہیں اور جنگ عہد میں بھی شریک ہوئے ہیں پھر صلح حدیبیہ میں آنے کا کیا مطلب ہوگا؟

البتہ اس اشکال کا جواب ممکن ہے کیوں کہ ابورافعؓ نام کے دو شخص ہیں ایک وہ ہیں جو بدر سے پہلے اسلام لائے ہیں، اور ایک وہ ہیں جو صلح حدیبیہ میں اسلام لائے اور ان کو واپس کیا گیا تھا اس صورت میں کوئی اشکال باقی نہیں رہ جاتا ہے۔ (بذل ۵۶/۴)

ترجمۃ الباب: ترجمۃ الباب اس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ باب کا مقصد یہ ہے کہ امام عہد کر کے مسلمانوں کی دشمنوں سے حفاظت کرتا ہے اور اس حدیث میں بھی عہد کا ذکر موجود ہے لہذا ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا۔

﴿باب في الإمام يكون بينه وبين العدو عهد فيسير نحوه﴾

جب امام المسلمین اور دشمن کے درمیان عہد ہو تو امام المسلمین کا دشمن کی سمت جانیکا بیان

۱۰۹ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عَمْرٍو النَّعْمِيُّ نَاشِئَةً عَنْ أَبِي الْفَيْضِ عَنْ سُلَيْمِ بْنِ عَامِرٍ رَجُلٍ مِنْ جَمْعٍ قَالَ: كَانَ بَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَبَيْنَ الرُّومِ عَهْدٌ، وَكَانَ يَسِيرُ نَحْوَ بِلَادِهِمْ حَتَّى إِذَا انْقَضَ الْعَهْدُ غَرَاهُمْ، فَجَاءَ رَجُلٌ عَلَى فَرَسٍ أَوْ بِرَدَّوْنَ وَهُوَ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَفَاءٌ لَا غَدْرَ فَتَنْظَرُوا فَإِذَا عَمْرُو بْنُ عَبْسَةَ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ مُعَاوِيَةُ، فَسَأَلَهُ فَقَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: مَنْ كَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَوْمٍ عَهْدٌ فَلَا يُشَدُّ عَقْدُهُ وَلَا يَحْلُهَا حَتَّى يَنْقَضِيَ أَمْدُهَا أَوْ يُبْذَلَ إِلَيْهِمْ عَلَى سِوَاءِ فَرَجَعَ مُعَاوِيَةُ﴾

ترجمہ: قبیلہ حمیر کے ایک شخص سلیم بن عامر کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ اور رومیوں کے درمیان میں عہد تھا، اسی دوران حضرت معاویہؓ ان کے شہروں کی سمت چلتے لگے، کہ جب عہد کی مدت گزر جائے گی تو ان پر حملہ کر دیں گے، اتنے میں ایک شخص عربی یا ترکی گھوڑے پر سوار ہو کر آیا اور یہ کہا کہ اللہ اکبر اللہ اکبر! وفا ہو غدر نہ ہو، لوگوں نے بڑے غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ تو عمرو بن عبسہ صحابی ہیں، حضرت معاویہؓ نے ان کو فوراً اپنی طرف بلایا اور ان سے سوال کیا (کہ ہمارا یہ چلنا غدر کیوں ہے یا یہ پوچھا کہ یہ اعلان کیوں کر رہے ہو) انہوں نے جواب دیا کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب کسی شخص اور کسی قوم کے درمیان عہد ہو تو جب تک اس عہد کی مدت نہ گزر جائے تب تک عہد کو نہ توڑے اور نہ نیا عہد کرے، یا برابری پر عہد کو توڑے حضرت معاویہؓ یہ سن کر وہاں سے واپس آ گئے۔

تشریح مع تحقیق: فرمیں۔ عموماً عربی النسل گھوڑے کو کہتے ہیں۔

بِرَدَّوْنَ، براذین ترکی گھوڑا۔

يُشَدُّ (ن) باندھنا۔ عَقْدَةُ: گرہ۔

يَحْلُ (ن) گرہ کھولنا۔

يُبْذَلُ (ض) پھینکتا، نبذ العہد: عہد توڑنا۔

جب دشمن کے ساتھ معاہدہ ہو جائے کہ فلاں مدت تک نہ ہم تم سے لڑیں گے اور نہ تم ہم سے لڑو گے تم اپنے

شہر میں رہو اور ہم اپنے شہر میں رہیں، تو اس مدت کے دوران امیر المسلمین کا دارالاسلام سے دارالحرب کے قریب سرحد پر آ جانا کہ جب ہی معاہدے کی مدت پوری ہوگی تو فوراً حملہ کر دیا جائے گا یہ بھی نقض عہد ہے، جیسا کہ حدیث بالا کی وضاحت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عمرو بن عبد نے حضرت معاویہؓ کو رومیوں کی طرف جاتے ہوئے دیکھا تو فوراً حضور ﷺ کا ارشاد گرامی سنایا کہ عہد کی مدت میں نہ عہد کی گہ کو مضبوط کرو اور نہ ڈھیلا کرو، (یہ ایک محاورہ ہے جس سے عہد کی مضبوطی کی نفی نہیں ہے بلکہ توڑنے کی نفی ہے اور یہ جملہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی سامان خریدتے وقت دوکاندار سے کہے کہ کچھ کی بیشی کر دو، حالاں کہ یہاں کی مقصود ہوتی ہے نہ کہ زیادتی، ایسے ہی یہاں پر ہے) چنانچہ آپ ﷺ کے ارشاد کا مطلب یہ ہوگا کہ معاہدے کو توڑا نہ جائے بلکہ اس کو پورا کیا جائے، اور اگر توڑنا ہی ہے تو پہلے دشمن کی طرف معاہدہ پھینک دو یعنی دشمن کو خبر کر دو، تاکہ دونوں فریقوں کو نقض کا علم ہو جائے اور دونوں فریق کو تیار کر کے ساتھ لڑنے کا موقع ملے، یہ ایک اسلام ہی کا نمایاں کردار ہے ورنہ دنیا کے تمام مذاہب اس اعلیٰ کردار سے عاری نظر آتے ہیں۔

ترجمة الباب: وکان یسیر نحو بلادهم الخ سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿بَابُ فِي الْوَفَاءِ لِلْمُعَاهِدِ وَحُرْمَةِ ذِمَّتِهِ﴾

معاہدہ کو پورا کرنے کا بیان، اور اس کے خون کے حرام ہونے کا بیان

۱۱۰ ﴿حَدَّثَنَا: عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَاوِكِيعٌ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا فِي غَيْرِ مَقْتَلِهِ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ﴾

ترجمہ: حضرت ابو بکر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جس نے کسی معاہدہ کو ایسے وقت میں قتل کر دیا جس میں اس کا قتل جائز نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ایسے شخص پر جنت کو حرام فرمادیا ہے۔

تشریح مع تحقیق: ذمہ (ج) ذمہ بمعنی عہد، امان، ذمہ داری۔

الحکمہ، اصل شی، حقیقت شی، غایت، وقت۔

معاہدہ: بفتح الہاء وکسر ہاء، جب ”ہ“ کے کسرے کے ساتھ پڑھیں گے تو معاہدہ سے مراد وہ شخص ہوگا جو امام المسلمین کے پاس آکر لڑائی کے ترک پر معاہدہ کرے۔ اور جب ”ہ“ کے فتح کے ساتھ پڑھیں گے تو یہ اسم مفعول ہوگا یعنی وہ شخص جس سے امام المسلمین لڑائی کے ترک پر عہد کر لے۔

حضرت شیخ الحدیث فرماتے ہیں کہ معاہد عام ہے جس میں ذمی اور حربی دونوں ہی شامل ہیں چنانچہ جس سے بھی عہد ہو جائے خواہ ذمی ہو یا حربی وہ معاہد ہے اس سے قتل جائز نہیں ہے تا آن کہ معاہدے کو ختم کر دیا جائے۔ نیز امام سے عہد کر لینا یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ جمع المسلمین سے عہد ہو گیا ہو۔

اب حدیث شریف کا مطلب یہ ہوگا کہ جو شخص کسی معاہد کو قتل کر دے خواہ وہ معاہد موقت ہو یا غیر موقت یعنی مستامن ہو یا ذمی ہو تو یہ قتل کرنا جائز نہیں، مگر یہ کہ معاہدہ ختم کر لیا جائے اگر کوئی شخص ایسا کرتا ہے تو اس کے لیے حضور ﷺ کی وعید ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسے شخص پر جنت کو حرام فرما دیں گے، بخاری شریف میں ہے کہ کسی معاہد کا قاتل جنت کی خوشبو بھی نہ سونگھ سکے گا۔ حالاں کہ اس کی خوشبو چالیس سال کی مسافت کی دوری سے ہی آئے گی۔ اصل میں اس سے تہدید مراد ہے یا دخول اذ لین مراد ہے۔

ترجمة الباب: مَنْ قَتَلَ مُعَاهِدًا فِي غَيْرِ كُنْهِهِ. إلخ. سے ثابت ہے۔

﴿بَابُ فِي الرُّسُلِ﴾

قاصدوں کا بیان

۱۱۱ حدیث: محمد بن عمرو الرازی ناسلمۃ یغنی ابن الفضل عن محمد بن اسحاق قال: کان مسیلمۃ کتب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وقد حدثني محمد بن اسحاق عن شيخ من أشجع يقال له سعد بن طارق عن سلمة بن نعيم بن مسعود الأشجعي عن أبيه نعيم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لهما حين قرأ كتاب مسیلمۃ ما تقولان أنتم؟ قالوا: نقول كما قال، قال: لولا أن الرُّسُلَ لا تُقتل لضربت أعناقكما.

ترجمہ: محمد بن اسحاق سے روایت ہے کہ مسیلہ کذاب نے حضور ﷺ کے پاس ایک خط لکھا، سلمہ بن الفضل کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن اسحاق نے قبیلہ اشجع کے ایک شیخ سعد بن طارق عن سلمہ بن نعيم کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ نعيم نے حضور ﷺ سے سنا کہ آپ ﷺ نے مسیلہ کا خط پڑھ کر اس کے قاصدوں سے کہا کہ تم کیا کہتے ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہم وہی کہتے ہیں جو مسیلہ نے کہا ہے، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ خدا کی قسم اگر یہ بات نہ ہوتی کہ قاصد قتل نہیں کئے جاتے تو میں تم دونوں کی گردن اڑا دیتا۔

تشریح مع تحقیق: جین قرأ ابوداؤد کے اکثر نسخوں میں یہ فعل معروف ہی نقل کیا ہے اور یہ ہی

راج ہے، البتہ ”العون“ میں اس کو مجہول استعمال کیا ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ﷺ کے سامنے ان قاصدوں نے اس خط کو پڑھ کر سنایا، اس کے بعد ان قاصدوں سے کہا کہ تم کیا کہتے ہو؟ یعنی تمہارا ایمان کس پر ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ جو مسیلہ نے خط میں لکھا ہے ہم اسی کے قائل ہیں۔

ضَرْبُ الْعَنْقِ: سر قلم کرنا، گردن مارنا، قتل کرنا۔

ہم اولاً یہ بیان کرتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے اس حدیث شریف کی دو سندیں ذکر کی ہیں۔ پہلی سند میں محمد بن اسحاق کے بعد کسی کا واسطہ نہیں ہے بلکہ سند منقطع ہے اس لیے امام ابو داؤد نے دوسری سند ذکر کی ہے جس میں محمد بن اسحاق کے بعد سعد بن طارق اور سلمہ بن نعیم نیز نعیم جو صحابی ہیں کا واسطہ ہے، اب یہ سند متصل ہوگئی۔

دوسری بات یہ ہے کہ مسیلہ ایک شخص کا نام ہے، جس نے حضور ﷺ کے مبارک دور میں ہی نبوت کا دعویٰ کر دیا تھا، اسی لیے اس کو مسیلہ کذاب کہا جاتا ہے، واقعہ یہ ہوا کہ اس نے اپنے دو اپنی حضور اکرم ﷺ کے پاس ایک خط لے کر بھیجے، کہا جاتا ہے کہ ان دونوں قاصدوں میں سے ایک کا نام عبد اللہ بن نواحہ اور دوسرے کا نام ابن اثال تھا، مسیلہ نے اس خط میں اپنی نبوت کا دعویٰ کیا تھا، مسند احمد کی ایک روایت ہے کہ جب دونوں قاصد حضور ﷺ کے پاس آئے اور خط پڑھا تو آپ ﷺ نے ان دونوں سے پوچھا کہ کیا تم یہ گواہی دیتے ہو کہ میں اللہ کا رسول اور پیغمبر ہوں؟ ان دونوں نے جواب دیا کہ نہیں، بلکہ ہم اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ مسیلہ اللہ کا رسول ہے، حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر قاصدوں کو قتل نہ کیا جاتا تو آج میں تم دونوں کو قتل کر دیتا۔ (مظاہر حق ۵۹۷/۳)

ترجمة الباب: لَوْلَا أَنَّ الرِّسْلَ لَا تَقْتُلُ لَضَرْبَتْ أَعْنَاقَهُمَا. سے ثابت ہے۔

۱۱۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ أَنَا سَفِيَانُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ حَارِثَةَ بْنِ حَرْثَةَ بْنِ مُضَرَّبٍ أَنَّهُ أُنِيَ عَبْدَ اللَّهِ فَقَالَ: مَا بَيْنِي وَبَيْنَ أَحَدٍ مِنَ الْعَرَبِ جَنَّةٌ، وَإِنِّي مَرَزْتُ بِمَسْجِدِ لَيْثِي حَنِيْفَةً فَإِذَا هُمْ يُؤْمِنُونَ بِمُسَيْلَمَةَ، فَلَرَسَلْتُ إِلَيْهِمْ عَبْدَ اللَّهِ، فَجِئْتُ بِهِمْ، فَاسْتَبَاهُم، فَتَابُوا غَيْرُ ابْنِ النَّوَاحَةِ، قَالَ لَهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَوْلَا أَنَّكَ رَسُولٌ لَضَرْبَتْ عَنْقُكَ، فَانْتِ الْيَوْمَ لَيْسَتْ بِرَسُولٍ قَامَرُ فَرْظَةَ ابْنِ كَعْبٍ فَضَرْبَتْ عَنْقَهُ فِي السُّوقِ، ثُمَّ قَالَ: مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى ابْنِ النَّوَاحَةِ قَتِيلًا بِالسُّوقِ.﴾

ترجمة: حضرت حارثہ بن مضرب سے روایت ہے کہ میں عبد اللہ بن مسعود کے پاس آیا، اور عرض کیا کہ میرے اور کسی بھی عرب کے درمیان کوئی دشمنی نہیں ہے، میں بنو حنیفہ کی ایک مسجد سے گزرا تو لوگوں کو دیکھا کہ وہ مسیلہ پر ایمان لے آئے ہیں، (یہ سن کر) حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ان لوگوں کو بلا بھیجا، جب ان کو لایا گیا تو ان سے توبہ کرنے کو کہا گیا، ابن نواحہ کے علاوہ سب نے توبہ کر لی، ابن نواحہ سے حضرت ابن مسعود نے فرمایا کہ

میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اگر تو قاصد نہ ہوتا تو میں تجھے قتل کر دیتا، آج تو قاصد نہیں ہے، پھر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے قرظہ بن کعبؓ کو (اس کے قتل کرنے کا) حکم دیا، انہوں نے بازار میں اس کی گردن اڑادی، اور فرمایا کہ جو شخص ابن نواح کو مرا ہوا دیکھتا چاہتا ہے تو وہ اس کو بازار میں پڑا ہوا دیکھ لے۔

تشریح مع تحقیق: جنتہ صاحب بذل نے اس کے معنی لکھے ہیں: عداوت، دشمنی، حسد اور بغض کے، اور لکھا ہے کہ انہوں نے یہ کلام اس لیے پیش کیا تا کہ میری مندرجہ ذیل بات قائل اعما و شہرائی جائے، اور اس کو سن کر اس پر عمل درآمد کیا جائے۔

فَاسْتَأْتَبَهُمْ (استعمال) توبہ طلب کرنا، کسی سے توبہ کے لیے کہنا۔

فَتَأْتُوا (ن) توبہ کرنا، ابو داؤد کے اکثر نسخوں میں یہ لفظ نہیں ہے بعض نسخوں میں یہ لفظ موجود ہے۔ جن نسخوں میں فتاہوا کی زیادتی نہیں ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ابن نواح سے توبہ طلب ہی نہیں کی گئی تھی، اور جن نسخوں میں فتاہوا کی زیادتی ہے اس صوت میں مطلب یہ ہوگا کہ توبہ سب سے طلب کی گئی اور سب نے توبہ کر لی لیکن ابن نواح نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے اس کو قتل کیا گیا، لیکن راجح بات یہ ہے کہ ابن نواح سے توبہ طلب ہی نہیں کی گئی تھی۔

یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ مسیلمہ نے حضور ﷺ کے زمانے میں ہی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر دیا تھا، لیکن حضور ﷺ کے زمانے میں اس کو قتل نہیں کیا گیا بلکہ حضرت ابوبکرؓ کے زمانہ خلافت میں اس کو قتل کیا گیا تھا، کتب تاریخ کے حوالے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس کو حضرت وحشیؓ نے قتل کیا تھا۔

مسیلمہ کذاب نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو اس کے بہت سے قلعین ہو گئے تھے جن کی تعداد ایک لاکھ سے بھی تجاوز کر چکی تھی، ان ہی مرتدین میں قبیلہ بنو حنیفہ بھی تھا، ایک دن حضرت حارثہ بن مغربہ بنو حنیفہ کی ایک مسجد سے گزرے تو دیکھا کہ یہ لوگ مسیلمہ پر ایمان لا چکے ہیں اور دین محمدی سے مرتد ہو گئے ہیں، یہ فوراً ہی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس پہنچے اور پورا واقعہ ذکر کیا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اس وقت ”کوفہ“ کے گورنر تھے انہوں نے سب قبیلہ والوں کو بلایا اور فرمایا کہ توبہ کرو، بذل کے نسخے میں ہے کہ سب نے توبہ کر لی لیکن ابن نواح نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا، چونکہ یہ ہی ابن نواح ہے جو حضور ﷺ کے پاس مسیلمہ کا خط لے کر گیا تھا، اور حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ اگر تو قاصد نہ ہوتا تو میں تجھے قتل کر دیتا، اب جب اس کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے بلایا تو یہ قاصد نہیں تھا، اس وجہ سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ آج تو قاصد نہیں ہے اس لیے تجھے قتل کیا جاتا ہے، یہ فرما کر قرظہ بن کعبؓ کو حکم دیا کہ اس کو قتل کر دو، انہوں نے بازار میں لے جا کر سب لوگوں کے سامنے قتل کر ڈالا، تا کہ لوگوں کو عبرت ہو۔

ان مذکورہ دونوں روایتوں سے مشترکہ طور پر یہ بات معلوم ہوئی کہ اپنی (قاصد) کو قتل کرنا جائز نہیں ہے، اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ اگر قاصد کو قتل کیا جائے گا تو مراسلات اور مخاطبات کا راستہ بند ہو جائے گا، جس سے دین کی اشاعت اور تبلیغ میں بھی حرج واقع ہوگا۔

مرتد کا حکم شرعی

مرتد اگر مرد ہے خواہ آزاد ہو یا غلام، تو اس کا قتل کرنا جائز ہے، کیوں کہ ارتداد سے اس کی عصمت ختم ہو جاتی ہے، خود نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے ”مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ“ کہ اگر کوئی شخص اپنے دین سے پھر جائے تو اس کا قتل کر دو، اس کے علاوہ تمام صحابہ کرامؓ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مرتد کو قتل کیا جائے گا۔ البتہ مرتد سے توبہ طلب کرنا، اور اسلام پیش کرنا مستحب ہے، کیوں کہ اس کے اسلام لانے کا احتمال بہر حال باقی ہے، لیکن واجب نہیں ہے، کیوں کہ اس کو اسلام کی دعوت پہنچ چکی ہوتی ہے، لہذا اگر مرتد توبہ کر لے اور دوبارہ اسلام قبول کر لے تو فیہما، ورنہ تو امام کو اختیار ہے کہ قتل کر دے، ہاں اگر پھر بھی امید ہو کہ یہ اسلام قبول کر سکتا ہے تو تین دن کی مہلت دی جاسکتی ہے۔

اور اگر عورت مرتد ہو جائے تو ہمارے نزدیک اس کا قتل نہیں کیا جائے گا، بلکہ اس کو اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا، جس کی شکل یہ ہوگی کہ اس مرتدہ عورت کو قید کیا جائے اور روزانہ قید سے نکال کر اسلام پیش کیا جائے، اگر اسلام لے آئے تو بہت اچھا ورنہ پھر دوبارہ قید کر دیا جائے گا، اور اس کے ساتھ یہ صورت جاری رہے گی یہاں تک کہ اسلام لے آئے، یا مرجائے، اس سلسلے میں ہماری دلیل حضور ﷺ کا ارشاد ہے: لَا تَقْتُلُوا امْرَأَةً وَلَا وَلِيدًا۔ البتہ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مرتدہ عورت کو بھی قتل کیا جائے گا، اور استدلال میں حضور ﷺ کے فرمان کو لیا ہے، مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ کیوں کہ یہ ارشاد عام ہے عورت اور مرد دونوں کو شامل ہے اور اس لیے کہ اباحت دم کی علت ارتداد ہے جو عورت کے اندر بھی موجود ہے۔ لہذا اس کو بھی قتل ہی کیا جائے گا۔

حنفیہ امام شافعیؒ کی پیش کردہ حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ حدیث دوسری احادیث کی وجہ سے مردوں کے ساتھ خاص ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ (بدائع: ۱۱۸/۶)

﴿باب فی أمان المرأة﴾

عورت کے امان دینے کا بیان

۱۱۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ تَنَاوَيْنُ وَهَبُ أَخْبَرَنِي عِيَاضُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مَخْرَمَةَ بِنِ

سَلِيمَانُ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ حَدَّثَنِي أُمُّ هَانِي بِنْتُ أَبِي طَالِبٍ أَجَارَتْ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ الْفَتْحِ، فَأَنْتَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لَهُ، قَالَ: قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتَ وَأَمَّا مَنْ أَعْنَبَ ﴿﴾

ترجمہ: حضرت ام ہانیؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فتح مکہ کے دن ایک مشرک کو پناہ دی اور رسول اللہ ﷺ کے پاس آ کر واقعہ کی اطلاع دی، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کو تم نے پناہ دیدی اس کو ہم نے بھی پناہ دیدی، اور جس کو تم نے امن دیدیا ہم نے بھی اس کو امن دیدی۔

تشریح مع تحقیق: أَجَارَتْ (افعال) پناہ دینا، مدد کرنا۔
أَعْنَبَ: (افعال) امن دینا۔ بے خوف کرنا۔

فتح مکہ کے موقع پر ام ہانیؓ نے حارث بن ہشام کو پناہ دی تھی، ایک قول یہ بھی ہے کہ ہبیرہ بن وہب کو پناہ دی تھی، تیسرا قول یہ ہے کہ عبدالرحمن بن ہشام کو پناہ دی تھی، بہر حال انہوں نے کسی شخص کو پناہ دی اور حضور اکرم ﷺ کے سامنے اس کا ذکر بھی کیا تو حضور ﷺ نے اس کو جائز ٹھہرایا، اسی طرح حضرت زینبؓ نے اپنے شوہر ابوالعاص کو بھی پناہ دی تھی۔

اسی وجہ سے اگر اربعہ اور تمام فقہاء عراق و حجاز کے نزدیک عورت کے امان کا اعتبار کیا جائے گا، اور اگر عورت کسی کافر کو امن دیدے تو اس مستامن کافر کو قتل کرنا جائز نہیں ہوگا بعض لوگ مثلاً عبدالملک بن بلشون اور حنون عورت کے امان کو امام کی رائے پر چھوڑتے ہیں، کہ اگر امام المسلمین جائز رکھے تو جائز ہے، اور اگر جائز نہ رکھے تو عورت کے امان کا اعتبار نہیں ہوگا، لیکن علامہ عینی نے اس قول کی تردید کی ہے اس لیے کہ حضور ﷺ کا ارشاد يَسْنَعِي بَذْنِهِمْ اُذْنَاهُمْ عورت کے امان کو بھی شامل ہے، جیسا کہ ہم حدیث کے ذیل میں مفصل بیان کر چکے ہیں، کہ کسی کے امان کو نہیں توڑا جائے گا خواہ امان دینے والا شریف ہو یا ^{سفیل}کمزور، اسی طرح عورت ہو یا مرد، آزاد ہو یا غلام، قریب کار بنے والا ہو یا دور کار بنے والا، سب کے امان کو پورا کیا جائے گا۔ (فتح الباری: ۶/۳۳۶)

ایک مختلف فیہ مسئلہ

اگر عبد مازون فی القتال کسی کافر کو امن دیدے تو بالاتفاق اس کے امان کا اعتبار ہوگا، اور اگر عبد غیر مازون فی القتال ہے تو اس کے امان کے معتبر ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہے جمہور علماء فرماتے ہیں کہ عبد غیر مازون فی القتال کا امان دینا معتبر ہے۔

امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ عبد غیر مازون فی القتال کا امان دینا غیر معتبر ہے، یہی قول امام ابو یوسفؒ کا ہے۔

فریق اول کی دلیل

یسعی بذمتهم اذناہم ہے اس لیے کہ یہاں ذمہ سے مراد عہد و امان ہے اور غلام ادنیٰ مسلمین میں سے ہے لہذا حدیث شریف کے عموم میں عبد غیر ماذون لہ فی القتال بھی شامل ہوگا۔

فریق ثانی کی دلیل

دلیل تو امام ابو حنیفہؒ کی بھی ”یسعی بذمتهم اذناہم“ ہی ہے لیکن حنفیہ اس کو عام نہیں کہتے، بلکہ عبد ماذون لہ فی القتال کے ساتھ خاص مانتے ہیں، وجہ استدلال یہ ہے کہ ”اذنی“ یا تو ”دناءۃ“ سے ماخوذ ہے یا ”ذنو“ سے ماخوذ ہے، دناءۃ کے معنی تو ہیں خساست اور رذالت کے، اور ذنو کے معنی ہیں قریب کے، اب یہاں دناءۃ سے ماخوذ تو مان نہیں سکتے کیوں کہ حدیث کا مصداق مسلمان ہیں اور مسلمان کے ساتھ رذالت اور خساست نہیں ہو سکتی۔ اب دوسری صورت باقی رہی کہ اس کو ذنو سے ماخوذ مانیں، اور یہ ہی متعین بھی ہیں ذنو کے معنی قریب کے آتے ہیں اور عبد مجبور یعنی عبد غیر ماذون لہ فی القتال قتال کی صف سے قریب نہیں ہوتا بلکہ دور ہوتا ہے اور ماذون لہ فی القتال خود صفوں میں ہی ہوتا ہے اسلئے اس پر ادنیٰ کا اطلاق ہوگا نہ کہ مجبور پر، اسلئے حدیث شریف عبد ماذون لہ فی القتال کو شامل ہوگی، حاصل یہ ہے کہ یہ اختلاف نص فقہی کا اختلاف ہے۔ (ماخوذ از ہذل ۵۳/۳ فتح الباری ۶/۳۳۶، حاشیائی (۲۸۰/۲)

ترجمہ الباب: حضرت ام ہانیؓ نے امان دیا اور حضور اکرم ﷺ نے اس کو جائز رکھا، اور باب کا مقصد بھی عورت کے امان کے جواز کو بتلانا ہے۔

۱۱۲ ﴿حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأُسُودِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: إِنْ كَانَتْ الْمَرْأَةُ لِتُجِيرَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ فَيُجَوِّزُ﴾

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اگر کوئی عورت کسی کافر کو پناہ دیتی تھی تو وہ جائز ہوتا تھا۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث میں حضرت عائشہؓ عورت کے امان دینے کے جواز کو بتلا رہی ہیں کہ اگر کوئی عورت کسی کافر کو پناہ دے دیتی تو اس کے امان کو جائز رکھا جاتا تھا اور اس کو کوئی نہیں توڑتا تھا۔
ترجمہ الباب: ترجمہ الباب سے مناسبت بالکل واضح ہے۔

﴿باب فی صلح العدو﴾

دشمن سے صلح کا بیان

۱۱۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ ثَوْرٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ

بن الزبير عن المسور بن مخرمة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم زمن الحديبية في بضع عشر مائة من أصحابه، حتى إذا كانوا بذي الحليفة قلَّد الهذلي، وأشعر، وأحرم بالعمرة، وساق الحديث، قال وسار النبي صلى الله عليه وسلم، حتى إذا كان بالشبية التي يهبط عليهم منها بركت به راحلته، فقال الناس: حل حل خللات القضيوى مرتين. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ما خللات وما ذلك لها، ولكن حبسها حابس الفيل، ثم قال: والذي نفسي بيده لا يسألوني اليوم خطلة يعظمون بها جرّمات الله إلا أعطينتهم إياها ثم زجرها فوثبت فعدل عنهم، حتى نزل بأقصى الحديبية على تميد قليل الماء، فحاءه بديل بن ورقاء الخزاعي ثم أتاه يعني عروة بن مسعود، فجعل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم، فكلما كلمة أخذ يلحيه، والمغيرة بن شعبه قائم على النبي صلى الله عليه وسلم، ومعه السيف وعليه المغفر، فضرب يده بتغل السيف وقال: أخر يدك عن لحية؟ فرفع عروة رأسه فقال: من هذا؟ قالوا: المغيرة بن شعبه، قال أي غدر أو لست أسلم في غدرتك، وكان المغيرة صحب قوماً في الجاهلية فقتلهم وأخذ أموالهم، ثم جاء فأسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أما الإسلام فقد قبلنا، وأما المال فإنه مال غدر، لا حاجة لنا فيه، فذكر الحديث. فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أكتب هذا ما قاضى عليه محمد رسول الله، وقص الخبر، فقال سهيل: وعلى أنه لا يأتيك منا رجل وإن كان على دينك إلا ردذقه إيانا، فلما فرغ من قضية الكتاب، قال النبي صلى الله عليه وسلم لأصحابه: قوموا فانحروا ثم احلقوا، ثم جاء نسوة مؤمنات مهاجرات الآية، فنهأهم الله أن يردوهن، وأمرهم أن يردوا الصداق، ثم رجع إلى المدينة فحاءه أبو بصير رجل من قريش يعني فارساً في طلبه فدفعه إلى الرجلين، فخرجا به حتى إذا بلغا ذا الحليفة نزلوا يأكلون من تمر لهم، فقال أبو بصير لأحد الرجلين: والله إني لأرى سيفك هذا يافلان حينئذ، فاستله الآخر فقال: أجل قد حرثت به، فقال أبو بصير: إني أنظر إليه، فأمكنه منه، فضربه حتى برد وفر الآخر حتى أتى المدينة فدخل المسجد يعلوا، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لقد رأى هذا دُعراً، فقال: قيل والله

صَاحِبِي وَإِنِّي لَمَقْتُولٌ، فَجَاءَ أَبُو بَصِيرٍ، فَقَالَ: قَدْ أَوْفَى اللَّهُ ذِمَّتَكَ، فَقَدْ رَدَّ نَبِيَّ إِلَيْهِمْ ثُمَّ نَجَّانِي اللَّهُ مِنْهُمْ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَيْلُ أُمِّهِ، مِسْعَرُ حَرْبٍ، لَوْ كَانَ لَهُ أَحَدٌ، فَلَمَّا سَمِعَ ذَلِكَ عَرَفَ أَنَّهُ سَيَرُدُّهُ إِلَيْهِمْ فَخَرَجَ حَتَّى أَتَى سَيْفَ الْبَحْرِ، وَتَقَبَّلْتُ أَبُو حَنْدَلٍ فَلَجَحْتُ بِأَبِي بَصِيرٍ حَتَّى اجْتَمَعَتْ مِنْهُمْ عَصَابَةٌ

ترجمہ: حضرت مسور بن مخرمہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ حدیبیہ کے زمانے میں ایک ہزار سے زائد صحابہ کو

لے کر نکلے، جب ذوالحلیفہ میں پہنچے تو ہدی کو قلاوہ پہنایا، اشعار کیا اور عمرے کا احرام باندھا، اور پوری حدیث بیان کی، راوی کہتے ہیں کہ حضور ﷺ وہاں سے چلے اور ”منیہ“ میں پہنچ گئے، جہاں سے مکہ میں داخل ہوتے ہیں، وہاں جا کر آپ ﷺ کی اونٹنی بیٹھ گئی، لوگوں نے حل حل کہا، (یہ جملہ اونٹ کو اٹھانے کے لیے استعمال ہوتا ہے) قصویٰ از گئی قصویٰ اڑ گئی، دو مرتبہ یہ کہا، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قصویٰ اڑی نہیں ہے اور نہ ہی اس کی یہ عادت ہے لیکن حابس الفیل نے اس کو روک لیا ہے، پھر فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے قریش مجھ سے آج ایسی چیز کا مطالبہ کریں گے، جس میں اللہ کے حرم کی تعظیم ہوگی، اور میں ان کو وہ ہی دوں گا، (اس کے بعد) اس (اونٹنی) کو ڈانٹا تو وہ تیزی سے اٹھی پھر آپ ﷺ مکہ مکرمہ کی راہ سے ہٹ گئے، (اور حدیبیہ کی طرف چلے گئے) یہاں تک کہ منہجائے حدیبیہ پر تھوڑے پانی کے گڑھے پر اترے، اس وقت بدیل بن ورقاء خزاعی حضور ﷺ کے پاس آیا، اس کے بعد عروہ بن مسعود آئے اور نبی کریم ﷺ سے گفتگو کرنے لگے، جب یہ آپ ﷺ سے گفتگو کرتا تو آپ ﷺ کی ڈاڑھی مبارک کو پکڑتا، حضرت مغیرہ بن شعبہ حضور کے پاس نکوار لیے ہوئے خود پہنے ہوئے کھڑے تھے، انہوں نے عروہ کے ہاتھ پر نکوار کی نعل ماری اور کہا کہ حضور کی ڈاڑھی سے اپنا ہاتھ پیچھے کر، یہ سن کر عروہ نے سر اٹھایا اور کہا یہ کون؟ لوگوں نے بتلایا کہ مغیرہ ابن شعبہ ہیں تو عروہ نے کہا غدار کیا میں نے تیرے غدر کی اصلاح میں کوشش نہیں کی تھی (اور واقعہ کی تفصیل یوں ہے) کہ مغیرہ جاہلیت میں چند لوگوں کے ساتھ گئے تھے پس ان کو قتل کیا اور ان کا مال لوٹ لیا پھر آ کر مسلمان ہو گئے تھے تو نبی ﷺ نے فرمایا بہر حال اسلام تو اس کو ہم نے قبول کیا اور رہا مال تو وہ غدر کا مال ہے ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے، پھر مسور نے حدیث بیان کی، اور نبی ﷺ نے فرمایا کہ لکھو یہ وہ صلح نامہ ہے جس پر محمد رسول اللہ نے فیصلہ کیا ہے پھر سارا واقعہ بیان کیا، پس سہیل نے کہا اور اس شرط پر کہ ہم میں سے جو آدمی آپ کی طرف آئے گا اگرچہ آپ کے دین پر ہو تو آپ کو واپس کرنا ہوگا، پس جب صلح نامہ کی تحریر سے فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ کھڑے ہو جاؤ اور نحر کرو پھر حلق کرو، پھر کچھ مسلمان عورتیں ہجرت کر کے آئیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کو واپس کرنے سے منع فرما دیا اور مسلمانوں کو حکم دیا کہ کفار کو ان کا دیا ہوا مہر واپس کر دیں، پھر آپ ﷺ مدینہ واپس آئے تو ابو بصیر جو قریشی تھے آپ ﷺ کی خدمت میں آئے، قریش نے ان کو

بلانے کے لیے دو آدمیوں کو بھیجا تو آپ ﷺ نے ابوبصیر کو ان دو آدمیوں کے حوالے کر دیا پس وہ دونوں ابوبصیر کو لے کر نکلے یہاں تک کہ جب ذوالحلیفہ میں پہنچے تو وہ اپنی کھجور کھانے کے لیے اترے، ابوبصیر نے ان میں سے ایک سے کہا اے فلاں! تمہاری یہ تلوار مجھے بڑی عمدہ معلوم ہوتی ہے تو دوسرے نے اس کو میان سے نکال کر کہا ہاں میں اس کو آڑ ماچکا ہوں تو ابوبصیر نے کہا مجھے دکھائیے میں اسے دیکھوں گا تو اس نے ابوبصیر کو اس پر قابو دیا تو اس کو مارا حتیٰ کہ وہ ٹھنڈا ہو گیا، دوسرا وہاں سے بھاگا یہاں تک کہ مدینہ پہنچا اور مسجد میں دوڑتا ہوا داخل ہوا تو اسے دیکھ کر حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس نے کوئی گھبراہٹ کی چیز دیکھی ہے، اس نے کہا واللہ میرا ساتھی قتل کر دیا گیا، میں بھی یقینی طور پر مارا گیا ہوتا اتنے میں ابوبصیر آگئے اور عرض کیا کہ اللہ نے آپ کے ذمہ کو پورا کر دیا اس لیے کہ آپ نے مجھے ان کو واپس کر دیا تھا اور اللہ نے مجھے ان سے نجات دی، تو آپ ﷺ نے فرمایا تعجب ہے یہ لڑائی کو بھڑکانے والا ہے اگر اس کا کوئی ساتھی ہوتا، اس کو سنا تو سمجھ گئے کہ آنحضرت ﷺ مجھے پھر کافروں کے حوالے کر دیں گے، تو وہ وہاں سے نکلے اور ساحل سمندر پر مقیم ہو گئے، اور ابو جندلؓ رہا ہو کر آئے پس ابوبصیر سے لاحق ہو گئے حتیٰ کہ مسلمانوں کی ایک جماعت جمع ہو گئی۔

تشریح مع تحقیق: يَهْبُطُ (ض) اترنا، اوپر سے نیچے آنا۔

حَلَّ اَوْنْت کو ہٹانے کے لیے ایک لفظ ہے جس کو اہل عرب اس وقت بولتے ہیں جبکہ اَوْنْت بیٹھ جائے اور کھڑا نہ ہو۔

حَلَّات (ف) اپنی جگہ سے نہ ہٹنا، حَلَّاتِ النَّافَةِ اَوْنْتی کا اُڑ جانا۔

الْقَصْوَى وہ اَوْنْتی جس کے کان کا ذرا سا کنارہ کٹا ہوا ہو، یہ حضور ﷺ کی اَوْنْتی تھی۔

حُلُوْ عادت۔

حُطَّة (ج) حُطَّط بمعنی منصوبہ، کام، شان،

ثُمَّ تَهَوَّزُ اِطَانِي کہ سردی کے موسم میں جمع رہے اور گرمی میں خشک ہو جائے۔

مَغْفَرٌ لَوْ هِيَ كِئْتُوْنِي، خود۔

صَدَاق (ج) صَدَّق بمعنی مہر، وہ عوض جو نکاح کے بعد عورت کو دیا جائے۔

فَامْتَلَأَ (استفعال) تلوار کو میان سے نکالنا۔

بَحْرَبْنَتْ (تفعیل) آزمائش، تجربہ کرنا۔

مُسَيِّرٌ (افعال) آگ بھڑکانے والا۔

امام ابوداؤدؒ نے اس باب میں صلح حدیبیہ سے متعلق ایک مفصل حدیث ذکر کی ہے، اس حدیث کو اچھی طرح سمجھنے

کے لیے ہم اس کے اہم اہم جملوں کی وضاحت کیا چاہتے ہیں تاکہ حدیث میں ذکر کردہ صورت حال واضح ہو جائے۔

صلح کی تعریف

اصل میں صلاح و صلوح کا اسم ہے، جو فساد و تباہی کے مقابلہ میں استعمال ہوتا ہے، اسلامی مملکت کے سربراہ کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ نظریہ توحید کے مطابق عالمگیر امن کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لیے تحکیم اسلام کے صحیح نظر کی تحکیم کی خاطر انسانی سلامتی اور آزادی کی حفاظت اور سیاسی و جنگی مصالح کے پیش نظر دشمن اقوام سے معاہدہ امن کر لے، چنانچہ حضور ﷺ نے اپنے سب سے بڑے دشمن کفار مکہ سے صلح کی، جو صلح حدیبیہ کے نام سے مشہور ہے۔

اس صلح کی مدت دس سال مقرر کی گئی تھی، صلح حدیبیہ نے نہ صرف اسلام کی تبلیغ و اشاعت کی راہ میں بڑی آسانیاں پیدا کیں بلکہ دنیا کو معلوم ہو گیا کہ اسلام انسانیت کے قیام کا حقیقی علم بردار ہے۔ مسلمانوں نے اس معاہدے کی پوری پوری پابندی کی، لیکن اس کی مدت پر تین سال گزرے تھے کہ کفار قریش نے حضور ﷺ کے حلیف بنو خزاعہ کے مقابلہ میں جنگ کرنے والے بنو نیکر کی مدد کر کے اس معاہدے کو توڑ ڈالا، اور پھر یہ ہی فتح مکہ کا سبب بنا۔

قولہ: زمن الحديبية: ”حدیبیہ“ مکہ مکرمہ سے مغربی جانب تقریباً ۱۵/۱۶ میل کے فاصلہ پر ایک جگہ کا نام ہے، اسی جگہ ”جبل الشمسی“ نام کا ایک پہاڑ ہے، حدود حرم یہاں سے بھی گزرتے ہیں، بلکہ اس جگہ کا اکثر حصہ حرم میں داخل ہے۔

قولہ: بضع عشرة مائة: بضع کا اطلاق ۳ سے ۹ تک کی تعداد پر ہوتا ہے یہاں تعداد کو متعین کرنے کے بجائے بہم اس لیے رکھا گیا ہے کہ اس موقع پر صحابہ کی جو تعداد حضور ﷺ کے ساتھ تھی اس کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں، بعض میں ۱۲۰۰ ہے اور بعض میں ۱۵۰۰ کا ذکر ہے اور بعض میں ۱۴۰۰ سے کچھ زائد ہے۔ علماء کرام نے ان روایتوں میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ ابتداء میں حضور ﷺ ۱۴۰۰ صحابہ کے ساتھ نکلے لیکن بعد میں مختلف مراحل پر اس تعداد میں اضافہ ہوتا رہا، چنانچہ جس راوی نے سب سے پہلے شمار کیا اس نے ۱۴۰۰ کی تعداد بیان کی، اور جس نے بعد میں آنے والے لوگوں کو بھی دیکھا اس نے ۱۵۰۰ کی تعداد پائی، اور جس نے تعین اور تحقیق نہیں کی اس نے اپنی روایت میں بضع عشرہ ملے کو ذکر کر دیا۔

قولہ: حبسۃ حبس الغیل: اس میں اصحاب قیل کے قصے کی طرف اشارہ ہے، اس کا مختصر واقعہ یہ ہے کہ حبشہ کے بادشاہ کی طرف سے یمن میں ایک حاکم ”ابرهہ“ نام کا تھا، اس نے صنعاء (جو یمن کا ایک شہر ہے) میں اپنا کعبہ بنایا، قریش کو جب اس کی خبر ملی تو انہوں نے اس میں پائٹھا نہ پیشاب کر دیا ابرہہ کو غصہ آیا اور اس نے بہت بڑا لشکر ہاتھیوں کے ساتھ لا کر کعبہ شریف پر فوج کشی کر دی، تاکہ کعبہ کو منہدم کر دیا جائے، جب وادی ”مختر“

میں پہنچا جو مکہ کے قریب ہے تو سمندر کی طرف سے سبز اور زرد رنگ کے چھوٹے چھوٹے پرندے نظر آئے، ہر ایک کی چونچ اور پنجوں میں چھوٹی چھوٹی کٹکڑیاں تھیں، ان عجیب غریب پرندوں کے غول کے غول لشکر پر کٹکڑیاں برسانے لگے، خدا کی قدرت سے وہ بندوق کی گولیوں سے زیادہ کام کرتی تھیں، جس سے بہت سے لوگ بھاگ گئے اور اکثر وہیں پر ہلاک ہو گئے، یہ واقعہ حضور ﷺ کی ولادت سے پچاس دن پہلے کا ہے، بعض حضرات کہتے ہیں کہ خاص ولادت کے دن کا ہے، بہر حال اللہ تعالیٰ نے کعبہ کی حفاظت کی۔ اب حضور ﷺ نے اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جس طرح اللہ نے ”ابراہیمؑ“ کے ہاتھیوں کو روکا ہے اسی طرح اس اونٹنی کو یہاں روک دیا ہے، یہ خود نہیں بگڑی ہے۔

قوله: قوموا فانحروا الخ: احصار یعنی حج یا عمرہ کا احرام باندھ لینے کے بعد اس حج یا عمرے کی ادائیگی سے روک دیئے جانے کی صورت میں یہی حکم ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ وہ اپنی ہدی کو اسی جگہ ذبح کر ڈالے جہاں روک دیا گیا۔ اگرچہ وہ جگہ حد و حرم میں واقع نہ ہو اور وہ اپنے اس قول پر دلیل پیش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اس موقع پر حدیبیہ میں ہی ہدی کو ذبح کرنے کا حکم دیا تھا، جبکہ حدیبیہ حد و حرم میں نہیں ہے۔ لیکن امام اعظمؒ کے نزدیک ہدی کا حد و حرم میں ذبح چونکہ شرط ہے اس لیے ان کی طرف سے یہ کہا جاتا ہے کہ حدیبیہ کا سارا علاقہ حد و حرم سے باہر نہیں ہے، بلکہ اس کا بعض حصہ حد و حرم میں ہے اور بعض حصہ حد و حرم سے باہر ہے۔ ظاہر ہے کہ ہدی اس موقع پر حد و حرم والے حصہ میں ذبح کی گئی ہوگی۔ (ہدایہ ۲/۲۷۷)

قوله: اکتب هذا ما قاضی رسول اللہ: جب آپ ﷺ کو یہ اطلاع ملی کہ حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا گیا ہے تو حضور ﷺ نے صحابہؓ کو لے کر درخت کے نیچے بیٹھ کر صحابہؓ سے بیعت لینی شروع کی، جس کو بیعت رضوان کہتے ہیں۔ کما قال تعالیٰ: ”لقد رضی اللہ عن المؤمنین۔ الخ“

بعد میں معلوم ہوا کہ یہ خبر غلط تھی، جب قریش کو اس بیعت جہاد کی خبر ہوئی تو صلح کے لیے پیغام بھیجنا شروع کیا، قبیلہ خزاعہ جو مسلمانوں کا حلیف تھا۔ اس کے سردار بدیل بن ورقاء نے آکر قریش کے اجتماع کی خبر دی، حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہم لڑائی کے لیے نہیں آئے بلکہ صرف عمرے کے لیے آئے ہیں، ہاں اگر قریش چاہیں تو عدم تعارض کے لیے صلح کر لوں گا، بدیل نے جا کر یہ خبر قریش کو دی، پھر عروہ بن مسعود آئے ان سے بھی یہی گفتگو ہوئی، اخیر میں سمیل بن عمرو آئے اور صلح شروع کر دی، لیکن قدیم دستور کے مطابق بسم اللہ لکھنے کے لیے راضی نہیں ہوئے، بلکہ باسمک لکھوایا پھر حضور ﷺ نے فرمایا: هذا ما قاضی علیہ رسول اللہ۔ سمیل نے کہا کہ اگر ہم آپ کو اللہ کا رسول سمجھتے تو بیت اللہ سے نہ روکتے، اس لیے محمد بن عبد اللہ لکھئے۔ حضور ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ رسول اللہ کو منادو اور محمد بن عبد اللہ لکھ دو۔ حضرت علیؓ نے فرط عقیدت کی وجہ سے منانے سے انکار کر دیا تو حضور ﷺ نے اس کو اپنے دست مبارک سے منا کر محمد بن عبد اللہ لکھا، پھر چند شرائط طے ہوئیں۔

(۱) دس سال تک لڑائی نہیں کریں گے۔

(۲) قریش کا جو آدمی بغیر اپنے دلی کی اجازت کے مدینہ آئے گا اس کو واپس کرنا ہوگا، اور مدینہ سے جو مسلمان مرتد ہو کر آئے اس کو ہم (کفار قریش) واپس نہیں کریں گے۔

(۳) اس سال بغیر عمرے کے واپس جانا ہوگا، اور آئندہ سال عمرہ کرنا ہوگا۔

(۴) عمرے کے دوران تین دن سے زائد رکنے کی اجازت نہ ہوگی۔

(۵) آئندہ سال جب عمرہ کرو گے تو بغیر ہتھیاروں کے خالی ہاتھ مکہ میں آنا ہوگا۔

(۶) دوسرے قبائل کو اختیار ہوگا کہ مسلمانوں کے حلیف بن جائیں۔ (مسلم شریف باب صلح حدیبیہ)

قولہ: ثم جاء نسوة مؤمنات. الخ: بخاری شریف میں ہے: ثم جاء نسوة مؤمنات فانزل الله يايها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات. الخ اس لیے صحیح یہ ہے کہ ابو داؤد شریف میں مؤمنات کے بعد الآیہ سے پہلے یا ایہا الذین آمنوا الخ چھوٹ گیا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ مکہ مکرمہ سے چند عورتیں مسلمان ہو کر آئیں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم المؤمنات الخ نازل فرمائی کہ جو عورتیں تمہارے پاس مسلمان ہو کر آئیں ان کا خوب امتحان لے لو اور ان کے شوہروں کو ان کا مہر واپس کر دو، حافظ بن حجر قمر ماتے ہیں کہ ظاہری الفاظ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں حدیبیہ کے وقت پر مسلمان ہو کر آئی تھیں، لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ وہ حدیبیہ کے بعد مدت صلح میں آئی تھیں۔

قولہ: فنهاهم الله أن يردوهن الخ: یعنی جو عورتیں صلح کی مدت میں حضور ﷺ کے پاس مسلمان ہو کر آئیں اللہ تعالیٰ نے ان کو کفار کی طرف واپس کرنے سے منع فرمادیا، کیوں کہ صلح میں مردوں کی واپسی کرنے کی شرط تھی عورتوں کو بھی واپس کرنے کی شرط نہیں تھی۔

لیکن ایک روایت میں لفظ آخذ ہے جو عورتوں اور مردوں کو شامل ہے اس سے بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو بھی واپس کیا جائے گا، لیکن اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ لفظ احد والی روایت آیت قرآنی فلا ترجعوهن الی الکفار اور حدیث فنهاهم الله أن يردوهن الخ سے منسوخ ہے۔ (بذل ۵۹/۳-مرقاۃ: ۷۹/۸)

قولہ: أن يردوا الصداق الخ. جو مہر ان کافروں نے ان مسلمان عورتوں کو دیا تھا اس کو واپس کر دیا جائے، اور اگر کوئی مسلمان ان مہاجرات سے نکاح کرنا چاہے تو وہ ہی شخص کفار کو مہر واپس کرے، ورنہ بیت المال سے ان مہاجرات کا مہر واپس کر دیا جائے، بعض تفاسیر کی کتب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب یہ حکم باقی نہیں ہے اور یہ اس وقت کی خصوصیت تھی، تفصیل کے لیے آیت مذکورہ کی تفسیر دیکھئے۔

قولہ: وَيَنْبَغِي أَنْ يَخْرُجَ اس کی ماں پر افسوس ہے، یہ کلمہ ذم ہے، لیکن اہل عرب اس کو مدح میں بھی استعمال

کرتے ہیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ابوبصیر تو جنگ کی آگ بھڑکانے والا ہے کاش! اس کا کوئی بددگار ہوتا، یعنی کوئی خیر خواہ ہوتا جو اس کو یہ بتا دیتا کہ اب وہ میرے پاس لوٹ کر نہ آئے تاکہ میں اس کو دو بارہ واپس نہ کروں۔

قولہ: فَلَمَّا سَمِعَ الرَّجُلُ: جب ابوبصیر نے حضور اکرم ﷺ کی یہ بات سنی کہ آپ ﷺ ان کو واپس کرنا چاہتے ہیں تو وہ سمجھ گئے کہ اب یہاں پناہ کا کوئی ٹھکانا نہیں ہے اس لیے کہیں دوسری جگہ چلے جانا چاہیے، کیوں کہ حضور ﷺ یقینی طور پر معاہدے کی پابندی کریں گے، چنانچہ حضرت ابوبصیر وہاں سے ”سیف النحر“ کی طرف روانہ ہو گئے، اور وہاں جا کر پڑاؤ ڈال لیا، پھر جو بھی مسلمان ہوتا وہ ابوبصیر سے جا کر مل جاتا تھا۔ یہاں تک کہ ان کی ایک بہت بڑی جماعت بن گئی تھی۔

قولہ: وَبَنِيَتْ أَبُو جَنْدَلٍ الْخ: ابو جندل بن سمیل کو حدیبیہ کے موقع پر ان کے والد مقام حدیبیہ سے واپس لے آئے تھے اور حضور ﷺ نے بڑی تسلی سے سمجھا کر بھیجا تھا۔ لیکن ایمانی جذبہ کہ پھر دو بارہ جا کر حضرت ابوبصیر سے جا ملے، دن بہ دن ان حضرات کی تعداد میں اضافہ ہوتا رہا، حتیٰ کہ تین سو کے قریب ان کی تعداد ہو گئی تھی، ان کا کام یہ ہو گیا تھا کہ جب بھی دشمنان اسلام قریش کا کوئی قافلہ ان کے پاس سے گزرتا تھا تو یہ لوگ ان سے سامان چھین لیا کرتے تھے، قریش ان کے اس عمل سے مجبور ہو گئے تو حضور ﷺ کے پاس اپنا ایک قاصد بھیجا کہ آپ ﷺ اللہ اور قرابت کے واسطے ان لوگوں کو وہاں سے واپس بلا لیں، اور ہم نے جو لوہانے کی شرط لگائی تھی وہ ختم کرتے ہیں، حضور ﷺ نے ایک خط لکھا کہ ابوبصیر فوراً مدینہ آجائیں، لیکن جب حضور ﷺ کا خط پہنچا تو حضرت ابوبصیر کا آخری وقت تھا۔ حضور ﷺ کے والائے کو ہاتھ میں لیا اور دنیا سے رخصت ہو گئے۔

ترجمة الباب: ترجمۃ الباب سے حدیث بالا کی مناسبت بیان کرنے کی ضرورت ہی نہیں کیوں کہ پوری مفصل حدیث ہی صلح سے متعلق ہے۔

۱۱۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ نَا ابْنُ إِدْرِيسَ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ عَنِ الْمُسَوَّرِ بْنِ مَخْرَمَةَ وَمُرْوَانَ بْنِ الْحَكِيمِ أَتَاهُمْ اضْطَلَحُوا عَلَى وَضْعِ الْحَرْبِ عَشْرَ بَيْنَيْنَ يَأْمَنُ فِيهِنَّ النَّاسُ، وَ عَلَى أَنَّ بَيْنَنَا عَيْنَةٌ مَكْفُوفَةٌ وَأَنَّهُ لَا إِسْلَاحَ وَلَا إِغْلَاحَ.﴾

ترجمہ: حضرت مسور بن مخرمہ اور مروان بن حکم سے روایت ہے کہ قریش مکہ نے جن باتوں پر صلح کی تھی ان میں سے ایک بات یہ تھی کہ دس سال تک (فریقین میں) جنگ نہیں ہوگی، تاکہ لوگ ان دنوں میں امن و امان سے رہیں، اور یہ بات بھی صلح میں شامل تھی کہ ہند صندوق ہوگا اور نہ اسلحہ ہوگا نہ اغلال ہوگا۔

تشریح مع تحقیق: عینۃ (ج) عیب آتی ہے۔ بمعنی کپڑوں کو محفوظ رکھنے کا صندوق، اس دور

میں اس کو سوٹ کیس وغیرہ کہا جاتا ہے، یہاں پر قلب کو صندوق سے تشبیہ دی گئی ہے کیوں کہ دل میں بھی بہت سی باتیں محفوظ رہتی ہیں۔

مکفوفہ (ن) لپیٹنا، بند کرنا، مکلف یعنی بند شدہ، اور مطلب یہ ہے کہ ان ایام میں ہمارے دل دھوکہ بازی سے بالکل خالی رہیں گے کسی قسم کا کینہ نہیں ہوگا، جس طرح صندوق میں رکھے ہوئے کپڑے وغیرہ بالکل صاف رہتے ہیں۔

إسلاال (افعال) چپکے سے کوئی چیز چرانا۔

إغلاال (افعال) خیانت کرنا، ذرہ وغیرہ پہننا، مطلب یہ ہے کہ ہمارے دل ہر قسم کی برائی سے پاک و صاف رہیں گے۔

جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے کہ صلح حدیبیہ میں ایک شرط یہ بھی لگائی گئی تھی کہ دس سال تک فریقین کے درمیان جنگ نہیں ہوگی، تاکہ ان دس سالوں میں لوگ امن و امان کے ساتھ زندگی گزاریں، حضور ﷺ نے بھی اس کو اسی وجہ سے منظور کیا تھا کہ اس میں بہت سا فائدہ ہے مثلاً کفار قریش سے صلح ہو جائیگی تو دوسرے دشمن یعنی یہودیوں سے منٹ لیں گے، کیوں کہ دونوں دشمنوں سے ایک ساتھ لڑنا مشکل بھی ہے، اسی حکمت کی بنیاد پر آپ ﷺ نے صلح فرمائی، اور ایسا ہی ہوا کہ جب کفار قریش سے مامون ہو گئے تو یہودیوں سے جنگ ہوئی اور مسلمانوں کو غلبہ ہوا۔

حدیث شریف میں عیبہ مکفوفہ کا مطلب یہ ہے کہ ہم آپس میں ایک دوسرے کے لیے اپنے سینوں کو مکرو فریب، کینہ و عداوت، شرو و فساد اور ہر قسم کی برائی سے پاک و صاف رکھیں گے، نیز صلح و وفاء کا پورا پورا خیال رکھا جائے گا، اور جس طرح ایک صندوق میں کپڑے محفوظ اور پاک و صاف رکھے رہتے ہیں اسی طرح ہمارے دل مکرو فریب جیسی برائیوں سے محفوظ رہیں گے، اور ہر فریق اس بات کا خیال رکھے گا کہ اس کا کوئی فرد دوسرے فریق کے کسی فرد کا مال اور اس کی کوئی چیز نہ چھپ کر چرائے گا اور نہ کھلم کھلا غصب کرے گا۔

ترجمہ الباب: اس حدیث میں بھی صلح کی شرائط کا ذکر ہے اسی مناسبت سے اس باب میں ذکر کر دیا گیا ہے۔

۱۱۷ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ نَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ نَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ حَسَّانَ بْنِ عَطِيَّةَ قَالَ: مَالَ مَكْحُولٍ وَابْنُ أَبِي زَكْرِيَّا إِلَى خَالِدِ بْنِ مَعْدَانَ، وَمِلْتُ مَعَهُمْ فَحَدَّثَنَا عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ قَالَ: قَالَ جُبَيْرٌ انْطَلَقْتُ بِنَا إِلَى ذِي مِخْمَرٍ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَتَيْنَاهُ، فَسَأَلَهُ جُبَيْرٌ عَنِ الْهُدْنَةِ؟ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَتَصَالِحُونَ الرُّومَ صَلَاحًا أَمْنًا، وَتَغْزُونَ

اَنْتُمْ وَهُمْ عَدُوٌّ اَمِيْنٌ وَرَاٰكُمْ ﴿۱﴾

ترجمہ: حضرت حسان بن عطیہ کہتے ہیں کہ مکول اور ابن ابی زکریا دونوں خالد بن معدان کی طرف چلے، میں بھی ان کے ساتھ گیا، ہم نے جبیر بن نفیر سے حدیث نقل کی، جبیر نے کہا کہ ذی ثمر کے پاس چلے جو ایک صحابی ہیں، پھر ہم ذی ثمر کے پاس آئے تو جبیر نے ذی ثمر سے صلح کے بارے میں پوچھا، انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے کہ آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ تم رومیوں سے پُر امن صلح کرو گے پھر وہ اور تم مل کر ایک اور دشمن سے لڑو گے۔

تشریح مع تحقیق: ذومحضر بعض لوگوں نے اس کو ذومحضر پڑھا ہے، یہ نجاشی بادشاہ کے بھتیجے تھے اور حضور ﷺ کی خدمت کیا کرتے تھے، کچھ دنوں کے بعد آپ ملک شام چلے گئے اور وہیں پر انتقال بھی ہوا۔
الْهُدْنَةُ (ج) هُدْنٌ: مصالحت۔

اس روایت کا محل تو کتاب الملام ہے، اور وہیں پر تفصیل کے ساتھ یہ روایت آئے گی، یہاں تو صرف صلح کے جواز کو بتانا ہے۔

جب آخری زمانہ ہوگا تو رومیوں یعنی نصاریٰ اور مسلمانوں کے درمیان بہت اچھی صلح ہوگی، اور دونوں فریق ایک دوسرے سے خوب مطمئن ہوں گے، اور دونوں فریق مل کر کسی تیسرے دشمن سے لڑیں گے، اللہ تعالیٰ مسلمانوں اور نصاریٰ کو غلبہ عطا فرمائیں گے، اور بہت مال غنیمت حاصل ہوگا، جب لڑنے کے بعد دونوں فریق واپس آئیں گے تو ایک بڑے میدان سے گزریں گے، جس میں بڑی اچھی گھاس ہوگی، وہاں سے کھیلے بھی ہوں گے، اسی دوران ایک نصرانی صلیب کو اٹھائے گا اور اعلان کرے گا کہ آج یہ صلیب غالب آیا ہے یعنی نصرانی مذہب کو غلبہ ملا ہے، یہ سن کر ایک مسلمان کھڑا ہوگا اور اس صلیب کو توڑ دیگا، پھر ردی لوگ غدر کریں گے، جس کی وجہ سے قتال شروع ہو جائیگا، اور مسلمان وردی خوب لڑیں گے، یہ قیامت کی ایک علامت ہوگی۔ (دیکھئے ابوداؤد: ۵۹۰/۲)

توجہ الباب: حدیث شریف سے دشمن کے ساتھ صلح کا جواز ثابت ہو رہا ہے جو ترجمۃ الباب کا مقصد ہے۔

﴿باب فی العدو یؤتی علی غرة ویتشبه بہم﴾

دشمن پر غفلت میں حملہ کرنے اور ان کے ساتھ تشبہ کا بیان

۱۸ | حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَاسَفِيَانُ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ لُكِّعَ بِنِ الْأَشْرَفِ؟ فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ، فَقَامَ مُحَمَّدٌ مُسْلِمًا.

فَقَالَ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتُنَهُ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَأَذِلُّ لِي أَنْ أَقُولَ شَيْئًا؟
 قَالَ: نَعَمْ، فَأَتَاهُ فَقَالَ: إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ سَأَلَنَا الصَّدَقَةَ، وَقَدْ غَنَانَا، قَالَ: وَابْتَغَا
 لِحُمْلَتَهُ، قَالَ: ابْتَغَاهُ فَتَحَنُّ نَكْرَهُ أَنْ نَدْعَهُ حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى شَيْءٍ يَصِيرُ أَمْرُهُ، وَقَدْ أَرَدْنَا
 أَنْ نُسَلِّفَنَا وَسَقَا أَوْ سَقَيْنِ، قَالَ: أَيُّ شَيْءٍ تَرَاهُنُونِي، قَالَ: وَمَا تُرِيدُ مِنَّا؟ فَقَالَ: بِنِسَاءِ
 كُمْ قَالُوا: سُبْحَانَ اللَّهِ! أَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ نَرَاهُكَ بِنِسَائِنَا فَيَكُونُ ذَنْتُ عَارًا عَلَيْنَا،
 قَالَ: فَتَرَاهُنُونِي أَوْ لَا ذِكْرَ لَكُمْ؟ قَالُوا: سُبْحَانَ اللَّهِ! يُسَبِّ ابْنُ أَحِبِّدْنَا فَيَقَالَ: رَاهِنَتْ
 بَرَسَقِي أَوْ وَسَقَيْنِ، قَالُوا: نَرَاهُكَ اللَّامَةُ يَرِيدُ السَّلَاحَ، قَالَ: نَعَمْ، فَلَمَّا أَتَاهُ نَادَاهُ
 فَخَرَجَ إِلَيْهِ وَهُوَ مُتَطَيَّبٌ، يَنْضِجُ رَأْسَهُ، فَلَمَّا أَنْ جَلَسَ إِلَيْهِ وَقَدْ كَانَتْ حَاءٌ مَعَهُ يَنْفِرُ
 ثَلَاثَةً أَوْ أَرْبَعَةً فَذَكَرُوا لَهُ، قَالَ: عِنْدِي فَلَانَةٌ، وَهِيَ أَعْطَرُ نِسَاءِ النَّاسِ، قَالَ: تَأْذُنُ
 لِي، فَأَسَمَّ قَالَ: نَعَمْ، فَأَدْخَلَ يَدَهُ فِي رَأْسِهِ فَشَمَّهُ، قَالَ: أَعُوذُ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَأَدْخَلَ
 يَدَهُ فِي رَأْسِهِ، فَلَمَّا اسْتَمَكَّنَ مِنْهُ قَالَ: دُونَكُمْ فَضْرَبُوهُ حَتَّى قَتَلُوهُ. ﴿١٠﴾

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کعب بن اشرف کو کون قتل کرے گا؟ اس لیے کہ اس نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو تکلیف دی ہے، یہ سن کر محمد بن مسلمہ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ میں کروں گا، کیا آپ ﷺ چاہتے ہیں کہ میں ہی اس کو قتل کروں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں، محمد بن مسلمہ نے عرض کیا آپ ﷺ مجھے اجازت دیجئے کہ میں کچھ کہوں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں کہو! پھر محمد بن مسلمہ کعب بن اشرف کے پاس آئے اور کہاں کہ اس شخص (حضور ﷺ) نے ہم سے صدقہ مانگا ہے اور ہم کو مصیبت میں ڈال دیا ہے، کعب بن اشرف نے کہا کہ ابھی کیا ہے اور مصیبت میں پڑو گے، محمد بن مسلمہ نے کہا کہ ہم ان کی پیروی کر چکے ہیں اب یہ بھی برا معلوم ہوتا ہے کہ ہم ان کو چھوڑ دیں، جب تک کہ ہم ان کا انجام نہ دیکھ لیں، اور ہم نے اس وقت یہ سوچا ہے کہ آپ ہم کو ایک یا دو سبق اتناج قرض دیدو، کعب نے کہا کہ کیا چیز رہن رکھو گے، محمد بن مسلمہ نے کہا کہ آپ کیا چاہتے ہیں کعب نے کہا کہ اپنی عورتیں رہن میں رکھ دو، انہوں نے کہا کہ سبحان اللہ تم اچمل العرب ہو، ہم اپنی عورتیں تمہارے پاس رکھ دیں؟ وہ ہمارے لیے عار اور شرم کی بات ہے، کعب بن اشرف نے کہا کہ اپنی اولاد کو رہن رکھ دو، انہوں نے کہا سبحان اللہ! جب ہماری اولاد بڑی ہوگی تو لوگ اس کو طعن کریں گے کہ تم کو تو ایک یا دو سبق میں رہن رکھا ہوا تھا، البتہ ہم اپنے ہتھیار تمہارے پاس رہن رکھ دیتے ہیں، کعب نے کہا اچھا (ٹھیک ہے) پھر محمد بن مسلمہ ان کے پاس گئے اور آواز دی تو کعب بن اشرف ان کی طرف نکل کر آیا، اس وقت وہ خوشبو لگائے ہوئے تھا جو اس کے سر سے پھوٹ رہی تھی، جب محمد بن مسلمہ بیٹھے، ان کے

ساتھ تین یا چار آدمی اور تھے سب نے کعب کی خوشبو کا تذکرہ کیا، کعب بن اشرف نے کہا کہ میرے پاس فلاں عورت ہے وہ سب عورتوں سے زیادہ معطر رہتی ہے، محمد بن مسلمہ نے کہا کہ کیا تم مجھے اجازت دو گے کہ میں تمہارے بال سونگھوں، اس نے کہا کہ ہاں اجازت ہے، محمد بن مسلمہ نے اپنا ہاتھ اس کے بالوں میں ڈال کر سونگھا، پھر دوبارہ اجازت مانگی، کعب نے اجازت دیدی، محمد بن مسلمہ نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا، اور جب اس پر قابو پالیا تو اپنے ساتھیوں کو اشارہ کر دیا کہ پکڑو چنانچہ انہوں نے اس کو مارا اور قتل کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: عَنَّا (س) تھکنا، تکلیف اٹھانا، پریشان ہو جانا، اور عَنَّا: پریشان

کرنا، تھکانا، یہ لفظ بھی بطور تعریض تھا۔

تُسَلِّفْنَا (افعال) قرض دینا۔

الْأَلَمَةُ (ج) لَامٌ بمعنی ذرہ، کبھی کبھی مطلق ہتھیار کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔

لَتَمِلْنَهُ (افعال) ملال اور رنج میں ڈالنا۔

منطِب. (تفعّل) اسم فاعل ہے بمعنی خوشبود لگا۔

استمكن من الشيء: (استلعال) کسی چیز پر قادر ہونا، قابو پانا۔

دُونَكُمْ اسم فعل ہے بمعنی خذ، کہا جاتا ہے، دُونَكَ زَيْدًا. زید کو پکڑ لو،

وَسَق. ایک دس ساٹھ صاع کا ہوتا ہے۔

اس حدیث میں کعب بن اشرف کے قتل کا واقعہ ذکر کیا ہے، امام بخاری نے کتاب المغازی اور امام مسلم نے

کتاب الجہاد میں اس واقعہ کو مفصلاً ذکر کیا ہے، امام ابوداؤد اس واقعہ کو ذکر کر کے ایک مسئلہ بیان فرماتا چاہتے ہیں، کہ وہ دشمن جس سے مصالحت نہ ہوئی ہو یا مصالحت تھی لیکن ختم ہو گئی، اور اس کو اسلام کی دعوت بھی پہنچ چکی ہو تو اس کو دھوکے سے قتل کرنا جائز ہے، نیز کسی امر ضروری کی وجہ سے تعریض کے طور پر کچھ الفاظ کہتا اور اس دشمن جیسا لباس وغیرہ پہننا بھی جائز ہے۔

کعب بن اشرف یہودی تھا حضور ﷺ کی ہجو میں اشعار کہتا تھا، نیز آپ ﷺ کو تکلیف دیتا تھا، صحابہ کی

عورتوں کو برا بھلا کہتا تھا، غزوہ بدر کے بعد مکہ مکرمہ میں جا کر قریش کے سامنے ایسے اشعار پڑھے۔ جس میں

مشرکین کو خوب بھڑکایا، ان تمام جرائم کی وجہ سے حضور ﷺ نے اس کے قتل کا فیصلہ فرمایا تھا اور آپ ﷺ کی مرضی

کے مطابق محمد بن مسلمہ، عباد بن بشر، حارث بن اوس، ابو عیسٰی بن جبر اور سلکان بن سلامہ اس کے قتل کے لیے

مستعد ہوئے، حضور ﷺ نے ان لوگوں کو اجازت دی کہ بخدا دعوت کی گفتگو کر سکتے ہو، چنانچہ سب سے پہلے حضرت

ابونا مکرہ جو کعب بن اشرف کے رضاعی بھائی تھے کعب کے مکان پر پہنچے اور آواز دی، کعب بن اشرف باہر نکل کر آیا تو

محمد بن مسلمہؒ نے گفتگو کرنی شروع کر دی اور ایسے الفاظ استعمال کئے جن کے ظاہر سے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ لوگ حضور ﷺ کے دین سے پھر گئے ہیں، کعب بن اشرف ظاہری الفاظ سن کر بہت خوش ہوا، نیز صحابہ نے تعریضاً اسلام کی وجہ سے پریشانی کا اظہار کیا اور اس سے کچھ قرض مانگا، آپسی گفتگو کے بعد یہ طے پایا کہ قرض کے بدلے ہتھیاروں کو رزمین رکھنا ہوگا، جب یہ چند صحابہ رزمین رکھنے کے لیے اپنے ہتھیاروں کو لے گئے اور کعب بن اشرف کو آواز دی تو اس کی بیوی نے آنے سے منع بھی کیا لیکن وہ نہیں مانا اور پیچھے اتر آیا، اس کے بعد وہ پورا واقعہ پیش آیا جو حدیث شریف میں مذکور ہے۔

کعب بن اشرف کے قتل پر اشکال

کعب بن اشرف کے قتل پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ اس طرح قتل کرنا تو قدر ہے اور اسلام میں غدر جائز نہیں ہے؟ اس اشکال کے چند جواب ہیں: (۱) کعب بن اشرف نے حضور ﷺ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ دیا تھا اس لیے اس کا قتل کرنا درست تھا۔

(۲) اس نے ایسے اشعار کہے تھے جن میں حضور ﷺ کی جو بیان کی گئی تھی، نیز آپ ﷺ کو خوب سب شتم کیا تھا، جس کی وجہ سے اس کا دم مباح ہو گیا تھا۔

(۳) آپ ﷺ کے خلاف لڑنے والوں کی مدد کرتا تھا، جس کی وجہ سے مباح الدم ہو چکا تھا علامہ قرطبی فرماتے ہیں کہ کعب بن اشرف کے قتل کا واقعہ ۳ ہجری میں پیش آیا تھا۔ (عمل فی المہم: ۲۱۲/۳ - انعام الہادی: ۹۸)

ترجمة الباب: کعب بن اشرف کو غفلت میں ہی قتل کیا گیا ہے، جس سے غفلت میں قتل کا جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی باب کا مقصد ہے۔

۱۱۹ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُرَابَةَ نَا إِسْحَاقُ بْنُ يَعْقُبِ بْنِ مَنْصُورٍ نَا أَسْبَاطُ بْنُ هَمْدَانَ عَنْ السُّدِّيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْإِيمَانُ قَيْدُ الْفَتَنِ لَا يَفْتَنُكَ مُؤْمِنٌ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایمان نے فتک کو روک دیا کوئی مؤمن فتک نہ کرے۔

تشریح مع تحقیق: قَيْدُ (تعلیل) روکنا۔

فَتَنُ (نہض) غفلت میں پکڑنا، غفلت میں قتل کرنا، جو چاہے بے دھڑک کرنا۔

مطلب یہ ہے کہ مؤمن کی شایان شان نہیں کہ وہ کسی کو غفلت اور بے خبری کی حالت میں قتل کرے، کیوں کہ

اسلام نے بے خبری اور دھوکے سے قتل کرنے سے روک دیا ہے، جہاں تک کعب بن اشرف کے قتل کا تعلق ہے تو اس کو اس کے محارب ہونے اور حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے کی وجہ سے قتل کیا گیا تھا۔

﴿باب فی التکبیر علی کل شرف فی المسیر﴾

حالت سفر میں بلندی پر چڑھتے وقت تکبیر کہنے کا بیان

۱۲۰ ﴿حَدَّثَنَا التَّعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَفَلَ مِنْ غَزْوٍ أَوْ حَجٍّ أَوْ عُمْرَةٍ يُكَبِّرُ عَلَى كُلِّ شَرْفٍ مِنَ الْأَرْضِ ثَلَاثَ تَكْبِيرَاتٍ وَيَقُولُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، الْيَوْمَ نَائِيُونَ عَابِدُونَ سَاجِدُونَ لِرَبِّنَا، خَائِدُونَ صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَنَصَرَ عَبْدَهُ، وَهَرَمَ الْأَحْزَابُ وَحْدَهُ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ جہاد سے، یا حج سے، یا عمرے سے واپس آتے تھے تو ہر بلندی پر تین تکبیریں کہتے تھے، اور فرماتے تھے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، جو اکیلا ہے، اس کا کوئی سا جھی نہیں، اسی کی سلطنت ہے، اسی کے لیے تعریف ہے، وہ ہر چیز پر قادر ہے، ہم لوٹنے والے ہیں، توبہ کرتے ہیں، عبادت کرتے ہیں، سجدہ کرتے ہیں، اور اللہ کی حمد کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ سچ کر دکھایا، اور اپنے بندے کی مدد کی، اسی نے فوجوں کو شکست دی۔

تشریح مع تحقیق: نَائِيُونَ (ض) اسم فاعل بمعنی لوٹنا، مطلب یہ ہے کہ ہم اب سفر سے اپنے گھروں کو واپس جا رہے ہیں۔

نَائِيُونَ (ن) توبہ کرنا، ہو سکتا ہے کہ حالت سفر میں کوئی غلطی ہم سے ہو گئی ہو اس لیے ہم توبہ کرتے ہیں۔
خَائِدُونَ (س) تعریف کرنا، حمد بیان کرنا، اللہ کی نعمتوں پر ہم شکر گزار ہیں اور اللہ کی تعریف کرتے ہیں۔
صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو بلند کرنے کا اپنا وعدہ پورا فرمادیا، جیسا کہ اللہ کا ارشاد ہے:
وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرَ الْمُؤْمِنِينَ، اس جملہ سے قرآن میں ذکر کردہ وعدوں کی طرف ہی اشارہ ہے۔

عَبْدَهُ: سے مراد آپ ﷺ کی پاک ذات ہی مراد ہے۔

هَرَمَ الْأَحْزَابُ: اس سے مراد وہ تمام قبائل ہیں، جو حضور ﷺ سے لڑنے کے لیے جمع کئے گئے تھے، پھر ان سے بچاؤ کے لیے خندق کھودی گئیں تھیں، یہ لوگ تقریباً ۱۲ ہزار تھے، اور ایک مہینے تک ٹھہرے رہے تھے، لیکن

لڑائی نہیں ہوئی بلکہ اللہ تعالیٰ نے ایک ہوا بھیجی تھی جس نے ان کے خیموں کو اکھاڑ پھینکا تھا، اور ساز و سامان کو منتشر کر دیا تھا، اور کفار خائب اور خاسر ہو کر واپس چلے گئے۔

حدیث شریف میں ذکر ہے کہ آپ ﷺ ہر بلند جگہ پر تکبیر پڑھتے تھے، مقصد اسلام کی شان کو ظاہر کرنا ہے اور یہ امر مستحب ہے، لیکن جہاد کے وقت بلند آواز سے تکبیر کہنا مضر ہو تو تکبیر نہ کہی جائے، چوں کہ بسا اوقات آہستہ جانے میں ہی مصلحت ہوتی ہے تاکہ دشمنوں کو پتہ نہ چلے، اس لیے مصلحت اور مفاد کو پیش نظر رکھا جائے گا۔

ترجمة الباب: حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بالکل واضح ہے، مزید وضاحت کی چنداں ضرورت نہیں۔

﴿باب فی الإذن فی القفول بعد النهی﴾

ممانعت کے بعد جہاد سے لوٹنے کی اجازت کا بیان

۱۲۱ ﴿ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ ثَابِتٍ التَّمُوزِيُّ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ يَزِيدَ النَّحْوِيِّ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: "لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ" تَسَخَّتْهَا الَّتِي فِي النُّورِ "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ" إِلَى غُفُورِ الرَّجِيمِ ﴿

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ "لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ" آیت کو "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ" آیت نے منسوخ کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: یہاں سے امام ابو داؤد ذکر مانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کو جہاد سے واپس آنے کی ضرورت پیش آجائے تو اس کے لیے جائز ہے کہ امام (امیر) سے اجازت لیکر واپس آجائے، البتہ شروع زمانہ اسلام میں جب کہ مسلمانوں کی تعداد کم تھی تو جہاد سے لوٹ کر آنا جائز نہیں تھا، لیکن اب وہ حکم منسوخ ہو گیا۔

جس کی تفصیل یہ ہے کہ ابتدائے اسلام میں منافقین کا طریقہ تھا کہ وہ جہاد کے لیے حضور کے ساتھ نہیں نکلتے تھے، اور اگر نکلتے بھی تو طرح طرح کے جھوٹے بہانے بنا کر واپس آ جاتے تھے حضور ﷺ کے سامنے طرح طرح کی ضرورتیں رکھتے تھے، اس وقت اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ: لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ یعنی مومنین آپ سے رخصت نہیں مانگتے بلکہ منافقین رخصت مانگتے ہیں، اب اس آیت کے نزول کے بعد جہاد سے لوٹ کر آنا منع ہو گیا، لیکن بعد میں جب مجاہدین کی کثرت ہو گئی اور منافقین قتل کر دیے گئے تو سورۃ نور

کی دوسری آیت: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ إِذَا كُنَّا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لِمَ يَذْهَبُوا**
الْبَحْ نَازِلَ هَوًى۔

اس آیت میں یہ حکم دیا گیا کہ مؤمنین اگر کسی عذر کی وجہ سے واپس جانا چاہیں اور آپ سے اجازت مانگیں تو اجازت دیدیجئے، معلوم ہوا کہ پہلی آیت یعنی سورہ توبہ کی آیت منسوخ ہوگئی اور سورہ نور کی آیت ناسخ ہوگئی یہ تو امام ابو داؤد کا مقصد اور اس باب کا خلاصہ ہے۔ لیکن بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ سورہ توبہ کی آیت منسوخ نہیں ہے، بلکہ اس آیت میں تو مؤمنین کی صفات کو منافقین کی صفات کے مقابلہ میں ذکر کیا گیا ہے کہ جس طرح منافقین جھوٹے عذر پیش کر کے اجازت مانگ کر جہاد سے واپس آ جاتے ہیں مؤمنوں کی یہ صفت نہیں، بلکہ وہ تو جہاد میں پوری پوری محنت اور مشقت برداشت کرتے ہیں، اور جھوٹ بول کر واپس جانے کی اجازت نہیں مانگتے، تو اس آیت سے یہ ممانعت کہاں ثابت ہوئی کہ اگر کوئی عذر کی وجہ سے اجازت مانگے تو اس کو بھی اجازت نہ دی جائے، اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ سورہ توبہ نزول کے اعتبار سے سب سے آخری سورت ہے اور سورہ نور اس سے مقدم ہے جب کہ ناسخ کا مؤخر ہونا ضروری ہے، اس لیے صحیح یہ ہے کہ سورہ توبہ کی آیت منسوخ نہیں ہے۔

توجہ الباب: حدیث سے واضح ہے کیونکہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلے جہاد سے لوٹنے کی اجازت نہیں تھی اور بعد میں اجازت ہوگئی اور یہی ترجمہ الباب کا مقصد ہے۔ واللہ اعلم۔

﴿باب فی بعثۃ البشر﴾

خوش خبری دینے کے لیے کسی کو بھیجے جانے کا بیان

۱۲۲ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو تَوْبَةَ الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ نَاعِشِي عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ قَيْسٍ عَنْ جَعْفَرٍ قَالَ: قَالَ
 لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَلَا تُرِيدُنِي مِنْ ذِي الْخُلَصَةِ؟ فَأَنَا هَا، فَحَرَفَهَا
 ثُمَّ بَعَثَ رَجُلًا مِنْ أَحْمَسَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُبَشِّرُهُ بِمَكْنِيِّ أَنَا أَرْطَاةٌ.﴾
ترجمہ: حضرت جریر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ تم مجھے ذی الخلصہ سے بے
 فکر نہیں کرو گے؟ یہ سن کر جریر وہاں سے گئے، اور اس کو جلا دیا، پھر قبیلہ احس کا ایک آدمی بھیجا تا کہ وہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو خوش خبری سنائے، اس شخص کی کنیت ابو اڑطاة تھی،

تشریح مع تحقیق: تُرِيدُنِي: (افعال) راحت پہنچانا، آرام دینا، بے فکر کرنا۔

ذِي الْخُلَصَةِ بفتح الخاء واللام، بعض حضرات نے اس کو "لام" کے سکون اور بعض نے لام کے ضمہ کے

ساتھ بھی پڑھا ہے، لیکن لام کے فتح کے ساتھ ہی زیادہ مشہور ہے۔

اصل میں خُصّہ ایک گھاس ہوتی ہے، جس کے سرخ رنگ کے بیج ہوتے ہیں، بخاری شریف کی کتاب المغازی میں ہے کہ ذوالخُصّہ یمن میں قبیلہ شُعم اور جیلہ کا ایک صنم خانہ تھا جس میں بہت سے بت رکھے ہوئے تھے، اس کو کعبہ بھی کہا جاتا تھا۔

بعض حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ اس صنم خانے کا نام ہی خُصّہ تھا، اور اس میں رکھے ہوئے بت کا نام ذوالخُصّہ تھا، مہر دے نقل کیا ہے کہ اس وقت ذوالخُصّہ کی جگہ عملات شہر کی جامع مسجد بنادی گئی ہے۔

حافظ بن حجر اپنی کتاب فتح الباری میں رقم طراز ہیں: کہ عرب میں ذوالخُصّہ نام کے دو بت تھے، ایک تو وہ ہے جس کا ذکر حدیث باب میں ہے یہ یمن میں تھا اور دوسرا بت وہ تھا جس کو عمرو لُحی نے اسفل کہ میں نصب کیا تھا۔ اس دوسرے بت کا ذکر کتاب الفتن میں آئے گا، (فتح الباری ۷/۱۸)

أُبا أرطاة: یہ ان کی کنیت ہے ان کا نام حصین بن ربیعہ تھا، یہ صحابی ہیں اور صرف اسی حدیث میں ان کا ذکر ملتا ہے۔

اصل واقعہ یہ تھا کہ جب مکہ فتح ہو گیا، اور آپ ﷺ کے پاس جگہ جگہ سے وفود کی آمد شروع ہوئی تو اسی دوران حضرت جریرؓ بھی آپ ﷺ کی خدمت میں مسلمان ہو کر حاضر ہوئے، آپ ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا کہ جریر! زمانہ جاہلیت کے تمام بت ختم ہو چکے ہیں، صرف ذوالخُصّہ باقی ہے، کیا تم ذی الخُصّہ کے لیے کافی نہیں ہو؟ حضرت جریرؓ نے جواب دیا کہ کیوں نہیں یا رسول اللہ! اسی دوران حضرت جریرؓ نے حضور ﷺ سے یہ بھی عرض کیا تھا کہ یا رسول اللہ میں گھوڑے پر ثابت قدم نہیں رہ پاتا ہوں، اس پر آپ ﷺ نے ان کے سینے پر اپنا دست مبارک مارا اور فرمایا: اَللّٰهُمَّ ثَبِّتْهُ وَاجْعَلْهُ هَادِياً مَّهْدِياً۔

اس کے بعد حضرت جریرؓ پانچ سو یا سات سو لوگوں کو لیکر ذوالخُصّہ کی طرف روانہ ہوئے، قبیلہ شُعم سے قتال ہوا صحابہ کی یہ جماعت غالب آئی، پھر انہوں نے ذوالخُصّہ کی تعمیر کو توڑ ڈالا اور اس کے سامان کو جلادیا، اس کے بعد حضرت حصین بن ربیعہ کو خوش خبری لیکر حضور ﷺ کی خدمت میں بھیجا انہوں نے آکر کہا کہ یا رسول اللہ: ما جئتك حنی تر کناھا کناھا حمل احرب، یعنی ہم نے ذی الخُصّہ کو جلا کر خاکستر کر دیا، اور اب وہ ایسا ہو گیا ہے جیسا کہ خارش زدہ اونٹ جس پر تار کول پھیر دیا گیا ہو، یعنی بالکل سیاہ ہو گیا ہے اور اب اس کا نام و نشان ہی ختم ہو گیا۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے مسلم شریف باب لُغائیں جریرؓ)

ترجمة الباب: ثم بعث رجلاً من أحمس إلى النبي صلى الله عليه وسلم يبشّره. يكنى أبا أرطاة سے ثابت ہو رہا ہے۔

﴿باب فی اعطاء البشیر﴾

خوش خبری لانے والے کو کچھ دینے کا بیان

۱۲۳ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ السَّرْحِ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ بْنُ مَالِكٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ كَعْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ بَذَا بِالْمَسْجِدِ، فَرَكَعَ فِيهِ رَكَعَتَيْنِ، ثُمَّ جَلَسَ لِلنَّاسِ، وَقَصَّ ابْنُ السَّرْحِ الْحَدِيثَ قَالَ: وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمُسْلِمِينَ عَنْ كَلَامِنَا أَيُّهَا الثَّلَاثَةُ حَتَّى إِذَا طَالَ عَلَيَّ تَسَوَّرْتُ جِدَارَ حَانِطِ أَبِي قَتَادَةَ وَهُوَ ابْنُ عَمِّي، فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَرَأَى اللَّهُ مَا رَدَّ عَلَيَّ السَّلَامَ، ثُمَّ صَلَّيْتُ الصُّبْحَ صَبَاحَ خَمْسِينَ أَيْلَةً عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ مِنْ بَيْوتِنَا، فَسَمِعْتُ صَارِعًا يَا كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ الْبَشِيرُ فَلَمَّا جَاءَ نَبِيَّ الَّذِي سَمِعْتُ صَوْتَهُ يَبْشُرُنِي، نَزَعْتُ لَهُ ثَوْبِي فَكَسَوْتُهُمَا إِيَّاهُ، فَأَنْطَلَقْتُ حَتَّى دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ، فَقَامَ إِلَيَّ طَنَحَهُ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَهْرُؤُلُ حَتَّى صَافَحَنِي وَهَنَانِي﴾

ترجمہ: حضرت کعب بن مالکؓ سے روایت ہے کہ جب حضور ﷺ سفر سے تشریف لاتے تو پہلے مسجد میں جاتے اور دو رکعت نماز پڑھتے، پھر لوگوں کے درمیان بیٹھ جاتے تھے، (تاکہ احوال معلوم کریں) اس کے بعد ابن السرح نے پوری حدیث بیان کی؛ کعب بن مالکؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہم تینوں سے مسلمانوں کو گفتگو کرنے سے منع فرمادیا۔ بہت دن گزر گئے تو میں اپنے چچا زاد بھائی ابو قتادہ کے باغ میں دیوار پھاند کر گیا اور اس کو سلام کیا، لیکن خدا کی قسم اس نے جواب نہیں دیا، جب میں نے پچاس ویں دن اپنے گھر کی چھت پر صبح کی نماز پڑھی تو ایک پکارنے والے کی آواز سنی جو یہ آواز لگا رہا تھا کہ اے کعب بن مالکؓ! خوش ہو جاؤ، جب یہ منادی میرے پاس آیا تو میں نے اپنے دونوں کپڑے اتار کر اس کو دے دیے، اور میں مسجد نبویؐ میں چلا گیا تو دیکھا کہ حضور ﷺ تشریف فرما ہیں، طلحہ بن عبید اللہ مجھے دیکھ کر کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر مجھ سے دھانچہ لیا، اور مبارک باد دی۔

تشریح مع تحقیق: تَسَوَّرْتُ (تفعل) دیوار کو کودنا، پھاندنا، دیوار پر چڑھنا۔

يَهْرُؤُلُ (فعل مجرور باي وزن فَعْلَلْ معتل اللام) بمعنی تیز چلنا، دوڑ کر آنا۔

اس حدیث شریف میں آپ ﷺ کی ایک عادت شریفہ بیان کی گئی ہے کہ جب آپ ﷺ سفر سے واپس تشریف لاتے تھے تو اولاً آپ ﷺ مسجد میں جاتے اور دو رکعت نماز پڑھ کر صحابہؓ سے ملاقات فرماتے، کیونکہ جو لوگ سفر میں نہ گئے ہوتے تو وہ آپ کے دیدار کے مشتاق ہوتے تھے، نیز آپ ﷺ بھی صحابہؓ سے حالات دریافت فرماتے، لوگوں سے خیریت معلوم کرتے تھے۔

اسی معمول کے مطابق جب آپ ﷺ غزوہ تبوک سے واپس تشریف لائے، تو تمام لوگ آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے وہ منافقین بھی آئے جو اس غزوہ میں نہیں گئے تھے، ان منافقین نے جھوٹے جھوٹے عذر پیش کر دیے، اسی دور ان کعب بن مالک، ہلال بن امیہ اور مرارہ بن ربیع بھی ملاقات کیلئے آئے، حضور ﷺ نے ان سے پوچھا کہ جہاد میں کیوں نہیں گئے؟ ان تینوں حضرات نے صاف صاف کہہ دیا کہ ہم کو کوئی عذر نہیں تھا یوں ہی رہ گئے اور نہ جاسکے، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے بارے میں اللہ ہی فیصلہ فرمائے گا، پھر آپ ﷺ نے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرما دیا کہ ان سے کوئی بات چیت نہ کرے۔

جب پچاس دن گزر گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کی توبہ کو قبول فرمایا اور ان کے بارے میں آیت نازل ہوئی: وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا النِّخْجِسَ فِي بَيْتِ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ لَّيْلَةُ الْاِسْفَارِ اِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ سَبِيلٌ يَخْرُجُوْنَ اِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا (سورہ بقرہ ۱۷۷-۱۷۹) جس میں یہ بیان کیا گیا کہ اللہ نے ان کی توبہ قبول فرمائی ہے، اب حضرت حمزہ بن عمر واسلمی نے حضرت کعب بن مالک کو خوش خبری دی کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمہاری توبہ قبول کر لی ہے اور تمہارے بارے میں آیت بھی نازل فرمائی ہے، اسی طرح ہلال بن امیہ کو سعید بن زید نے اور مرارہ بن ربیع کو سلمہ بن قیس یا سلمان بن سلامہ نے خوش خبری دی، جب حضرت کعب بن مالک کو خوش خبری ملی تو انہوں نے خوشی میں اپنے کپڑے اتارے اور حضرت حمزہ بن عمر کو دے دیے، اس سے معلوم ہوا کہ خوش خبری لانے والے کو کچھ دیدینا چاہئے۔

اس کے بعد حضرت کعب بن مالک حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت طلحہؓ نے آگے بڑھ کر استقبال کیا، اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کعب تم کو ایسے دن کی بشارت ہے جو ان تمام دنوں میں بہتر ہے جو تم نے پیدائش سے آج تک گزارے ہیں، حضرت کعبؓ نے اسی خوشی میں اپنا سارا مال خرچ کرنا چاہا لیکن حضور ﷺ نے فرمایا کہ کچھ مال اپنے لیے رہنے دو، یہ حضرت کعبؓ، ہلال بن امیہ اور مرارہ بن ربیع کی بڑی فضیلت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ ہمیشہ رہنے والی کتاب میں ان کا ذکر فرمایا۔

مسئلہ: حدیث مذکورہ سے ایک مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ خلاف شرع کام کرنے والوں سے سلام، کلام ترک کرنا اور ان کا بانگاث کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ ان تینوں صحابہؓ سے کیا گیا تھا۔

مسئلہ: یہاں ایک مسئلہ اور مستنبط ہوتا ہے کہ جو شخص خوش خبری لائے مثلاً کسی کے یہاں لڑکا پیدا ہوا اور دوسرا شخص اس کے والد کو خوش خبر دے تو اس خوش خبری سنانے والے کو کچھ دے دینا مستحب ہے۔

ترجمة الباب: نَزَعْتُ لَهُ ثَوْبِي فَكَسَوْتُهُمَا الْخ سے ثابت ہے۔

﴿باب فی سجود الشکر﴾

سجدہ شکر کا بیان

۱۲۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خَالِدٍ نَا أَبُو عَاصِمٍ عَنْ بَكْرَةَ بَنِي عُبَيْدٍ الْعَزِيزِ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي عَبْدُ الْعَزِيزِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا جَاءَهُ أَمْرٌ مُرُورٍ أَوْ بُشْرٍ بِهِ خَرَّ سَاجِدًا شَاكِرًا لِلَّهِ﴾

ترجمہ: حضرت ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ جب حضور ﷺ کے پاس کوئی خوشی کی بات آتی، یا آپ ﷺ کو کوئی خوش خبری دیتا تو آپ ﷺ خدا کا شکر ادا کرتے ہوئے سجدہ میں گر پڑتے تھے۔
تشریح مع تحقیق: بُشْرٍ بِهِ (تفعلیل) کسی کو خوش خبری دینا، یہاں مجہول کا صیغہ ہے، خَرَّ (ن، ض) گرنا، خَرَّ سَاجِدًا: سجدہ کرنا،

جب کسی آدمی کو کوئی نئی نعمت حاصل ہو، یا اللہ تعالیٰ مال عطا فرمائے، یا اولاد عطا فرمائے یا کسی مصیبت کو انسان سے دور کرے، تو ایسے شخص کے لیے مستحب ہے کہ وہ قبلہ رخ ہو کر اللہ تبارک و تعالیٰ کے سامنے اس نعمت کا شکر ادا کرتے ہوئے سجدہ ریز ہو جائے، جس طرح انسان سجدہ تلاوت کرتا ہے اسی طرح سجدہ شکر بھی ادا کرے۔ در مختار کتاب الخطر والا باحہ میں اسی کے اوپر احناف کا فتویٰ نقل کیا ہے، اس کے علاوہ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے بارے میں جو روایت ہے کہ یہ دونوں ائمہ کرامت کے قائل ہیں یہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ امام ابو حنیفہؒ کا اصل جملہ یہ ہے: لا اراہا واجبة، نیز امام محمدؒ سے منقول ہے: لا اراہا شئ، اس جملہ سے استحباب کی نفی نہیں ہوتی ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سجدہ شکر واجب نہیں ہے کیونکہ اگر واجب قرار دیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی بے شمار نعمتیں ہیں جن کے لیے سجدے کرنا تکلیف والا یطابق ہے، تو اس قول سے وجوب کی نفی ہے استحباب کی نہیں، اور امام محمدؒ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ دو رکعت نماز کے مقابلہ میں صرف سجدہ کرنا کچھ نہیں یعنی کوئی حیثیت نہیں ہے، یا یہ کامل شکر نہیں ہے لہذا جو لوگ مشروعیت کی نفی کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔ (شامی)

کیونکہ سجدہ شکر حضور ﷺ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت علیؓ وغیرہ حضرات سے بھی ثابت ہے اس لیے یاد رہے کہ احناف کا مفتی بہ قول بھی استحباب کا ہی ہے، (بذل میں: ۶۳ ملخصاً)

ترجمة الباب: ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت بالکل واضح ہے۔

﴿باب فی رفع الیدین فی الدعاء﴾

دعا میں ہاتھ اٹھانے کا بیان

۱۲۵ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ نَا ابْنُ أَبِي فُذَيْلٍ حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ الشَّعْبِيِّ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ سَعْدٍ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَكَّةَ نُرِيدُ الْمَدِينَةَ، فَلَمَّا كُنَّا قَرِيبًا مِنْ عَزْرَاءَ؛ نَزَلَ ثُمَّ رَفَعَ يَدَيْهِ فَدَعَا اللَّهَ سَاعَةً، ثُمَّ خَرَّ سَاجِدًا فَمَكَّتْ طَوِيلًا، ثُمَّ قَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ سَاعَةً، ثُمَّ خَرَّ سَاجِدًا، ذَكَرَهُ أَحْمَدُ ثَلَاثًا قَالَ: إِنِّي سَأَلْتُ رَبِّي وَشَفَعْتُ لِأُمْتِي فَأَعْطَانِي ثَلَاثَ أُمْتِي، فَخَرَرْتُ سَاجِدًا شُكْرًا لِلرَّبِّ، ثُمَّ رَفَعْتُ رَأْسِي فَسَأَلْتُ رَبِّي لِأُمْتِي فَخَرَرْتُ سَاجِدًا لِلرَّبِّ شُكْرًا ثُمَّ رَفَعْتُ رَأْسِي فَسَأَلْتُ رَبِّي لِأُمْتِي فَأَعْطَانِي الثَّلَاثَ الْآخَرَ، فَخَرَرْتُ سَاجِدًا لِلرَّبِّ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: أَشْعَثُ بْنُ إِسْحَاقَ أَسْفَطَهُ أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ جِئْنَا حَدَّثَنَا بِهِ، فَحَدَّثَنِي بِهِ عَنْهُ مُوسَى بْنُ سَهْلٍ الرَّمْلِيُّ﴾

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف روانہ ہوئے، جب مقام ”عزراء“ میں پہنچے تو آپ ﷺ اترے اور دونوں ہاتھ اٹھا کر تھوڑی دیر اللہ سے دعا کی، پھر سجدے میں گر گئے، اور بہت دیر تک سجدے میں ہی رہے، پھر کھڑے ہوئے اور دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا کی، پھر سجدے میں گر گئے اور بہت دیر ٹھہرے رہے، پھر کھڑے ہو کر دونوں ہاتھوں کو اٹھایا، پھر سجدے میں گر گئے، احمد بن صالح نے اس کو تین مرتبہ ذکر کیا، اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے مانگا اور اپنی امت کی سفارش کی تو اللہ تعالیٰ نے ایک تہائی امت مجھے دیدی، تو میں نے سجدہ شکر کیا، پھر سر اٹھا کر اپنی امت کے لیے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے ایک تہائی امت اور دیدی، پھر سر اٹھا کر اپنی امت کیلئے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے ایک تہائی امت جو باقی تھی وہ بھی دیدی تو میں نے سجدہ شکر ادا کیا۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ احمد بن صالح نے ہم سے جب یہ حدیث بیان کی تو اشعث بن اخطی کو ساقط کر دیا، پھر مروی بن بہل نے جن کے واسطے سے یہ حدیث بیان کی۔

تشریح مع تحقیق: یحییٰ بن الحسن بن عثمان: حافظ حجر فرماتے ہیں کہ یہ مجہول ہیں، اسی طرح یحییٰ

زہری نے بھی کہا ہے کہ ”لا يعرف حالہ“ البتہ ابن حبان نے ان کو اپنی ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (تخریج تہذیب
مس: ۸۱/۳ بیروت)

عز و راء: یہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان ایک گھاٹی کا نام ہے۔ امام ابو داؤد یہاں سے رفع الیدین فی
الدعاء کے جواز کو بتلاتے ہیں کہ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے، اور کسی مصیبت کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا
انبیاء علیہم السلام سے منقول ہے۔

بعض غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ دعا میں ہاتھ اٹھانا بدعت ہے، اور دلیل میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ
کے اس قول کو پیش کرتے ہیں: ان رفعکم ایدکم بدعة، لیکن حضرت ابن عمرؓ کے اس قول کا مطلب یہ ہے کہ
ہمیشہ فوق الصدر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا بدعت ہے، نہ کہ کبھی کبھی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا مکروہ ہے، یا حضرت ابن عمرؓ کا یہ
قول ان دعاؤں کے بارے میں ہے جو بطور ذکر پڑھی جاتی ہیں، مطلقاً ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا مکروہ نہیں ہے صاحب
التعلیق نے دعا میں ہاتھ اٹھانے کو احادیث متواترہ سے ثابت کیا ہے۔ (تعلیق: مس: ۳۵۳/۳)
ترجمة الباب: رفع یدیه فدعا الله سے ثابت ہے۔

﴿باب فی الطروق﴾

رات میں سفر سے گھر آنے کا بیان

۱۲۱ ﴿حَدَّثَنَا خَفْصُ بْنُ عُمَرَ وَ مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَا نَاسَبَةُ مَخَارِبُ بْنُ دِنَارٍ عَنْ جَابِرِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ أَنْ يَأْتِيَ الرَّجُلُ أَهْلَهُ طُرُقًا﴾
ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس بات کو برا جانتے تھے کہ کوئی شخص
رات کے وقت گھر آئے۔

تشریح مع تحقیق: الطروق (ن) کھٹکھٹانا، بجانا، طروق الباب: دروازہ کھٹکھٹانا، چونکہ رات
میں آنے والا عموماً دروازہ بجاتا ہے اس لیے اس کو طارق کہتے ہیں۔ والطروق (بضم الطاء) المحیی باللیل۔
رات کے وقت آنا۔ و يقال لكل آت باللیل: طارق، وَلَا يُقَالُ بِالنَّهَارِ إِلَّا مَجَازًا۔ (فتح الباری: مس: ۳۴۰)
کیونکہ مجاہدین کبھی کبھی دن کے بعد گھروں کو واپس آتے ہیں اس مناسبت سے امام ابو داؤد نے کتاب الجہاد
میں اس باب کو بھی قائم کر دیا اور اس کے تحت کئی حدیثوں کو ذکر کیا ہے،
حضور ﷺ نے رات میں سفر سے گھر آنے سے منع فرمایا ہے، آپ ﷺ کے اس فرمان کی بہت سی وجوہات

اور غل ہو سکتی ہیں، چند یہاں پر ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) گھر والے رات کو سو جاتے ہیں، دروازے پر آواز دینی پڑتی ہے، جس کی وجہ سے گھر والوں اور بچہ بیویوں کو تکلیف ہوتی ہے۔

(۲) جب رات کو گھر پہنچتا ہے تو بسا اوقات پہچان نہیں ہو پاتی، اور محلہ والے چور سمجھ کر حملہ کر سکتے ہیں۔ لیکن ان دونوں غلتوں کی تائید حدیث سے نہیں ہوتی۔

(۳) عورت جب گھر میں رہتی ہے تو اس کے کپڑے اور بدن وغیرہ صاف نہیں رو پاتے، جس سے شوہر کے دل میں کراہت اور نفرت پیدا ہو جاتی ہے، اور ازرواجی زندگی بیکار ہو جاتی ہے۔ اس تیسری وجہ کی تائید احادیث شریفہ سے ہوتی ہے، مثلاً آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کوئی رات میں گھر نہ آئے یہاں تک کہ اس کی بیوی اپنے بدن اور کپڑوں کی صفائی کر لے۔

ترجمة الباب: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم یکرہ ان یاتى الرجل أهله طروقاً سے ثابت ہے۔

۱۲۷ ﴿حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ نَا خَرِيرٌ عَنْ مُغِيرَةَ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِنْ أَحْسَنْتَ مَا دَخَلَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ أَتَوَلَّ النَّبِيلُ﴾

ترجمہ: حضرت جابر سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آدمی کے گھر آنے کا سب سے بہتر وقت جب سفر سے واپس آئے تو شام کا وقت ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث بظاہر پہلی حدیث کے مخالف ہے، کیوں کہ پہلی یعنی محارب بن دثار کی حدیث میں رات میں آنے سے منع کیا گیا ہے، اور اس حدیث میں اول نعل میں آنے کو بہتر قرار دیا گیا ہے؟ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ اس حدیث میں اول نعل میں آنے سے مراد جماع ہے، کہ جب انسان لمبے سفر سے آئے تو رات کے اول حصے میں بیوی سے جماع کر لے، تاکہ پوری رات اطمینان و سکون سے گزر جائے۔

دوسرا جواب یہ کہ اس حدیث میں بھی اتیان بالنیل ہی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب پہلے سے آنے کی اطلاع کر دے تو اب رات کے وقت آنے میں کوئی حرج نہیں ہے، مثلاً موجود زمانے میں ٹیلی فون سے آنے کی اطلاع کر دی ہو تو اب رات میں کسی وقت بھی آ سکتا ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث بیان جواز پر محمول ہے، اور پہلی حدیث کراہت تنزیہی پر محمول ہے۔

(بذل میں ۱۳/۴)

۱۲۸ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ نَا هُشَيْمٌ أَنَا سَيَّارٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ :

كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَلَمَّا ذَهَبْنَا لِنَدْخُلَ قَالَ: امْكُثُوا حَتَّى نَدْخُلَ لِيَلَا كُنْثَى تَمْتَشِطُ الشَّعِثَةَ، وَتَسْفِجُ الْمُغْبِيَةَ يَقَالُ أَبُو دَاوُدَ: قَالَ الزَّهْرِيُّ الطَّرْفُ بَعْدَ الْعِشَاءِ قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَبَعْدَ الْمَغْرَبِ لَا بَأْسَ ۝

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ سفر میں تھے جب سفر سے واپس آئے تو ہم شہر میں جانے لگے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ٹھہر جاؤ، ہم رات کو چائیں گے تاکہ جس عورت کے بال پراگندہ ہوں وہ کٹکھی کر لے اور جس عورت کا شوہر غائب ہو وہ موئے زیر ناف صاف کر لے، امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ زہری نے کہا نہی عشاء کے بعد آنے میں ہے، امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ مغرب کے بعد آنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔
تشریح مع تحقیق: تَمْتَشِطُ (التَّعَالَ) لَمْ تَشْطَبِ الْمَرْأَةُ: عورت کا اپنے بالوں میں کنگھا کرنا۔ شَعِثَةُ (س) بالوں کا غبار آلود ہونا، بالوں کا نکھر کر چک جانا۔
الْمُغْبِيَةُ (بضم المیم وکسر الغین ض) الْمَرْأَةُ الَّتِي غَابَ عَنْهَا زَوْجُهَا، وہ عورت جس کا شوہر گھر نہ ہو بلکہ سفر میں ہو۔

الاسْتِجْدَادُ (استفعال) استرے کا استعمال کرنا، یہاں اس سے مراد موئے زیر ناف صاف کرنا ہے۔ عورتوں کے لیے موئے زیر ناف کا اکھاڑنا مستحب لکھا ہے۔ (فتاویٰ شامی ۵۸۳/۹)
اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ سفر سے تشریف لاتے تھے تو مدینہ سے باہر ٹھہر جایا کرتے تھے، اور مدینہ میں اطلاع بھیج دیا کرتے تھے، جب عورتیں پوری طرح صفائی ستھرائی کر لیا کرتی تھیں تو پھر مدینہ میں داخل ہوا کرتے تھے، اس حدیث میں بھی اسی معمول کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

قال أبو داود: امام أبو داود یہاں سے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ رات میں آنے کی ممانعت عشاء کے بعد ہے، مغرب کے بعد آنا ممنوع نہیں ہے، اور یہی اس سے پہلی حدیث میں ذکر کیا ہے، کہ آپ ﷺ نے اول لیل میں آنے کو اچھا فرمایا۔ اور اس حدیث میں بھی حتی ندخل لیلاً سے مراد عشاء سے پہلے کا ہی وقت ہے۔
... **حافظہ (۱):** اس حدیث سے ایک مسئلہ معلوم ہوا کہ جب شوہر سفر سے آئے تو عورت کے لیے مناسب اور بہتر ہے کہ وہ بن سنور جائے، اور زینت کو اختیار کر لے۔ شوہر کو تکلیف دینے والی ہر چیز سے پاک و صاف ہو جائے۔

حافظہ (۲): ایک مسئلہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عورت اپنے شوہر کی عدم موجودگی میں بن سنور کر اور زیب و زینت کے ساتھ نہ رہے، بلکہ معمولی لباس پہن کر بی گھر میں رہے۔

حافظہ (۳): باب کی تینوں روایتوں کو سامنے رکھتے ہوئے یہ امر بھی واضح ہو جاتا ہے کہ رات میں آنے کی ممانعت کی علت عورت کو اپنے شوہر کے آنے کی خبر نہ ہونا ہے، اب اگر علت پائی جائیگی تو ممانعت برقرار رہے گی،

اور اگر علت نہ پائی جائے تو ممانعت بھی نہیں رہے گی، مثلاً بیوی کو بذریعہ فون شوہر کے آنے کی خبر مل گئی تو اس رات میں آنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح شوہر کسی بڑے لشکر میں گیا ہے یا چالیس دن کی جماعت میں گھبراہٹ ہے، اور آمد کا دن، تاریخ متعین ہے تو اس صورت میں بھی ممانعت باقی نہیں رہے گی۔ (مجموع الفتاویٰ ص: ۳۷۷/۳۷۸، ۳۷۹/۳۸۰)

ترجمة الباب: اس حدیث میں بھی چونکہ رات کو آنے کا ذکر ہے اگرچہ اس آنے میں ممانعت نہیں ہے مگر رات میں آنے کی مناسبت سے حدیث کو اس باب میں ذکر کر دیا ہے۔

﴿باب في التلقّي﴾

مسافر کا شہر سے باہر نکل کر استقبال کرنے کا بیان

١٢٩ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ الْمَرْحُومِ نَاسِيفِيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ : لَمَّا قَدِمَ النَّبِيُّ ﷺ الْمَدِينَةَ مِنْ غَزْوَةِ تَبُوكَ تَلَقَّاهُ النَّاسُ فَلَقِيَهُ مَعَ الْعِصْبَانِ عَلَى ثِيَابِ الْوَدَاعِ﴾

ترجمہ: حضرت سائب بن یزیدؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ مغزوۃ تبوک سے مدینہ واپس آئے تو عینۃ الوداع میں لوگوں نے حضور ﷺ کا استقبال کیا، حضرت سائب بن یزیدؓ کہتے ہیں کہ میں نے بھی بچوں کے ساتھ مگر حضور ﷺ سے ملاقات کی۔

تشریح مع تحقیق: ثبۃ الوداع: مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک وادی کا نام ہے اس کی وجہ تسمیہ میں کئی قول ہیں، بعض حضرات کا کہنا ہے کہ یہاں سے مکہ کی طرف مسافرین وداع کئے جاتے تھے، اس لیے اس کو تھیۃ الوداع کہتے ہیں، جب کہ بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ حضور ﷺ اس جگہ سے فوجی دستوں کو روانہ فرمایا کرتے تھے، اس وجہ سے اس کو تھیۃ الوداع کہا جاتا ہے، صاحب بذل رقم طراز ہیں کہ اس کا یہ نام نہ نہ جاہلیت میں ہی رکھ دیا گیا تھا۔

اس حدیث سے یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ اگر مسافر سفر سے آئے اور لوگوں کو اس کے آنے کی خوشی ہو تو استقبال کے لیے شہر سے باہر جانے میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ مستحب ہے کہ ہر جا کر اس آنے والے سے ملاقات کرے۔ (مکمل فقہ، ج ۳/ ۱۷۷)

ترجمة الباب: تلقاء الناس فلقينہ مع الصبيان على ثنية الدواع سے ثابت ہو رہا ہے، مزید وضاحت کی ضرورت نہیں ہے۔

﴿بَابُ فِيمَا يَسْتَحِبُّ مِنْ أَنْفَادِ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ إِذَا قَفَلَ﴾

سامان جہاد تیار کرے اور نہ جاسکے تو کسی دوسرے مجاہد کو دینا مستحب ہے

۱۳۰ ﴿حَدَّثَنَا: مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادٌ أَنَا ثَابِتُ الْبَنَانِيُّ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ فَتًى مِنْ أَسْلَمَ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي أُرِيدُ الْجِهَادَ وَلَيْسَ لِي مَالٌ، أَتَجْهِّزُ بِهِ، قَالَ: إِذْهَبْ إِلَى فُلَانٍ الْأَنْصَارِيِّ فَإِنَّهُ قَدْ تَجْهَّزَ فَمَرِّضْ فَقُلْ لَهُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُفَرِّئُكَ السَّلَامَ، وَقُلْ لَهُ أَذْفَعُ إِلَيَّ مَا تَجْهَّزْتَ بِهِ؟ فَاتَّاهُ فَقَالَ لَهُ ذَلِكَ، فَقَالَ لَا مَرَاتِهِ: يَا فُلَانُ أَذْفَعِي إِلَيَّ مَا جَهِزْتَنِي بِهِ وَلَا تَخْبِسِي مِنِّي شَيْئًا، فَوَرَّ اللَّهُ لَا تَخْبِسِينَ مِنِّي شَيْئًا فَيَبَارِكَ لَكَ فِيهِ.﴾

ترجمہ: حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کے ایک نوجوان نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! میرا جہاد کا ارادہ ہے، لیکن میرے پاس مال نہیں جس سے جہاد میں جانے کی تیاری کر سکوں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ فلاں انصاری کے پاس جاؤ، انہوں نے جہاد کا سامان تیار کیا ہے لیکن وہ بیمار ہو گئے ہیں، ان سے میرا سلام کہنا، اور کہہ دینا کہ تم نے جو جہاد کا سامان تیار کیا ہے وہ مجھے دیدو، اس نوجوان نے انصاری صحابی سے جا کر ایسا ہی کہا، انصاری صحابی نے اپنی بیوی سے کہا کہ اے فلاں! جو سامان تو نے میرے لیے تیار کیا تھا وہ اس نوجوان کو دیدو اور اس میں سے کچھ روکنا مت، خدا کی قسم اگر تو نے اس میں کچھ روک لیا تو برکت نہیں ہوگی۔

تشریح مع تحقیق: أَتَجْهِّزُ (تفعل) تیاری کرنا۔

يُفَرِّئُكَ السَّلَامَ۔ سلام کہنا، سلام کرنا۔

تَخْبِسِي: (س) روکنا۔

امام ابو داؤد اس حدیث شریف سے یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص کسی نیک کام میں کچھ خرچ کرنے کا ارادہ کرے، اور تیاری کرے، تو اس کے لیے مستحب ہے کہ اسی کام میں اس مال کو خرچ کرے، ہاں اگر اس کام میں خرچ کرنا محذور ہو جائے، تو دوسرے نیک کام میں خرچ کر دے، البتہ اگر نذرمان لی تھی تو اسی کام میں خرچ کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

ترجمہ الباب: حدیث کی باب سے مناسبت یہ ہے کہ جب مسلمان جہاد کے لیے سامان تیار کر لے تو

اس سامان کو جہاد میں خرچ کرنا ہی مستحب ہے اور اگر کچھ باقی بچ جائے تو دوسرے راستہ میں خرچ کر سکتا ہے، باب کا مقصد بھی یہی تھا کہ سامان جہاد تیار کرے اور نہ جاسکے تو کسی دوسرے مجاہد کو دیدے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

﴿بَابُ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الْقُدُومِ مِنَ السَّفَرِ﴾

سفر سے واپسی کے وقت نماز پڑھنے کا بیان

۱۳۱ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُتَوَكِّلِ الْعَسْقَلَانِيُّ وَالْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَا نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنِي ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي ابْنُ شِهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ بْنُ مَالِكٍ عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ وَعَمَّهُ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ كَعْبٍ عَنْ أَبِيهَا كَعْبٍ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَقْدُمُ مِنَ السَّفَرِ إِلَّا نَهَارًا، قَالَ الْحَسَنُ فِي الضَّحَى؛ فَإِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ أَتَى الْمَسْجِدَ فَرَكَعَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ جَلَسَ فِيهِ.﴾

ترجمہ: حضرت کعب بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ دن میں ہی سفر سے تشریف لاتے تھے، حسن بن علیؓ نے کہا کہ چاشت کے وقت آتے تھے، پس جب سفر سے واپس آتے تو مسجد میں تشریف لے جاتے اور دو رکعت نماز پڑھتے، پھر مسجد میں (لوگوں سے ملاقات کے لیے) بیٹھ جاتے۔

تشریح مع تحقیق: صاحب درختار فرماتے ہیں کہ سفر کو جاتے وقت اور سفر سے آتے وقت دو رکعت نماز پڑھنا مستحب ہے، حدیث باب سے بھی سفر سے واپسی کے وقت دو رکعت پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے، اس کے علاوہ طبرانی نے ایک روایت نقل کی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب آدمی سفر کو جاتا ہے تو اپنے گھر والوں کے لیے سب سے افضل چیز دو رکعت نماز ہی چھوڑ کر جاتا ہے جس نماز کو اس نے گھر کے اندر ہی پڑھا ہو نیز حضرت کعب بن مالکؓ سے مسلم شریف میں روایت ہے کہ حضور ﷺ سفر سے دن میں آتے تھے اور مسجد میں آ کر دو رکعت نماز پڑھتے تھے، پھر لوگوں سے ملاقات کے لیے مسجد میں ہی بیٹھ جاتے تھے۔

طبرانی اور مسلم کی ان دونوں روایتوں سے یہ امر واضح ہوا کہ سفر میں جاتے وقت گھر کے اندر نماز پڑھنا اولیٰ ہے، اور سفر سے آتے وقت مسجد میں نماز پڑھنا اولیٰ ہے، اور بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے بلکہ تجربہ بھی ہے کہ اسی میں آسانی اور سہولت زیادہ ہے۔

ترجمۃ الباب: إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ أَتَى الْمَسْجِدَ فَرَكَعَ فِيهِ رَكْعَتَيْنِ۔ سے ثابت ہے۔

۱۳۲ ﴿حَدَّثَنَا: مُحَمَّدُ بْنُ مَنْصُورٍ الطُّوسِيُّ نَا أَبِي عَنِ ابْنِ إِسْحَاقَ قَالَ حَدَّثَنِي نَافِعٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جِئْنَا أَقْبَلَ مِنْ حَاجَّتِهِ دَخَلَ الْمَدِينَةَ فَأَتَانَا عَلَى بَابِ مَسْجِدِهِ ثُمَّ دَخَلَهُ ، فَرَكَعَ فِيهِ رَكَعَتَيْنِ ؛ ثُمَّ انْصَرَفَ إِلَى بَيْتِهِ ، قَالَ نَافِعٌ: فَكَانَ ابْنُ عُمَرَ كَذَلِكَ يَصْنَعُ.﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ حج کر کے واپس تشریف لائے اور مدینے میں داخل ہوئے تو مسجد نبوی ﷺ کے سامنے اپنی اونٹنی کو بٹھایا اور مسجد میں ہی دو رکعت نماز پڑھی، پھر گھر تشریف لے گئے، نافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمرؓ بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث سے بھی سفر سے آتے وقت دو رکعت نماز پڑھنے کا استحباب ثابت ہوتا ہے، حضرت ابن عمرؓ بھی جب سفر سے آتے تھے تو پہلے مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھتے تھے پھر گھر تشریف لے جاتے تھے؛ حضرت ابن عمرؓ کو اس معنی کر بہت بڑی فضیلت حاصل ہے کہ اگر حضور ﷺ نے کہیں نماز پڑھ لی تو اسی جگہ ضرور نماز پڑھتے تھے، اور یہ ان کی حضور ﷺ سے انتہائی محبت کی علامت تھی۔

ترجمة الباب: حدیث کی باب سے کلی طور پر مناسبت ثابت ہے۔

﴿باب فی کراء المقاسم﴾

تقسیم کرنے والے کی اجرت کا بیان

۱۳۳ ﴿حَدَّثَنَا: جَعْفَرُ بْنُ مَسَافِرٍ التَّنِيسِيُّ نَا ابْنُ أَبِي فُذَيْلٍ نَا الزَّمْعِيُّ عَنْ الزُّبَيْرِ بْنِ عُثْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُرَاقَةَ أَنَّ مُحْمَلِينَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبَانَ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِيَّاكُمْ وَالْقُسَامَةَ، قَالَ: فَقُلْنَا: وَمَا الْقُسَامَةُ؟ قَالَ: الشَّيْءُ يَكُونُ بَيْنَ النَّاسِ فَيَنْتَقِصُ مِنْهُ.﴾

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو تم تقسیم کی اجرت دینے سے، راوی کہتے ہیں کہ ہم نے پوچھا کہ قسامہ کیا چیز ہے؟ تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایک چیز ہے جو کئی آدمیوں کے درمیان مشترک ہوتی ہے، پھر وہ کم ہو جاتی ہے۔

تشریح مع تحقیق: قسامہ: (ضم القاف) مقسم یعنی تقسیم کرنے والے کا حصہ وہ مال جو اس المال سے اپنے عمل تقسیم کی اجرت کے طور پر الگ کر لے۔

المقاسیم: (بضم المیم) تقسیم کرنے والا۔

بنتقص: (اقتعال) انتقص الشيء: کم ہونا۔ انتقص الشيء: گھٹانا، کم کرنا۔

امام ابو داؤد یہاں پر ایک مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص لوگوں کے درمیان مال تقسیم کرے اور اس مال میں سے کچھ مال اپنے لیے بچا کر رکھ لے، تو چوں کہ یہ مال مالکوں کی رضامندی کے بغیر ہوتا ہے اس لیے جائز نہیں، جہاں تک تقسیم کرنے والے کی اجرت کا تعلق ہے تو قسام کے لیے اجرت لینا شرعاً جائز ہے کیوں کہ یہ اپنے کام کی اجرت لے رہا ہے، لیکن یہ اجرت لینا بھی اسی قسام کے لیے جائز ہے جو حکومت کی طرف سے متعین نہ ہو، اور حکومت کی طرف سے اس کو وظیفہ نہ ملتا ہو۔

علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا مصداق قسام کی اجرت کی تحریم کو بیان کرتا نہیں ہے، بلکہ اس کا مصداق یہ ہے کہ کوئی حاکم مقرر ہو اور لوگوں کے درمیان مشترکہ مال کو تقسیم کرے پھر مالکوں کی رضامندی کے بغیر جبراً اپنے لیے بھی حصہ لے لے، یہ ناجائز اور حرام ہے۔

ترجمة الباب: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إياكم والقسامة. سے ثابت ہو رہا ہے۔

۱۳۲ ﴿حدثنا: عبد الله القعنبی نا عبد العزيز یعنی ابن محمد عن شریک یعنی ابن أبی نعیر عن عطاء بن یسار عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحوه قال: الرجل یكون علی الفیقام من الناس فیاخذ من حظ هذا وحظ هذا﴾

ترجمہ: حضرت عطاء بن یسار سے بھی ایسے ہی (پہلی حدیث کی طرح) مروی ہے۔ (البتہ اس میں اتنا اضافہ ہے کہ) ایک آدمی لوگوں کی ایک جماعت کا امیر ہوتا ہے، اور وہ لوگوں کے درمیان تقسیم کرتا ہے، اور اس کے حصہ سے اور اس کے حصہ سے جبراً لے لیتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: فقام: (ج) فقة بمعنی جماعت۔

حظ: (ج) حظوظ بمعنی حصہ۔

اس حدیث میں پہلی حدیث کے مقابلہ میں کچھ اضافہ ہے، وہ یہ ہے کہ عطاء بن یسار کہتے ہیں کہ کوئی آدمی کسی جماعت کا امیر ہوتا ہے اور اس جماعت کے درمیان تقسیم کرتا ہے، تقسیم کرتے وقت ہر شخص کے حصہ سے کچھ لے لیتا ہے، حالاں کہ اس کے لیے اس طرح لوگوں کے حصہ سے لینا جائز نہیں ہے۔

ترجمة الباب: حدیث کا تعلق ترجمۃ الباب سے ظاہر ہے کہ آپ ﷺ نے قسامت سے منع فرمایا ہے۔ کیوں کہ یہ لوگوں سے ان کا مال زبردستی لینا ہے۔

﴿بَابُ فِي التِّجَارَةِ فِي الْغَزْوِ﴾

سفر جہاد میں تجارت کرنے کا بیان

۱۳۵ ﴿حَدَّثَنَا الرَّيْبِيُّ بْنُ نَافِعٍ نَا مَعَاوِيَةَ يَعْنِي ابْنَ سَلَامٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ يَعْنَى ابْنَ سَلَامٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَلَامٍ يَقُولُ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَلَمَانَ أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَهُ، قَالَ: لَمَّا فَتَحْنَا خَيْبَرَ أَخْرَجُوا غَنَائِمَهُمْ مِنَ الْمَتَاعِ وَالْمَسْبِي، فَجَعَلَ النَّاسُ يَتَبَايَعُونَ غَنَائِمَهُمْ، فَجَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ رَيْبُتُ رَيْبًا مَارِيعَ الْيَوْمِ مِثْلَهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ هَذَا الْوَادِي، قَالَ: وَيَحْلِكَ! وَمَارِيبُتٌ؟ قَالَ: مَا زِلْتُ أُبَيْعُ وَابْتِاعُ حَتَّى رَيْبُتُ ثَلَاثَ مِائَةِ أَوْقِيَّةٍ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَنَا ابْنُكَ بِخَيْرٍ رَجُلٍ رَيْبٌ، قَالَ: وَمَا هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: رَكْعَتَيْنِ بَعْدَ الصَّلَاةِ.﴾

ترجمہ: عبد اللہ بن سلمان کہتے ہیں کہ مجھ سے ایک صحابی نے بیان کیا کہ جب ہم نے خیبر کو فتح کیا تو لوگوں نے اپنی اپنی غنیمتوں کو اور قیدیوں کو نکالا اور آپس میں خرید و فروخت کرنے لگے، اتنے میں ایک صاحب آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ! میں نے آج اتنا نفع حاصل کیا کہ اتنا کسی کو حاصل نہ ہوا ہوگا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہائے کیا نفع کمایا؟ جواب دیا کہ میں مسلسل خرید و فروخت کرتا رہا یہاں تک کہ تین سو اوقیہ چاندی مجھے نفع میں ملی، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں تم کو ایسے شخص کے بارے میں خبر دیتا ہوں جس نے تجھ سے بہتر نفع کمایا، اس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کون ہے؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے فرض نماز کے بعد دو رکعت پڑھیں۔

تشریح مع تحقیق: امام ابو داؤد نے اس باب کو قائم کیا ہے، لیکن باب سے یہ کوئی صراحت نہیں ہوتی کہ ابو داؤد غزوہ میں تقسیم غنائم سے پہلے بیع و فروخت کے بارے میں بتلانا چاہتے ہیں، یا غزوہ میں ہی تقسیم غنائم کے بعد تجارت کے جواز کو بتلانا چاہتے ہیں، اگر مصنف علیہ الرحمہ کی غرض تقسیم غنائم کے بعد تجارت کے جواز کو بتلانا ہے تو اس کے جواز میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، بلکہ بالا اتفاق تجارت کرنا جائز ہے، کیوں کہ ہر شخص اپنی اپنی چیز کا مالک ہے۔

اور اگر تقسیم غنائم سے پہلے ہی تجارت کے جواز کو بتلانا مقصود ہے تو اس سلسلہ میں فقہاء کرام کے مابین اختلاف ہے۔

- (۱) امام شافعی فرماتے ہیں کہ تقسیم غنائم سے پہلے بھی دارالحرب میں تجارت کرنا جائز ہے۔
 (۲) امام ابوحنیفہ اور امام مالک فرماتے ہیں کہ تقسیم غنائم سے پہلے دارالحرب میں تجارت جائز نہیں ہے۔
 (۳) امام احمد کی اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں ایک شوافع کے مطابق اور دوسری امام ابوحنیفہ اور امام مالک کے مطابق، امام ابو داؤد کا رجحان اس مسئلہ میں شوافع کی طرف ہے۔

اصل میں یہ مسئلہ ایک دوسرے مسئلہ پر متفرع ہے، وہ یہ ہے کہ شوافع کے نزدیک محض استیلاء سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اور جب استیلاء سے ملکیت ثابت ہو گئی تو اس میں تجارت کرنا بھی جائز ہو گیا۔
 جب کہ حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک محض استیلاء سے ملکیت ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ ملکیت کے ثبوت کے لیے یہ نافعہ یعنی احرار کا ہونا ضروری ہے، چنانچہ قواعد الفقہ میں صراحت ہے: الأصل عندنا أن الحق بالغنمة يتعلق بالأخذ، ويستقر بالأحرار بالدار، ويقع الملك بنفس القسمة، وعند الشافعي يقع الملك بنفس الأخذ. (قواعد الفقہ: ص: ۴۳)

لیکن امام ابو داؤد کا اس مسئلہ کو حدیث مذکور سے ثابت کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے کیوں کہ روایت میں قبل تقسیم تجارت کی کوئی وضاحت نہیں ہے، بلکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ خیبر کے بعض قلعے تو غلبہ سے فتح ہوئے ہیں، اور بعض صلح سے فتح ہوئے ہیں، اور جب بعض قلعے فتح ہو چکے تھے تب ہی خیبر دارالاسلام بن چکا تھا، اور جب دارالاسلام بن گیا تھا تو احرار پایا گیا اور احرار کے بعد ہم بھی بیع و فروخت کے جواز کے قائل ہیں۔
 دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ حنفیہ اس حدیث کو بعد تقسیم پر محمول کرتے ہیں، جس کی وضاحت یہ ہے کہ صحابی کو سخت ضرورت ہوگی جس کی وجہ سے آپ ﷺ نے دارالحرب میں ہی غنیمت کو تقسیم فرما دیا ہوگا، اور صحابہؓ نے وہیں پر تجارت کی ہوگی۔

ترجمة الباب: جعل الناس ينهبون غنائمهم سے ثابت ہے۔

﴿باب في حمل السلاح إلى أرض العدو﴾

دارالحرب میں ہتھیار لے جانے کا بیان

۱۳۱ | حدثنا مسلم بن عيسى بن يونس نا أبي عن أبي إسحاق عن ذي الجوشن رجل من الضباب قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم بعد أن فرغ من أهل بدر بآبن فرس لي يقال لها القرعاء، فقلت يا محمد! إني قد جئتكم بآبن القرعاء لتتخذها،

قَالَ: لَا حَاجَةَ لِي فِيهِ، فَإِنْ شِئْتَ أَنْ أَفِضُكَ بِهِ الْمُخْتَارَةَ مِنْ ذُرُوعِ بَنِي فَعَلْتُ،
قُلْتُ مَا كُنْتُ أَفِضُهُ الْيَوْمَ بَغْرَةً، قَالَ: فَلَاحَاجَةَ لِي فِيهِ. ﴿١٠﴾

ترجمہ: قبیلہ ضباب کے ایک شخص ذی الجوشن سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ بدر کے دن کافروں سے فارغ ہوئے، تو میں آپ ﷺ کے پاس گھوڑے کا ایک چھڑا لایا، جس کا نام قرحار تھا، اور عرض کیا کہ یا محمد ﷺ! میں آپ ﷺ کے پاس قرحار کا بچہ لایا ہوں تاکہ آپ ﷺ اس کو اپنے استعمال میں لے لیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں، البتہ اگر تو اس کے بدلے میں بدر کی ایک عمدہ ذرہ لینا چاہے تو میں اس کو لے لوں گا، میں نے کہا کہ آج تو میں اس کے بدلے میں گھوڑا بھی نہ لوں گا، تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تو مجھے اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: ذی الجوشن: ان کے نام کے بارے میں کئی قول ہیں بعض نے کہا ہے کہ ان کا نام اوس تھا، اور بعض نے عثمان، اور بعض نے شریحیل لکھا ہے جس وقت کا یہ واقعہ ہے اس وقت ذی الجوشن کافر تھے، بعد میں اسلام لائے ہیں۔
قرحار: یہ گھوڑے کا نام ہے۔

أَفِضُكَ: (ض) بکسر القاف وسكون الیاء میضہ شکلم) فاض فلان فلاناً بالشئ: کسی کو کسی چیز کا بدل دینا۔
اس باب کو قائم کر کے امام ابو داؤد ایک اہم مسئلہ بیان فرما رہے ہیں، کہ دار الاسلام سے دار الحرب میں ہتھیاروں کو منتقل کرنا اور کافروں کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ امام ابو داؤد کا رجحان جواز کی طرف ہے، اور حدیث باب سے بھی اسی جواز کی طرف اشارہ ملتا ہے، اس لیے کہ ذی الجوشن اس وقت مسلمان نہیں تھے اور انہوں نے ہدیہ میں حضور ﷺ کو گھوڑا پیش کیا تو آپ ﷺ اس ابن القرحار کے بدلے میں بدر کی ایک شاندار عمدہ ذرہ کے دینے پر راضی ہو گئے، آپ ﷺ کی یہ رضامندی اس بات کی دلیل ہے کہ کافروں کو ہتھیار دینے میں کوئی حرج نہیں ہے بلکہ جائز ہے۔

جبکہ احناف فرماتے ہیں کہ چار چیزوں کا دشمنوں کے ساتھ دار الحرب میں لے جا کر فروخت کرنا جائز نہیں ہے (۱) سواری (۲) غلام (۳) ہتھیار (۴) ہتھیار تیار کرنے کا مادہ جیسے: لوہا وغیرہ۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سوار یوں اور ہتھیاروں سے دشمنوں کو قوت ملتی ہے، اور مسلمانوں کے خلاف لڑنے کے لیے مضبوطی پیدا ہوتی ہے، اسی طرح غلاموں سے بھی دشمنوں کو تقویت ملتی ہے کیوں کہ غلام یا تو خود لڑے گا یا ان کی مدد کرے گا، اور لوہے سے چوں کہ ہتھیار بنائے جاتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ. لِهَذَا لَوْهَا بَهِیْ هَتِّیَارُوهٖنَ کے حکم میں ہوگا، البتہ کھانا، کپڑے وغیرہ کفار کے ہاتھ فروخت کر سکتے ہیں۔

حنفیہ کے پاس اصل دلیل تو قرآن کی آیت ہے: یوفاتلوہم حتی لا تكون فتنة ویكون الدین لله. وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں قتال کی غایت فتنہ و فساد کا ختم ہونا بتلایا ہے، اور فتنہ کے ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کفار مغلوب ہو جائیں ان کی شان و شوکت جاتی رہے، جز یہ دینے پر مجبور ہو جائیں، یا اسلام قبول کر لیں، کیوں کہ اگر یہ چیز پیدا نہ ہوئی تو فتنہ کے ختم ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اب اگر ان کو ہتھیار فروخت کئے جائیں تو ان کی شان و شوکت اور قوت میں اضافہ ہوگا جو آیت قرآنی کے منہار کے خلاف ہے۔

دوسری دلیل اس سلسلہ میں خود رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے، حدیث ہے: نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع السلاح فی الفتنة. اس حدیث سے بھی یہ ہی معلوم ہوتا ہے کہ کفار کے ہاتھوں ہتھیاروں کا بیچنا جائز نہیں ہے۔

جہاں تک حدیث باب کا تعلق ہے تو حدیث منقطع ہے جو قابل استدلال نہیں ہے کیوں کہ ابواسحاق کا ذی الجوشن سے سماع نہیں ہے، بلکہ انہوں نے ذی الجوشن کے بیٹے سے سنا ہے جس کا نام شمر ہے وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ ترجمۃ الباب: باب سے حدیث کی مناسبت ظاہر ہے کیوں کہ ذی الجوشن اس معاملہ کے وقت مسلمان نہیں تھے، اس کے باوجود حضور ﷺ ذرہ دینے کے لیے راضی ہو گئے تھے، جو دشمنوں کے ہاتھ ہتھیار بیچنے کی دلیل ہے، جیسا کہ امام ابوداؤد کا مسلک ہے۔

﴿باب فی الإقامة فی أرض المشرک﴾

جہاں مشرک ہو وہاں رہنے کا بیان

۱۳۷۰ حدثنا: محمد بن داؤد بن سفیان حدثني يحيى بن حسان قال أنا سليمان بن موسى أبو داؤد قال نا جعفر بن سعد بن سمرة بن جندب قال حدثني خبيب بن سليمان عن أبيه سليمان بن سمرة عن سمرة بن جندب أما بعد: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من جامع المشرک وسكن معه فإنه مثله. ﴿

ترجمہ: حضرت سمرة بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مشرک کے ساتھ بیٹھے اٹھے اور اس کے ساتھ سکونت اختیار کر لے وہ اسی کے مثل ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث شریف کا آسان مطلب یہ ہے کہ جو شخص مشرکین کے ساتھ رسوم و عادات، شکل و صورت، رہن سہن اور دیگر چیزوں میں موافقت کرے تو قریب ہے کہ وہ بھی مشرک ہو جائے،

کیوں کہ صحبت کا ایک غیر معمولی اثر ہوتا ہے، اچھے لوگوں کی صحبت انسان کو اچھا بنا دیتی ہے اور برے لوگوں کی صحبت انسان کو برا بنا دیتی ہے۔

یہ حدیث تغلیظ و تشدید پر محمول ہے، اور سخت علم ہے کہ مشرکین جو اللہ سے بغاوت کرنے والے ہیں کے ساتھ ہرگز نہ رہا جائے، بلکہ مسلمان ان خبیثوں سے بالکل الگ تھلگ رہیں، اس حدیث شریف سے یہ اصول مترشح ہوتا ہے کہ دار الحرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام چلے جانا چاہیے، جہاں شرائع اسلام کو آزادی کے ساتھ پورا کیا جاسکے۔

توجہ الباب: حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ باب کا مقصد یہ ہے کہ مشرکین کی سرزمین میں نہ رہا جائے اور حدیث میں یہ بھی ارشاد ہے کہ مشرکین کے ساتھ نہ رہا جائے، لہذا مناسبت ثابت ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

وبہ تم بعون اللہ الملک الوہاب ولفضله وکرمه وإحسانه ، وحسن توفيقه شرح
کتاب الجہاد من سنن أبی داؤد، وذلك فی ۲۵ / من ربيع الآخر سنة ۱۴۲۱ھ
لیل الجمعة فی الساعة الواحدة إلا الربع ، فلله الحمد والشکر علی هذا الأمر
الجلل، ونسأله تعالیٰ بغایة الخشوع أن یوفق لإکمال باقی الشرح حسب
ما یحبہ ویرضاه، إنه علی کل شیء قدير.



﴿اَوَّلُ كِتَابِ الضَّحَايَا﴾

مناسبت

امام ابو داؤد نے کتاب الجہاد کے بعد کتاب الضحایا کا عنوان قائم کیا ہے، دونوں کے درمیان مناسبت یہ ہے کہ قربانی دو قسم کی ہوتی ہے (۱) جان کی قربانی (۲) مال کی قربانی، اور یہ بات معلوم ہے کہ جانی قربانی، مالی قربانی کے مقابلے میں زیادہ اہم ہے، اس لیے امام ابو داؤد نے اولاً جانی قربانی (جہاد) کی فضیلت اور اس کے احکام کو بیان کر دیا۔ اس کے بعد مالی قربانی سے متعلق فضائل و احکام بیان فرما رہے ہیں، یہ ہی دونوں کتابوں کے درمیان مناسبت ہے۔

ضحایا کی تحقیق

بعض لوگوں نے اس میں چار اور بعض نے آٹھ تحقیق بیان کی ہیں، لیکن قول اول یعنی چار لغات ہی زیادہ مشہور ہیں۔

(۱) اَضْحِیَّة: بضم الهمزة و سکون الضاد۔

(۲) اِضْحِیَّة: بکسر الهمزة و سکون الضاد۔ ان دونوں کی جمع ”اضاحی“ بتشدید الیاء و تخفیفها آتی ہے۔

(۳) ضَحِیَّة: بفتح الضاد و کسر الحاء، اس کی جمع ”ضحایا“ آتی ہے، جیسے ”عطیة“ کی جمع ”عطایا“ آتی ہے۔

(۴) اَضْحَاة: بفتح الهمزة و سکون الضاد، اس کی جمع ”اضحی“ آتی ہے، مزید تحقیق کے لیے دیکھئے۔ (فوائد شامی: ۱/۳۵۲، مجمع الملم: ۳/۵۳۳)

لغوی تعریف

در مختار میں ہے: ہی لغة: اسم لما یذبح أيام الاضحی، یعنی وہ جانور جو ایام النحر میں ذبح کیا جائے۔

شرعی تعریف

صاحب تنویر الابصار تحریر فرماتے ہیں کہ: ہی ذبح حیوان مخصوص بنیة القربة فی وقت مخصوص۔ یعنی مخصوص وقت میں مخصوص جانور کو تقرب الی اللہ کی نیت سے ذبح کرنا اضحیہ ہے۔

قربانی کی مشروعیت

امت محمدیہ کے لیے اس کی مشروعیت ۲ھ میں ہوئی ہے، اگرچہ پہلے سے بھی تمام مذاہب میں کسی نہ کسی حیثیت میں قربانی کا ثبوت ملتا ہے، چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمان صاحب مدظلہ اپنی مشہور کتاب ”تکملہ فتح الملہم“ میں قربانی کے سلسلہ میں رقم طراز ہیں کہ ہمارے (امت محمدیہ کے) لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے طریقہ پر قربانی واجب کی گئی ہے اور پہلی امتوں میں قربانی کا طریقہ مختلف رہا ہے، ان مذاہب میں قربانی کی قبولیت اس طرح ہوتی تھی کہ آسمان سے ایک آگ آتی تھی۔ اور اس مذہب کو آ کر کھا جاتی تھی لیکن ہمارے لیے یہ طریقہ نہیں بیان کیا گیا ہے، بلکہ ہمارے لیے تو اللہ تعالیٰ نے قربانی کے بارے میں صراحتاً ارشاد فرمایا ہے مہن نعال اللہ لحومہا ولا دماءہا ولكن ینالہ التفتویٰ منکم ذلک سخر مالکم لتکبر اللہ علی ماہلناکم۔ یعنی اضحیہ کو اللہ تعالیٰ نے محض اپنا تقرب حاصل کرنے کے لیے بندوں کے لیے مشروع کیا ہے، تاکہ بندہ اس عبادت کو بجالا کر اللہ رب العزت کا تقرب اور اس کی خوشنودی حاصل کر لے، خواہ بندوں کی عقل میں آئے یا نہ آئے، اور اللہ کو قربانی کے گوشت پوست کی چنداں حاجت نہیں ہے۔

﴿باب فی ایجاب الضحایا﴾

قربانی کے وجوب کا بیان

۱۳۸ ﴿حدثنا: مسدد نايزيد ح وحدثنا حميد بن مسعدة قال ثنا بشر عن عبد الله بن عون عن عامر بن أبي رملة قال أنبأنا مخنف بن سليم قال ونحن وقوف مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بعرفات، قال قال: يا أيها الناس! إن على أهل كل بيت في كل عام اضحية وغنيرة، أندرون ما العتيرة؟ هذه هي التي يقول الناس الرحبية.﴾

ترجمہ: حضرت مخنف بن سلیم سے روایت ہے کہ ہم وقوف عرفات میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے لوگو! ہر سال ہر گھر والے پر قربانی اور عتیرہ واجب ہے، اور کیا تم عتیرہ کو جانتے ہو؟ وہ وہی ہے جس کو لوگ رحبیہ کہتے ہیں۔

تشریح مع تحقیق: غنیرۃ: وہ جانور جس کو لوگ ماہ ”رجب“ کے عشرہ اول میں ذبح کیا کرتے تھے، اسی کا دوسرا نام رحبیہ بھی ہے، اب عتیرہ جائز ہے یا نہیں؟ اس بارے میں روایات مختلف ہیں، امام ابو داؤد نے

مستقل ایک باب عمیرہ کے سلسلے میں قائم کیا ہے ان شاء اللہ وہیں پر اس کی بحث کی جائے گی، اس باب کے تحت اصل مسئلہ یہ بیان کرنا ہے کہ قربانی کی شرعی حیثیت کیا ہے، کیا قربانی کرنا واجب ہے؟ یا سنت؟ اس بارے میں فقہاء کے درمیان زبردست اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اور اصل میں یہ اختلاف نص نہیں کی طرف جاتا ہے، تاہم وضاحت کے لیے اس اختلاف کو مع دلائل بیان کیا جاتا ہے۔

ایک اختلافی مسئلہ

- (۱) امام ابوحنیفہؒ اور ایک قول کے مطابق امام مالکؒ کا مذہب یہ ہے کہ مقیم بالدار مسلمان پر قربانی کرنا واجب ہے۔
- (۲) امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور ایک قول کے مطابق امام مالکؒ کا مذہب یہ ہے کہ قربانی کرنا سنت مؤکدہ ہے۔

حنفیہ کے دلائل

(۱) آیت قرآنی ”فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ“ سے حنفیہ نے استدلال کیا ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ اس آیت میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ عید کی نماز پڑھنے اور قربانی کیجئے، تو یہ صیغہ امر ہے جس کی حقیقت وجوب کو بتلاتی ہے تا آن کہ ایسا قرینہ پایا جائے جس سے وجوب کی نفی ہو، یہاں پر ایسا کوئی قرینہ نہیں جو وجوب کی نفی کو بتلائے، لہذا مطلق امر ہونے کی وجہ سے وجوب ہی مراد لیا جائے گا۔

(۲) رُوِیَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: ”صَحُّوا فَلَهَا سَنَةٌ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ“ اس حدیث میں بھی قربانی کا مطلق امر ہے جس سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔ (ابن ماجہ کتاب الاضاحی، حدیث نمبر: ۳۱۲۷)

(۳) رُوِیَ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: ”عَلَى كُلِّ أَهْلِ بَيْتٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحَاةٌ وَعَتِيرَةٌ“ (ابوداؤد:

۳۸۵/۲۔ ترمذی: ۳۱۳/۹)

(۴) وروِیَ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ: ”مَنْ لَمْ يَضَحْ فَلَا يَفْرُقُ مَصْلَانَا“ اس حدیث میں ترک اضحیہ پر سخت وعید سنائی گئی ہے جو کہ غیر واجب پر سنائی نہیں جاتی، اس لیے قربانی کا وجوب ثابت ہوا۔ (مسند ابی یوسف: ۳۸۹/۳)

(۵) وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ”مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلْيَعِدْ أَضْحِيَّتَهُ، وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ فَلْيَذْبَحْ بِسْمِ اللَّهِ“

(ترمذی: ۲۷۷/۹)

اس حدیث میں یہ بیان کیا گیا کہ اگر نماز سے پہلے قربانی کر دی تو اس کا اعادہ کیا جائے گا، اس سے بھی

وجوب ہی ثابت ہوتا ہے۔

(۶) عَنْ ابْنِ عَمْرِو قَالَ: أَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ عَشْرًا مَبْنِينَ يَضْحِي، أَوْ بَلَدًا كَمَا مَوَانِبَتِ كَيْفَ قَرَّبَانِي كَرْنَا أَوْ كَيْفَ تَرَكْنَا كَيْفَ وَجُوبَ كَيْفَ دَلِيلَ هِيَ۔ (ترمذی شریف کتاب الاضحية)

امام شافعی اور امام احمد کے دلائل

(۱) رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: "ثَلَاثٌ تُكْتَبُ عَلَيَّ، وَلَمْ تُكْتَبْ عَلَيْكُمْ الْوُتْرُ، وَالضَّحَى، وَالْأَضْحَى" (مسند امام: ۲۳۱/۱)

(۲) رُوِيَ أَنَّ مَيْدَنَا أَبَا بَكْرٍ وَمَيْدَنَا عُمَرُ كَانَا لَا يُضْحِيَانِ السَّنَةَ وَالسَّنِينَ، إِنَّ دُولَ حَضَرَاتِ كَايَكِ اِيكِ دُو دُو سَالِ قَرْبَانِي تَرَكْنَا كَيْفَ دَلِيلَ هِيَ۔

(۳) حضرت ابو مسعود انصاریؓ کہتے ہیں کہ: قَدْ يَرُوحُ عَلَيَّ أَلْفُ شَاةٍ وَلَا أَضْحِي بِوَاحِدَةٍ مَخَافَةَ أَنْ يَعْتَقِدَ جَارِي أَنَّهَا وَاجِبَةٌ۔

(۴) حضرت ام سلمہؓ سے روایت ہے: إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: إِذَا دَخَلَ الْعَشْرُ وَأَرَادَ بَعْضُكُمْ أَنْ يَضْحِيَ فَلَا يَمْسَسْ مِنْ شَعْرِهِ وَأُظْفَارِهِ شَيْئًا۔ (مسلم) اس حدیث میں قربانی کو ارادے پر معلق کیا گیا ہے، اور جو چیز ارادے پر معلق ہو وہ واجب نہیں ہوتی بلکہ سنت ہوتی ہے۔

(۵) اگر قربانی واجب ہوتی تو مقیم اور مسافر کے درمیان فرق نہ کیا جاتا، کیوں کہ مال سے متعلق حقوق میں مسافر اور مقیم برابر ہیں جیسا کہ زکاۃ مقیم پر بھی فرض ہے اور مسافر پر بھی فرض ہے، ایسے ہی قربانی بھی اگر واجب ہوتی تو مقیم اور مسافر میں فرق نہ کیا جاتا۔

امام شافعی اور امام احمد وغیرہ کے دلائل کے جوابات

پہلی دلیل کا جواب

وَلَمْ تُكْتَبْ عَلَيْكُمْ میں فرضیت کی نفی ہے، وجوب کی نفی نہیں ہے کیوں کہ "تُكْتَبُ" فرضیت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: تُكْتَبُ عَلَيْكُمْ الصِّيَامُ، نیز یہ حدیث ضعیف ہے، اس لیے قابل استدلال نہیں۔

دوسری دلیل کا جواب

حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے پاس اتنا مال ہی نہیں ہوتا تھا کہ ہر سال قربانی کریں، کیوں کہ یہ دونوں حضرات بقدر ضرورت ہی بیت المال سے وظیفہ لیا کرتے تھے، لہذا غنا نہیں ہے جو وجوب کی ایک شرط ہے۔

تیسری دلیل کا جواب

حضرت ابو مسعود انصاریؓ کا قول کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کے معارض بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، لہذا اس قول کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا، نیز ان کے قول کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ اصل میں ان پر دوسرے کا قرضہ تھا اب اگر یہ قربانی کرتے تو پڑوسی یہ خیال کرتے کہ قربانی کرنا تنگ دستی اور مقروض ہونے کی صورت میں بھی واجب ہے۔ اسی طرح ان کے قول میں یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے وجوب سے مراد فرض لیا ہو کیوں کہ واجبہ مطلق ہی کا نام تو فرض ہے، اور مطلب یہ ہو کہ پڑوسی اس کی فرضیت کا اعتقاد نہ رکھ لیں۔

چوتھی دلیل کا جواب

لفظ ”اراد“ سے عدم وجوب ثابت نہیں ہوتا، کیوں کہ حدیث میں تو یہ بھی ہے کہ ”مَنْ ارَادَ الْحَجَّ فَلْيَعْمَلْ“ حالانکہ حج کے وجوب کی نفی کوئی نہیں کرتا، نیز لفظ ”اراد“ کو اس لیے بھی لائے ہیں تاکہ اضحیہ واجبہ اور نافلہ دونوں کو شامل ہو جائے۔

پانچویں دلیل کا جواب

جہاں مسافر اور معتمک کے درمیان فرق کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قربانی نام ہے مخصوص حیوان کو مخصوص وقت میں ذبح کرنا، اب اگر مسافر پر بھی قربانی واجب کر دی جائے تو حرج عظیم لازم آئے گا، کیوں کہ پھر تو مسافر پر ضروری ہوگا کہ وہ قربانی کا جانور اپنے ساتھ ساتھ لے کر سفر کرے، یا ان ایام میں سفر ہی نہ کرے، اور ان دونوں باتوں میں حرج عظیم لازم آئے گا، بخلاف زکاة کے کیوں کہ زکاة وقت مخصوص کے ساتھ متعین نہیں ہے، بلکہ پوری عمر زکاة کی ادائیگی کا وقت ہے، سفر سے آنے کے بعد بھی زکاة ادا کی جاسکتی ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھئے ذیل المجلد ۶۸/۳-۶۹/۱-۷۰/۱۵-۷۱/۱۵-۷۲/۱۵-۷۳/۱۵-۷۴/۱۵-۷۵/۱۵-۷۶/۱۵-۷۷/۱۵-۷۸/۱۵-۷۹/۱۵-۸۰/۱۵)

۱۳۹ ﴿حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ قَالَ حَدَّثَنِي عِيَّاشُ بْنُ عَبَّاسٍ الْقَتَبَانِيُّ عَنْ عِيسَى بْنِ هِلَالٍ الصَّدْفِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: أُمِرْتُ يَوْمَ الْأَضْحَى عِيْدًا، جَعَلَهُ اللَّهُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ، قَالَ الرَّحْلُ: أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَجِدْ إِلَّا مَيْبَحَةً أُنْثَى أَفَأَضْحِي بِهَا؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنْ نَأْخُذْ مِنْ شَعْرِكَ وَأُظْفَارِكَ وَتَقْصَّ شَارِبَكَ وَتُحْلِقَ عَانَتَكَ، فَبَلَكَ تَمَامَ أَضْحِيَّتِكَ عِنْدَ اللَّهِ.﴾

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے

قربانی کے دن عید منانے کا حکم دیا گیا ہے، اس کو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لیے بھی عید بنایا ہے، اس پر ایک صحابی نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! اگر میرے پاس صرف پرانی اونٹنی ہی ہو تو بھی میں اس کی قربانی کروں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نہیں، لیکن تم اپنے ہال، ناخن، مونچھیں اور موئے زیر ناف صاف کرلو، اللہ کے نزدیک تمہاری قربانی یہی ہے۔

تشریح مع تحقیق: مَبْنِيَّةٌ: وہ بکری یا اونٹنی جس کو ایک آدمی دوسرے آدمی کو دودھ یا اون وغیرہ سے انتفاع کے لیے دے، اور پھر اس کو واپس لے لے، عربوں کے یہاں یہ دستور تھا کہ مالدار لوگ فقراء اور غرباء کو اس طرح جانور دیدیا کرتے تھے، لیکن ذات کا مالک نہیں بناتے تھے۔
اُنْثٰی: دراصل مینہ کا اطلاق مذکر اور مؤنث دونوں پر ہوتا ہے، اس لیے یہاں پر انثی کی قید لگا کر مذکر کو خارج کر دیا، ورنہ تو ”مَئِنِیَّةٌ“ میں بھی تار تانیث موجود تھی۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز آپ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ذی الحجہ کی دسویں تاریخ کو عید منانے کا حکم فرمایا ہے، نیز اس امت کے لیے بھی اس دن کو عید کا دن بنادیا گیا ہے، جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ کا یہ ارشاد سنا تو چونکہ عید کے دن قربانی بھی ہوتی ہے اس لیے انہوں نے فوراً ہی یہ سوال کر لیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ! میرے پاس ایک مینہ (عطیہ کی اونٹنی) ہے تو کیا میں اس کی قربانی کروں؟ حضور ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس کی قربانی مت کرو، کیونکہ یہ تمہاری ملک نہیں ہے، بلکہ دوسرے کی ملک ہے، اور قربانی کرنا اپنی ملک میں ہوتا ہے، اور اگر ”ما یمنع بہا“ سے مراد مسائل کی ملک ہے تو حضور ﷺ کے فرمانے کا مطلب یہ ہوگا کہ تمہارے پاس اس اونٹنی کے سوا کوئی دوسرا جانور نہیں ہے، اور گھروالوں کو اس کی ضرورت ہے، لہذا شفقت کے طور آپ ﷺ نے ان سے منع فرمادیا، اور ارشاد فرمایا کہ اپنے ناخن، ہال وغیرہ قربانی کی نیت سے کاٹ لو اللہ تعالیٰ تم کو تمہارے اخلاص کی بنیاد پر قربانی کا ثواب عطا فرمائے گا۔

اس حدیث شریف سے یہ بات واضح ہوگئی کہ غریب پر قربانی واجب نہیں ہے، کیونکہ اگر غریب پر بھی قربانی واجب ہوتی تو حضور ﷺ ان صحابی کو قربانی کرنے کا حکم فرمادیتے، اس حدیث سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بعض مرتبہ تہبہ بفاعل الخیر پر بھی ثواب دیا جاتا ہے، مثلاً فاقد الطہورین نماز نہیں پڑھے گا بلکہ تہبہ بالمصلین کرے گا اور اس کو اسی پر ثواب بھی ملے گا۔

توجہ الباب: باب کی دونوں حدیثوں کا باب سے ربط یہ ہے کہ پہلی حدیث میں آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر گھر والے پر قربانی کرنا واجب ہے اور ضروری ہے، جس سے وجوب ثابت ہوا، اور دوسری حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ دسویں تاریخ کو مجھے عید منانے کا حکم دیا گیا ہے، اور اس دن کے احکام میں سے

ایک اہم حکم قربانی کرنا ہے، ثابت ہوا کہ قربانی کا حکم بھی دیا گیا ہوگا، اس سے بھی وجوب ثابت ہوگا۔

﴿باب الأضحية عن الميت﴾

میت کی طرف سے قربانی کرنے کا بیان

۱۴۰ ﴿حَدَّثَنَا عُمَارُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا شَرِيكَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ عَنْ الْحَكَمِ عَنْ حَنْشٍ قَالَ: رَأَيْتُ عَلِيًّا يُضَحِّي بِكَبْشَيْنِ، فَقُلْتُ لَهُ: مَا هَذَا؟ فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْصَانِي أَنْ أَضَحِّيَ عَنْهُ، فَإِنَّا أَضَحَّيْنَا عَنْهُ﴾

ترجمہ: حضرت حنشؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علیؑ کو دو دنبوں کی قربانی کرتے ہوئے دیکھ کر پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ (دو کی قربانی کیوں کر رہے ہو) تو انہوں نے جواب میں کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے یہ حکم فرمایا تھا کہ میں آپ ﷺ کی طرف سے قربانی کروں، اس لیے میں آپ ﷺ کی طرف سے بھی قربانی کر رہا ہوں۔

تشریح مع تحقیق: أبو الحسناء: یہ راوی متکلم فیہ ہیں، ان کا اصل نام ”حسن“ ہے، اگرچہ بعض لوگ ”حسین“ بھی کہتے ہیں، تقریب التہذیب میں حافظ بن حجرؒ نے ان کو مجہول کہا ہے، میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ شریک کا ان سے روایت کرنا غیر معروف ہے۔

حنش بن عمر: یہ راوی بھی متکلم فیہ ہیں، اکثر محدثین نے ان پر جرح کی ہے، چنانچہ ابن مدینی کہتے ہیں: لَا اَعْرِضْهُ، ابو حاتم نے کہا ہے: وَهُوَ عِنْدِي صَالِحٌ لَيْسَ اَرَاهُمْ يَخْتَجِعُونَ بِحَدِيثِهِ، امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ يَتَكَلَّمُونَ فِي حَدِيثِهِ، امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ لَيْسَ بِالْقَوِي، اور بھی دیگر اصحاب جرح و تعدیل نے ان پر کلام کیا ہے، لیکن سند ضعیف ہونے کے باوجود یہ حدیث متناہل صحیح ہے، اور قابل استدلال ہے، دوسری احادیث سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے، یہ ہی ائمہ اربعہ کا مسلک ہے، لیکن میت کی طرف سے قربانی کرنے کی دو صورتیں ہیں، یا تو میت نے وصیت کی ہوگی یا نہیں، اگر میت نے قربانی کی وصیت کی تھی تو اس کے ٹکٹ مال سے قربانی کرنا واجب ہے قربانی کے گوشت کو صدقہ کیا جائے گا، اس کا کھانا جائز نہیں۔ اور اگر میت نے قربانی کرنے کی وصیت نہیں تھی تو میت کی طرف سے قربانی کرنا ثواب کا کام ہے، اور اس قربانی کے گوشت کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے، دوسروں کو بھی کھلا سکتا ہے اس کا تصدق واجب نہیں ہے۔

(فتاویٰ شامی: ۴/۲۶۹ ص ۴۷۲ ذکر)

ترجمة الباب: حدیث شریف میں ہے کہ حضرت علیؑ نے حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کی، جب کہ آپ ﷺ اس دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، ان کا فعل نیز حضور ﷺ کا ان کو وصیت کرنا جواز کی دلیل ہے۔ یہی باب کا مقصد ہے۔

﴿باب الرجل يأخذ من شعره في العشر و هو يريد أن يضحي﴾

جس شخص کا قربانی کرنے کا ارادہ ہو تو اس کے لیے ذی الحجہ کے

اول عشرہ میں بال وغیرہ کتروانے کا بیان

۱۳۱ ﴿حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ قَالَ تَابِ أَبِي قَالَ تَابَ مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ تَابَ عَمْرٍو بْنُ مُسْلِمٍ اللَّيْثِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ، يَقُولُ سَمِعْتُ أُمَّ سَلَمَةَ تَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ كَانَ لَهُ ذُبْنَجٌ يَذْبَحُهُ، فَإِذَا أَهْلَ هَلَالٍ ذِي الْحِجَّةِ، فَلَا يَأْخُذُ مِنْ شَعْرِهِ، وَلَا مِنْ أَظْفَارِهِ شَيْئًا، حَتَّى يَضْحِيَ﴾

ترجمہ: حضرت ام سلمہؓ فرماتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کے پاس قربانی کا جانور ہو اور وہ اس کو ذبح کرنا چاہتا ہے تو جب سے ذی الحجہ کا چاند ہو جائے وہ شخص قربانی کرنے تک اپنے بال اور ناخن نہ کاٹے۔

تشریح مع تحقیق: ذُبْنَجٌ بکسر الذال وسكون الباء بمعنى الهدج بوح، وہ جانور جس کو ذبح کیا جائے، جیسا کہ قرآن میں ہے: "وَفَذِّنَاهُ بِذَبْنَجٍ عَظِيمٍ"

أَظْفَارٌ: ظفر کی جمع ہے، بمعنی ناخون، حدیث شریف سے یہ معلوم ہوا کہ ذی الحجہ کے پہلے عشرے میں ناخون، بال وغیرہ نہ کاٹے جائیں، تا کہ تشبہ بالاحتجاج ہو جائے، لیکن درحقیقت یہ حکم اس شخص کے لئے ہے جو قربانی کرنے کا عزم رکھتا ہو، اور جس پر قربانی واجب نہیں اور نہ ہی اس کا قربانی کرنے کا ارادہ ہے تو اس کیلئے یہ حکم نہیں ہے۔

لیکن ذی الحجہ کے شروع ہونے کے بعد قربانی کرنے سے پہلے ناخون و غیرہ کاٹنے کی یہ نئی تنزیہی ہے یا تحریری؟ اس بارے میں فقہاء کرام کے مابین اختلاف ہو گیا۔

اختلافی مسئلہ

(۱) امام احمد، امام احنق، داؤد ظاہری اور بعض شوافع کے نزدیک ذی الحجہ شروع ہونے کے بعد قربانی کرنے تک ناخن اور بال وغیرہ کا کاٹنا حرام ہے۔

(۲) امام مالک، امام شافعی اور صحیح قول کے مطابق امام ابوحنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ ذی الحجہ شروع ہونے

کے بعد قربانی کرنے سے پہلے۔ بال، ناخن وغیرہ کا کاٹنا مکروہ تنزیہی ہے۔ بعض لوگوں نے امام ابوحنیفہ کا یہ مسلک بھی نقل کیا ہے کہ نہ مکروہ ہے نہ واجب بلکہ نہ کاٹنا صرف مستحب ہے۔ لیکن یہ قول ضعیف ہے، اور امام صاحب کی طرف اس کی نسبت کرنا کسی مضبوط دلیل سے ثابت نہیں ہے۔

فریق اول کے دلائل

(۱) حضرت ام سلمہؓ کی حدیث: تقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان له ذبح فلا يأخذن من شعره ولا من أظفاره شيئاً حتى يضحى. (ابوداؤد)

(۲) حضرت ام سلمہؓ کی دوسری حدیث: عن أم سلمة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا رأيتم هلال ذي الحجة وأراد أحدكم أن يضحى فليمسك عن شعره وأظفاره (مسلم)

فریق ثانی کے دلائل

(۱) حضرت عائشہ صدیقہؓ کی حدیث: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث بالهدي من المدينة فلا يحتنّب شيئاً مما يحتنّب منه المحرم.

(۲) حضرت عائشہؓ کی دوسری حدیث: إن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبعث بهديه ولا يحرم عليه شيئاً أحله الله له حتى ينحر هديه.

ان دونوں حدیثوں کا مفاد یہ ہے کہ جو چیزیں حضور ﷺ پر ہدی کے روانہ کرنے سے پہلے حلال تھیں وہ بعد میں بھی حلال رہیں، اور ان حلال چیزوں میں سے ناخن وغیرہ کاٹنا بھی تھا، معلوم ہوا وہ بھی حلال رہا۔

فریق اول کے دلائل کا جواب

حضرت ام سلمہؓ سے جتنی بھی احادیث منع عن اقتداء الشعر کے بارے میں منقول ہیں وہ سب کراہت تنزیہی پر محمول ہیں، ورنہ احادیث میں تعارض لازم آئے گا، اور کراہت تنزیہی کے ہم بھی قائل ہیں۔

ترجمة الباب: من كان له ذبح يذبحه فإذا أهل هلال ذي الحجة فلا يأخذن من شعره الخ. سے ثابت ہے۔

﴿باب ما يستحب من الضحايا﴾

مستحب قربانی کا بیان

۱۲۲ ﴿حدثنا: أحمد بن صالح قال حدثنا عبد الله بن وهب قال أخبرني حيوة قال

حدثني أو صحبر عن ابن قُسَيْطٍ عن عروة بن الزبير عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بكبش أقرن، يطاء في سوادٍ وينظرُ في سوادٍ، ويتركُ في سوادٍ، فأُتِيَ به، فَضَحَى به فقال: يا عائشة: هَلَمِي المَذْيَةَ، ثم قال: اشْحَذِيهَا بحجرٍ، فَفَعَلْتُ، فَأَخَذَهَا وَأَخَذَ الكَبْشَ، فَأَضْحَعَهُ، فَذَبَحَهُ، وَقَالَ: بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَالِ مُحَمَّدٍ وَمِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ. ثم ضَحَى به. ﴿

ترجمہ: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ایک سینگ والا مینڈھالا لانے کا حکم فرمایا جو سیاہی میں چلتا ہو، سیاہی میں دیکھتا ہو، سیاہی میں بیٹھتا ہو، چنانچہ مینڈھالا لایا گیا، پھر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اے عائشہ! چھری لاؤ اور اس کو پتھر پر تیز کرو؟ حضرت عائشہ نے حکم کی تعمیل کی، آپ ﷺ نے مینڈھے کو پکڑا اور چھری کو پکڑا، پھر مینڈھے کو لٹایا اور یہ دعا پڑھی اللہم تقبل من محمد الخ کہ اللہ کے نام سے ذبح کرتا ہوں اے اللہ! میری طرف سے، میری اولاد کی طرف سے اور میری امت کی طرف سے اس کو قبول فرما۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے اس کی قربانی کی۔

تشریح مع تحقیق: کَبْش (ج) اکباش۔ دو یا چار سال کا مینڈھا۔

أَقْرَن: وہ مینڈھا جس کے سینگ لمبے ہوں۔

يَطَأُ (س) چلنا، روندنا۔

يَبْرُكُ: (ن) بیٹھنا۔

الْمَذْيَةُ: بمعنی چھری۔

أَشْحَذِيهَا: (ف) دھار لگانا، چھری وغیرہ کو تیز کرنا۔

آپ ﷺ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ خوبصورت جانور کی قربانی کیا کرتے تھے، مثلاً ایسے مینڈھے کو منگایا کرتے تھے جس کے قدم بھی کالے ہوں، اس کی آنکھوں کے چاروں طرف کا گھیرا بھی کالا ہو، نیز اس کے پیٹ پر بھی سیاہی ہو، کیوں کہ ان تمام اوصاف سے متصف جانور خوبصورت سمجھا جاتا ہے، آپ ﷺ نے جب مینڈھے کو قربانی کے لیے منگایا تو حضرت عائشہ سے فرمایا کہ چھری کو تیز کر لو تا کہ روح جلدی نکل جائے، جانور کو پریشانی اور تکلیف کم ہو، اسی وجہ سے تو حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ اچھی طرح اور جلدی ذبح کرو اگرچہ قصاص ہی میں کسی کی گردن اڑائی جائے، نیز حضور ﷺ نے جانور کو ذمین پر لٹا کر قربانی کی تا کہ ذبح کرنے والے کو آسانی ہو، کہ ایک ہاتھ میں چھری لے لے اور دوسرے ہاتھ سے قربانی کے جانور کے سر کو پکڑے، پھر ذبح کرے، آپ ﷺ کا یہ ہی طریقہ تھا۔

یاد رہے کہ اس حدیث سے امام مالک اور امام احمدؒ یہ استدلال کریں گے کہ ایک بکری میں چند آدمی شریک ہو سکتے ہیں کیوں کہ حضور ﷺ نے پوری امت کی طرف سے ایک مینڈھے کی قربانی کی ہے، لیکن ان کا یہ استدلال تام نہیں ہوگا کیوں کہ یہاں پر شرکت فی الثواب مراد ہے، شرکت فی الملک مراد نہیں ہے۔ یہ مسئلہ مستقلاً الگ ذکر کیا جائے گا۔ ہم وہاں پر مکمل بحث کریں گے، اس باب میں تو صرف یہ تلامذہ مقصود ہے کہ کس جانور کی قربانی مستحب ہے۔

یہ بات معلوم ہے کہ قربانی کے جانور تین قسم کے ہیں (۱) اہل (۲) بقر (۳) غنم۔ صرف ان ہی تینوں کی قربانی کی جائے گی، ان کے علاوہ کی قربانی کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ یہ وضاحت ضروری ہے کہ جاموس (بھینس وغیرہ) بقر کی جنس میں داخل ہیں، اور ضان و معز، غنم کی جنس میں داخل ہیں، ابن حزم کے علاوہ کوئی بھی ان مذکورہ اجناس کے ماسوا کی قربانی کو جائز نہیں کہتا، کیوں کہ ابن حزم کی رائے اس مسئلہ میں جمہور امت کے خلاف ہے، ابن حزم کا کہنا ہے کہ مرغی کی قربانی بھی جائز ہے اور اس حدیث سے استدلال کیا ہے، جس میں جمعہ کی نماز کے لیے اخیر میں آنے کی فضیلت یہ بتائی ہے کہ اس کو ایک مرغی کے قربانی کرنے کا ثواب ملے گا، لیکن جمہور امت کے مقابلہ میں فرد واحد کی کیا حیثیت ہے؟

رہا مسئلہ یہ کہ قربانی میں کونسا جانور افضل ہے، تو اس بارے میں فقہاء کے مابین کچھ اختلاف ہے ہم ہر فریق کا مذہب مع اس کے دلائل کے آپ کی خدمت میں پیش کئے دیتے ہیں۔

مختلف فیہ مسئلہ

(۱) امام مالکؒ کے نزدیک بھیڑ کی قربانی کرنا افضل ہے، یہی رائے امام ابو داؤدؒ کی بھی ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اولاد اونٹ کی قربانی افضل ہے پھر گائے کی، اور پھر بکرے کی قربانی کرنا افضل ہے۔

فریق اول کے دلائل

(۱) آیت قرآنی ہے: وَقَدْ يَنْتَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ: اس آیت میں مینڈھے کی قربانی کو ذبح عظیم یعنی بڑی اور افضل قربانی بتایا گیا ہے۔

(۲) حدیث باب بھی امام مالکؒ کی مستدل ہے کیوں کہ حضور ﷺ کبیش کی قربانی ہی فرمایا کرتے تھے، اور آپ ﷺ کو کبیش ہی پسند تھا۔

فریق ثانی کے دلائل

(۱) حدیث جمعہ ہماری دلیل ہے: مَنْ رَاحَ أَوَّلَ السَّاعَةِ فَقَرَّبَ بَذْنَةً. البخاری (۱۲۱/۱) مسلم (۲۸۰/۱) وجہ

استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ جو شخص جمعہ کے دن سب سے پہلے مسجد میں جائے تو اس کا ثواب ایسا ہے جیسا کہ اس نے اللہ کی راہ میں ایک اونٹ کی قربانی کی، اور جو شخص اس کے بعد جائے تو اس کا ثواب ایسا ہے کہ جیسا کہ گائے کی قربانی کی، اور جو اس کے بعد جائے تو اس کو بکرے کے قربانی کرنے کا ثواب ملے گا، اب دیکھئے سب سے پہلے آنے والا زیادہ ثواب کا مستحق ہے، اور زیادہ ثواب اونٹ کے قربانی کرنے میں ہے، معلوم ہوا کہ افضل قربانی اونٹ کی ہی ہے۔

(۲) دوسری دلیل یہ ہے کہ ہر عمل میں ثواب مشقت کے اعتبار سے ملتا ہے، اور یہ بات معلوم ہے کہ اونٹ کی قربانی کرنے میں زیادہ مشقت ہے لہذا اس کی قربانی ہی افضل ہوگی۔

فریق اول کے دلائل کا جواب

قرآن شریف میں مینڈھے کو عظیم قربانی کہا گیا ہے، لیکن عظمت کی یہ مفت تمام مینڈھوں میں نہیں ہے بلکہ وہ اسی مینڈھے کے ساتھ خاص تھی، کیوں کہ وہ جنت سے لایا گیا تھا، جہاں تک حضور ﷺ کے عمل کا تعلق ہے تو اس سے افضلیت تو ثابت نہیں ہوتی، کیوں کہ اس طرح تو حضور ﷺ نے اونٹ کی قربانی بھی کی ہے۔

حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری کی رائے گرامی

حضرت الاستاذ مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم نے ترمذی شریف میں کتاب الاضیہ پڑھاتے وقت فرمایا تھا کہ دراصل قربانی کے افضل اور غیر افضل ہونے میں جگہ کا فرق ہے، جہاں جانور کا گوشت اچھا اور قیمتی سمجھا جاتا ہو وہاں اسی کی قربانی افضل ہوگی، چنانچہ ہمارے یہاں ہندوستان میں بکرے کے گوشت کو عمدہ سمجھا جاتا ہے اس لیے اسی کی قربانی کرنا افضل ہے، اور عربوں کے یہاں اونٹ کا گوشت اچھا سمجھا جاتا ہے، اس لیے وہاں اونٹ کی قربانی کرنا ہی افضل ہے۔

ترجمۃ الباب: باب کا مقصد ان جانوروں کو بیان کرنا ہے جن کی قربانی کرنا افضل ہے، چنانچہ حدیث شریف میں ایسے ہی جانوروں کا ذکر ہے، جن کی قربانی کرنا افضل ہے، کیوں کہ امام ابو داؤد نے ترجمۃ الباب میں ان ہی احادیث کو ذکر کیا ہے جس سے ان کے مسلک کی بھی تائید ہوتی ہو۔

۱۴۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ نَا وَهْبُ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ

نَحَرَ سَبْعَ بَدَنَاتٍ بِيَدِهِ قِيَامًا وَضَحَّى بِالْمَدِينَةِ بِكَبْشَيْنِ أَقْرَنَيْنِ أَمْلَحَيْنِ﴾

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک سے سات اونٹوں کو کھڑا

کر کے خر کیا، اور مدینہ منورہ میں دو چتکبرے مینڈھوں کی قربانی کی۔

تشریح مع تحقیق: بَدَنَات: بَدَنَات کی جمع ہے وہ گائے یا اونٹ جس کی حج کے موقع پر مکہ مکرمہ میں قربانی کی جاتی ہے۔

بَغَشْنِ "بَغَشْنِ" کا شنیہ ہے اس کی جمع "بَغَشْنِ" آتی ہے، بمعنی دو یا چار سال کا بکرا، مینڈھا وغیرہ۔
اَمْلَحْنِ "اَمْلَحْنِ" کا شنیہ ہے بمعنی چتکبر ا جانور۔

اس حدیث شریف سے یہ معلوم ہوا کہ آپ ﷺ نے حج کے موقع پر اپنے دست مبارک سے سات اونٹوں کو ذبح فرمایا، حضرت الاستاذ مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری دامت برکاتہم نے سبق کے دوران یہ ارشاد فرمایا کہ حجۃ الوداع کے موقع پر سات اونٹ تو حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک سے ذبح کئے، اور ۵۶ اونٹ حضرت علیؑ اور آپ ﷺ دونوں نے مل کر ذبح کئے، اور کچھ اونٹ حضرت علیؑ کے سپرد بھی کئے تھے تاکہ وہ ان کو ذبح کر دیں (غالباً حضرت علیؑ کو سپرد کئے گئے اونٹوں کی تعداد ۳ تھی) اس طرح کل ملا کر حضور نے ۱۰۰ اونٹ کی قربانی کی۔

اس کے بعد حضور ﷺ نے مدینہ منورہ میں بھی دو مینڈھوں کی قربانی کی، مختلف سندوں کے ذریعہ ان دو مینڈھوں کا تذکرہ آئے گا، اگر تفصیل مطلوب ہو تو مسلم شریف کی کتاب الاضاحی کا مطالعہ فرمائیں۔

۱۴۴ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ نَاهِشَامُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ النَّبِيِّ ﷺ بَغَشْنَيْنِ أَقْرَنَيْنِ اَمْلَحَيْنِ، يَذْبَحُ وَيُكَبِّرُ وَيُسَمِّي وَيَضَعُ رِجْلَهُ عَلَى صَفْحَتِهِمَا

ترجمہ: حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے دو لمبے سینگ والے چتکبرے مینڈھوں کی قربانی کی، جب آپ ﷺ ذبح کرتے تو تکبیر کہتے تھے، بسم اللہ پڑھتے تھے، اور اپنا بائیں پاؤں ان کی گردن پر رکھتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: صَفْحَةُ جانب، کنارہ، مراد جانور کا سینہ (انٹل) ہے، عموماً بولا جاتا ہے صفحۃ الرجل: آدمی کا سینہ۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ قربانی کے جانور کو ذبح کرتے وقت اپنے قدم مبارک کو جانور کے سینے پر رکھ لیا کرتے تھے، اور بائیں ہاتھ سے اس کا سر پکڑ لیتے تھے، دائیں ہاتھ سے چھری پکڑتے پھر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر ذبح کرتے تھے۔

اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں، ایک تو یہ کہ آپ ﷺ نے دو مینڈھوں کی قربانی کی، اور ان دونوں کی صفت بھی حدیث میں بیان فرمادی، دوسری بات اس حدیث سے قربانی کرنے کا مسنون طریقہ معلوم ہوا کہ کس طرح جانور کو لٹایا جائے اور کس طرح ذبح کیا جائے۔ (مزید تفصیل دیکھئے فتح الباری: ۱۲/۱۰)

۱۴۵ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ قَالَ نَا عِيسَى قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي عِيَّاشٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: ذَبَحَ النَّبِيُّ ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ يَوْمَ الذَّبْحِ كَبْشَيْنِ أَقْرَبَيْنِ أَمْلَحَيْنِ مُؤَجَّوْنَيْنِ، فَلَمَّا وَجَّهَهُمَا قَالَ: إِلَيَّ
وَجْهْتُ وَجْهِي لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ عَلَى مِثْلَةِ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا، وَمَا أَنَا مِنَ
الْمُشْرِكِينَ، ”إِنِّي صَلَّاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، لَا شَرِيكَ لَهُ
وَبِتِلْكَ أُمِرْتُ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ اَللّٰهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ عَن مُحَمَّدٍ وَأُمَّةٍ، بِسْمِ اللّٰهِ
وَاللّٰهُ أَكْبَرُ، ثُمَّ ذَبَحَ. ﴿

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے قربانی کے دن ”سینک والے
چتکبرے، خصی مینڈھے ذبح کئے تو ان کو پہلے قبلہ رو کیا اور پڑھا ”تَبَّيْ وَجْهْتُ الْخَ“ کہ میں اپنے چہرے کو اس ذات
کی طرف کرتا ہوں جس نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اور میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دین پر ہوں، موحّد
ہوں، مشرکین میں سے نہیں ہوں، بے شک میری نماز، میری قربانی، اور میرا مرنّا جینا سب کچھ اللہ تبارک و تعالیٰ کے
لیے ہی ہے، اس کا کوئی شریک نہیں ہے، اور اسی کا مجھ کو حکم دیا گیا ہے، اور میں مسلمان ہوں، اے اللہ! یہ قربانی تیری ہی
عطا ہے، اور خاص تیری ہی رضا کے لیے ہے، میری (محمد ﷺ) کی طرف سے، اور میری امت کی طرف سے اسے
قبول فرما اللہ تعالیٰ جو بہت بڑا ہے کے نام کے ساتھ ذبح کرتا ہوں، پھر آپ ﷺ نے اس کو ذبح کیا۔

تشریح مع تحقیق: ”مُؤَجَّوْنَيْنِ“ یہ اسم مفعول کا حنیفہ ہے (س) جانور کو خصی کرنا اس
حدیث میں ایک نئی بات یہ ہے کہ آپ ﷺ نے جس جانور کی قربانی کی تھی وہ خصی تھا اس سے پہلی حدیث میں اس
صفت کی وضاحت نہیں تھی، تمام اہل سنت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خصی کی قربانی کرنا نفل کے مقابلہ
میں افضل ہے، بعض لوگ مثلاً ابن حزم کہتے ہیں کہ خصی چوں کہ ناقص الاعضاء ہوتا ہے، اس لیے اس کی قربانی
کرنا مکروہ ہے۔

لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو حضور ﷺ ہرگز خصی مینڈھے کی قربانی نہ کرتے، نیز خصی جانور
کا گوشت عمدہ اور لذیذ ہوتا ہے، اسی طرح گراں بھی ہوتا ہے، اس کے بالمقابل غیر خصی کے گوشت میں بدبو بھی
پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے کھانے میں لذت ختم ہو جاتی ہے۔

جہاں تک ترمذی شریف کی اس حدیث کا تعلق ہے جس میں ہے کہ حضور ﷺ نے جس مینڈھے کی قربانی
کی تھی وہ خصی نہیں تھا، تو یہ روایت ہمارے خلاف نہیں، کیوں کہ حضور ﷺ نے کوئی ایک مرتبہ تو قربانی کی نہیں، بلکہ
متعدد بار قربانی فرماتے رہے ہیں، تو کبھی آپ نے خصی کی قربانی کی اور کبھی بیان جواز کے لیے غیر خصی کی قربانی کی۔
حدیث بالا میں جو دعاء ذکر کی گئی ہے، قربانی کرتے وقت اس دعا کا پڑھنا مسنون ہے، نیز جس طرح حضور
ﷺ نے اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کی تھی اسی طرح ہم کو بھی اپنی قربانی اپنے ہاتھ سے ہی کرنی چاہیے، ہاں اگر

کوئی مجبوری ہو تو دوسرے سے کرا سکتا ہے۔ (بذل المومنین ۷۱/۳)

۱۲۶ ﴿حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ قَالَ نَا حَفْصٌ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضْحَى بِكَبْشٍ أَقْرَنَ، فَحَيْثُ يَنْظُرُ فِي سَوَادٍ وَيَأْكُلُ فِي سَوَادٍ وَيَمْشِي فِي سَوَادٍ﴾

ترجمہ: حضرت ابوسعید کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سینگ والے فرید دے کی قربانی کیا کرتے تھے، جو سیاہی میں دیکھتا تھا، (اس کی آنکھوں کے ارد گرد سیاہی تھی) سیاہی میں کھاتا تھا (منہ بھی سیاہ تھا) سیاہی میں چلتا تھا۔ (اس کے پیر بھی کالے تھے)

تشریح مع تحقیق: ذہیئل جمع قول آتی ہے بمعنی ساڈ، ہر حیوان کا زرخ الباری میں ابن العربی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ نے نخل کی قربانی کی جیسا کہ ترمذی شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے، نیز ابوداؤد کی اس حدیث باب سے بھی معلوم ہوتا ہے، تو دراصل حضور ﷺ نے مختلف اوقات میں مختلف قسم کے جانوروں کی قربانی کی ہے، کسی سال خسی کی قربانی کر دی تو کسی سال غیر خسی کی قربانی کی، اس قسم کی روایات ان روایات کے منافی اور معارض نہیں جن میں خسی کا ذکر ہے۔ (فتح الباری ۱۲/۱۰۔ بذل ۷۱/۳)

ترجمة الباب: اس باب کی تمام روایات کی ترجمہ سے مطابقت بالکل واضح ہے اس لیے طول و تکرار سے اجتناب کیا جاتا ہے۔

﴿باب ما يجوز في الضحايا من السن﴾

قربانی میں کس عمر کا جانور ہونا چاہیے

۱۲۷ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ الْحَرَّانِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا زُهَيْرُ بْنُ مُعَاوِيَةَ قَالَ نَا أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا تَذْبَحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَنْ يُعَسَّرَ عَلَيْكُمْ، فَتَذْبَحُوا حَزْرَةً مِنَ الضَّأْنِ﴾

ترجمہ: حضرت جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ ”سنہ“ کو ہی ذبح کرو، مگر یہ کہ تم پر تنگی ہو جائے، (سنہ کو نہ پاسکو) تو بھیڑ کا جندہ ذبح کر دو۔

تشریح مع تحقیق: ”مسننة“ یہ ”سنن“ سے ماخوذ ہے، مراد عمر دراز جانور ہے، عام طور پر اس کو لفظ ”ننی“ سے تعبیر کرتے ہیں، ہر جنس کا سنہ الگ الگ ہوتا ہے۔

مَعْرُ: اسم جنس ہے اس کا واحد ”مَاعِز“ اور جمع ”مَعِيزِ“ آتی ہے، بکری پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔
ضَان: بھیڑ، دنبہ۔

غَنَم: (ج) اَغْنَام: بمعنی بکری، لیکن غنم کا اطلاق ضان اور معز دونوں پر ہوتا ہے۔

بَقْر کا مسنہ: وہ گائے یا بھیڑ جو دو سال کی ہو کر تیسرے سال میں لگ جائے۔

اَوْنَت کا مسنہ: وہ اونٹ جو پانچ سال کا ہو کر چھٹے سال میں لگ جائے۔

بَقْر کا جذعہ: جس کی عمر دو سال سے کم ہو وہ گائے، بھیڑ کا جذعہ ہے۔

اَوْنَت کا جذعہ: جو اونٹ پانچ سال سے کم کا ہو اس کو جذعہ من الابل کہتے ہیں۔

ان چاروں کی تفسیر کے سلسلے میں تو ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے، البتہ بھیڑ اور بکری کے جذعہ کے سلسلہ میں

اختلاف ہے، اسی طرح بھیڑ اور بکری کے مسنہ میں بھی اختلاف ہے۔

بہیڑ اور بکری کا مسنہ: امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جو ایک سال کا ہو کر دوسرے سال

میں لگ جائے اس کو مسنہ من الغنم کہتے ہیں۔ امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک جو دو سال کا ہو جائے اس کو مسنہ من الغنم والضان کہتے ہیں۔

بہیڑ اور بکری کا جذعہ: امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک جو چھ مہینے کا ہو جائے اس کو جذعہ

من الغنم والضان کہتے ہیں امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک جو ایک سال کا ہو کر دوسرے سال میں لگ گیا

ہو، اگر ایک سال سے پہلے بھی دانت ٹوٹ جائیں تو بھی جذعہ من الغنم ہوگا۔ اختلاف مذکور کی اصل وجہ لغت کا

اختلاف ہے۔ (عملیۃ التلمیذ: ۵۵۸/۳، فتح الباری: ۱۹/۱۰)

مسئلہ خلا فیہ

(۱) ائمہ اربعہ اور تمام دیگر فقہاء کرام کا مسلک یہ ہے کہ جذعہ من اعدان کی قربانی کرنا جائز ہے، البتہ مسنہ کی

قربانی افضل ہے، اور جذعہ من البقر والابل والمعز کی قربانی کرنا جائز نہیں۔

(۲) حضرت ابن عمرؓ اور امام زہریؒ کی طرف یہ نسبت کی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک جذعہ من الضان کی

قربانی بھی جائز نہیں ہے، البتہ اگر مسنہ کی قربانی سے عاجز ہو جائے تو جائز ہے۔

فریق اوّل کے دلائل

(۱) حضرت مجاہدؒ کی حدیث: إِنْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّ الْحَذَّ يَوْفِي مَا يَوْفِي مِنْهُ

الثَّيِّبِ. (ابن ماجہ: ابوداؤد: ابی داؤد)

- (۲) حضرت معاذ بن عبد اللہ حضرت عقبہ بن عامر سے روایت کرتے ہیں: ”ضحینا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحزق من الضان“ (نسائی)
- (۳) حضرت ابو ہریرہؓ کی مرفوع حدیث ہے: ”نعمۃ الأضحیۃ الجذعۃ من الضان“ (ترمذی)
- (۴) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یحوز الذئع من الضان، أخرجه ابن ماجہ عن ام ہلال بن ہلال عن أبیہا، ورجالہ ثقات أو مقبولون (کما فی نیل الأوطار ۳/۳۶۶)

فریق ثانی کی دلیل

حدیث باب ہے کیوں کہ حدیث میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ صرف مسنہ کی ہی قربانی کرو، مگر مسنہ نہ ملے تو مجبوری کی وجہ سے جذع بھی کافی ہو جائے گا۔

جواب: حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں یہ لکھا ہے کہ علامہ نوویؒ نے جمہور سے نقل کیا ہے کہ یہ حدیث جس سے حضرت ابن عمر اور امام زہریؒ نے استدلال کیا ہے ندب اور استحباب پر محمول ہے۔ اور حدیث میں جذعہ من الضان کی ممانعت صریح نہیں ہے، بلکہ تقدیری عبارت یوں ہوگی: والتقلید یستحب لکم أن لا تذبحوا إلا مسنہ، فإن عجزتم فلا تذبحوا جذعۃ من الضان۔ (فتح الباری ۱۰/۱۸، عمدة المجلد ۳/۵۵۸، بذل المجموع ۳/۷۱، حاشیائی داؤد)

ترجمہ الباب: لا تذبحوا إلا مسنہ الخ۔ سے ثابت ہے۔

۱۲۸ ﴿حدثنا: محمد بنُ صلوان قال نا عبدُ الأعلی بنُ عبدِ الأعلی قال أنا محمد بنُ إسحاق قال نا عمارۃ بنُ عبدِ اللہ بنِ طُعْمۃ عن سعید بنِ المسیب عن زید بنِ خالد الخنسی قال: قَسَمَ رسولُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضحایا فی أصحابہ، فأعطانی عتودًا جذعًا، قالَ فَرَجَعْتُ بِهِ إِلَیْهِ فَقُلْتُ: إِنَّهُ جَذَعٌ فَقَالَ: ضَحٌّ بِهِ فَضَحَّیْتُ.﴾

ترجمہ: حضرت زید بن خالد جہنی کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کے درمیان قربانی کے جانور تقسیم کئے، تو مجھے ایک سال کا بکری کا بچہ دیا، جو جذع تھا، میں اس کو دو پارہ حضور ﷺ کے پاس لایا اور عرض کیا کہ یہ تو جذع ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اسی کی قربانی کر دو، میں نے اس کی قربانی کر دی۔

تشریح مع تحقیق: عتود: (رج) اَعْتَدْتُ، وَعَتَدَانُ۔ بکری کا وہ بچہ جو خود بخود چرنے لگے، اور اس پر ایک سال گزر جائے، لیکن ابن بطال نے کہا کہ ”العتود الذئع من المعز“ پانچ ماہ کے بچے کو کہتے ہیں، اور بعض نے کہا کہ چار ماہ کا بچہ۔ (قواعد الفقہ، ص: ۳۷۲، بذل ۳/۷۱)

جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ جذعہ من المعز کی قربانی جائز نہیں، لیکن بخاری شریف، مسلم شریف، اور ابوداؤد شریف کی حدیث الباب اس کے علاوہ اور بہت سی سندوں سے اس قسم کی روایات موجود ہیں، جن سے جذعہ من المعز کی قربانی کا جواز معلوم ہوتا ہے، جس کی وجہ سے فقہاء کے سامنے بڑا مسئلہ کھڑا ہو گیا ہے کہ ان روایات کے باہم تعارض کو کس طرح دور کیا جائے؟

چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نے ایسی بہت سی احادیث لا کر جن میں حضرت ابو ہریرہؓ کے لیے خاص طور سے جذعہ من المعز کی قربانی کا ثبوت ہے، علامہ بیہقی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر ان تمام روایات کو محفوظ مان لیا جائے جن میں اس بات کی صراحت ہے کہ اے ابو ہریرہؓ! جذعہ من المعز صرف تمہارے لیے جائز ہے تمہارے بعد کسی کے لیے جائز نہیں ہے۔ (وَلَنْ نَحْزِي عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ؛ لَا نَحْزِي عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ وَغَيْرِهِ) تو پھر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضور ﷺ نے صرف حضرت ابو ہریرہؓ کو رخصت دیدی تھی اس کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں ہے۔

لیکن اس پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ روایت بالا میں تو حضرت زید بن خالدؓ کو جذعہ من المعز کی قربانی کی اجازت دی، اور ہم دیگر احادیث کی بنیاد پر یہ مان چکے ہیں کہ ان کو اجازت دیکر یہ فرمایا کہ تمہارے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ کو اجازت دی ہوگی اور فرمایا ہوگا کہ تمہارے علاوہ کسی دوسرے کے لیے جائز نہیں ہے، اسی طرح عقبہؓ کے بارے میں بھی ہے کہ تمہارے لیے جائز ہے اور کسی کے لیے جائز نہیں، اسی طرح کل پانچ آدمیوں کو رخصت دینا ثابت ہے، حالاں کہ جس شخص سے اولاً کہا ہوگا کہ تمہارے لیے جائز ہے اور اس کے بعد کسی کے لیے جائز نہیں ہے تو بعد والوں کے لیے اجازت دینا کس طرح ثابت ہوگا، اس لیے ان زیادتیوں کا اضافہ کرنا مناسب معلوم نہیں ہوتا، اور جب زیادتی ثابت نہ مانیں گے تو خصوصیت پر کیسے محمول کیا جائے گا؟

لیکن حافظ ابن حجرؒ نے اس اشکال کا جواب دیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ نے ان پانچوں افراد کو ایک ہی وقت میں رخصت دی ہو، اور پھر بعد میں سب کو منع کر دیا ہو۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ ایک شخص کو رخصت دی ہو پھر دوسرے شخص کو رخصت دی ہو جس سے پہلے شخص کی رخصت منسوخ ہوگئی، اور جہاں پانچوں کا ذکر ہے تو ان میں دو تو یہ ہیں (۱) ابو ہریرہؓ (۲) عقبہؓ اور تین ان کے علاوہ ہیں لیکن جب ان تین کو رخصت دی تو کسی بھی زیادتی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ نے ان کو اجازت دیکر یہ فرمایا ہو کہ تمہارے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں، جیسا کہ حضرت زید بن خالدؓ کی حدیث باب ہے کہ حضور ﷺ نے صرف اجازت دیدی یہ نہیں فرمایا کہ تمہارے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں، اس لیے یہ کہا جائے کہ ان تینوں حضرات کو جن میں حضرت زید بن خالدؓ بھی شامل ہیں شروع زمانے میں رخصت دی پھر ان کی رخصت منسوخ کر دی گئی، اور خصوصیت صرف ابو ہریرہؓ اور حضرت عقبہؓ کی رہی، علامہ حافظ ابن حجرؒ نے اس مسئلہ پر بڑا مفصل

کلام کیا ہے، اس لیے مطالعہ کرنا مناسب ہے۔ (فتح الباری: ۱۰/۱، بذل: ۳/۳۷)

ترجمة الباب: امام ابو داؤد نے ترجمۃ الباب اس لیے قائم کیا تھا کہ ان جانوروں کو بیان کیا جائے جن کی قربانی کرنا جائز ہے، اور ان کی عمر کے بارے میں بیان کیا جائے کہ کتنی عمر کے جانور کی قربانی جائز ہے، اور کتنی عمر کے جانور کی قربانی ناجائز ہے، چنانچہ اسی مناسبت سے حضرت زید بن خالدؓ کی حدیث کو ذکر کیا، چوں کہ جب حضرت زید بن خالد کو جذع من المعز ملا تو انہوں نے سوچا کہ اس کی تو قربانی جائز نہیں ہے پھر کیا کروں چنانچہ حضور ﷺ کی خدمت میں دوبارہ پہنچ گئے تو حضور ﷺ نے صرف ان کو رخصت دیدی، اب ترجمہ اس طرح ثابت ہوگا کہ حضرت زید بن خالد کا جذع من المعز کو لوٹا کر حضور ﷺ کی خدمت میں لے جانا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ جذع من المعز کی قربانی جائز نہیں ہے۔

۱۲۹ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَنَا الثَّوْرِيُّ عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُنَّا مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَالُ لَهُ مُحَاشِعٌ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ فَعَزَّتِ الْغَنَمُ، فَأَمَرَ مُنَادِيًا؟ فَنَادَى أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: إِنْ الْحَذَّاعُ يُوفِّي مِثْلًا يُوفِّي مِنْهُ الشَّيْءُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُحَاشِعٌ ابْنُ مَسْعُودٍ﴾

ترجمہ: حضرت کلب کہتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے ایک صحابی جن کا نام محاشع تھا کے ساتھ تھے، اس وقت بکریوں کی قلت ہوگئی، تو حضرت محاشع بن مسعود نے منادی کو حکم دیا کہ وہ اعلان کرے کہ رسول اللہ ﷺ فرمایا کرتے تھے کہ جس چیز سے شی کفایت کرتا ہے جذع بھی اس سے کافی ہو جاتا ہے۔

تشریح من تحقیق: عَزَّتِ الْغَنَمُ: اِی قَلَّتْ (ض) عَزَّ الشَّيْءُ بَعِزٌّ: کم ہونا اور غنم سے منہ بکریاں مراد ہیں۔

يُوفِّي: (افعال) کافی ہو جانا، پورا کرنا۔

مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ مسند بکریوں کی بڑی قلت پڑ گئی تو حضرت محاشع بن مسعود نے یہ اعلان کر دیا کہ حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ جذع بھی اس چیز کی کفایت کرتا ہے جس کی منہ کفایت کرتا ہے۔ (جذع سے مراد جذع من الضان ہے نہ کہ تمام جانوروں کا جذع) لہذا جذع کی قربانی کر لو، کافی ہو جائے گی، بعض لوگوں نے حدیث کے ظاہر کو دیکھ کر یہ کہہ دیا کہ ہر قسم کے جذع کی قربانی جائز ہے حالاں کہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ یہاں جذع سے مراد جذع من الضان ہی ہے۔

قال ابو داؤد: چوں کہ متن میں حضرت محاشع کا پورا نام ذکر نہیں کیا تھا، اس لیے امام ابو داؤد نے مناسب

سمجھا کہ والد کے نام کو ذکر کر کے وضاحت کر دی جائے، عین ممکن ہے کہ امام ابو داؤد کے سامنے کوئی اور مجاشع بھی ہوں جس کی وجہ سے وضاحت کرنی پڑی۔

ترجمة الباب: واضح رہے کہ حدیث سے جذع من الضان کی قربانی کے جواز کو بیان کیا گیا ہے۔ اور باب کا مقصد بھی یہی بیان کرنا ہے کہ کتنی عموالے جانوروں کی قربانی جائز ہے۔

۱۵۰ ﴿حَدَّثَنَا: مُسَدَّدٌ قَالَ نَا أَبُو الْأَحْوَصِ قَالَ نَا مَنْصُورٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ: خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ النَّحْرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ، فَقَالَ: مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا، وَنَسَكَ نُسُكَنَا، فَقَدْ أَصَابَ النُّسُكَ، وَمَنْ نَسَكَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلَيْتَ شَأْ لَحْمٍ، فَقَامَ أَبُو بُرْدَةَ بْنُ نِيَارٍ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ لَقَدْ نَسَكْتُ قَبْلَ أَنْ أُخْرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ، وَعَرَفْتُ أَنَّ الْيَوْمَ يَوْمَ أَكَلٍ وَشُرْبٍ فَتَعَجَّلْتُ، فَأَكَلْتُ وَأَطَعَمْتُ أَهْلِي وَجِيرَانِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تِلْكَ شَأْ لَحْمٍ، فَقَالَ: إِنْ عِنْدِي عَنَاقًا جَذَعَةً، وَهِيَ خَيْرٌ مِنْ شَاتِي لَحْمٍ فَهَلْ تُخْزِي عَنِّي؟ قَالَ: نَعَمْ، وَلَنْ تُخْزِي عَنْ أَحَدٍ بَعْدَكَ﴾

ترجمہ: حضرت علامہ ابن حازمؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عید کے دن نماز کے بعد خطبہ دیا، اور ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہماری جیسی نماز پڑھے اور ہماری طرح قربانی کرے، تو اس نے قربانی کو پایا (اس کو ثواب ملے گا) اور جو شخص عید کی نماز سے پہلے قربانی کر لے تو وہ بکری (قربانی کی نہیں ہوگی، بلکہ) گوشت (کھانے) کی ہوگی، یہ سن کر حضرت ابو بردہؓ کھڑے ہوئے اور کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ! میں نے نماز سے پہلے ہی قربانی کر دی ہے اور میں تو یہ سمجھا کہ آج کا دن کھانے پینے کا ہے، اسی لیے میں نے جلدی کی اور خود بھی کھایا گھر والوں اور پڑوسیوں کو بھی کھلایا، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ تو گوشت کی بکری ہوگئی۔

حضرت ابو بردہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میرے پاس ایک بکری کا بچہ ہے وہ گوشت کی دو بکریوں سے بہتر ہے تو کیا وہ میری طرف سے کافی ہو جائے گا؟ آپ ﷺ نے جواب دیا کہ ہاں کافی ہو جائے گا لیکن تمہارے بعد کسی کے لیے کافی نہ ہوگا۔

تشریح مع تحقیق: نَسَكَ (ن) عبادت کرنا، اللہ کے نام پر قربانی کرنا،

عَنَاقًا: بفتح الحین بکری کا ایک سال سے کم کا بچہ۔ اس کی جمع ”أَعْنُقُ“ آتی ہے۔

اس حدیث شریف میں صرف دو باتیں سمجھنے کی ہیں (۱) آپ ﷺ کا ارشاد کہ تم اس جذع کی قربانی کرو، تمہارے لیے کافی ہو جائے گا، تمہارے بعد کسی کو بھی اس کی اجازت نہیں ہوگی، اس سلسلہ میں تو ہم ماقبل میں

مفصل کلام کر چکے ہیں کہ یہ ان صحابیؓ کی خصوصیت تھی۔ (۲) ”مَنْ صَلَّيْ صَلاَتَنَا“ سے متعلق ہے، کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے اور ہماری طرح قربانی کرے تو اس کی قربانی ہوگی اور جو نماز کے بعد قربانی نہ کرے بلکہ پہلے ہی قربانی کرے تو اس کی قربانی نہیں ہوگی، اس ارشاد سے قربانی کے وقت کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر نماز سے پہلے ہی قربانی کی گئی تو قربانی ادا نہیں ہوگی، اس میں تو کسی کو بھی کام نہیں کہ اگر نماز کے بعد جب امام بھی اپنی قربانی کر چکے تو اس وقت قربانی کرنا افضل اور اولیٰ ہے، لیکن اس کے وقت کی ابتداء کے بارے میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے۔

مسئلہ خلافیہ

(۱) امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ قربانی کا وقت امام کی نماز کے بعد ہے، نیز امام کے ذبح کرنے کے بعد ہی قربانی کرنا جائز ہے اگر امام کے ذبح کرنے سے پہلے ذبح کر دیا تو کافی نہیں ہوگا، بلکہ اعادہ ضروری ہوگا۔
 (۲) امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ قربانی کا وقت امام کی نماز کے بعد ہے خواہ ذبح کرے یا نہ کرے۔
 (۳) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ جب سورج طلوع ہو جائے اور عید کی نماز اور دو خطبوں کا وقت گزر جائے تب قربانی کا وقت ہے خواہ امام نے نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو اور شہر و دیہات کا کوئی فرق نہیں ہے۔
 (۴) امام ابو حنیفہؒ امام اوزاعیؒ اور امام اتقیؒ فرماتے ہیں کہ شہر میں جب امام نماز پڑھ لے تو قربانی کا وقت ہے، اور دیہات میں فجر صادق کے طلوع کے بعد ہی قربانی کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔

فریق اول کی دلیل

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے: مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ أَنْ يَصْلِيَ فَلْيَعِدْ مَكَانَهَا أُخْرَى، وجہ استدلال یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے حضور ﷺ کے ذبح کرنے سے پہلے ہی ذبح کر دیا تھا اس لیے اعادے کا حکم دیا گیا۔

فریق ثانی کی دلیل

(۱) حضرت برادر بن عازبؓ کی حدیث ہے: مَنْ نَسَكَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَتَلَكَ شَاةَ لَحْمٍ، اس حدیث میں صرف نماز کا ذکر ہے کہ اگر نماز سے پہلے قربانی کر دی تو قربانی نہیں ہوئی بلکہ وہ گوشت کی بکری ہو گئی۔ اس میں یہ کوئی ذکر نہیں ہے کہ امام کے ذبح کرنے کے بعد ہی قربانی ہوگی اور اس سے پہلے کر دی تو اعادہ واجب ہوگا۔
 فریق ثالث کی دلیل

امام شافعیؒ نے بخاری شریف کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے: عَنْ الْبَرَاءِ قَالَ ”صَلَّى

رسول اللہ ﷺ ذات یوم فقال: من صلی صلاتنا، واستقبل قبلتنا، فلا یذبح حتی ینصرف الخ“
 وجہ استدلال یہ ہے کہ قربانی کا ازل وقت نماز اور خطبوں کی بقدر وقت کے گزرنے کے بعد ہے، کیوں کہ
 اس عبادت میں نماز کے ساتھ دو خطبے ہی مقصود ہیں، جب اصل نماز اور دو خطبے ہوئے تو ان کی ادائیگی کے بقدر
 وقت کے گزرنے کو ان کا قائم مقام بنالیا جائے گا۔ اور کہا جائیگا کہ اتنا وقت گزرنے کے بعد قربانی کرنا درست
 ہے، خواہ نماز پڑھی گئی ہو یا نہیں، اسی طرح امام نے ذبح کیا ہو یا نہیں، نیز شہر اور دیہات والوں کے مابین امتیازی
 کوئی وجہ نہیں بلکہ سب برابر ہیں۔

فریق رابع کے دلائل

(۱) بخاری شریف میں حضرت انسؓ سے روایت ہے: مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلْيَعِدْ.

(۲) مسلم شریف کی روایت ہے: عَنْ جَابِرٍ بَلَفَظَ "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى يَوْمَ النَّحْرِ

بِالْمَدِينَةِ، فَتَقَدَّمَ رِحَالًا، فَتَحَرَّوْا وَظَنُوا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ نَحَرَ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَعْبُدُوا“

(۳) حضرت برادر بن عازبؓ کی حدیث: "إِنْ أَوَّلَ مَا نَصْنَعُ أَنْ نَبْدَأَ بِالصَّلَاةِ ثُمَّ يَرْجِعُ فَنَحْرُ"

رہا شہر اور دیہات والوں کے درمیان فرق کرنا تو یہ اس لیے ہے کہ دیہات والوں پر نماز نہیں ہے۔ حالانکہ
 کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ عید کے دن پہلی قربانی نماز ہے اور دوسری قربانی اللہ کی راہ میں جانور کو ذبح کرنا ہے،
 لہذا جب دیہات والوں پر نماز ہی نہ ہوگی تو ظاہری بات ہے کہ ان پر امام کی نماز کا انتظار کرنا بھی ضروری نہیں
 ہوگا، اور شہر والوں پر نماز ضروری ہے اس لیے نماز کے بعد ہی قربانی کرے گا، ورنہ حضور ﷺ کی بیان کی ہوئی ترتیب
 فوت ہو جائے گی۔

جواب: فریق اول کی دلیل کا جواب تو یہ ہے کہ حدیث کے ظاہری الفاظ اس بات پر دلالت کرتے
 ہیں کہ حضرت ابو بردہؓ نے حضور ﷺ کے نماز پڑھنے سے پہلے ہی قربانی کی تھی اس وجہ سے اعادہ کا حکم فرمایا، اور قبل
 الصلوة کی صورت میں ہم بھی اعادے کے قائل ہیں، فریق ثانی امام احمد کی دلیل ہمارے بالکل خلاف ہی نہیں ہے،
 رہا مسئلہ فریق ثالث امام شافعیؒ کی دلیل کا تو جس طرح ٹھنچ تان کر کے انہوں نے اپنا مسلک ثابت کیا ہے اس کی
 کمزوری کسی سے مخفی نہیں، اسی طرح صریح احادیث کے خلاف تاویل معلوم ہوتی ہے۔ (مستفاد فتح الباری: ۱۰/۲۷۷-۲۷۸ ج ۱۰)
 ج ۱۰ ص ۵۵۰-۵۵۱ بذل: ۲/۳، کاپی ابو داؤد شریف)

مسئلہ خلافیہ

(۱) امام شافعیؒ اور امام اوزاعیؒ فرماتے ہیں کہ ایام تشریق کے اخیر تک قربانی کا وقت ہے یعنی چار دن تک

قربانی کرنا جائز ہے۔

(۲) امام ابو حنیفہ امام مالک اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ تین دن تک قربانی کا وقت رہتا ہے۔

فریق اول کے دلائل

(۱) عن أبي سعيد الخدري أنه عليه السلام قال: أيام التشريق كلها ذبح۔

(۲) حضرت جبیر بن مطعمؓ کی حدیث: إنه عليه السلام قال: كل فحاج أي صريق مني منحر وفي

كل أيام التشريق ذبح۔ (ابن مہبان)

فریق ثانی کے دلائل

(۱) عن علي أنه كان يقول: أيام النحر ثلثة أيام، أولهن أفضل۔

(۲) عن عبد الله بن عمر قال: الأضحية يومان بعد يوم الأضحية۔

یہ عبادت کے اوقات ہیں قیاس سے ثابت نہیں ہوتے، اس لیے یہ کہنا ہوگا کہ ان دونوں جلیل القدر صحابہؓ نے حضور ﷺ سے سنا ہی بیان کیا ہوگا۔ حضرت تھ نوٹی نے حضرت عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت انسؓ وغیرہ کبار صحابہؓ کے آثار بھی نقل کئے ہیں۔

اس کے علاوہ ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ نے تین دن سے زیادہ گوشت کو رکھنے سے منع فرمایا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کے تین ہی دن تھے۔

جواب: امام شافعیؒ نے جو پہلی روایت پیش کی ہے اس کی سند میں معاویہ بن یحییٰ ہیں ان کو نسائی، ابن مدینی وغیرہ ائمہ جرح و تعدیل نے ضعیف قرار دیا ہے، ابن ابی حاتم نے اس کو موضوع بھی کہا ہے۔ (یعنی ۱۳/۴)

دوسری روایت کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند کے بارے میں بھی یزار نے اپنی سند میں کہا ہے عبد الرحمن بن مسین کی ملاقات جبیر سے نہیں ہوئی، لہذا سند منقطع ہے۔ (یعنی ۱۳/۴)

۱۵۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نا خَالِدٌ عَنْ مُصَرِّفٍ عَنْ عَامِرٍ عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ ضَحَّى خَالِدٌ

لِي يَقَالَ لَهُ أَبُو بَرْدَةَ قَبْلَ النَّصْلَةِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: شَأْنُكَ

شَأْنُ لَحْمٍ، فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! إِنَّ عِنْدِي دَاجِرَ حَدَاقَةٍ مِنَ

الْمَعْرِ؟ فَقَالَ: أَذْبَحْهَا وَلَا تَصْلُحْ لغيرِكَ.﴾

ترجمہ: حضرت ابن عازبؓ کہتے ہیں کہ میرے ایک ماموں ابو بردہؓ نے نماز سے پہلے ہی قربانی کر لی،

تو حضور ﷺ نے ان سے فرمایا کہ تمہاری یہ بکری گوشت کی بکری ہوگئی، انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ!

میرے پاس ایک پلی ہوئی بکری (پالتو بکری) ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو ذبح کر دو اور تمہارے علاوہ کسی کے لیے درست نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: داجن (ج) دَوَاجِنُ بمعنی پالتو بکری، ابو داؤد شریف کے اکثر نہیں بلکہ تمام ہی نسخوں میں یہ لفظ ”داجن“ ہی لکھا ہوا ہے، حالاں کہ عربی کے قواعد کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو منصوب ”داجنا“ ہونا چاہیے، جیسا کہ بخاری شریف میں منصوب ہی ہے۔

اس حدیث سے بھی یہ ہی بات معلوم ہوئی کہ امام کے نماز پڑھنے سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح جذع من المعز کی قربانی بھی جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ حضور ﷺ نے خود صراحت فرمادی کہ تمہارے علاوہ کسی کے لیے بھی جائز نہیں۔

ترجمة الباب: آپ ﷺ نے جذع من المعز کی قربانی سے منع فرمایا ہے کیوں کہ اس کی عمر کم ہوتی ہے اور باب کا مقصد بھی ان ہی جانوروں کی قربانی کو بتلاتا ہے جن کی عمر پوری ہوئی ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

﴿باب ما یکرہ من الضحایا﴾

ان جانوروں کا بیان جن کی قربانی کرنا مکروہ ہے

۱۵۲ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عَمْرٍو النَّسَرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ فَيْرُوزَ قَالَ: سَأَلْتُ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ مَا لَا يَجُوزُ فِي الْأَضَاحِيِّ؟ فَقَالَ: قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَأَصَابِعِي أَقْصَرُ مِنْ أَصَابِعِهِ، وَأُنَامِلِي أَقْصَرُ مِنْ أُنَامِلِهِ. فَقَالَ: أَرَبَعَ لَا تَجُوزُ فِي الْأَضَاحِيِّ، الْعَوْرَاءُ بَيْنَ عَوْرَتَاهَا، وَالْمَرِيضَةُ بَيْنَ مَرَضَتَيْهَا، وَالْعَرَجَاءُ بَيْنَ ظَلْعَيْهَا، وَالْكَبِيرَةُ النَّحْيَ لَا تَنْقِي، قَالَ: قُلْتُ فَإِنِّي أَكْرَهُ أَنْ يَكُونَ فِي السِّنِّ نَقْصٌ، فَقَالَ: مَا كَرِهْتَ فَذَعْنِي، وَلَا تَحْرِمْنِي عَلَى أَحَدٍ.﴾

ترجمہ: حضرت عبید بن فیروز سے روایت ہے کہ انہوں نے براہ بن عازب سے پوچھا کہ قربانی میں کون سا جانور درست ہے؟ تو حضرت براہ بن عازب نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان کھڑے ہوئے۔ اور میری انگلیاں آپ ﷺ کی انگلیوں سے چھوٹی اور حقیر ہیں، میری پوریں حضور ﷺ کی پوروں سے چھوٹی اور حقیر ہیں۔ اور ارشاد فرمایا کہ چار قسم کے جانوروں کی قربانی جائز نہیں۔

(۱) وہ کانا جانور جس کا کان پین ظاہر ہو۔

(۲) وہ بیمار جس کی بیماری بالکل ظاہر ہو۔

(۳) ایسا لنگڑا جس کا لنگڑا پن ظاہر ہو۔

(۴) ایسا دبلا جانور جس کی ہڈی میں مغز نہ ہو حضرت عبید ابن فیروز کہتے ہیں کہ پھر میں نے حضرت برادر بن عازب سے کہا کہ مجھے وہ جانور بھی برا معلوم ہوا ہے جس کی عمر کم ہو، تو حضرت برادر بن عازب نے جواب دیا کہ جو تم کو برا لگے اس کو چھوڑ دو، لیکن اس کو کسی پر حرام مت کرو، (یعنی دوسروں کو اس سے منع مت کرو، کیوں کہ شرعاً اس کی قربانی کرنا جائز ہے)

تشریح مع تحقیق: اَنَامِل. اَنَمْلَةٌ. کی جمع بمعنی انگلی، انگلی کا پور۔

عَوْرَ. (س) کا ناتوانا

اَلْعَرَجَاءُ: الاعرج. کا مونث ہے بمعنی لنگڑا۔

ظَلَعٌ: يقال: ظَلَعَ البعيرُ ظُلْعًا. اونٹ کا چلنے میں لنگڑانا۔ لنگڑا پن۔

تَنَقَّى: (افعال) ہڈی سے گودا نکالنا، وہ ہڈی جس میں میٹک نہ ہو۔

امام ابو داؤد نے اس باب میں پانچ روایتیں ذکر کی ہیں، اور مقصد ان جانوروں کو بیان کرنا ہے جن کی قربانی کرنا درست نہیں ہے۔

وَأَصَابِعِي أَقْصَرُ مِنْ أَصَابِعِهِ: یہ جملہ معترضہ ہے، اور مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے دست مبارک کو اٹھایا اور چار انگلیوں سے اشارہ کر کے فرمایا کہ چار چیزوں کی قربانی جائز نہیں ایسے ہی میں بھی اپنی انگلیوں سے اشارہ کرتا ہوں لیکن میری اور حضور ﷺ کی انگلیوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، حضور ﷺ کی انگلیوں کے مقابلہ میں میری انگلیوں کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ اس کے بعد حضرت برادر نے اپنی انگلیوں سے اشارہ کر کے ان چار چیزوں کو بیان کیا جن کے بارے میں حضور نے فرمایا تھا کہ ان کی قربانی جائز نہیں ہے۔

اَلْعَوْرَاءُ بَيْنَ عَوْرَتَيْهَا: ای التي ذهبت احدی عینہا، کلہا، او اکثرہا۔ یعنی ایسا جانور جس کی ایک آنکھ مکمل یا اکثر جاتی رہے۔

العرجاء بین ظلعہا: ای التي لا تستطيع أن تمشی إلى المنسل، ایسا لنگڑا جانور جو نہ سہل سہل کر چل سکے۔

والعریضة بین مرضہا: ای التي لا تقدر علی الاعتلاف. یعنی ایسا کمزور جانور جو خود چر بھی نہ سکا ہو۔
والکبيرة التي لا تنقی: وہی المہزونة التي لا تنقی لعظامہا یعنی لا مع لعظامہا من العحف.
ایسا کمزور جانور جس میں کمزوری کی وجہ سے گودا اور مغز باقی نہ رہے اس حدیث شریف میں ان چاروں طرح کے

جانوروں کی قربانی کی ممانعت ہے، اس کے بعد حدیث آرہی ہے اس میں بھی کئی طرح کے جانوروں کی ممانعت ہے۔ (حزب وضاحت کے لئے دیکھیے: فتاویٰ شامی ۳۶۸/۹۔ البدائع ۲۱۳/۳، ۲۱۴/۳، ۲۱۵/۳، ۲۱۶/۳، ۲۱۷/۳، ۲۱۸/۳، ۲۱۹/۳، ۲۲۰/۳، ۲۲۱/۳، ۲۲۲/۳، ۲۲۳/۳، ۲۲۴/۳، ۲۲۵/۳، ۲۲۶/۳، ۲۲۷/۳، ۲۲۸/۳، ۲۲۹/۳، ۲۳۰/۳، ۲۳۱/۳، ۲۳۲/۳، ۲۳۳/۳، ۲۳۴/۳، ۲۳۵/۳، ۲۳۶/۳، ۲۳۷/۳، ۲۳۸/۳، ۲۳۹/۳، ۲۴۰/۳، ۲۴۱/۳، ۲۴۲/۳، ۲۴۳/۳، ۲۴۴/۳، ۲۴۵/۳، ۲۴۶/۳، ۲۴۷/۳، ۲۴۸/۳، ۲۴۹/۳، ۲۵۰/۳، ۲۵۱/۳، ۲۵۲/۳، ۲۵۳/۳، ۲۵۴/۳، ۲۵۵/۳، ۲۵۶/۳، ۲۵۷/۳، ۲۵۸/۳، ۲۵۹/۳، ۲۶۰/۳، ۲۶۱/۳، ۲۶۲/۳، ۲۶۳/۳، ۲۶۴/۳، ۲۶۵/۳، ۲۶۶/۳، ۲۶۷/۳، ۲۶۸/۳، ۲۶۹/۳، ۲۷۰/۳، ۲۷۱/۳، ۲۷۲/۳، ۲۷۳/۳، ۲۷۴/۳، ۲۷۵/۳، ۲۷۶/۳، ۲۷۷/۳، ۲۷۸/۳، ۲۷۹/۳، ۲۸۰/۳، ۲۸۱/۳، ۲۸۲/۳، ۲۸۳/۳، ۲۸۴/۳، ۲۸۵/۳، ۲۸۶/۳، ۲۸۷/۳، ۲۸۸/۳، ۲۸۹/۳، ۲۹۰/۳، ۲۹۱/۳، ۲۹۲/۳، ۲۹۳/۳، ۲۹۴/۳، ۲۹۵/۳، ۲۹۶/۳، ۲۹۷/۳، ۲۹۸/۳، ۲۹۹/۳، ۳۰۰/۳، ۳۰۱/۳، ۳۰۲/۳، ۳۰۳/۳، ۳۰۴/۳، ۳۰۵/۳، ۳۰۶/۳، ۳۰۷/۳، ۳۰۸/۳، ۳۰۹/۳، ۳۱۰/۳، ۳۱۱/۳، ۳۱۲/۳، ۳۱۳/۳، ۳۱۴/۳، ۳۱۵/۳، ۳۱۶/۳، ۳۱۷/۳، ۳۱۸/۳، ۳۱۹/۳، ۳۲۰/۳، ۳۲۱/۳، ۳۲۲/۳، ۳۲۳/۳، ۳۲۴/۳، ۳۲۵/۳، ۳۲۶/۳، ۳۲۷/۳، ۳۲۸/۳، ۳۲۹/۳، ۳۳۰/۳، ۳۳۱/۳، ۳۳۲/۳، ۳۳۳/۳، ۳۳۴/۳، ۳۳۵/۳، ۳۳۶/۳، ۳۳۷/۳، ۳۳۸/۳، ۳۳۹/۳، ۳۴۰/۳، ۳۴۱/۳، ۳۴۲/۳، ۳۴۳/۳، ۳۴۴/۳، ۳۴۵/۳، ۳۴۶/۳، ۳۴۷/۳، ۳۴۸/۳، ۳۴۹/۳، ۳۵۰/۳، ۳۵۱/۳، ۳۵۲/۳، ۳۵۳/۳، ۳۵۴/۳، ۳۵۵/۳، ۳۵۶/۳، ۳۵۷/۳، ۳۵۸/۳، ۳۵۹/۳، ۳۶۰/۳، ۳۶۱/۳، ۳۶۲/۳، ۳۶۳/۳، ۳۶۴/۳، ۳۶۵/۳، ۳۶۶/۳، ۳۶۷/۳، ۳۶۸/۳، ۳۶۹/۳، ۳۷۰/۳، ۳۷۱/۳، ۳۷۲/۳، ۳۷۳/۳، ۳۷۴/۳، ۳۷۵/۳، ۳۷۶/۳، ۳۷۷/۳، ۳۷۸/۳، ۳۷۹/۳، ۳۸۰/۳، ۳۸۱/۳، ۳۸۲/۳، ۳۸۳/۳، ۳۸۴/۳، ۳۸۵/۳، ۳۸۶/۳، ۳۸۷/۳، ۳۸۸/۳، ۳۸۹/۳، ۳۹۰/۳، ۳۹۱/۳، ۳۹۲/۳، ۳۹۳/۳، ۳۹۴/۳، ۳۹۵/۳، ۳۹۶/۳، ۳۹۷/۳، ۳۹۸/۳، ۳۹۹/۳، ۴۰۰/۳، ۴۰۱/۳، ۴۰۲/۳، ۴۰۳/۳، ۴۰۴/۳، ۴۰۵/۳، ۴۰۶/۳، ۴۰۷/۳، ۴۰۸/۳، ۴۰۹/۳، ۴۱۰/۳، ۴۱۱/۳، ۴۱۲/۳، ۴۱۳/۳، ۴۱۴/۳، ۴۱۵/۳، ۴۱۶/۳، ۴۱۷/۳، ۴۱۸/۳، ۴۱۹/۳، ۴۲۰/۳، ۴۲۱/۳، ۴۲۲/۳، ۴۲۳/۳، ۴۲۴/۳، ۴۲۵/۳، ۴۲۶/۳، ۴۲۷/۳، ۴۲۸/۳، ۴۲۹/۳، ۴۳۰/۳، ۴۳۱/۳، ۴۳۲/۳، ۴۳۳/۳، ۴۳۴/۳، ۴۳۵/۳، ۴۳۶/۳، ۴۳۷/۳، ۴۳۸/۳، ۴۳۹/۳، ۴۴۰/۳، ۴۴۱/۳، ۴۴۲/۳، ۴۴۳/۳، ۴۴۴/۳، ۴۴۵/۳، ۴۴۶/۳، ۴۴۷/۳، ۴۴۸/۳، ۴۴۹/۳، ۴۵۰/۳، ۴۵۱/۳، ۴۵۲/۳، ۴۵۳/۳، ۴۵۴/۳، ۴۵۵/۳، ۴۵۶/۳، ۴۵۷/۳، ۴۵۸/۳، ۴۵۹/۳، ۴۶۰/۳، ۴۶۱/۳، ۴۶۲/۳، ۴۶۳/۳، ۴۶۴/۳، ۴۶۵/۳، ۴۶۶/۳، ۴۶۷/۳، ۴۶۸/۳، ۴۶۹/۳، ۴۷۰/۳، ۴۷۱/۳، ۴۷۲/۳، ۴۷۳/۳، ۴۷۴/۳، ۴۷۵/۳، ۴۷۶/۳، ۴۷۷/۳، ۴۷۸/۳، ۴۷۹/۳، ۴۸۰/۳، ۴۸۱/۳، ۴۸۲/۳، ۴۸۳/۳، ۴۸۴/۳، ۴۸۵/۳، ۴۸۶/۳، ۴۸۷/۳، ۴۸۸/۳، ۴۸۹/۳، ۴۹۰/۳، ۴۹۱/۳، ۴۹۲/۳، ۴۹۳/۳، ۴۹۴/۳، ۴۹۵/۳، ۴۹۶/۳، ۴۹۷/۳، ۴۹۸/۳، ۴۹۹/۳، ۵۰۰/۳، ۵۰۱/۳، ۵۰۲/۳، ۵۰۳/۳، ۵۰۴/۳، ۵۰۵/۳، ۵۰۶/۳، ۵۰۷/۳، ۵۰۸/۳، ۵۰۹/۳، ۵۱۰/۳، ۵۱۱/۳، ۵۱۲/۳، ۵۱۳/۳، ۵۱۴/۳، ۵۱۵/۳، ۵۱۶/۳، ۵۱۷/۳، ۵۱۸/۳، ۵۱۹/۳، ۵۲۰/۳، ۵۲۱/۳، ۵۲۲/۳، ۵۲۳/۳، ۵۲۴/۳، ۵۲۵/۳، ۵۲۶/۳، ۵۲۷/۳، ۵۲۸/۳، ۵۲۹/۳، ۵۳۰/۳، ۵۳۱/۳، ۵۳۲/۳، ۵۳۳/۳، ۵۳۴/۳، ۵۳۵/۳، ۵۳۶/۳، ۵۳۷/۳، ۵۳۸/۳، ۵۳۹/۳، ۵۴۰/۳، ۵۴۱/۳، ۵۴۲/۳، ۵۴۳/۳، ۵۴۴/۳، ۵۴۵/۳، ۵۴۶/۳، ۵۴۷/۳، ۵۴۸/۳، ۵۴۹/۳، ۵۵۰/۳، ۵۵۱/۳، ۵۵۲/۳، ۵۵۳/۳، ۵۵۴/۳، ۵۵۵/۳، ۵۵۶/۳، ۵۵۷/۳، ۵۵۸/۳، ۵۵۹/۳، ۵۶۰/۳، ۵۶۱/۳، ۵۶۲/۳، ۵۶۳/۳، ۵۶۴/۳، ۵۶۵/۳، ۵۶۶/۳، ۵۶۷/۳، ۵۶۸/۳، ۵۶۹/۳، ۵۷۰/۳، ۵۷۱/۳، ۵۷۲/۳، ۵۷۳/۳، ۵۷۴/۳، ۵۷۵/۳، ۵۷۶/۳، ۵۷۷/۳، ۵۷۸/

١٥٣ ﴿حَدَّثَنَا: إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى الرَّازِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا ح وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ بَحْرِنَا عَيْشَى
الْمَعْنَى عَنْ ثَوْرٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو حُمَيْدٍ الرُّعَيْنِيُّ قَالَ أَخْبَرَنِي يَزِيدُ ذُو مَصْرٍ قَالَ أَتَيْتُ
عَتَبَةَ ابْنَ عَبْدِ السَّلَامِيِّ فَقُلْتُ: يَا أَبَا الْوَلِيدِ إِنِّي عَرَجْتُ التَّمِسُّ الضَّحَايَا، فَلَمْ أَجِدْ
شَيْئًا يُعْجِبُنِي، غَيْرَ تَرْمَاءَ فِكْرَعَتُهَا، فَمَا تَقُولُ؟ فَقَالَ: أَفَلَا جِئْتَنِي بِهَا، قُلْتُ سَبْحَانَ
اللَّهِ! تَحُوزُ عَنْكَ وَلَا تَحُوزُ عَنِّي، قَالَ: نَعَمْ، أَنْتَ تَشْكُ وَلَا أَشْكُ، إِنَّمَا نَهَى رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُصَفَّرَةِ، وَالْمُسْتَأْصِلَةِ، وَالْبُخْقَاءِ، وَالْمَشْيِيعَةِ،
وَالْكُسْرَاءِ: قَالَ الْمُصَفَّرَةُ: الَّتِي تُسْتَأْصَلُ أُذُنُهَا، حَتَّى يَبْدُوَ سِمَاحُهَا، وَالْمُسْتَأْصِلَةُ،
قَرْنُهَا مِنْ أَصْلِيهَا، وَالْبُخْقَاءُ: الَّتِي تَبْعُقُ عَيْنُهَا، وَالْمَشْيِيعَةُ: الَّتِي لَا تَبْعُ الْعَنَمَ عَجْفًا
أَوْضَعْفًا، وَالْكُسْرَاءُ: الْكَبِيرَةُ﴾

ترجمہ: حضرت یزید ذوی مہر سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں عقبہ بن عبد سلکی کے پاس آیا، اور عرض کیا کہ اے ابوالولید! میں قربانی کے لیے جانور تلاش کرنے گیا تھا، تو مجھے کوئی ایسا جانور نہیں ملا جو مجھے پسند ہو سوائے ایک ایسی بکری کے جس کے دانت گر گئے تھے، میں نے اسے اچھا نہیں سمجھا، اب آپ کی کیا رائے ہے؟ انہوں نے کہا کہ تم اس کو میرے پاس کیوں نہ لے آئے، میں نے کہا کہ سبحان اللہ، تمہارے لیے درست ہو جائے اور میرے لیے درست نہ ہو، انہوں نے جواب میں کہا کہ ہاں، چون کہ تم کو شک ہے، اور مجھے اس میں شک نہیں ہے، کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف مصفرہ، مستاصلہ، عکفاء، مشیعہ اور کسراء کی قربانی کرنے سے منع کیا ہے (اور زہار کی قربانی سے منع نہیں کیا) مستاصلہ وہ ہے جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو، عکفاء وہ ہے جس کی آنکھ کی بینائی جاتی رہی ہو۔ مصفرہ وہ ہے جس کا کان جڑ سے کاٹ دیا گیا ہو، مشیعہ وہ ہے جو لاغری اور کمزوری کی وجہ سے بکریوں کے ساتھ نہ چل سکے، کسراء وہ ہے جس کا ہاتھ یا پیر ٹوٹ گیا ہو۔ (ان قسموں کے سوا سب کی قربانی درست ہے)

تشریح مع تحقیق: المَصْفَرَةُ: بضم الميم وسكون الصاد والغاء المفتوحة، ويجوز بضم الميم وفتح الصاد والغاء المشدود، یعنی المَصْفَرَةُ "اصفار" سے اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی خالی کرنا۔

مطلب یہ ہے کہ کان بالکل جڑ سے کاٹ دیجئے جائیں کہ کان کا سوراخ بالکل ظاہر نظر آنے لگے، اور چوں کہ کان کے سوراخ خالی ہوتے ہیں اس لیے مصفرہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

مستأصلة: (استعمال) کسی چیز کو جڑ سے ختم کر دینا، یہاں پر وہ جانور مراد ہے جس کے سینگ بالکل جڑ سے

اکھاڑ دیئے گئے ہوں۔

بَحْفَاء: (ف) آنکھ کا کاننا ہونا، آنکھ کی بینائی کا سلب ہو جانا، ہراس آنکھ پر اس کا اطلاق ہوتا ہے جس کی بینائی سلب ہو گئی ہو اور آنکھ بدستور باقی ہو۔

مَشْبِیْعَة: بفتح (یاہ المشددة) (تفعیل) مکان تک پہنچانے کے لیے ہمراہ جانا یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے مراد وہ بکری ہے جس کے ساتھ ہنکانے والا ہو یعنی وہ ضعف کی وجہ سے دوسری بکریوں کے ساتھ چلنے پر قادر نہ ہو۔

کَسْرَاء: (ض) بروزن حمر اور یہ یہاں پر کسیرۃ کے معنی میں ہے یعنی وہ بکری جس کے ہاتھ یا ہیر ٹوٹ گئے ہوں۔ ماقبل کی روایت میں چار قسم کے جانوروں کی قربانی کی ممانعت مذکور تھی، اور اس حدیث میں پانچ جانوروں کے بارے میں اور اضافہ کیا گیا ہے کہ ان کی قربانی کرنا بھی درست نہیں ہے۔ اس کے علاوہ حدیث میں ایک لفظ ”ثَرْمًا“ اور آیا تھا، جس کی وضاحت یہ ہے کہ جس جانور کے اتنے دانت ٹوٹ جائیں کہ اب وہ گھاس وغیرہ نہیں کھا سکتا تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے، ہاں اگر وہ گھاس وغیرہ کھا سکتا ہے یعنی اکثر دانت موجود ہیں تو اس کی قربانی جائز ہے۔ (شامی: ۳۶۹/۹، بدائع: ۳۱۵/۳، ہندیہ: ۲۹۸/۵)

نوٹ: اس حدیث کی سند میں ایک راوی ابو حمید ریغنی ہیں، جن کے بارے میں ائمہ جرح و تعدیل نے کلام کیا ہے، چنانچہ تخریب التہذیب میں ان کو مجہول کہا ہے اور میزان الاعتدال میں لا یعرف کہا گیا ہے۔ ترجمۃ الباب: واضح ہے ممنوعہ جانوروں کی حدیث میں صراحت موجود ہے۔

۱۵۳ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفْلِيُّ قَالَ نَازِهِيْرٌ قَالَ نَأْبُو اسْحَاقُ عَنْ شَرِيْعِ بْنِ نَعْمَانَ وَكَانَ رَجُلًا صِدْقِي عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَشْرِفَ الْعَيْنَ وَالْأُذُنَ، وَلَا نَضْجِيْ بِعَوْرَاءَ، وَلَا مُقَابِلَةً، وَلَا مُدَابِرَةً، وَلَا خَرْفَاءَ، وَلَا شَرْفَاءَ، قَالَ زُهَيْرٌ: فَقُلْتُ لِأَبِي إِسْحَاقَ أَذْكَرُ عَضْبَاءَ؟ قَالَ: لَا، قُلْتُ فَمَا الْمُقَابِلَةُ؟ قَالَ يَقْطَعُ طَرَفَ الْأُذُنِ، فَقُلْتُ: فَمَا الْمُدَابِرَةُ؟ قَالَ: يَقْطَعُ مِنْ مُوْخَرِ الْأُذُنِ، قُلْتُ: فَمَا الشَّرْفَاءُ؟ قَالَ: تُشَقُّ الْأُذُنُ، قُلْتُ: فَمَا الْخَرْفَاءُ؟ قَالَ: تُخْرِقُ أُذُنُهَا لِلْسِمَةِ.﴾

ترجمہ: حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ نے یہ حکم فرمایا کہ قربانی کے جانور کی آنکھ اور کان کو ہم اچھی طرح دیکھیں، (تاکہ اس میں ایسا نقص نہ ہو جس کی وجہ سے قربانی جائز نہ ہو) اور یہ بھی فرمایا کہ ہم کانے جانور کی قربانی نہ کریں، اور نہ اس کی قربانی کریں جس کا کان آگے سے یا پیچھے سے کٹا ہوا ہو، اور نہ اس جانور کی قربانی کریں جس کے کان گول پھٹے ہوں، یا لمبائی میں چرے ہوئے ہوں، حضرت زہیر کہتے ہیں کہ میں نے

ابو اسحاق سے پوچھا کہ کیا شریح بن نعمان نے عصباء کا بھی ذکر کیا تھا؟ تو ابو اسحاق نے جواب دیا کہ نہیں، زہیر کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا مقابلہ کسے کہتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ جس کا کان آگے سے کٹا ہوا ہو، میں نے کہا کہ مدابرہ کسے کہتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ جس کا کان پیچھے سے کٹا ہوا ہو، میں نے پوچھا کہ شرقاء کسے کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ جس کے کان گولائی میں پھٹے ہوئے ہوں، میں نے کہا کہ خرقاء کسے کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ علامت کی وجہ سے جس کے کان لمبائی میں چیر دیے جاویں۔

تشریح مع تحقیق: عصباء: (س) جانور کا سینگ ٹوٹا ہوا ہونا، حضرت سعید بن مسیب نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ جس کا آدھا کان یا سینگ ختم ہو جائے یا اس سے زیادہ حصہ ٹوٹ جائے تو اس کو عصباء کہتے ہیں۔ باقی تمام الفاظ کی تشریح حدیث میں موجود ہے مزید وضاحت کی ضرورت نہیں۔

۱۵۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ نَا هِشَامَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ جَرِيٍّ بْنِ كَلْبٍ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يَضْحَى بَعْضُ بَنَاءِ الْأُذُنِ وَالْقُرْنِ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: جَرِيٌّ سَدُوسِيٌّ بَصْرِيٌّ لَمْ يُحَدِّثْ عَنْهُ إِلَّا قَتَادَةُ﴾

ترجمہ: حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عصباء کی قربانی کرنے سے منع فرمایا ہے، یعنی سینگ ٹوٹے یا کان کٹے ہوئے جانور کی قربانی سے، امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ جری سدوسی بصری ہیں، ان سے صرف حضرت قتادہ نے ہی روایت کی ہے۔

تشریح مع تحقیق: الأذن والقرن: یہ عصباء کی ہی تفسیر ہے، عصباء کی تعریف ماقبل کی روایت میں مفصل گزر چکی ہے، اس حدیث شریف میں مطلقاً عصباء کی قربانی سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس سلسلے میں مزید وضاحت آئندہ صفحات میں بھی آئے گی۔

قال ابو داؤد: یہاں سے امام ابو داؤدؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جری سدوسی بصری مجہول راوی ہیں، کیوں کہ ان سے روایت کرنے والے صرف ابو قتادہ ہیں، اور جس سے روایت کرنے والا صرف ایک ہو تو وہ مجہول ہوتا ہے۔ لیکن امام ابو داؤدؒ کا یہ اعتراض کرنا درست معلوم نہیں ہوتا، کیوں کہ ان سے ابو قتادہ کے علاوہ روایت کرنے والے دو حضرات اور ہیں لہذا اب تین شخص ہو گئے (۱) ابو قتادہ (۲) عاصم (۳) یونس اور جب کسی راوی سے تین شاگرد روایت کر لیں تو اس کی جہالت ختم ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ امام علیؑ نے ان کی توثیق کی ہے ابن حبان نے بھی ثقات میں ذکر کیا ہے اور یہ بات مشہور ہے کہ ابن حبان جس کو اپنی ثقات میں ذکر دیں وہ مجہول نہیں رہتا۔ پھر جن لوگوں نے ان پر جرح کی ہے وہ بھی عقیدہ کے اعتبار سے کی ہے کہ یہ فرقہ ازارۃ سے تعلق رکھتے تھے، اور یہ معلوم ہے کہ اگر بدعتی غیر داعی ہو تو اس کی روایت

قبول کر لی جاتی ہے، لہذا یہ ماننا ہوگا کہ ان کی روایت حسن درجہ کی ہوگی۔ نیز حافظ ابن حجر نے بھی تقریباً اہل بیت میں ان کو مقبول کہا ہے۔

۱۵۶ | حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَاحِيحِيُّ قَالَ نَا هِشَامٌ عَنْ قَنَادَةَ قَالَ: قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ مَا الْأَعْضَابُ؟ قَالَ: النِّصْفُ فَمَا فَوْقَهُ. ﴿

ترجمہ: حضرت قنادہ سے روایت ہے کہ میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا کہ اعضاء کس جانور کو کہتے ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ جس جانور کا آدھا یا آدھے سے زیادہ کان کٹا ہو یا سینگ ٹوٹا ہو۔

تشریح مع تحقیق: روایت بالا میں اعضاء کی تعریف بیان کی گئی ہے، جیسا کہ اس سے پہلی روایت کے ذیل میں ہم اس تعریف کو نقل کر چکے ہیں، باب کی تمام روایات آپ کے سامنے آچکی ہیں، اب ہم یہاں پر ایک مختلف فیہ مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں، اگرچہ مناسب یہ تھا کہ شروع باب میں ہی بیان کر دیا جاتا لیکن محض اس لیے مؤخر کیا کہ اولاً باب کی ساری روایات سامنے ہوں اور پھر مسئلہ کی تفسیح ہو۔

مسئلہ خلافیہ

حضرت امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ جس جانور کے کان کا کوئی حصہ کٹ جائے خواہ تھوڑا ہو یا زیادہ، اس کی قربانی کرنا جائز نہیں۔

حنفیہ کا عقیدہ یہ مذہب یہ ہے کہ اگر اقل من النصف مقطوع ہے تو اس کی قربانی جائز ہے، اور اگر اکثر من النصف مقطوع ہے تو جائز نہیں۔

فریق اول کی دلیل

حضرت علیؑ کی روایت ہے کہ جس میں ہے: أَمَرْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَسْتَشْرِفَ الْعَيْنَ وَالْأُذُنَ وَلَا نَضْحَى بَعُورَاءَ، وَلَا مَقَابِلَةَ، وَمَدَابِرَةَ وَلَا حُرْقَاءَ، وَلَا شِرْقَاءَ الْبُخَّ، (ابن ماجہ ۳۸۸/۲) وجہ استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے مذکورہ جانوروں کی قربانی سے مطلقاً منع فرمایا ہے کہ جس کا کان آگے سے یا پیچھے سے، چوڑائی میں یا لمبائی میں پھٹا، کٹا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں، قلیل اور کثیر کی حدیث میں کوئی قید نہیں ہے۔

فریق ثانی کی دلیل

عن جریر بن کلیب عن علی أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی أن یضْحَی بَعْضُ الْأُذُنِ وَالْقَرْنِ، قَالَ قَنَادَةُ: قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ مَا الْأَعْضَابُ؟ قَالَ: النِّصْفُ فَمَا فَوْقَهُ. (ابن ماجہ ۳۸۸/۲)

وجہ استدلال یہ ہے کہ اس روایت میں عضباء کی تعریف بیان کر دی گئی ہے کہ اگر نصف یا نصف سے زائد کان کٹا ہو تو عضباء ہے، اور عضباء کی قربانی ممنوع ہے، اور اگر نصف سے کم کٹا ہوا ہو تو عضباء نہیں ہے، اور جب نصف سے کم کان کٹا ہوا جائے تو عضباء نہیں تو اس کی قربانی جائز ہے کیوں کہ حضور نے عضباء کی قربانی سے منع فرمایا ہے۔

فریق اول کی دلیل کا جواب

(۱) امام شافعیؒ نے جو حضرت علیؓ کی حدیث پیش کی ہے وہاں پر مقابلہ اور مدامردہ سے نصف یا اکثر ہی مراد ہے ورنہ احادیث میں تعارض لازم آئے گا۔

(۲) یا حضرت علیؓ والی حدیث کو کراہت تنزیہی پر محمول کر لیا جائے کیوں کہ کراہت تنزیہی کے ہم بھی قائل ہیں۔ (ذیل المجموعہ ۴/۲۷۱۔ عمده فہم ۲/۵۱۷)۔

﴿باب البقر والجزور عن کم من تجزئ﴾

اونٹ گائے، بیل کی قربانی کتنے آدمیوں کی طرف سے کافی ہے

۱۵۷ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ قَالَ نَا عَبْدُ الْمَلِكِ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: كُنَّا نَتَمَتَّعُ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَذْبَحُ الْبَقْرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ نَشْتَرِكُ فِيهَا.﴾

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تمتع کرتے تھے تو ایک گائے سات آدمیوں کی طرف سے ذبح کرتے تھے، اس میں ہم سب شریک ہوتے تھے،

تشریح مع تحقیق: اس باب میں تین روایتیں ہیں تینوں کا حاصل یہ ہے کہ ایک اونٹ اور ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں، اس باب میں دو اختلافی مسئلے بھی آتے ہیں جن کو تینوں حدیثیں نقل کرنے کے بعد پیش کیا جائیگا۔

۱۵۸ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ أَنَا حَمَّادٌ عَنْ قَيْسٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْبَقْرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ وَالْجُزُورُ عَنْ سَبْعَةٍ.﴾

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گائے سات آدمیوں کی طرف سے کفایت کرتی ہے اور اونٹ بھی سات آدمیوں کی طرف سے کفایت کرتا ہے۔

۱۵۹ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ الْمِصْكِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ:

نَحَرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِالْحَدِيثِ الْبَدَنَةِ عَنْ سَبْعَةٍ وَالْبَقَرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ﴾

ترجمہ: حضرت جابرؓ کہتے ہیں کہ ہم نے حدیبیہ کے سال رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نحر کیا، اونٹ کو بھی سات آدمیوں کی طرف سے اور گائے کو بھی سات آدمیوں کی طرف سے۔

تشریح مع تحقیق: بَدَنَةُ ج بُدُنٌ لغت میں صرف اونٹ کو بدنہ کہتے ہیں، اور شریعت کی اصطلاح میں ہر اس اونٹ، بقرو وغیرہ کو بدنہ کہتے ہیں جس کو حرم مکہ میں قربان کیا جائے، باب کی تینوں روایتوں کا مفاد یہ ہے کہ اونٹ، گائے، بیل اور بھینس وغیرہ میں صرف سات آدمی ہی شریک ہو سکتے ہیں۔

مسئلہ خلافتیہ

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ایک اونٹ کی قربانی ایک اہل بیت کی طرف سے کی جاسکتی ہے، اگرچہ وہ سات آدمیوں سے زیادہ ہوں، اور دو اہل بیت کے لیے ایک اونٹ کافی نہیں ہوگا، اگرچہ سات شریک سے کم ہوں۔ جمہور علماء فرماتے ہیں کہ ایک اونٹ میں صرف سات آدمی ہی شریک ہو سکتے ہیں، خواہ سب ایک اہل بیت میں سے ہوں یا دو اہل بیت میں سے ہوں۔

فریق اول کی دلیل

قربانی کرنا تقرب الی اللہ ہے، اور قربت میں تقسیم نہیں ہوتی اس لیے وحدت کا اعتبار ضروری ہے، خواہ وحدت حقیقیہ ہو کہ ایک آدمی ہی قربانی کرے، یا وحدت جنسیہ ہو کہ ایک اہل بیت پورے جانور کی قربانی کر دیں، دو اہل بیت کی صورت میں نہ وحدت حقیقیہ پر عمل ہوگا اور نہ ہی وحدت جنسیہ پر عمل ہوگا۔

فریق ثانی کی دلیل

حضرت جابرؓ کی حدیث ہے: (إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ وَالْحِزْوَرُ عَنْ

سَبْعَةٍ۔ (ابوداؤد ۲/۲۸۸)

فریق اول کی دلیل کا جواب

صریح اور صحیح احادیث کے مقابلہ میں قیاس معتبر نہیں ہے، کیونکہ قیاس کا اعتبار وہاں ہوگا جہاں نص موجود

نہ ہو۔ (بذل ۷۵/۳)

مسئلہ خلافتیہ

اٹخ بن راہویہ اور ایک قول سعید بن المسیب کا یہ ہے کہ قربانی کے اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔

اہام طحاوی نے جمہور کا اجماع نقل کیا ہے کہ اونٹ میں بھی گائے کی طرح سات آدمی ہی شریک ہو سکتے ہیں دس آدمیوں کی طرف سے ایک اونٹ کی قربانی درست نہیں ہوگی۔

فریق اول کے دلائل

(۱) عن ابن عباس قال: کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحضر الأضاحی، فذبحنا البقرة عن سبعة و البعیر عن عشرة (ترمذی شریف: ۲۷۶/۱)

(۲) عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: البدنة تعجز عن عشرة. (ترمذی: ۱۸۰/۱)

(۳) قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ ایک اونٹ دس آدمیوں کی طرف سے کافی ہو جائے، کیونکہ اونٹ کی قیمت گائے کی قیمت سے زیادہ ہوتی ہے لہذا زیادہ افراد کی طرف سے کافی ہونا چاہیے۔ (بدائع: ۲۰۷/۳)

فریق ثانی کے دلائل

(۱) حضرت جابرؓ کی حدیث ہے: إن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: البقرة عن سبعة والحزور عن سبعة (ابوداؤد: ۳۸۸/۲)

(۲) عن جابر قال: نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام الحديبية البقرة عن سبعة والبدنة عن سبعة. (ترمذی: ۱۸۰/۱)

فریق اول کے دلائل کا جواب

(۱) جب احادیث میں تعارض ہو جائے تو احتیاط پر عمل کرنا ضروری ہے، اور سات آدمیوں کے شریک ہونے میں احتیاط ہے، کیوں کہ سات آدمیوں کی طرف سے بالاتفاق قربانی ہو ہی جاتی ہے۔ اور دس کے بارے میں اختلاف ہے لہذا متفق علیہ قول کو لینا ہی احتیاط کا تقاضہ ہے۔

(۲) حضرت ابن عباسؓ کی روایت حضرت جابرؓ کی روایت سے منسوخ ہے۔ (حاشیہ ترمذی: ۲۷۶/۱)

(۳) حاوی میں حضرت ابن عباسؓ کی حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موقوف ہے، لہذا امر فروع حدیث کے مقابلہ میں مرجوح ہوگی۔ (حاشیہ نسائی: ۱۸۱/۱)

تیسری دلیل جو قیاس میں پیش کی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قربانی کے باب میں شرکت خلاف قیاس ثابت ہے، اور جو چیز خلاف قیاس ثابت ہو اس میں قیاس کو استعمال کرنا صحیح نہیں ہوتا، لہذا آپ کا قیاس کرنا درست نہیں۔ (بدائع: ۲۰۷/۳)

﴿باب فی الشاة یضحی بها عن جماعة﴾

ایک بکری کو چند آدمیوں کی طرف سے قربانی کرنے کا حکم

۱۶۰ ﴿حَدَّثَنَا فُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ يَعْنِي الْإِسْكَنْدَرَانِيَّ عَنْ عَمْرِو بْنِ الْمَطْلَبِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: شَهِدْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَضْحَى فِي الْمَصْلَى، فَلَمَّا قَضَى خُطْبَتَهُ نَزَلَ مِنْ مِنْبَرِهِ، وَأَتَى بِكَبْشٍ فَذَبَحَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ: بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ هَذَا عَنِّي وَعَمَّنْ لَمْ يَضَحْ مِنْ أُمَّتِي﴾

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ عید الاضحیٰ کو عید گاہ میں میں حضور ﷺ کے ساتھ تھا، جب آپ ﷺ خطبہ کے بعد منبر سے نیچے تشریف لائے تو ایک مینڈھالا یا گیا، آپ ﷺ نے اس کو اپنے دست مبارک سے ذبح کیا، اور پڑھا، بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ هَذَا عَنِّي وَعَمَّنْ لَمْ يَضَحْ مِنْ أُمَّتِي۔

تشریح مع تحقیق: بقولہ: نزل من منبرہ: جس جگہ پر آپ ﷺ خطبہ دے رہے تھے وہاں منبر موجود نہیں تھا بلکہ اونچی جگہ پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا، لہذا یہاں پر نزول منبر سے مراد انتقال مکان ہے، یا یہ کہے کہ ارض مرتفعہ پر خطبہ دیا اور وہاں سے خطبہ دے کر نزول فرمایا، تو راوی نے اونچی جگہ کو منبر سے تعبیر کر دیا ہے۔

اس حدیث کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک بکری ایک جماعت کی طرف سے قربانی میں کافی ہو جائے گی کیوں کہ حضور ﷺ نے ان لوگوں کی طرف سے قربانی کر دی جنہوں نے قربانی نہ کی تھی، لیکن اس مسئلہ میں ائمہ کرام کے مابین زبردست اختلاف ہو گیا، جس کی جامع اور مختصر وضاحت ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

مسئلہ خلا فیہ

(۱) امام مالکؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ایک بکری کی قربانی ایک اہل بیت کی طرف سے جائز ہے، خواہ اہل بیت کی تعداد کم ہو یا زیادہ، پھر ان دونوں حضرات کے مذہب میں تفصیل یہ ہے کہ امام احمدؒ تو مطلقاً جائز قرار دیتے ہیں، اور امام مالکؒ دو شرطوں کا اضافہ کرتے ہیں، ایک شرط تو یہ ہے کہ جس کو شریک کر رہا ہے اس کے اوپر خرچ بھی کرتا ہو، دوسرے یہ کہ دونوں ایک ہی گھر میں رہتے ہوں، اور یہ بھی جب ہے جبکہ ایک ہی بکری میں دوسرے کو بھی شریک کیا ہو اور خود بھی شریک ہو، اگر اپنے کو شریک نہیں کیا تو کوئی شرط ضروری نہیں۔ (عکس المصنف: ۵۶۲/۳)

(۲) امام ابو حنیفہؒ اور صحیح قول کے مطابق امام شافعیؒ کا مسلک یہ ہے کہ ایک بکری کی قربانی ایک ہی شخص کی طرف سے کی جاسکتی ہے، ایک سے زائد لوگوں کی طرف سے ایک بکری کی قربانی کرنا کافی نہیں ہوگا، بلکہ جو قربانی

کرے گا صرف اسی کے ذمے سے وجوب ساقط ہوگا، البتہ قربانی کے ثواب میں چند آدمیوں کو شریک کرنا جائز ہے۔ (الاقوال: ۲/۲۶۰ بیروت، طبع: ۲۰۶/۳ زکریا)

امام مالکؒ اور امام احمدؒ کے دلائل

(۱) عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بكبش اقرن، بطلا في سواد، وبيرك في سواد، وينظر في سواده، فأنمي به ليضحى به، فقال لها يا عائشة! هلقي المديّة؟ ثم قال: اشحذيها بحجر، ثم أخذها، وأخذ الكبش فأضجعه، ثم ذبحه، ثم قال: اللهم تقبل من محمد وآل محمد، وأمة محمد، ثم ضحى بها. (مسلم شریف: ۱۵۶/۲)

(۲) حدیث باب ہے: قال: بسم الله والله أكبر، هذا عني وعن لم يضح من أمتي (ابوداؤد: ۳۸۸/۲)

(۳) عطاء بن يسار يقول: سألت أبا أيوب كيف كانت الضحايا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال: كان الرجل يضحى بالشاة عنه وعن أهل بيته، فيأكلون ويطعمون، حتى تباهي الناس فصارت كما ترى. (ترمذی شریف: ۲۷۶/۱)

ان کے علاوہ اور بھی روایات ایسی ملتی ہیں جن سے ان دونوں حضرات کے مسلک کی تائید ہوتی ہے۔

فریق ثانی کے دلائل

(۱) من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلتنا: (ابن ماجہ) اگر ایک اہل بیت کی طرف سے ایک بکری کافی ہو جاتی تو پھر ہر مالدار شخص کو عید کیوں سنائی جا رہی ہے کہ جس کے پاس وسعت ہو وہ قربانی کرے، ورنہ ہماری عید گاہ میں نہ آئے؟ معلوم ہوا کہ ہر مالدار پر قربانی واجب ہے۔

(۲) قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ اونٹ اور گائے میں بھی شرکت نہ ہو، کیوں کہ قربانی کرنا قربت ہے اور قربت میں تقسیم نہیں ہے، لیکن خلاف قیاس ان کی قربانی میں شرکت حدیث کی وجہ سے جائز ہے اور بکری کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے، لہذا اس کو اصل پر برقرار رکھا جائے گا۔

فریق اول کے دلائل کے جوابات

پہلی دلیل کا جواب تو یہ ہے کہ حضور ﷺ نے امت کو اور اپنی آل و اولاد کو ثواب میں شریک کیا تھا نہ کہ ملکیت میں، اس لیے کہ اگر آپ ﷺ اپنی پوری امت کی طرف قربانی کرتے اور شرکت فی الملک مراد ہوتی تو پھر امت پر ہر سال قربانی واجب نہ ہوتی بلکہ کم از کم ایک سال کی تو ساقط ہو جاتی، لیکن اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، اس

لیے یہ کہنا ہی مناسب ہوگا کہ یہ شرکت فی الثواب پر محمول ہے۔

پھر اگر ایک بکری ہی ایک جماعت کی طرف سے کافی ہو جائے تو لازمی طور پر ایک گائے کو سات آدمیوں سے زائد کی طرف سے کافی ہو جانا چاہیے، لیکن اگر اس کے قائل ہوں گے تو تجدید شرع جو سات کے ساتھ مقید ہے کو باطل کرنا لازم آئے گا، اس لیے کہ بکری کی قربانی ادنیٰ ہے اس سے کم کسی کی قربانی جائز ہی نہیں، تو اگر ایک بکری میں چند آدمی شریک ہوں تو ہر ایک کی طرف مثلاً نصف، اثلث، سدس اور ثمن وغیرہ بکری علی حسب الافراد ہوگی، اب اس صورت میں ادنیٰ کی تجدید باقی نہ رہی، بلکہ یہ تجدید شرع باطل ہوگئی۔

جہاں تک دوسری روایت کا تعلق ہے تو اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ ہم پہلے ایک ہی قربانی کرتے تھے اب لوگ فخر کرنے لگے، اور ایک ایک گھر میں کئی کئی بکریوں کی قربانی ہونے لگی، یعنی لوگ اپنے گھروالوں کی طرف سے بھی قربانی کرنے لگے اور ضروری سمجھنے لگے، جس کی وجہ سے ایک گھر والے کو پریشانی ہوتی ہے کہ وہ سب کی طرف سے کس طرح قربانی کرے، اتنی بکریاں کہاں سے لائے، اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ کسی مال دار پر اپنی اولاد، بیوی اور بھائیوں وغیرہ کی طرف سے قربانی کرنا واجب نہیں ہے۔

اب حضرت ابوایوب انصاریؓ اسی کی تردید فرما رہے ہیں کہ ہم میں سے صرف ایک آدمی قربانی کرتا تھا جو گھر کا ذمہ دار ہوتا تھا، اور عموماً گھر کا ذمہ دار ایک یا دو آدمی ہی ہوتے ہیں، اور دوسرے گھروالوں پر قربانی واجب ہی نہیں ہوتی تھی۔ اور یہ تو ظاہری بات ہے کہ دو صاحبہ میں ہر ایک کے پاس اتنا مال کہاں تھا کہ اس پر قربانی واجب ہوتی۔

حاصل یہ ہے کہ عقل و نظر کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ایک بکری کی قربانی صرف ایک ہی شخص کی طرف سے کافی ہو، دو یا اس سے زائد پورے خاندان کی طرف سے قربانی کرنا کافی نہیں ہوگا۔ (مجلس از بدائع، ۲۰۶/۳، بذل الحمد، ۷۵/۳، محمد فتح الملیم، ۵۶۳/۳، طہاری، ۲۷۶/۲)

﴿باب الإمام یذبح بالمصلی﴾

امام کے عید گاہ میں ہی قربانی کرنے کا بیان

۱۶۱۔ ﴿حَدَّثَنَا: عِشَاءُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ أَنَّ أَبَا أُسَامَةَ حَدَّثَهُمْ عَنْ أُسَامَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَذْبَحُ أَضْحِيَّتَهُ بِالْمُصَلِّي، وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَفْعَلُهُ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی قربانی عید گاہ میں کرتے تھے۔ (راوی کہتے ہیں کہ) حضرت ابن عمرؓ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: حضور اکرم ﷺ عید گاہ میں ہی قربانی فرمایا کرتے تھے، اس کی حکمت یہ بتائی جاتی ہے کہ عید گاہ میں فقرار اور مساکین سب موجود ہوتے ہیں، اور پآسانی عید گاہ میں پہنچ بھی جاتے ہیں اس کے بالمقابل فقرار کو گھر گھر جانا دشوار ہوتا تھا، بعض مرتبہ گھروں کا پتہ نہیں ہوتا۔ اور عید گاہ تو سب کو معلوم ہی ہوتی ہے، دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ اس میں اسلام کی شان و شوکت کا اظہار ہوتا ہے۔ تیسرے یہ کہ عید گاہ میں ذبح کرنے سے قربانی کا گوشت جلدی تیار ہو جاتا ہے، اور بھی بہت سی حکمتیں آپ ﷺ کے ارشاد میں ہو سکتی ہیں۔

﴿باب حبس لحوم الأضاحی﴾

قربانی کے گوشت کو روک کر رکھنے کا بیان

۱۲۲ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ قَالَتْ سَمِعْتُ عَائِشَةَ تَقُولُ: دَفَّتْ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ حَضْرَةَ الْأَضْحَى فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ادْخِرُوا الثَّلَثَ، وَتَصَلُّوْا بِمَا بَقِيَ، قَالَتْ: فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَقَدْ كَانَ النَّاسُ يَنْتَفِعُونَ مِنْ ضَحَايَاهُمْ، وَيُجْمِلُونَ مِنْهُ الْوَدَّكَ، وَيَتَخَلَّوْنَ مِنْهَا الْأُسْقِبَةَ، فَقَالَ: رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَمَا ذَلِكَ أَوْ كَمَا قَالَ، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ نَهَيْتَ عَنْ إِمْسَاكِ لَحُومِ الضَّحَايَا بَعْدَ ثَلَاثَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّمَا نَهَيْتُكُمْ مِنْ أَجْلِ الدَّفَاعَةِ، الَّتِي دَفَّتْ عَلَيْكُمْ، فَكُلُوا وَتَصَلُّوْا، وَادْخِرُوا.﴾

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں کچھ جنگل کے رہنے والے لوگ آئے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تین روز تک گوشت رکھ لو، اور باقی کو صدقہ کر دو، حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ اس کے بعد لوگوں نے آپ ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! لوگ اپنی قربانیوں سے نفع اٹھاتے ہیں، چربی پکھلاتے ہیں، اور اس سے مشکیں (مشکینے) بناتے ہیں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کیا مطلب؟ یا ایسا ہی کوئی جملہ کہا۔ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! آپ ﷺ نے تین روز سے زائد قربانی کے گوشت کو روکنے سے منع فرمایا تھا، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اس لیے منع کیا تھا کہ جنگل سے کچھ مسکین لوگ آتے تھے، لیکن اب قربانی کے گوشت کو کھاؤ، صدقہ کر دو اور جمع کر کے رکھو۔

تشریح مع تحقیق: اَذْخَرُوا (افعال) جمع کرنا، ذخیرہ کر کے رکھنا، یہ اصل میں ”اَذْخَرَ“ تھا مجرد میں (ف) سے آتا ہے اس کے معنی بھی ذخیرہ کرنا، اشاک کرنا کے آتے ہیں۔

ذَفَّ (ض) سبک رفتار سے چلنا، بولا جاتا ہے: دَفَّتِ الْجَمَاعَةُ دَفًّا وَدَفِيعًا۔

الدَّفَاقَةُ: خانہ بدوش لوگ، شہر کا رخ کرنے والے پزدلوگ، مراد وہ اعراب ہیں جو دیہاتوں سے مدد کے لیے آیا کرتے تھے۔

حَضْرَةُ الْأَضْحَى: الحَضْرَةُ کے اصل معنی ہیں موجودگی، اور مراد قربانی کے ایام ہیں۔

يُحْمِلُونَ (افعال، ن، ض) بمعنی پھلانا۔

أَسْفِيَّةٌ: یہ مقام کی جمع ہے بمعنی مشکیزہ۔

امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی اور خود امام داؤد نے اس مضمون کی ادائیگی کے لیے بہت سی احادیث مختلف طرق سے بیان کی ہیں، حاصل سب کا یہ ہے کہ شروع زمانے میں یہ حکم تھا کہ قربانی کے گوشت کو تین دن سے زائد روک کر نہ رکھا جائے، بخاری شریف میں واضح حدیث ہے: عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَاكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا لَحُومَ نَسَكِكُمْ فَوْقَ ثَلَاثٍ۔

جب کچھ زمانہ گزر گیا تو صحابہؓ نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ قربانی کی تمام چیزوں سے خوب فائدہ اٹھا رہے ہیں، گوشت کو کئی کئی دن تک استعمال کر رہے ہیں، اس کے چمڑے سے مشکیزے بناتے ہیں تو ان کو بڑا تعجب ہوا کہ تین دن سے زیادہ کے گوشت سے نفع اٹھانا تو منع ہے پھر یہ حضرات ایسا کیوں کر رہے ہیں، چنانچہ بعض صحابہؓ حضور ﷺ کے پاس گئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے تو تین دن سے زیادہ قربانی کے گوشت کو روکنے سے منع فرمایا تھا، اور اب لوگ خوب استعمال کر رہے ہیں؟

اس پر حضور ﷺ نے بڑے تعجب خیز انداز میں فرمایا کہ کیا ہوا؟ بھائی میں نے ان دیہات سے آنے والے لوگوں کی وجہ سے کیا تھا، اب یہ لوگ نہیں آتے، اللہ تعالیٰ نے ان کو وسعت دیدی ہے، اس لیے اب گوشت کو تین دن سے زیادہ روکنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس حدیث کی تشریح سے یہ بات واضح ہوگئی کہ گوشت کو تین دن سے زیادہ روکنے کی ممانعت مصلحت کی وجہ سے تھی، جب وہ مصلحت ختم ہوگئی تو یہ ممانعت بھی باقی نہ رہی۔ اس کی تائید بخاری شریف کی روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں ہے کہ فَمِنْ ذَلِكَ الْعَامِ كَانَ بِالنَّاسِ جَهْدٌ۔

علامہ کرام کے مابین اس بارے میں اختلاف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قربانی کے گوشت کو روکنے سے منع فرمانا حکم شرعی تھا یا ارشادی اور وقت کی ضرورت کی وجہ سے، تو اس سلسلے میں صحیح بات یہ ہی ہے کہ یہ ممانعت ایک مصلحت کی وجہ سے تھی کہ اس وقت مسکین کافی تھے سب کو گوشت دینا بھی ضروری تھا، اگر تین دن سے زیادہ تک

گوشت کو روک کر رکھنے کی اجازت دی جاتی تو مسکینوں کو گوشت نہ مل پاتا، اب جب یہ علت ختم ہوگئی تو ممانعت بھی برقرار نہ رہی۔ (مجلد ۳: ۵۷۷ ملخصاً)

فتح الباری میں حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے علامہ رافعیؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اس وقت ادخار (جمع کرنے رکھنے) میں کسی قسم کی حرمت یا کراہت باقی نہیں ہے، اسی طرح علامہ نوویؒ نے ”شرح المہذب“ میں یہ لکھا ہے کہ موجودہ دور میں ادخار حرام نہیں ہے، اور یہ نسخ السنۃ بالسنۃ کی مثال ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ مطلقاً نئی کا شیخ ہے، لہذا اب تین دن سے زیادہ تک روک کر رکھنا، اسی طرح جب تک طبیعت چاہے قربانی کے گوشت کو کھانا بغیر کسی کراہت کے درست ہے، (فتح الباری: ۱۰/۳۲۷ زکریا)

قوله فكلوا: اس صیغہ امر سے ابن حزم اور ابو الطیب وغیرہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ قربانی کا گوشت کھانا واجب ہے، کیونکہ امر کا صیغہ وجوب پر دلالت کرتا ہے، لیکن جمہور کا قول اس سے مختلف ہے کیونکہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ قربانی کا گوشت کھانا مستحب ہے، جیسے: ”وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا“ میں امر کا صیغہ وجوب کے لیے نہیں ہے، حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ یہ امر ممانعت کے بعد ہے جو اباحت کے لیے آتا ہے: وَلَا حَاجَةَ فِيهِ لِأَنَّهُ أَمْرٌ بَعْدَ لِحْظَرٍ فَيَكُونُ لِلْإِبَاحَةِ۔

نیز امر کا صیغہ تو ادخار میں بھی ہے مگر ادخار کے وجوب کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ اس لئے صحیح بات یہ ہی ہے کہ اپنی قربانی کے گوشت کو کھانا مستحب ہے اور یہ بھی مستحب ہے کہ قربانی کے دن صبح سے روزے دار کی طرح رہے نماز کے بعد اپنی قربانی کا گوشت کھائے چنانچہ ترمذی شریف کی ایک روایت ہے کان علیہ السلام لَا يَطْعَمُ يَوْمَ الْأَضْحَى حَتَّى يَصْلِيَ (بدائع: ۲۲۴/۱، ہندیہ: ۱۵۰/۱)

قوله تصدقوا: اس سے شوافع اور حنابلہ نے استدلال کیا ہے کہ قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا واجب ہے، اگرچہ قلیل مقدار ہی میں صدقہ کرے، لیکن جمہور فرماتے ہیں کہ یہاں پر بھی امر کا صیغہ استحباب پر محمول ہے، کیونکہ قربانی کا اصل مقصد خون بہانا (إِراقَةُ الدَّمِ) ہے، لہذا گوشت کو صدقہ کرنا ضروری نہیں۔

البتہ تمام فقہاء کے نزدیک طریقہ یہ ہے کہ ایک تہائی گھر میں استعمال کرے، ایک تہائی پڑوسیوں، دوستوں اور رشتہ داروں کو تقسیم کر دے، اور ایک تہائی صدقہ کر دے، یہ ہی طریقہ حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے، اگر سارے گوشت کو روک لیا تب بھی جائز ہے، (شامی: ۲۷۴/۹، بدائع: ۲۲۴/۳، ہندیہ: ۳۰۰/۵)

ترجمة الباب: ”فكلوا و تصدقوا و ادخروا“ سے واضح ہے۔

۱۳! حَدَّثَنَا: مسدد نا يزيد بن زريع ثنا خالد الحذاء عن أبي العليح غن نبیشه قال قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم: إِنَّا كُنَّا نَهَيِّنَاكُمْ عَنْ لِحْمِهَا أَنْ تَأْكُلُوهَا فَوْقَ

ثَلَاثٌ، لِكُنِّي تَسَعُّكُمُ، جَاءَ اللَّهُ بِالسَّعَةِ، فَكُنُوا وَادَّخِرُوا، وَاتَّجِرُوا، إِلَّا وَأَنَّ الْأَيَّامَ أَيَّامٌ
أَكَلَ وَشَرِبَ وَذَكَرَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ.

ترجمہ: حضرت نبیؐ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہم نے تم کو تین دن سے زیادہ قربانی کا گوشت کھانے سے منع کیا تھا، تاکہ وہ گوشت سب کو پہنچ جائے، اب اللہ تعالیٰ نے وسعت دیدی (لوگ مالدار ہو گئے) لہذا کھاؤ، ذخیرہ کر کے رکھو اور ثواب حاصل کرو۔ (صدقہ کر کے) یاد رکھو کہ یہ ایام کھانے پینے اور یاد الہی کے ہیں۔ (اس لیے ان ایام میں روزہ رکھنا درست نہیں)

تشریح مع تحقیق: السَّعَةُ (ن، س) کشادہ ہونا، گنجائش ہونا، السَّعَةُ: گنجائش، وسعت، کشادگی۔

اتَّجِرُوا: (افعال) ثواب حاصل کرنا، یہ آخر سے ماخوذ ہے، نہ کہ تجارت سے، اور مراد یہ ہے کہ صدقہ کر کے ثواب حاصل کرو۔

اس حدیث شریف کا مطلب بھی یہ ہی ہے کہ شروع زمانے میں تین دن سے زیادہ تک گوشت روکنے کی اجازت نہیں تھی۔ (بعض حضرات نے کہا کہ یہ ممانعت ۹۹ میں ہوئی اور حلت کا حکم ۱۰۰ میں ہوا) لیکن جب لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے غنی کر دیا تو یہ ممانعت ختم کر دی گئی۔

ترجمة الباب: "فَكُنُوا وَادَّخِرُوا وَاتَّجِرُوا" سے ثابت ہے۔

﴿باب في الرفق بالذبيحة﴾

جانور کو ذبح کرنے میں نرمی کرنے کا بیان

۱۶۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ نَاشِعَةُ عَنْ خَالِدِ الْحَذَاءِ عَنْ أَبِي الْقَلَابَةِ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ عَنْ شَدَّادِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ: خَصَلْتُ أَمْرًا سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِنَّ اللَّهَ تَكَبَّتِ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَاحْسِنُوا الْقِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَاحْسِنُوا الذَّبْحَ، وَالْيَحْدُ أَحَدُكُمْ شَفْرَتَهُ، وَالْيَرْخُ ذَبِيحَتَهُ﴾

ترجمہ: حضرت شداد بن اوس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے میں نے دو خصلتوں کو سنا ہے، اول تو یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز پر احسان کرنے کا حکم دیا ہے، سو جب تم قتل کرو تو اچھی طرح قتل کرو، دوسرے یہ کہ جب کسی جانور کو ذبح کرو تو اچھی طرح ذبح کرو، اور تم میں سے ہر ایک کو اپنی چھری تیز کر لینی چاہیے اور اپنے ذبیحہ کو

راحت پہنچانی چاہیے۔

تشریح مع تحقیق: احسان: ہر کام کو اچھی طرح انجام دینا۔ (أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَمَا نَكَ نَرَاهُ الْخ)

شَفَرَة: (ج) شَفَرَات: بڑی چھری۔

وَالْبِرَح: (افعال) آرام دینا، آرام پہنچانا۔

مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے ساتھ حسن سلوک کرنے کا حکم فرمایا ہے۔ اگر کسی کو قتل بھی کرو تو اچھی طرح قتل کرو اس کا مثلہ نہ بناؤ، بلکہ یکبارگی ہی قتل کر دو، اگر جانور کی قربانی کرو اور ذبح کرو تو چھری کو تیز کر لیا کرو تاکہ جانور کو تکلیف نہ ہو، اسی طرح ذبح کرنے کے فوراً بعد ہی اس کی کھال نہ نکال لو شنداکر کے کھال نکالو، حاصل یہ ہے کہ ہر ہر چیز میں احسان کا معاملہ کرو۔

ترجمة الیاب: فاحسنوا الذبح الخ. سے ثابت ہے۔

۱۶۵ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ الطَّلِيسِيُّ ثنا شُعْبَةُ عَنْ هِشَامِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ دَخَلْتُ مَعَ أَنَسٍ عَلَى الْحَكَمِ بْنِ أَيُّوبَ فَرَأَى فِتْيَانًا أَوْ غُلَمَانًا قَدْ نَصَبُوا دَحَاجَةً يَرْمُونَهَا، فَقَالَ أَنَسٌ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. أَنْ تُصَبَّرَ الْبَهَائِمُ.﴾

ترجمہ: حضرت ہشام بن زید سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں حضرت انس بن مالک کے ساتھ حکم بن ایوب کے پاس گیا وہاں چند نوجوانوں یا لڑکوں کو دیکھا، کہ انھوں نے ایک مرغی کو جھپوس کر رکھا ہے، اور اس پر تیر مارتے ہیں، اس پر حضرت انس نے کہا کہ حضور ﷺ نے جانوروں کو باندھ کر مارنے سے منع فرمایا ہے۔

تشریح مع تحقیق: فِتْيَانٌ بکسر الفاء "فتی" کی جمع ہے، اس کی ایک جمع فِتْيَةٌ بھی آتی ہے، بمعنی

نوجوان۔

غُلَمَانٌ بکسر الغین "غلام" کی جمع ہے بمعنی لڑکا، جوان، خادم۔

نَصَبُوا (ض) کھڑا کرنا۔

دَحَاجَةً: بمعنی مرغی جمع دَحَاجِین۔

يَرْمُونَهَا: (ض) تیر مارتا۔

اس حدیث میں بھی جانوروں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اس سے پہلے بھی قتل بالصر کی ممانعت گزر چکی ہے، قتل بالصر کی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ جانور کے ہاتھ پیر باندھ کر تیر کا نشانہ بنایا جائے، اور دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو ذبح کرنے کے لیے پکڑ کر رکھا ہے، نہ اس کو کھانا دیتا ہے نہ پانی دیتا ہے۔ حتیٰ کہ بھوکے پیاسے جانور کو ہی ذبح کر ڈالتا ہے یہ بھی قتل بالصر کی صورت ہے، لہذا اس سے بھی بچنا ضروری ہے۔

ترجمة الباب: حضور ﷺ نے جانوروں کو قتل بالعمر بے منع فرمایا، کیوں کہ اس میں جانوروں کو تکلیف ہوتی ہے، لہذا ثابت ہوا کہ زری کی جائے۔

﴿باب فی المسافر یضحی﴾

مسافر کے قربانی کرنے کا بیان

۱۲۱ ﴿حَدَّثَنَا: عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِيُّ ثَنَا حَمَّادُ بْنُ خَالِدٍ الْخِطَّاطُ ثَنَا معاويةُ بْنُ صالحٍ عَنْ أَبِي الزَّاهِرِيَّةِ عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نَفِيرٍ عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ: ضَحَّ رسولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ يَا ثَوْبَانُ أَصْلَحْ لَنَا لَحْمَ هَذِهِ الشَّاةِ، قَالَ: فَمَازَلْتُ أُطْعِمُهُ مِنْهَا حَتَّى قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ﴾

ترجمہ: حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے (سفر میں) قربانی کی، اور پھر فرمایا کہ اے ثوبانؓ! اس بکری کے گوشت کو ہمارے لیے تیار کرو، ثوبان کہتے ہیں کہ میں اس گوشت کو آپ ﷺ کو کھلاتا رہا حتیٰ کہ ہم مدینہ آ گئے۔

تشریح مع تحقیق: (أَصْلَحَ: (افعال) ٹھیک کرنا، تیار کرنا۔ درست کرنا۔ صاف کرنا۔ جب حضور ﷺ حجۃ الوداع کے لیے تشریف لے گئے تو آپ نے قربانی بھی کی، قربانی کرنے کے بعد اپنے غلام حضرت ثوبان سے کہا کہ بھی اس گوشت کو ٹھیک ٹھاک کر لو، تاکہ ہم سفر میں استعمال کرتے رہیں، چنانچہ حضرت ثوبان نے گوشت کو صاف کر کے رکھ لیا، اور پورے سفر میں یہ گوشت استعمال کیا۔ اس حدیث کے پیش نظر امام مالکؒ نے مسافر کے لیے بھی قربانی کو واجب قرار دیا ہے، لیکن حنفیہ کے نزدیک مسافر پر قربانی کرنا واجب نہیں۔

حنفیہ نے اپنے مسلک کی تائید کے لیے حضرت علیؓ کا ایک قول نقل کیا ہے حضرت علیؓ فرماتے ہیں: ليس على المسافر جمعة ولا أضحية.

صاحب بدائع رقم طراز ہیں کہ قربانی نام ہے مخصوص وقت میں مخصوص جانور کو تقرب الی اللہ کی نیت سے ذبح کرنا، اور مسافر قربانی کے مخصوص وقت میں بسا اوقات قادر نہیں ہوتا، لہذا اگر ہم مسافر پر قربانی واجب کر دیں تو اس کے لیے ضروری ہوگا کہ جانور کو ساتھ لیے پھرے، حالاں کہ اس میں حرج عظیم ہے، "لا یكلف الله نفساً الا وسعها" یا پھر ضروری ہوگا کہ ان ایام میں سفر ہی نہ کرے، حالاں کہ بعض مرتبہ سفر نہ کرنے میں بہت بڑا

نقصان ہوتا ہے، اس لیے مسافر پر قربانی کرنا واجب نہیں ہے۔ (بدائع ۳/۱۹۵)

جہاں تک حدیث باب کا تعلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بطور استتباب کے قربانی کی تھی،

(بدل ۳/۷۸)

ثم بفضل الله عز وجل شرحنا "السَّمْعُ المَحْمُود" لكتاب الذبائح من "سنن أبي داؤد" في الساعة الثانية تماماً في الليلة المتخللة بين ۱۴۲۳/۵/۲۹ هـ و ۱۴۲۳/۵/۳۰ هـ وأسأل الله تعالى أن يوفق لي فرصة ذهبية لإكمال القطعة البقية كما يحب ويرضى إنه سميع بصير، وهو على كل شيء قدير.



﴿اول کتاب الذبائح﴾

اکثر نسخوں میں یہ عنوان نہیں ہے، لیکن محشی نے لکھا ہے کہ قلمی نسخہ میں یہ عنوان موجود ہے، اسی وجہ سے یہاں اس عنوان کو قائم کیا جا رہا ہے، اور حقیقت میں یہ عنوان ہونا بھی چاہیے، کیوں کہ تمام کتب فقہ اور کتب احادیث میں یہ عنوان مستقلاً موجود ہے۔

﴿باب فی ذبائح اهل الكتاب﴾

اہل کتاب کے ذبیحہ کا بیان

۱۶۷ ﴿حدثنا أحمد بن محمد بن ثابت المروزي قال ثني علي بن حسين عن أبيه عن يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس قال : "فَكُلُّوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ، وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكَّرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ" فنسخ، واستثنى من ذلك، فقال: طَعَامُ الَّذِينَ أَوْتُوا الكتابَ حِلٌّ لَكُمْ، وَطَعَامُكُمْ حِلٌّ لَهُمْ.﴾

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا "کہ جن پر اللہ کا نام لیا گیا ہو ان جانوروں کو کھاؤ، اور جن پر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا گیا ہو ان کو مت کھاؤ" یہ آیت منسوخ کر دی گئی ہے، اور اس آیت سے یہ استثناء کر دیا گیا ہے "کہ اہل کتاب کا کھانا تمہارے لیے حلال ہے، اور تمہارا کھانا ان کے لیے حلال ہے۔"

تشریح مع تحقیق: یہاں پر ہم چند بحثیں پیش کرنا چاہتے ہیں، ان کا یہاں ذکر کرنا ضروری بھی ہے۔

- (۱) اول تو یہ کہ سورہ بقرہ اور سورہ انعام کی مذکورہ آیات میں نسخ ہوا ہے یا نہیں؟
- (۲) قرآن و سنت کی اصطلاح میں اہل کتاب سے مراد کون لوگ ہیں؟
- (۳) نام کے یہودی اور نصرانی جو درحقیقت دہریہ ہیں، اہل کتاب میں داخل ہیں یا نہیں؟
- (۴) طعام اہل کتاب سے کیا مراد ہے؟

بحث اول: سورۃ انعام کی آیت ”فکلوا مما ذکر اسم اللہ علیہ، ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم اللہ علیہ“ کو اگر منسوخ مانا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کو کھا سکتے ہیں، اور اس سے مراد اہل کتاب کا ذبیحہ ہوگا، کہ وہ بغیر اللہ کے نام کے لیے ہوئے ذبح کرتے ہیں پھر بھی اس کا کھانا حلال ہے، معلوم ہوا کہ آیت انعام منسوخ ہوگئی۔

لیکن صحیح اور تمام ائمہ تفسیر کا مذہب یہ ہے کہ سورۃ انعام کی آیت منسوخ نہیں ہوئی ہے، جہاں تک ان کے ذبیحہ کے حلال ہونے کا مسئلہ ہے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ وہ بغیر اللہ کے نام کے ذبح کرتے ہیں پھر بھی حلال ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے دین میں سینکڑوں تحریفات ہونے کے باوجود وہ مسکونوں میں ان کا مذہب بھی اسلام کے باطل مطابق ہے، یعنی وہ ذبیحہ پر اللہ کا نام لیتا نہایت ضروری سمجھتے ہیں، اس کے بغیر جانور کو ناپاک مردہ قرار دیتے ہیں، اسی طرح مسئلہ نکاح میں جن عورتوں سے اسلام میں نکاح حرام ہے ان کے مذہب میں بھی حرام ہے، حتیٰ کہ موجودہ دور میں جو توراۃ اور انجیل کے نسخے ہیں ان میں بھی ذبیحہ اور نکاح کے تقریباً وہی احکام ہیں جو قرآن میں ہیں (چنانچہ بائبل کے عہد نامہ قدیم میں ذبیحہ کے متعلق مذکور ہے: ”جو جانور خود بخود مر گیا ہو اور جس کو درندوں نے پھاڑا ہو ان کی چربی کام میں لاؤ تو لاؤ تم اس سے کسی حال میں نہ کھانا“ (احبار: ۲۲)۔

بائبل و جد اسلام نے ان کے ذبیحہ کو حلال قرار دیا ہے، یہ کہنا صحیح نہیں کہ آیت میں نسخ ہوا ہے چنانچہ ابن جریر، ابن کثیر، ابویحیٰ وغیرہ تمام ائمہ تفسیر اس پر متفق ہیں کہ سورۃ بقرہ اور سورۃ انعام کی آیات میں نسخ نہیں ہوا ہے، یہ

ہی جمہور صحابہ و تابعین کا مذہب ہے۔ (ابن کثیر: ۱۹/۳، بحوالہ: ۳۳۱/۳، احکام ابن عربی: ۲۲۹/۱)

لہذا آیات قرآنی میں نسخ یا تخصیص کا قول اختیار کرنا صحیح نہیں ہے۔ (سارف القرآن: ۵۲/۲)

بحث ثانی: اہل کتاب کون لوگ ہیں؟

جو قومیں کسی ایسی کتاب پر ایمان رکھتی ہوں، اور اس کو وحی الہی قرار دیتی ہوں، جس کا کتاب اللہ ہوتا قرآن و سنت کے یقینی ذرائع سے ثابت ہو وہ اہل کتاب میں شامل ہیں، معلوم ہوا کہ یہود و نصاریٰ جو توراۃ اور انجیل جن کا آسمانی کتابیں ہونا یقینی طور سے ثابت ہے پر ایمان رکھتے ہیں وہ باصطلاح قرآن اہل کتاب میں شامل ہیں۔

بحث ثالث: آج کل یورپ کے عیسائی اور یہودیوں میں ایک بہت بڑی تعداد ایسی ہے، جو اپنی مردم شماری کے اعتبار سے یہودی اور نصرانی کہلاتے ہیں مگر درحقیقت وہ خدا کے وجود اور کسی مذہب کے بھی قائل نہیں، نہ تورات اور انجیل کو خدا کی کتاب مانتے ہیں اور نہ موسیٰ و عیسیٰ کو خدا کا رسول مانتے ہیں وہ لوگ اہل کتاب میں داخل نہیں۔

اہل کتاب میں شامل ہونے کے لیے اتنی بات ضروری ہے کہ وہ کسی آسمانی کتاب کے قائل ہوں اور اس کی

اجتماع کے دعویدار ہوں، خواہ وہ اجتماع کرنے میں گمراہی میں پڑ جائیں۔

بحث و اربع: طعام ال کتاب سے کیا مراد ہے؟

طعام کے اصل معنی کھانے کی چیز کے آتے ہیں، جس میں از روئے لغت عربی ہر قسم کی کھانے کی چیزیں شامل ہیں۔ لیکن جمہور امت کے نزدیک آیت کریمہ میں طعام سے مراد ال کتاب کے ذبايح کا گوشت ہے، تفسیر قرطبی میں لکھا ہے: و الطعام اسم لما توکل و الذبائح منه، وهو ههنا خاص بالذبائح عند كثير من أهل العلم۔ یعنی لفظ طعام ہر کھانے کی چیز کے لیے بولا جاتا ہے جس میں ذبايح بھی شامل ہے اور اس آیت میں طعام کا لفظ خاص ذبايح کے لیے استعمال کیا گیا ہے، (قرطبی: ۷/۷۷)

خلاصہ کلام: یہ ہے کہ قرآن میں ال کتاب کے ذبايح کو حلال قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں ال کتاب کا اصل مذہب آج بھی اسلامی قانون کے مطابق ہے اور جو کچھ اس کے خلاف پایا جاتا ہے وہ حقیقت میں جہالت ہے مذہب نہیں، اسی لیے جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک سورہ بقرہ، انعام اور سورہ مائدہ کی آیات میں کوئی تضاد نہیں ہے اسی طرح نسخ اور تخصیص بھی نہیں ہے، اور جن علماء و تابعین نے جاہلوں کے عمل کو بھی جعاً ال کتاب کے حکم میں شامل کر کے نسخ کا قول اختیار کیا ہے اس کی بنیاد بھی یہی ہے کہ نصاریٰ جن کا قول یہ ہے: **إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ**، تو یہ لوگ اگر اللہ کا نام بھی لیں تو اس سے مراد عیسیٰ ہی ہوتے ہیں اس لیے ان کے ذبیحہ میں اللہ کا نام لینا یا عیسیٰ کا نام لینا برابر ہے، اس لیے سورہ انعام کی آیت منسوخ ہے۔

(احکام ابن عربی: ۱/۲۲۹)

مگر جمہور امت نے اس قول کو قبول نہیں کیا جیسا کہ بحوالہ تفسیر ابن کثیر و تفسیر بحر محیط ابھی گزرا ہے، تفسیر مظہری میں اقوال مختلفہ لکھنے کے بعد لکھا ہے: و الصحيح المختار عندنا هو القول الأول یعنی ذبائح أهل الكتاب تاركاً للتسمية عامداً لا يؤكل۔ (تفسیر مظہری: ۳/۳۷۷)

۱۶۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أُنَا إِسْرَائِيلُ بْنُ سَمَاءَ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ: وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ، يَقُولُونَ: مَا ذَبَحَ اللَّهُ فَلَا يَأْكُلُوهُ، وَمَا ذَبَحْتُمْ أَنْتُمْ فَكُلُوهُ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ "وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ"﴾

ترجمہ: حضرت عکرمہ نے حضرت ابن عباسؓ سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد "إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ، يَقُولُونَ: مَا ذَبَحَ اللَّهُ فَلَا يَأْكُلُوهُ، وَمَا ذَبَحْتُمْ أَنْتُمْ فَكُلُوهُ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ "وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ" اور جس کو خود ذبح کرتے ہیں اس کو کھاتے ہیں، اس پر اللہ تعالیٰ نے آیت: وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ نازل فرمائی۔

تشریح مع تحقیق: مطلب یہ ہے کہ شیاطین کفار کے دلوں میں ایسی باتیں ڈالتے ہیں، جن کے ذریعہ کفار مسلمانوں پر طعن و تشنیع کرتے ہیں، ذبح کے بارے میں ہی کہنے لگتے ہیں کہ دیکھو جس جانور کو خود اللہ تعالیٰ مارتا ہے اس کو تو کھاتے نہیں اور جس کو خود مارتے ہیں اس کو کھاتے ہیں، اس طرح کے اعتراضات شرکین کے دلوں میں شیاطین کی طرف سے آتے ہیں، چنانچہ اسی کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ نازل فرمادی اور حکم فرمایا کہ جس پر غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو اس کو مت کھاؤ، اصل میں یہاں پر آیت ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ کے شان نزول کو متلانا مقصود ہے ہم اس شان نزول کی پوری وضاحت آنے والی حدیث کے بعد پیش کریں گے۔

۱۶۹ ﴿حَدَّثَنَا: عَثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثَنَا عِمْرَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ السَّائِبِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: بَخَّاءُ ثَتِ الْيَهُودُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا: إِنَّا نَأْكُلُ مِمَّا قَتَلْنَا وَلَا نَأْكُلُ مِمَّا قَتَلَ اللَّهُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: "وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ" إِلَى آخِرِ الْآيَةِ.

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہود آئے، اور کہنے لگے کہ ہم اس جانور کو کھاتے ہیں جس کو ہم نے قتل کیا ہے اور اس جانور کو نہیں کھاتے جس کو اللہ نے قتل کیا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ کو نازل فرمادیا۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث شریف میں بھی آیت ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ کے شان نزول کو متلایا جا رہا ہے کہ یہود اور شرکین نے مسلمانوں پر یہ اعتراض کیا کہ جس جانور کو اللہ تبارک و تعالیٰ ذبح کرے اس کو مسلمان نہیں کھاتے، اور خود کے مارے ہوئے جانور کو کھا لیتے ہیں یہ تو بالکل النامعاملہ ہے، جب اس طرح کے جملے بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے کئے گئے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اعلان فرمادیا کہ جس جانور پر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جائے اس کو ہرگز مت کھاؤ۔

علماء تفسیر لکھتے ہیں: کہ اصل میں تمام جانداروں کی جانیں ایک حیثیت سے برابر ہیں، اس لیے ایک جاندار کے لیے دوسرے جاندار کو فناء کرنا، ذبح کر کے کھا لینا بظاہر جائز نہ ہونا چاہئے تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے انسانی ضرورت کی بنیاد پر جائز قرار دیا، اب جن کے لیے جائز کیا گیا ہے ان پر اللہ تعالیٰ کا ایک بھاری انعام ہے، اس لیے جانور کو ذبح کرتے وقت اس نعمت خداوندی کا استحضار اور ادائے شکر ضروری قرار دیا گیا، جس کا اظہار اللہ تعالیٰ کا نام لینے سے ہوتا ہے۔

اسی وجہ سے حنفیہ کے نزدیک تسمیہ عند الذبح واجب ہے، اگر کسی نے بالقصد تسمیہ نہیں پڑھا تو اس جانور کا

کھانا حلال نہیں ہوگا، اگرچہ مسئلہ میں دیگر ائمہ کا اختلاف بھی ہے، مگر یہاں یہ مسئلہ مقصود نہیں اس لیے مستقل طور پر باب آئے گا، وہیں پر انشاء اللہ بحث کی جائے گی۔

﴿باب فی اکل معاقرۃ الاعراب﴾

اہل عرب کے فخریہ ذبیحوں کے کھانے کا بیان

۱۷۰: ﴿حدثنا: هارون بن عبد الله قال نا حماد بن مسعدة عن عوف عن أبي ريثانة عن ابن عباس قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معاقرۃ الاعراب. قال أبو داود: غنتر أو قفأ على ابن عباس قال أبو داود: اسم أبي ريثانة عبد الله بن مطر.﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے معاقرۃ الاعراب (وہ جانور جن کو اہل عرب تقاضہ کے طور پر کاٹتے ہیں) سے منع فرمایا امام ابو داؤد نے کہا کہ غنتر نے اس روایت کو حضرت ابن عباسؓ پر موقوف کیا ہے، امام ابو داؤد نے کہا کہ ابوریحانہ کا نام عبد اللہ بن مطر ہے۔

تشریح مع تحقیق: معاقرۃ: (مفاعلت) اونٹ وغیرہ کو ذبح کرنے میں ایک دوسرے پر فخر کرنا، اصل میں یہ عقر سے ہے (ض) بمعنی زخم لگانا، اونٹ کے ہاتھ پیر کاٹنا۔

عربوں کے یہاں دستور تھا کہ لوگ فخر کے طور پر اونٹوں کو ذبح کرتے تھے، اگر ایک شخص نے ایک اونٹ ذبح کر دیا تو دوسرا بھی اس کی طرح فخر اور ریا کے طور پر اونٹ ذبح کرتا تھا، پھر پہلا شخص ایک اونٹ اور ذبح کر دیتا تھا، تو دوسرا بھی ایک اور ذبح کر دیتا تھا، اس طرح آپس میں ضد رہتی تھی، یہاں تک کہ ان میں سے ایک عاجز آ جاتا تھا، اور یہ سب کچھ اپنی بڑائی، تکبر سخاوت کے اظہار میں ہوتا تھا، اللہ تعالیٰ کی رضا کا کوئی پہلو اس میں نہیں ہوتا تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ کی ربانی ایسے اونٹوں کے گوشت کو کھانے اسی طرح ایسے فعل سے منع فرمایا، کیوں کہ اس میں اللہ کی تعظیم تو ہوتی نہیں تھی بلکہ غیر اللہ کی تعظیم میں ہی سب کچھ ہوتا تھا، اور یہ و ما اهل لغير الله کا مصداق تھا، یہی معاقرۃ الاعراب کا مطلب ہے۔

قال أبو داود: امام ابو داؤد یہاں سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث اس مذکورہ سند سے مرفوع ہے، لیکن غندر یعنی محمد بن جعفر اس حدیث کو موقوفاً نقل کرتے ہیں، تو گویا یہ حدیث دونوں طرح ثابت ہے، موقوفاً بھی اور مرفوعاً بھی، اس قال ابو داؤد کا مطلب عموماً امتحان میں پوچھ لیا جاتا ہے، تو اس کا جواب صرف یہ ہی کہ اس سے

امام ابو داؤد اس حدیث کے مرفوع اور موقوف دونوں طرح ثابت ہونے کو بتا رہے ہیں۔

اور دوسرے قال ابو داؤد سے ایک راوی ابو یحیٰ بن یحیٰ ہے جن کا ذکر سند میں آیا ہے ان کے اصل نام کی طرف توجہ دلا دی کہ ابو یحیٰ بن یحیٰ تو ان کی کنیت ہے اصل نام عبد اللہ بن مطر ہے۔

مسئلہ: مذکورہ حدیث کی روشنی میں صاحب بذل المجہود نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ ہر وہ کھانا جو مفاخرہ و ریاء کے طور پر تیار کیا گیا ہو اس کو کھانا درست نہیں ہے، اسی طرح جو جانور کسی امیر کی آمد کی وجہ سے اس کے قریب کے حصول کے لیے ذبح کیا گیا ہو اس کا کھانا بھی حلال نہیں ہے۔ (بذل ۷۸/۳)

ترجمة الباب: حدیث کا باب سے ربط واضح ہے کہ حضور ﷺ نے معاقرہ الاعراب کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

﴿باب الذبیحة بالمرّوة﴾

پھر سے ذبح کرنے کا بیان

۱۷۱ ﴿حَدَّثَنَا: مُسَدَّدٌ قَالَ: نَا أَبُو الْأَحْوَصِ قَالَ: نَا سَعِيدُ بْنُ مَسْرُوقٍ عَنْ عُبَايَةَ بْنِ رِفَاعَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَذَفَةَ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ قَالَ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّا نَلْقَى الْعَدُوَّ غَدًا، وَلَيْسَ مَعَنَا مُدَى، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَوْغَحَلْ مَا أَنْهَرَ الدَّمَ، وَذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكَلُوا، مَا لَمْ يَكُنْ سَنًّا أَوْ ظَفَرًا، وَسَا حَدَّثَكُمْ عَنْ ذَلِكَ: أَمَا السِّنُّ فَعَظْمٌ، وَأَمَا الظَّفَرُ فَمُدَى الْحَبَشَةِ، تَقْدَمُ بِهِ سَرَعَانٌ مِنَ النَّاسِ، فَتَعَحَّلُوا فَاصَابُوا مِنَ الْغَنَائِمِ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي آخِرِ النَّاسِ فَنَصَبُوا قُدُورًا، فَعَرَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْقُدُورِ، فَأَمَرَ بِهَا، فَأُكْفِفَتْ، وَقَسَمَ بَيْنَهُمْ فَعَذَلَ بَعِيرًا شِبَاوَهُ، وَنَدَّ بَعِيرٌ مِنَ إِبِلِ الْقَوْمِ، وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ حَيْلٌ، فَرَمَاهُ رَجُلٌ بِسَهْمٍ فَحَبَسَهُ اللَّهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ هَذِهِ الْبَهَائِمَ أَوَابِدُ كَأَوَابِدِ الْوَحْشِ، وَمَا فَعَلَ مِنْهَا هَذَا، فَافْعَلُوا بِهِ مِثْلَ هَذَا﴾

ترجمہ: حضرت رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پاس آکر کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ! ہم کل کو دشمنوں سے لڑیں گے اور ہمارے پاس چھریاں نہیں ہیں، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قتل کرو،

اور جلدی کروا لیں چیز سے جو خون بہا دے، اور اس پر اللہ کا نام لیا جائے، تو اس کو کھالو، سوائے دانت اور ناخن کے، (ان دونوں سے ذبح مت کرو) میں تم سے اس کی وجہ بیان کرتا ہوں کہ دانت تو ایک ہڈی ہے، اور ناخن جھینوں کی چھری ہے، پس کچھ لوگ جلدی میں آگے بڑھ گئے، اور غنیمت کا مال لوٹا، حضور ﷺ لوگوں کے اخیر میں تھے، انہوں نے ہانڈیاں چڑھائیں، جب حضور ﷺ ہانڈیوں کے پاس سے گزرے تو آپ ﷺ نے ہانڈیوں کو الٹ دینے کا حکم کیا، چنانچہ ہانڈیوں کو الٹ دیا گیا، پھر ان کے درمیان مال غنیمت کو تقسیم کر دیا، اور ایک اونٹ کو دس بکریوں کے مقابلہ میں رکھا، اسی دوران ایک اونٹ بھاگ گیا، اس وقت لوگوں کے پاس گھوڑے نہیں تھے، ایک شخص نے اس اونٹ کو تیر مارا، اللہ تعالیٰ نے اس اونٹ کو روک دیا، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ چوپائے بھی بھاگنے والے ہوتے ہیں جیسا کہ وحشی جانور بھاگتے ہیں لہذا جو جانور ایسا کرے اس کے ساتھ اسی طرح کا معاملہ کرو۔

تشریح مع تحقیق: الْمَرْوَةُ: بفتح المیم وسكون الراء: یہ سفید رنگ کا ایک پتھر ہوتا ہے۔

مُدَّة: مُدَّة کی جمع ہے بمعنی چھری۔

نَلْفِي: (س) ملاقات کرنا، ملنا۔

اِرْن: اس لفظ کی تحقیق میں شارحین کی مختلف رائیں ہو گئیں ہیں، امام خطابی نے تو یہ کہہ دیا کہ مجھے اس لفظ کی صحیح تحقیق نہ مل سکی، تاہم آپ کے سامنے چند اقوال پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) اِرْن: اِرْنَة سے ماخوذ ہے اور ”اطلع“ کے وزن پر امر کا صیغہ ہے، اسکے معنی ہیں: ہلاک ہونا، کہا جاتا ہے: اِرْن الْقَوْمُ اِرْنَة: لوگوں کے جانور ہلاک ہو گئے، اس اعتبار سے یہاں حدیث میں اسکے معنی ہوں گے۔ اَغْلَبُهَا ذَبْحًا کہ ذبح کر کے ہلاک کر دو، لیکن یہ معنی بعید ہیں، کیوں کہ اِرْنَة غیر متعدی ہے اور یہاں فعل متعدی ہے۔

(۲) اِرْنِي: اِرَاءَة سے ماخوذ ہے، اور مطلب یہ ہے کہ جس چیز سے تم جانور کو ذبح کرنا چاہتے ہو وہ چیز مجھے دکھاؤ، تاکہ میں بتاؤں کہ اس سے ذبح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ لہذا یہاں پر اِرْن سے مراد اِرْنِي ہے جیسا کہ بخاری شریف کی حدیث میں بھی ”اِرْنِي“ کا ہی لفظ ہے۔ (فتح الباری: ۷/۷۷۷)

(۳) اِرْنُ بَرْدَن اِفْهَمُ (س) اِرْنُ بَارَن، شیط ہونا، اور مطلب یہ ہے کہ جلدی سے ذبح کرو تا کہ وہ جانور گھٹ کر نہ مر جائے، اس لیے کہ لوہے کے علاوہ چیزوں میں جلدی سے ذبح کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی، لیکن یہ روایت بھی صرّی قواعد کی رو سے غلط ہے کیوں کہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ ”اِرْن“ ہوتا، کیوں کہ یہ فعل مجرد مطلقاً میں صحیح مہمووز الفاء کا صیغہ امر ہے۔ ایضاً کے وزن پر اور یہاں اس کے برخلاف ہے۔

(۴) ہو سکتا ہے کہ اس کلمہ میں تصحیف ہو گئی ہو اور اصل میں یہ کلمہ ”اَزْر“ تھا۔ بمعنی ہاتھ کو تیزی سے چلاؤ، امام خطابی نے اس کو اقرب المعنی قرار دیا ہے، لیکن علماء نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ اس میں اور بھی تفصیل

دیکھئے۔ (محمد فتح البلبم ۵۶۷/۳، فتح الباری ۹۷۷/۹، شرح نووی علی مسلم ۱۵۶/۲)

سُرْعَان: مفتح السمن وضہا، آگے آگے چلنے والے لوگ، ”یغالی: جاء نی سرعان القوم“ وہ آگے آگے آیا، اُكْفِفْتَ (افعال) برتن کوالٹ دینا۔

نَذْر: (ض) بدکنا، بچھڑنا، اَوْبِدْ اَبْدَہ کی جمع ہے بھانگنے والا اونٹ، اَبْدَتْ البھیمة نأبد (من باب ضرب) اَبود اُمی نو حشت۔

حدیث بالا میں بقول امام نوویؒ یہ واقعہ طائف کے وقت کا ہے، جب آپ ﷺ روانہ ہوئے تو صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! ہم لوگ دشمنوں سے لڑنے کے لیے جا رہے ہیں، اور خدا تعالیٰ سے امید بھی ہے کہ فتح نصیب ہوگی، مال غنیمت حاصل ہوگا، ہو سکتا ہے کہ کچھ جانور غنیمت میں ملیں گے تو ہم ان کو کس چیز سے ذبح کریں، اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ ہم سفر میں جا رہے ہیں ہمارے پاس کھانے کے جانور ہیں راستہ میں ذبح کرنے کی ضرورت پڑے گی تو کس چیز سے ذبح کریں گے، کیوں کہ تلواریں تو لڑنے کے لیے ہیں، اگر ان کو استعمال کیا جائے گا تو ان کی دھار ختم ہو جائے گی، لیکن دیگر روایات کی روشنی میں پہلا مطلب ہی واضح اور زیادہ مناسب ہے۔

صحابہ کے جواب میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس چیز سے خون بہہ جائے اسی سے ذبح کر دو، البتہ دانت اور ناخون سے ذبح مت کرنا، کیوں کہ دانت تو ایک ہڈی ہے اور ہڈی سے ذبیحہ حلال نہیں ہوتا، لیکن علامہ نوویؒ اس کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ ہڈی سے ذبح کی ممانعت اس لیے ہے کہ جب ہڈی خون سے ملے گی تو ناپاک ہو جائے گی، اور ہڈی کو ناپاک کرنے کی ممانعت ہے کیوں کہ وہ جنات کی غذا ہے۔

اور ناخون سے چوں کہ حبشی لوگ ذبح کرتے ہیں لہذا اس میں تشبہ بالکفار ہوگا، اور غیر قوم کے ساتھ تشبہ سے منع کیا گیا ہے، اس پر یہ اشکال نہ ہونا چاہیے کہ تشبہ تو چھری سے ذبح کرنے سے بھی لازم آئے گا کیوں کہ کفار بھی چھری سے جانور کو ذبح کرتے ہیں، اس لیے کہ چھری ایک اصل ہے، جس کا استعمال ناگزیر ہے، اس کے علاوہ دانت اور ناخون وغیرہ سے ذبح کرنے میں جانور کو تکلیف بھی ہوتی ہے، جو ضرورت سے زائد ہے لہذا ممنوع ہے۔

بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ جب صحابہؓ کی یہ جماعت حضور اکرم ﷺ کی قیادت میں مقام ذی الحلیفہ میں پہنچی تو اللہ تعالیٰ نے ان کو مال غنیمت عطا فرمایا، اسی دوران کچھ لوگوں نے جلدی کی اور تقسیم سے پہلے ہی اونٹ کو ذبح کر کے پکنا شروع کر دیا حضور ﷺ نے جب یہ حالت دیکھی تو ناراض ہوئے، اور حکم فرمایا کہ جن ہانڈیوں میں گوشت پک رہا ہے ان کو الٹ دیا جائے، آپ ﷺ کے ہمراہ صحابہ نے حکم کی فرمانبرداری کی اور ہانڈیوں کو الٹ دیا، آپ ﷺ نے ہانڈیوں کو الٹنے کا یہ حکم زجر ادا کیا، کیوں کہ انہوں نے بغیر تقسیم کے ہی مال غنیمت کو استعمال کرنا شروع کر دیا تھا، حالاں کہ بغیر ضرورت شدیدہ کے تقسیم سے پہلے مال غنیمت کو استعمال کرنے

کی اجازت نہیں ہے، بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کو ضرورت تو تھی، اس کا جواب یہ ہے کہ جن لوگوں کو ضرورت تھی انہوں نے بھی اپنی ضرورت سے زیادہ مال لیا ہوگا۔

جیسا کہ کتاب الجہاد میں گذر چکا ہے کہ یہاں پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ ہانڈیوں کے اندر گوشت پک رہا تھا جب ہانڈیوں کو الٹ دیا گیا تو اس میں اضافت مال ہوا؟ اس کا جواب ہم حافظ ابن حجر کے حوالے سے لکھ چکے ہیں کہ آپ ﷺ نے شور باگراٹنے کا حکم دیا تھا نہ کہ گوشت کو گراٹنے کا، البتہ اس جواب پر کتاب الجہاد کی ایک روایت سے اشکال ہوگا کہ حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے گوشت کو مٹی میں ملا دیا تھا اس لیے اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے لوٹ کی تھی، جس کی سزا میں آپ ﷺ نے یہ حکم فرمایا تھا، تاکہ آئندہ کوئی اس قسم کی حرکت نہ کر سکے۔ (فتح الباری: ۲۹/۳)

فولہ فقسیم بینہم الخ: اس کے بعد آپ ﷺ نے مال غنیمت کی تقسیم کی، اور ایک اونٹ کو دس بکریوں کے مقابلہ میں رکھا، کیوں کہ اونٹ بہت عمدہ تھے جن کی قیمت دس بکریوں کے برابر تھی، اس لیے یہاں قیمت کا اعتبار کر کے تقسیم ہوئی، اس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ ایک اونٹ کی قربانی دس آدمیوں کی طرف سے کرنا جائز ہے، کیوں کہ اشتراک فی الاضیاع امر تعبدی ہے جو قیمت کے مختلف ہونے سے مختلف نہیں ہوگا، (عمل فی الجہاد: ۵۷۱/۳) فولہ ند بعیر من اہل القوم: مطلب یہ ہے کہ جب غنیمت تقسیم کر دی گئی اور جس شخص کے حصہ میں اونٹ آیا اس کا اونٹ ہاتھ سے چھوٹ کر بھاگ گیا، ان کے پاس گھوڑے بھی نہیں تھے کہ اس کے ذریعہ اس کو پکڑا جائے بہت پریشانی ہوئی، لیکن اسی دوران ایک صحابی نے اس اونٹ کو تیر مارا جس کی وجہ سے وہ رک گیا، اور پھر اس اونٹ کو ذبح کر دیا گیا، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایسے اونٹوں کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرنا چاہیے۔

اس روایت کی تشریح سے جہاں بہت سے مسئلے مستحیط ہوئے وہیں پر دو مسئلے انتہائی اہم اور ضروری ہیں۔ (۱) حدیث کی شرح سے معلوم ہوا کہ ہر دھار دار چیز سے ذبح کیا جاسکتا ہے۔ (۲) ذبح اضطراری کا ثبوت ہوا کہ اگر پالتو جانور وحشی ہو جائے تو اس میں ذبح اضطراری کافی ہے۔ (بذل: ۷۹/۳، شامی: ۳۴۰/۹) یہاں پر ایک مسئلہ اور زیر بحث آتا ہے کہ کئے ہوئے ناخون یا ہڈی سے کوئی ذبح کر دے تو ذبح حلال ہوگا یا نہیں، ہم دونوں اختلافی مسئلوں کی وضاحت کرتے ہیں۔

مسئلہ خلافیہ

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کئے ہوئے ناخون یا اکھڑے ہوئے دانت سے ذبح کرنا جائز نہیں ہے، اگر کسی نے ذبح کر دیا تو حلال نہیں ہوگا۔

حنفیہ کا مسلک اس بارے میں ہے کہ اگر دانت اور ناخون انسان کے جسم میں لگے ہوئے ہیں، اور اس حالت میں دانت اور ناخون کو ذبح کرنے میں استعمال کرے تو وہ جانور حلال نہیں ہوگا، کیوں کہ یہ فعل ذبح نہیں بلکہ حلق ہے، اس کی وجہ سے جانور محقق ہو جائے گا، لیکن اگر دانت یا ناخون جسم سے الگ ہیں اور بہت تیز ہیں تو ان سے حدیث بالا کی وجہ سے ذبح کرنا تو ناجائز ہے البتہ اگر ذبح کر لیا تو جانور حلال ہو جائے گا۔ (الفتاویٰ اسلامیہ وادارہ پاکستان ۷۰۲/۳)

امام شافعیؒ کی دلیل

حدیث باب ہے کہ حضور ﷺ نے کٹے ہوئے ناخون یا اکھڑے ہوئے دانت یعنی ہڈی سے ذبح کرنے سے منع فرمایا ہے، اور ان دو چیزوں کا استثناء استثنای من الالباح ہے جس سے عدم جواز ہی ثابت ہوتا ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل

(۱) ایک تو حضور ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ أنهر الدم بما شئت یعنی جس چیز سے بھی خون بہہ جائے اس سے ذبح کرنا صحیح ہے، اور کٹے ہوئے ناخون وغیرہ سے خون بہہ جاتا ہے البتہ استثناء کی وجہ سے کراہت باقی رہے گی جس کے ہم بھی قائل ہیں۔

(۲) نسائی شریف کی روایت: أخر الأوداج بما شئت قاله النسي صلى الله عليه وسلم.

امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب

دونوں قسم کی روایات میں تعارض ہونے کی وجہ سے بہتر یہ ہے کہ ایک کو حلت پر محمول کر لیا جائے، اور دوسری کو کراہت پر، کیوں کہ حلت کراہت کے منافی نہیں ہے۔ (شامی کتاب الطہر والاباحہ)

(۲) جشی لوگ ہی غیر منزع دانت اور ناخون ذبح کے لیے استعمال کرتے تھے جیسا کہ خود حدیث میں اس کی طرف اشارہ ہے لہذا حدیث مذکور میں غیر منزع ناخون اور دانت مراد لے لیے جائیں۔ (بذل: ۷۹/۳، ہدایہ: ۱۳/۲۲، مرقاۃ: ۱۱۳/۸، مباحث: ۲۲/۵، پاکستان)

ترجمہ الباب: أن أو اعجل ما أنهر الدم الخ سے ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہے۔

۱۷۲ حدثنا: مسدد أن عبد الواحد بن زياد وحمادًا المعنى واحد حدثاهم عن عاصم

عن الشعبي عن محمد بن صفوان أو صفوان بن محمد قال أصدت أرنيين

فذبختهما بمروءة، فسألت رسول الله ﷺ عنها؟ فأمرني بأكليهما.

ترجمہ: حضرت محمد بن صفوان سے روایت ہے کہ میں نے دو خرگوش کا شکار کیا، اور ان دونوں کو دھاردار

سفید پتھر سے ذبح کیا، پھر میں نے رسول اللہ ﷺ سے ان دونوں کے (حلال) ہونے کے بارے میں پوچھا تو آپ ﷺ نے کھانے کا حکم فرمادیا؛

تشریح مع تحقیق: اصْطَدَّتْ (المتعال) بالصاد المشددة، اس کی اصل "اصْطَدَّتْ" تھی "ط" کا

ساد میں اوقام کر دیا گیا ہے۔

أَرْزَبْنِ (صیغہ تشبیہ) أَرْزَبَ بمعنی خرگوش۔

مَرْوَة: سفید پتھر۔

اس روایت سے دو چیزوں کا ثبوت ہوا۔ (۱) خرگوش کی حلت (۲) ذبح اضطراری کا جواز اگرچہ اگرچہ خرگوش کی حلت پر اتفاق ہے، امام نوویؒ نے امام ابوحنیفہؒ کی طرف حرمت کے قول کی نسبت کی ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ امام صاحب حلت کے قائل ہیں۔ (انتہاب السنن: ۲۶)

۱۷۳ حدثنا: قتيبة بن سعيد قال نا يعقوب بن يزيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن رجل من بني حارثة أنه كان يرزق لفحة بشعب من شيعاب أخيه، فأخذه الموت، ولم يجد شيئاً ينحرفها به، فأخذ وتذاء فوجأ به في ثيها حتى أفرق دمه، ثم جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره بذلك. فأمره بأكلها.

ترجمہ: قبیلہ بنو حارثہ کے ایک شخص سے روایت ہے کہ وہ احد پہاڑ کی گھاٹی میں اپنی اونٹنی چرا رہا تھا، اچانک وہ اونٹنی مرنے لگی، اور اس نے کوئی ایسی چیز نہ پائی جس سے وہ اس کو ذبح کرے، تو اس نے ایک میخ (کیل) لے کر اونٹنی کے سینے میں گھونپ دی حتیٰ کہ خون بہہ گیا، پھر حضور ﷺ کو اس کی خبر دی، تو حضور ﷺ نے اس اونٹنی کو کھانے کا حکم فرمادیا۔

تشریح مع تحقیق: يرزق (ف) چرا۔

لفحة. (ج) لفتاح بمعنی بہت دودھ دینے والی اونٹنی۔

وتذ (ج) کاؤ تاذ بمعنی کھوٹی میخ کیل جو دیوار میں گاڑی جاتی ہے۔

وجأ (تفعل) داخل کرنا، گھونپنا۔

جب آدمی کسی بھی وجہ سے ذبح اختیاری سے عاجز ہو جائے تو جسم کے کسی حصہ سے خون کا بہا دینا ہی اس جانور کے ذبح کے لیے کافی ہے، چوں کہ خون کا بہنا ہی ذبح کی شرط ہے جب خون بہہ گیا تو ذبح صحیح ہو گیا، اسی وجہ سے حضور ﷺ نے اس اونٹنی کے کھانے کا حکم فرمادیا اسی کا نام ذبح اضطراری ہے۔ (ہدایہ: ۱۸/۳)

توجمة الباب: ترجمۃ الباب اس طرح ثابت ہوگا کہ باب کا اصل مقصد چھری کے علاوہ چیزوں مثلاً

پتھر سے ذبح کے جواز کو بتلاتا ہے، اور حدیث میں مذکورہ صورت میں بھی چھری کے علاوہ میخ سے ذبح کیا گیا ہے اور حضور ﷺ نے اس سے ذبح شدہ جانور کے کھانے کو جائز قرار دیدیا، معلوم ہوا کہ چھری کے علاوہ چیزوں سے بھی ذبح کرنا جائز ہے۔

۱۶۴ ﴿حَدَّثَنَا: مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ نَا حَمَّادٌ عَنْ سَمَّاكِ بْنِ حَرْبٍ عَنْ مَرْيِ بْنِ قَطْرٍ عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَرَأَيْتَ أَنْ أَخْلَدْنَا أَصَابَ صَيْدًا، وَلَيْسَ مَعَهُ سِجِّينٌ، أَيْذْبَحُ بِالْمَرْوَةِ وَشَقَّةِ الْعَصَا، فَقَالَ: أَمَرَرِ الدَّمَ بِمَا شِئْتَ وَأَذْكِرِ اسْمَ اللَّهِ.﴾

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ اگر ہم میں سے کوئی آدمی شکار کو پائے اور اس کے پاس چھری نہ ہو تو کیا تیز پتھر یا لکڑی کی کنارے اس کو ذبح کر لے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس چیز سے چاہو ذبح کرو، اور اللہ کا نام لے لو۔

تشریح مع تحقیق: سِجِّین (ج) سکا کین بمعنی چھری، چاقو۔

أَمَرَرِ (افعال) صیغہ امر ہے۔ اَمَرَرِ الدَّمَ، خون بہانا، خون نکالنا۔

مطلب یہ ہے کہ جو بھی چیز خون کو بہادے اس سے ہی ذبح کرو، خواہ وہ چھری ہو یا پتھر ہو یا لکڑی ہو، بشرطیکہ وہ حار دار ہو، جس سے رگیں کٹ جائیں، حدیث شریف میں عموم ہے، لیکن دوسری احادیث کی وجہ سے ظفر، سن وغیرہ کا استثناء کیا جائے گا، جیسا کہ ماقبل میں تفصیلی بحث گذر چکی ہے۔

ترجمة الباب: اَمَرَرِ الدَّمَ بِمَا شِئْتَ الخ سے ثابت ہے۔

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي ذَبْحَةِ الْمُتَرَدِّيةِ﴾

اوپر سے نیچے گر کر مر جانے والے جانور کو ذبح کرنا بیان

۱۶۵ ﴿حَدَّثَنَا: أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي الْعَشْرَاءِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! أَمَا تَكُونُ الذَّكَاءُ إِلَّا مِنَ اللَّيَّةِ أَوْ الْخَلْقِ؟ قَالَ: فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ طَعَنْتَ فِي فَخِخِمَا لَا خَيْرَ أَعْنَكَ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: لَا يَصْلُحُ هَذَا إِلَّا فِي الْمُتَرَدِّيةِ وَالْمُتَوَجِّشِ.﴾

ترجمہ: ابوالعشر ار سے روایت ہے کہ ان کے والد نے کہا کہ یا رسول اللہ ﷺ! کیا لہ اور طلق کے

علاوہ میں ذکاۃ نہیں ہو سکتی؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تو اس کی ران پر نیزہ مارے تو بھی کافی ہے، ابو داؤد نے کہا کہ یہ صرف متردیہ اور متوحش کی ذکاۃ ہے۔

تشریح مع تحقیق: حدیث شریف سے تو یہ معلوم ہوا کہ فخذ (ران) میں تیر مارنا بھی ذبح کے لیے کافی ہے، جب کہ خون بہہ جائے، خواہ جانور پالتو ہو یا متوحش ہو، کیوں کہ متردیہ پالتو ہی ہوگا، عموماً، لیکن یہ بات اجماع امت اور تمام صحیح روایات کے خلاف ہے حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں یہ اعلان کرادیا تھا کہ ذبح اختیاری کا محل لہ اور حلق ہے، اور اسی پر سب کا اجماع ہو گیا تھا، اور ذبح اضطراری کا محل پورا بدن ہے، جسم کے کسی بھی حصہ پر زخم لگا دیا گیا اور خون نکل آیا تو وہ جانور حلال ہوگا۔

اسی وجہ سے امام ابو داؤد نے اس حدیث کی تاویل کی، اور اس کو متردیہ اور متوحش پر محمول کر لیا، لیکن امام ابو داؤد کی یہ تاویل جب ہی صحیح ہو سکتی ہے، جب کہ موت کا اصل سبب زخم کرنا ہی ہو، اور اگر زخم لگانے کے بعد زندہ پکڑا اور قدرت علی الذبح کے باوجود ذبح نہیں کیا، یا اس کے ساتھ کوئی دوسرا سبب پایا گیا، تو اس کا کھانا حرام ہوگا، اب ہم نے صورت مذکورہ میں دیکھا کہ ”متردیہ“ جو جانور اوپر سے گرا ہے اور اس کو تیر مار دیا، تو اب یہاں دو سبب جمع ہو گئے، ایک محرم اور ایک میح، یعنی اوپر سے گرنے کا سبب محرم ہے اور تیر مارنا سبب میح ہے، اور یہ ضابطہ ہے کہ جب موت کے دو ایسے سبب جمع ہو جائیں کہ ایک حلت کا تقاضہ کرے اور دوسرا حرمت کا متقاضی ہو تو اس وقت سبب محرم کو ہی ترجیح دی جائے گی۔ (شامی ۲/۶۷۶ کراچی) اس لیے یہاں پر ”متردیہ“ جانور کے بارے میں امام ابو داؤد کی مذکورہ تاویل مفید نہیں ہوگی، کیوں کہ جو جانور اوپر سے گرا ہے اور جان باقی ہے تو اس میں ذبح اختیاری ہوگا، ران (فخذ) میں نیزہ مارنا کافی نہیں ہوگا، رہا مسئلہ متوحش کا تو امام ابو داؤد ہی مذکورہ تاویل اس کے بارے میں بالکل صحیح ہے۔ (بذل ۸۱/۳)

اس کے برخلاف جمہور اس روایت کو قبول ہی نہیں کرتے، اس لیے کہ یہ روایت ضعیف ہے اور وجہ یہ ہے کہ ابوالعشرہ کے نام کے بارے میں بی (۹) قول ہیں، امام حاکم نے کہا کہ ان کا نام سنان تھا، ابن حبان نے کہا عبد اللہ تھا، طبرانی نے بلال لکھا ہے اور بعض حضرات نے یسار بتلایا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ میمون کہتے ہیں کہ میں نے ابو داؤد سے ابوالعشرہ کی حدیث کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ میرے نزدیک یہ حدیث غلط ہے، اور کہا کہ ابوالعشرہ سے صرف ایک یہی روایت ثابت ہے لہذا مجہول ہوئے۔

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ ابوالعشرہ نے اپنے والد سے سنا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں مجھے نظر ہے، ابن سعد نے کہا کہ ابوالعشرہ مجہول ہیں، امام حرنی، حافظ ابن حجر وغیرہ پایہ کے محدث حضرات نے بھی ان کو مجہول قرار

دیا ہے، لیکن ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے البتہ ضعف کی طرف بھی اشارہ کر دیا کہ وہ بصرہ کے راستوں میں بھٹکتے تھے یعنی راستوں میں بیٹھا کرتے تھے، البتہ امام ابوداؤد کا رجحان غالباً اس حدیث کے بارے میں حسن درجہ کا ہے اسی لیے انہوں نے توجیہ بھی کی ہے، بہر حال ان تمام خرابیوں کے باوجود جمہور علماء اس حدیث کو صحیح احادیث کے مقابلہ میں نہیں رکھتے۔ (بذل: ۸۱/۳)

ترجمة الباب: امام ابوداؤد نے اس حدیث کو متوحش پر محمول کر کے ذکاۃ اضطراری کو ثابت کیا ہے امام ابوداؤد کی توجیہ کے مطابق باب سے مناسبت ثابت ہو جائے گی۔

﴿باب فی المبالغة فی الذبح﴾

خوب اچھی طرح ذبح کرنے کا بیان

۱۷۶ ﴿حَدَّثَنَا هِنَادُ بْنُ السَّرِيِّ وَالْحَسَنُ بْنُ عَيْسَى مَوْلَى ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ مَعْمَرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، زَادَ ابْنُ عَيْسَى وَأَبِي هُرَيْرَةَ قَالَا: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ شَرْيْطَةِ الشَّيْطَانِ، زَادَ ابْنُ عَيْسَى فِي حَدِيثِهِ: وَهِيَ الَّتِي تُذْبَحُ فَيَقْطَعُ الْجِلْدُ وَلَا تُقَرَى الْأَوْذَاجُ، ثُمَّ يُتْرَكُ حَتَّى يَمُوتَ﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباس اور حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے شریطہ سے منع فرمایا، ابن عیسیٰ کی حدیث میں یہ اضافہ ہے کہ شریطہ الشیطان وہ جانور ہے جس کو ذبح کیا جائے اور اسکی کھال کاٹ دی جاوے، لیکن اس کی رگوں کو نہیں کاٹنا، پھر اس کو اسی طرح چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

تشریح مع تحقیق: شریطہ: (ن، ض) بمعنی نشتر لگانا، شرط حجام سے ماخوذ ہے، شیطان کی طرف اس کی نسبت اس لیے کی گئی ہے کہ اس قبیح عمل کا باعث اور محرک شیطان ہی ہوتا ہے، زمانہ جاہلیت میں لوگ ایسا کرتے تھے کہ جانور کے حلق کا تھوڑا سا حصہ یعنی صرف کھال کھال کاٹ دیتے تھے، اس کی رگوں کو نہیں کاٹتے تھے، اس کے بعد اس کو چھوڑ دیتے تھے، یہاں تک کہ وہ جانور تڑپ تڑپ کر مر جاتا تھا، اس کے بعد اس کو پکا کر کھالیا کرتے تھے۔ جنوب کے علاقے میں ایسا اب بھی دیکھنے کو ملا ہے۔ اس میں جانور کو بہت تکلیف ہوتی ہے، اس لیے آپ ﷺ نے اس سے منع فرما دیا۔ ابن عیسیٰ نے بھی اس کی تفسیر اسی طرح کی ہے کہ شریطہ سے مراد وہ جانور ہے جس کی رگیں نہ کاٹی جائیں بلکہ صرف کھال کاٹی جائے اور چھوڑ دیا جائے۔ (بذل: ۸۲/۳)

مسئلہ: ذبح کرنے میں مبالغہ کرنا مسنون ہے، اور چاروں رگوں کا کاٹنا یہ مبالغہ فی الذبح ہے یعنی

دونوں رگوں کو جو موٹڑھوں سے گردن تک پہنچتی ہیں، اور حلقوم کو، چوتھے مری کو، اگر ان چاروں کو نہ کائے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بغیر کسی تعین کے تین کا کاشا ضروری ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ صرف حلقوم کا کاشا ضروری ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک دو جین اور حلقوم کا کاشا ضروری ہے۔ صاحب ہدایہ نے امام مالکؒ کا ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ چاروں کا کاشا ضروری ہے، امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دو جین میں سے ایک ضروری ہے اور حلقوم و مری بھی ضروری ہیں، امام محمد اور امام ابوحنیفہؒ کا ایک قول یہ ہے کہ چاروں رگوں میں سے اکثر کا کاشا ضروری ہے، اگر مذکورہ تفصیل کے مطابق جانور کو ذبح نہیں کیا گیا تو وہ شریطۃ الشیطان کا مصداق ہوگا، اور اس کا کھانا حلال نہیں ہوگا۔

(ہدایہ: ۴/۳۳۲، بذل: ۴/۸۲)

ترجمة الباب: باب سے مناسبت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے جانور کے کھانے سے منع فرمایا ہے جس کی ساری رگیں نہ کاٹی جائیں، معلوم ہوا کہ جس کی ساری رگیں کاٹی جائیں اس کا کھانا حلال ہے، اور ساری رگوں کا کاشا ہی مبالغہ فی الذبح ہے۔

﴿باب ماجاء في ذكوة الجنين﴾

جنین کے ذبح کرنے کا بیان

۱۷۷ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ نَا هُشَيْمٌ عَنْ مُجَالِدٍ عَنْ أَبِي الْوَدَائِكِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجَنِينِ؟ فَقَالَ: كُلُّوهُ إِنْ شِئْتُمْ، وَقَالَ مُسَدَّدٌ: قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ! نَتَحَرُّ النَّاقَةَ وَنَذْبِخُ الْبَقَرَةَ وَالشَّاةَ فَتَجِدُ فِي بَطْنِهَا الْجَنِينَ أَمْ نَأْكُلُ؟ قَالَ: كُلُّوهُ إِنْ شِئْتُمْ، فَإِنْ ذَكَاتَهُ ذَكَاةً أَمَّتْ.﴾

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے جنین کے بارے میں پوچھا؟ تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر چاہو تو اس کو کھاؤ، مسدد نے کہا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے یہ سوال کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ! ہم اونٹنی کا بچہ کرتے ہیں اور بکری، گائے کو ذبح کرتے ہیں تو ہمیں اس کے پیٹ میں جنین ملتا ہے، ہم اس کو پھینک دیں یا کھالیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر چاہو تو کھاؤ، کیوں کہ اس کی ذکاۃ اس کی ماں کی ذکاۃ ہے۔

۱۷۸ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ فَارِسٍ حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ رَاهُوَيْهٍ قَالَ نَا

عتاب بن بشر قال نا عیید اللہ بن ابی الزیاد القداح المکی عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ صلی اللہ علی وسلم قال: ذکوة الجنین ذکوة امہ۔

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جنین کا ذبح کرنا اس کی ماں کا ذبح کرنا ہے۔

تشریح مع تحقیق: جنین سے ماخوذ ہے، اور جن کے مادے میں ستر کے معنی پائے جاتے ہیں، جیسے: جنۃ بمعنی ذوال، کیوں کہ اس سے انسان کا بدن چھپ جاتا ہے، ایسے ہی جنٹ ہے اس کی تمام چیزیں بھی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں، تو بالکل اسی طرح جنین ہے یعنی بروہ بچہ جو ماں کے پیٹ میں لوگوں کی نگاہوں سے غائب ہو جنین کہلاتا ہے۔

نہ کوہ دونوں حدیثوں کو سامنے رکھتے ہوئے فقہاء کرام کا ان کے سمجھنے میں زبردست اختلاف ہو گیا، دلائل دونوں فریقوں کے پاس ہیں، لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ کس کے دلائل زیادہ مضبوط و مستحکم ہیں، اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ پر مفصل کلام معتبر کتب کی روشنی میں اہل علم کی خدمت میں پیش کریں۔

مسئلہ خلافیہ

(۱) اگر ماں کو ذبح کرنے کے بعد جنین زندہ نکلا اور اتنا وقت مل گیا جس میں ذبح کیا جاسکتا تھا اور پھر وہ مر گیا تو بالاتفاق حرام ہوگا۔

(۲) اسی طرح اگر ماں کو ذبح کرنے کے بعد مردہ ناقص الخلق نکلا تو بھی بالاتفاق حرام ہے۔

(۳) اور اگر ماں کو ذبح کیا گیا پھر اس کے پیٹ سے ایسا بچہ نکلا جس میں تھوڑی سی رت باقی تھی لیکن اتنا وقت نہیں ملا کہ اس کو مستقلاً ذبح کیا جاسکے اور وہ مر گیا۔

(۴) اسی طرح اگر ماں کو ذبح کرنے کے بعد تمام الخلق مردہ نکلا، تو ان دونوں صورتوں میں ائمہ ثلاثہ اور صاحبین جواز کے قائل ہیں، اور کہتے ہیں کہ اس جنین کا کھانا حلال ہے۔

اس کے برخلاف ابو حنیفہ اور امام زفر فرماتے ہیں کہ جس طرح پہلی دونوں صورتوں میں یہ جنین حرام ہے اسی طرح اخیر کی دونوں صورتوں میں بھی اس کا کھانا حرام ہے، شامی میں ہے:

إِنَّ الْحَنِيفِيَّ مُفْرَدًا بِحُكْمِهِ لَمْ يَنْذَكْ بِذِكَاةِ أُمِّهِ

حاصل یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک چاروں صورتوں کا یکساں حکم ہے۔ اور ائمہ ثلاثہ و صاحبین کے نزدیک دو صورتوں میں جواز ہے اور دو میں عدم جواز، مذاہب کی تفصیل کے لیے دیکھئے۔

(الفتاویٰ لابن قدام: ۵/۵۷۹۔ المحرر الفقی: ۳۱۲/۸، شامی: ۳۳۱/۹)

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے دلائل

(۱) عن ابی سعید قال: سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الجنین؟ فقال: کنوہ ان

ثنتہ۔ (بخاری ۳۹۱۲/۲)

(۲) عن ابی سعید الخدری عن انس بن مالک صلی اللہ علیہ وسلم قال: ذکاة الحلیین ذکاة أمہ۔

(ترمذی ۱۷۲۱/۲)

ان دونوں روایتوں سے ائمہ ثلاثہ نے استدلال کیا ہے، پہلی روایت سے تو اس طور پر کہ حضور مجبور نے صراحتی ارشاد فرمایا کہ تم اس کو کھالو، جو صلت کی واضح دلیل ہے، اور دوسری روایت سے استدلال اس طرح کیا ہے کہ ذکاة الحلیین ذکاة أمہ میں نیابت کے معنی ہیں، یعنی ذکاة الام نائبة من ذکاة الحلیین، جیسے سنان الامیر۔

(۳) ذبح کی بنیاد حالت اور وسعت پر ہے، جو بچہ ماں کے پیٹ میں ہے، بندے کو اس کے ذبح کرنے پر صرف اتنی ہی قدرت ہے کہ وہ اس کی ماں کو ذبح کر دے کیوں کہ پیٹ میں ذبح کرنا امر ممکن ہے اور پیٹ سے نکلنے کے بعد یا تو زندہ رہتا ہے یا فوراً ہی مر جاتا ہے کہ اتنی دیر میں اس کو ذبح نہ کیا جاسکے۔ لہذا اس کو ذبح نہیں کیا جائے گا، اور اس کی حلت کے لیے اس کی ماں کا ذبح کر دینا ہی کافی ہے، جیسے مثلاً اونٹ جب بدک جائے اور کسی طرح تابو میں نہ آئے، بھاگ جائے، تو اس کے نحر کی صورت صرف یہ ہے کہ جسم کے کسی حصے پر بھی زخم لگا دے، کیوں کہ بندے کی وسعت میں یہ ہی ہے۔

(۴) جنین حقیقہ و حکما ماں کا جزو ہے، حقیقتاً تو اس لیے کہ ماں کی غذا سے وہ بھی غذا حاصل کرتا ہے اور حکماً اس لیے کہ جس طرح ماں کے فروخت کرنے کے بعد اس کے کسی جزو کا استنہا جائز نہیں اسی طرح جنین کا استنہا بھی جائز نہیں ہے، لہذا جب جنین حقیقہ و حکماً ماں کا جزو ہے اور ماں کے تمام اجزاء کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی تو جنین کو بھی الگ ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی، کیوں کہ وہ بھی تمام اجزاء کی طرح ایک جزو ہے۔

حنفیہ کے دلائل

(۱) قوله تعالى: حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الحنزیر، وما من لغير الله به والمنحقة الخ

اس آیت کریمہ میں منقحہ و حرام قرار دیا گیا ہے، اور جنین بھی منقحہ ہے، کیوں کہ جب جنین کی ماں کو ذبح کیا جائے گا تو اس جنین کا سانس بند ہو جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے اس کا دم گھٹ جاتا ہے اور یہ مر جاتا ہے، اور منقحہ نام ہی

اس جانور کا ہے جو دم گھٹنے کی وجہ سے مر جائے، لہذا یہ قرآن کی اس آیت کی رو سے حرام ہے، اب اگر ہم اس کو حلال قرار دیں تو ایک کمزور حدیث کی وجہ سے کتاب اللہ پر زیادتی ہوگی، جو درست نہیں ہے۔

(۲) إِنْ النَّبِيَّ طَلَىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِعَدِيِّ بْنِ حَاقِمٍ: إِذَا وَقَعَتْ رَمِيَّتُكَ فِي الْمَاءِ فَلَا تَاكُلْ فَإِنَّكَ لَا تَذَرِي أَنْ الْمَاءَ قَتَلَهُ أَمْ سَهَمَكَ. (ابن داؤد ۳/۳۹۳)

اس حدیث میں ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ جس کی موت کے دو سبب ہوں ایک سبب محرم ہو اور دوسرا سبب مباح ہو، تو سبب محرم کو ہی رائج قرار دیا جاتا ہے، اور پھر اسی پر عمل کرنا ضروری ہو جاتا ہے، جیسے مثلاً شکار کو تیر مارا اور وہ پانی میں گر گیا، اور پھر مر گیا تو اس کا کھانا حرام ہوگا، کیوں کہ اس میں دو سبب جمع ہو گئے، ایک تیر مارنا جو حلت کا سبب ہے، اور ایک پانی میں ڈوبنے کی وجہ سے مرنا جو سبب حرمت ہے، لہذا اس جانور کو کھانا حلال نہیں ہوگا بعینہ یہی صورت یہاں بھی ہے، اس لیے کہ معلوم ہی نہیں کہ ماں کے ذبح کرنے کی وجہ سے مرے یا دم گھٹنے کی وجہ سے مرے۔ (لیکن اس دلیل پر علامہ ظفر قاضی نے اعلا السنن میں اعتراض کیا ہے اور اس کو مسترد کر دیا، طول کی وجہ سے اس بحث کو چھوڑ جاتا ہے)

(۳) عَنْ اِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ: لَا يَكُونُ ذِكَاةُ نَفْسٍ ذِكَاةُ نَفْسَيْنِ قَالَ الْقَارِي: أَيْ لَا حَقِيقَةً وَلَا حَكْمًا. (کتاب الآداب ص: ۱۱۶)

اس میں صراحت ہے کہ ایک نفس کی ذکاۃ دو نفسوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی اور یہاں پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ جنین بھی ایک جاندار اور نفس ہے لہذا اس کی ماں کی ذکاۃ اس کے قائم مقام نہ ہوگی۔

(۴) حضور ﷺ نے مردہ جنین کو اپنے ارشاد ”أَحَلَّتْ لَنَا مِيتَانِ وَدَمَانِ“ میں داخل نہیں کیا، اگر یہ حلال ہوتا تو اس کو داخل کیا جاتا۔

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے دلائل کے جوابات

(۱) پہلی دلیل: کَلَوْهَ اِنْ شِئْتُمْ الْخَ کا جواب تو یہ ہے کہ یہاں جنین سے مراد زندہ ہے، نہ کہ وہ جنین جو ماں کے پیٹ سے مرا ہوا نکلا ہو، اور مراد یہ ہے کہ اذبحوا و کَلَوْهَ اِنْ شِئْتُمْ، کیوں کہ بعض طبیعتوں کو ایسے بچے کے گوشت کے کھانے سے کراہت محسوس ہوتی ہے جس کی ابھی ابھی پیدائش ہو، اس لیے حضور ﷺ نے اِنْ شِئْتُمْ کی قید لگا دی، رہا مسئلہ یہ کہ حضرت مسدود نے مردہ ہونے کی تصریح کی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مرنے کے قریب ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔

(۲) دوسری دلیل: ”ذِكَاةُ الْحَنِينِ ذِكَاةُ اُمِّهِ“ کا جواب: جہاں تک اس حدیث کا تعلق ہے، اس کے

بارے میں حنفیہ یہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث دو طریقے سے مروی ہے، ایک یہ کہ بعض راویوں نے حدیث ”ذکاة الخنین ذکاة امہ“ کو نصب کے ساتھ روایت کیا ہے، اگر نصب والی روایت لی جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اصل میں یہ عبارت ”ذکاة الخنین کذکاة امہ“ ہے اور معنی یہ ہوں گے کہ جنین کی ذکاة بھی اسی طرح فرض ہے جس طرح ماں کی ذکاة فرض ہے، لہذا جس طرح ماں بغیر ذکوة کے حلال نہیں ہوتی اسی طرح جنین بھی بغیر ذکاة کے حلال نہیں ہوگا، نصب کی صورت میں تو یہ ہی معنی متعین ہیں، اس کے علاوہ دوسرے معنی نہیں ہو سکتے۔

اور اگر اس روایت کو لیا جائے جس میں ”ذکاة امہ“ مرفوع ہے، تو اس صورت میں بھی یہ توجیہ ہو جائے گی، کہ اگرچہ یہاں پر حرف تشبیہ تو مذکور نہیں لیکن یہ تشبیہ یلغ ہے، جس میں مشبہ بہ کو مشبہ پر حمل کیا جاتا ہے اور حرف تشبیہ کو حذف کر دیتے ہیں، جیسے ”زَيْدٌ أَسَدٌ“ اصل میں ”زَيْدٌ تَحَالُفٌ أَسَدٌ“ تھا، اس میں سے حرف تشبیہ کو حذف کر دیا گیا، اور لفظ ”اسد“ جو مشبہ بہ ہے، اس کو ”زید“ مشبہ پر حمل کر دیا گیا، اس کو تشبیہ یلغ کہا جاتا ہے، اسی طرح ایک مثال ہے ”سَالِ هَاءُ لُجَيْنٌ“ یہاں پر پانی کو بھلی ہو چاندی سے تشبیہ دی گئی، حالاں کہ اس کو مرفوع پر چا جاتا ہے۔ (ماشیاء اللہ الواضح: ۴۲)

اسی طرح ایک عربی شاعر کا شعر ہے:

فَعَيْنَاكَ عَيْنَاهَا وَجَيْنَاكَ جَيْنَاهَا

مِوَى أَنْ عَظَمَ السَّاقِ مِنْكَ دَقِيقٌ

شاعر کو ایک ہر فی نظر آئی، تو اس نے ہر فی سے مخاطب ہو کر کہا کہ اے ہر فی! تیری آنکھیں تو ایسی ہیں جیسی میری محبوبہ کی آنکھیں ہیں، اور تیری گردن ایسی ہے جیسے میری محبوبہ کی گردن ہے، سوائے اس کے کہ تیری پنڈلی کی ہڈی پتلی ہے، اور میری محبوبہ کی پنڈلی کی ہڈی موٹی ہے۔

اس شعر میں لفظ ”فَعَيْنَاكَ“ مشبہ ہے اور لفظ ”عَيْنَاهَا“ مشبہ بہ ہے، لیکن شاعر نے مشبہ بہ کو مشبہ پر حمل کیا، اور حرف تشبیہ کو ذکر نہیں کیا، اسی کو تشبیہ یلغ کہتے ہیں، اسی طرح حدیث باب ”ذکاة الخنین ذکاة امہ“ میں تشبیہ یلغ ہے، یعنی جنین کی بھی ذکاة ماں کی ذکاة کی طرح ہے۔ جس طرح ماں کو ذبح کیا جائے گا اسی طرح جنین کو بھی ذبح کیا جائے گا۔

حنفیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ائمہ ثلاثہ حدیث باب کی جو تشریح کرتے ہیں وہ یہاں درست نہیں بنتی عربی زبان کے قواعد کے خلاف ہے، کیوں کہ ائمہ ثلاثہ کہتے ہیں کہ ماں کی ذکاة جنین کی ذکاة کے قائم مقام ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ جنین کی ذکاة اصل ہوئی، اور ماں کی ذکاة اس کے قائم مقام ہوئی، یعنی ماں کی ذکاة نائب ہوئی اور جنین کی ذکاة منسوب عنہ ہوئی، اور عام طور پر محاورات میں نائب کو منسوب عنہ پر حمل نہیں کیا جاتا، بلکہ منسوب عنہ کو نائب پر حمل

کیا جاتا ہے، لہذا جملے میں نائب مبتدا واقع ہوتا ہے خبر واقع نہیں ہوتا، جیسے ایک دوسری حدیث میں حضور پاک ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَقَرَأَ لَهُ الْقُرْآنَ“ کہ امام کی قرأت مقتدی کی قرأت کی نائب ہوتی ہے۔ اس حدیث میں امام کی قرأت کو مبتدا بنایا اور مقتدی کی قرأت کو خبر بنایا، اور منوب عنہ کو نائب پر حمل کیا، نہ کہ نائب پر منوب عنہ کو۔ لہذا اگر حدیث باب میں آپ کی بیان کردہ تشریح کو درست مان لیں، تو اس صورت میں ذکوۃ امہ جو نائب ہے کو منوب عنہ پر حمل کرنا لازم آئے گا، جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں قلب لازم آئے گا، اور تشبیہ بلیغ کی صورت میں معنی بالکل واضح ہو جاتے ہیں۔

اس کو آسان لفظوں میں یوں تعبیر کر لیجئے کہ اگر کہیں پر نیابت مراد ہوتی ہے تو نائب کو مقدم کیا جاتا ہے اور منوب عنہ کو مؤخر کیا جاتا ہے، اور اگر تشبیہ مراد ہو تو مشبہ کو مقدم کیا جاتا ہے اور مشبہ بہ کو مؤخر کیا جاتا ہے، اب عبارت میں دیکھئے کہ اگر ہم نیابت مراد لیں تو ”ذکوۃ امہ“ نائب ہے اور ”ذکوۃ الحنین“ منوب عنہ ہے تو قاعدے کے اعتبار سے عبارت یوں ہونی چاہیے: ”ذکوۃ امہ ذکوۃ الحنین“ اور یہ کلام نبوی میں قلب کرنا ہے تشبیہ مراد لینے میں کوئی خرابی نہیں کیوں کہ ”ذکوۃ الحنین“ مشبہ ہے، اور ”ذکوۃ امہ“ مشبہ بہ ہے اور مشبہ مشبہ بہ سے مقدم ہوتا ہے، لہذا عبارت اپنی جگہ پر بالکل ٹھیک ہوگئی اور حدیث پاک پر بھی عمل ہو گیا۔

چلو! ہم تھوڑی دیر کے لیے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہاں نیابت ہی مراد ہے تو بھی قرآن کی آیت ”حرمت علیکم المیتۃ الخ“ کے مقابلہ میں خبر واحد کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، جب کہ یہ حدیث بھی گیارہ طریق سے مروی ہے لیکن ہر طریق میں ضعف پایا جاتا ہے اگر تعدد کی بنیاد پر حسن درجہ کی ہو تب بھی قرآن کی آیت کے مقابلہ میں مرجوح ہوگی۔

ائمہ ثلاثہ کی تیسری دلیل کا جواب

ائمہ ثلاثہ نے بھاگے ہوئے اونٹ پر قیاس کیا ہے لیکن ان کا یہ قیاس کرنا صحیح نہیں ہے کیوں کہ اونٹ میں ذبح شرعی (اختیاری یا اضطراری) حاصل ہو گیا، کیوں کہ مقصود ہی ذبح سے دم مسفوح کا بہانا ہے، بخلاف ”ذکوۃ الحنین“ کے کہ اس میں ماں کے ذبح کرنے سے جنین سے خون نہیں بہا، جو اصل مقصود ہے لہذا یہ قیاس کرنا درست نہیں۔

ائمہ ثلاثہ کی چوتھی دلیل کا جواب

ان حضرات نے جنین کو دوسرے اجزاء کی طرح ایک جز شمار کیا تھا، یہ شمار کرنا ہی صحیح نہیں، کیوں کہ دوسرے اجزاء میں تو انفصال کے بعد زندہ رہنے کا وہم بھی پیدا نہیں ہوتا اور جنین بسا اوقات ماں کے ذبح کرنے کے بعد

زندہ نکل آتا ہے، رہا یہ کہ وہ ماں کے پیٹ میں رہ کر ہی غذا حاصل کرتا ہے، تو بعض حضرات کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کو بغیر غذا کے ہی رکھتے ہیں، یا اللہ تعالیٰ جس طرح چاہتا ہے غذا پہنچاتا ہے ہمیں اس کا صحیح علم ہی نہیں ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ماں کی غذا سے ہی غذا حاصل کرتا ہے تو بھی یہ ماں کا جز نہیں ہوگا، غذا حاصل کرنا جز ہونے کی دلیل نہیں، کیوں کہ پیدا ہونے کے بعد بھی تو وہ ماں کے دودھ سے ہی غذا حاصل کرتا ہے، حالاں کہ اس وقت تک جز نہیں رہتا، اور نہ ہی اس وقت اس کی جزیت کا کوئی قائل ہے، بلکہ بالاتفاق اس کو ذبح کرنا ضروری ہوتا ہے اگر جزیت ہی ماننی ہے تو یہاں بھی جزیت مان کر ماں کے ذبح کو کافی قرار دو۔

جہاں تک بیج میں استثناء کرنے کا حکم ہے کہ بیج میں استثناء کرنا جائز نہیں تو یہ ایک معنوی حکم ہے، جس پر ذبح کو قیاس کرنا باطل ہے، کیوں کہ ذبح ایک حسی حکم ہے، حسی حکم کو حسی پر تو قیاس کیا جاسکتا ہے لیکن حسی پر معنوی کو یا معنوی پر حسی کو قیاس کرنا درست نہیں ہے۔

مسئلہ حنفی رائج ہے

علامہ شوکانی اور ابن حزم وغیرہ نے اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ پر بڑا طعن کیا ہے یہاں تک کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہؒ نے اس مسئلہ میں اجماع امت کے خلاف قدم اٹھایا ہے، اسی وجہ سے صاحبین نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا، لیکن یہ بے بنیاد بات ہے، جس کی کوئی دلیل نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ جیسی شخصیت کے بارے میں ان حضرات کا اس طرح کا کلام کرنا انتہائی ”ضیق صدر“ کی دلیل ہے، حق یہ ہے کہ امام اعظمؒ نے جیسا اس حدیث کا مطلب یہ سمجھا ہے ایسا کسی کو سمجھنے کی توفیق ہی نہیں ملی اگر ان کا فہم و ادراک وہاں تک رسائی کرتا تو ہرگز امام صاحب کے بارے میں ایسے جملے نہ کہتے، امام ابو حنیفہؒ نے اس مسئلہ میں درحقیقت قرآنی آیات اور احادیث شریفہ دونوں پر ہی شاندار طریقہ سے عمل کیا ہے، ہم ذرا ایسے حضرات سے جن کا سینہ امام اعظمؒ کے مقام عالی کے لیے تنگ ہے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ نے اس حدیث کے عموم پر عمل کیا ہے؟ ارے آپ نے تو اس حدیث کے عموم پر بھی عمل نہیں کیا اور قرآنی آیت پر بھی عمل نہیں کیا، اگر حدیث کے عموم پر عمل کرتے تو پھر جو جنین ناقص الخلقیت پیدا ہو اس کو بھی حلال قرار دو، یا جو جنین پیدا ہونے کے اتنی دیر بعد مرے جتنی دیر میں ذبح ہو سکتا تھا تو اس کو بھی حلال قرار دو، کیوں کہ حدیث تو عام ہے ہر قسم کے جنین کو شامل ہوگی۔

اس لیے حنفیہ کا مسلک ہی رائج ہے، کہ انہوں نے قرآنی آیات کو سامنے رکھ کر فیصلہ کیا ہے، نہ حدیث کو چھوڑا اور نہ ہی قرآنی آیات کو چھوڑا۔ (اس مسئلے کی تفصیل کے لیے دیکھیے: بذل المجہود: ۸۲/۳، اعلام السنن: ۷۰/۱، المغنی لابن قدامہ: ۵۷/۸، البحر الرائق: ۳۱۲/۸، فتاویٰ شامی: ۳۳۱/۹، دائع الصنائع: ۱۵۹/۳، شرح المہذب: ۱۲۸/۹، مغلی: ۲۲۰/۷، ہدایہ: ۲۲۲/۷)

﴿بَابُ اللَّحْمِ لَا يَذْرِي أَذْكَرَ اسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ أَمْ لَا﴾

جس گوشت پر بسم اللہ پڑھنا اور نہ پڑھنا معلوم نہ ہو اس کا بیان

۱۷۹ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ نَا حَمَّادُ ح وَحَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ عَنْ مَالِكٍ ح وَحَدَّثَنَا يَوْسُفُ بْنُ مُوسَى قَالَ حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ حَبِيبٍ وَمَخَاضِرُ الْمَعْنَى عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ وَلَمْ يَذْكُرَا عَنْ حَمَّادٍ وَمَالِكٍ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهُمْ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ قَوْمًا حَدِيثُوا عَهْدَ بَجَاهِلِيَّةٍ يَأْتُونَ بِلُحْمَانِ، لَا نَذْرِي أَذْكَرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا أَمْ لَمْ يَذْكُرُوا أَمْ نَأْكُلُ مِنْهَا؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: سَمُّوا اللَّهَ وَتَكَلُّوا﴾

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے انہوں (لوگوں) نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ یا رسول اللہ! چند قومیں ہیں جو تازہ ایمان لائی ہیں (جاہلیت کے زمانے سے قریب ہیں) وہ ہمارے پاس گوشت لاتے ہیں، ہم نہیں جانتے کہ وہ ذبح کے وقت بسم اللہ پڑھتے ہیں یا نہیں؟ تو کیا ہم اس سے کھالیں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم خدا کا نام لے کر کھالیا کرو۔

تشریح مع تحقیق: انہم قالوا: یہاں قالوا سے مراد صحابہ ہیں، جو حضور ﷺ کے پاس ہی رہتے تھے، یا آپ ﷺ کے پاس بہت آتے جاتے تھے۔

قوماً: سے مراد مدینہ کے قرب و جوار کے دیہاتی لوگ ہیں۔

حدیثوا عہد بجاہلیۃ: مطلب یہ ہے کہ یہ لوگ نئے نئے مسلمان ہوئے ہیں، معلوم نہیں سارے اسلامی احکام سے واقف ہیں یا نہیں؟۔

لُحْمَانِ: یہ ”لحم“ کی جمع ہے بمعنی گوشت، بخاری کی روایت میں مفرد کا لفظ ہی ہے۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص گوشت لائے، جس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ اس نے ذبح کرتے وقت بسم اللہ پڑھی ہے یا نہیں؟ لیکن وہ مسلمان ہے تو اس کے گوشت کو قبول کر لیا جائے گا، کیونکہ مومنوں کے ساتھ اچھا گمان رکھنا چاہئے، البتہ اگر شک پیدا ہو رہا ہے کہ اس نے پڑھایا نہیں تو اس صورت میں اطمینان قلب کے لئے بسم اللہ پڑھ لو، علامہ ابن التین نے فرمایا ہے کہ یہاں تسمیہ سے مراد تسمیۃ عند الأکل ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں اگر انہوں نے بسم اللہ نہ پڑھی ہو تو تمہارا پڑھنا اس کے قائم مقام ہو جائے گا، کیونکہ

بسم اللہ پڑھنا تو شرط ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ حسن ظن کی وجہ سے اس گوشت کو کھالیا جائے گا، اور یہ کہا جائے گا کہ جب مسلمان نے ذبح کیا ہے یقینی طور پر اس نے بسم اللہ پڑھی ہوگی۔ (مرقاۃ ۸/۱۱۱)

حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ایک مسئلہ تحریر فرمایا ہے کہ مسلم مارکیٹ میں جو گوشت بیچا جاتا ہے وہ صحت پر ہی مجبول ہوگا، اسی طرح دیہاتی مسلمانوں کا ذبیحہ بھی حلال ہوگا، کیونکہ غالب گمان یہ ہی ہے کہ انہوں نے اس پر بسم اللہ پڑھی ہوگی، علامہ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ جس جانور کو مسلمان ذبح کرنے سے اس کو کھانا حلال ہوگا، اور یہ نہیں خیال کیا جائے گا کہ اس نے بسم اللہ نہیں پڑھی ہوگی لَانِ الْمُسْلِمِ لَا يَظُنُّ بِهِ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا الْخَيْرَ حَتَّى يَتَبَيَّنَ عِلَافُ ذَلِكَ. (فتح الباری شرح بخاری: ۷/۷۹۳)

ترجمہ الباب: اس طرح ثابت ہے کہ باب کا مقصد یہ تھا کہ جس ذبیحہ کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو کہ اس پر بسم اللہ پڑھی گئی ہے یا نہیں پڑھی گئی ہے اس کا کیا حکم ہے؟ اب اس حدیث کو لاکر اس کا حکم بیان کر دیا کہ جائز ہے۔

﴿باب فی العتیرة﴾

عتیرہ (رجب کی قربانی) کا بیان

۱۸۰ ﴿حَدَّثَنَا: مُسَدَّدٌ ح وَ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ بَشْرِ بْنِ الْمُفَضَّلِ الْمَعْنِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا خَالِدُ الْحَذَاءِ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَبِي الْمَلِيحِ قَالَ : قَالَ نُبَيْشَةُ : نَادَى رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّا كُنَّا نَعْتِيرُ عَتِيرَةً فِي الْجَاهِلِيَّةِ فِي رَجَبٍ فَمَا نَأْمُرُنَا ؟ قَالَ : اذْهَبُوا إِلَيْهِ فِي أَيِّ شَهْرٍ كَانَ ، وَبَرُّوا اللَّهَ ، وَاطْعِمُوا ، قَالَ قَالَ : إِنَّا كُنَّا نَفْرَعُ فَرَعًا فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، فَمَا نَأْمُرُنَا ؟ قَالَ : فِي كُلِّ سَائِمَةٍ فَرَعٌ ، تَغْدُوهُ مَائِسِيَتُكَ حَتَّى إِذَا اسْتَحْمَلَ ، قَالَ نَصْرٌ : اسْتَحْمَلَ لِلْحَجَّاجِ ذَبْحَتَهُ ، فَتَصَاغَتْ بِلَحْمِهِ ، قَالَ خَالِدٌ : أَحْسَبُهُ ، قَالَ عَلِيُّ بْنُ السَّبْيِيلِ فَإِنَّ ذَلِكَ خَيْرٌ ، قَالَ خَالِدٌ : قُلْتُ لِأَبِي قَلَابَةَ : وَكَمْ السَّائِمَةُ ؟ قَالَ : مَائَةٌ .﴾

ترجمہ: ابویطح روایت کرتے ہیں کہ ہمیشہ نے کہا کہ ایک آدمی نے حضور ﷺ کو آواز دی، اور کہا ہم زمانہ جاہلیت میں رجب میں جانور ذبح کرتے تھے، آپ ﷺ اس وقت ہم کو کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے نام پر ذبح کرو، خواہ کسی بھی مہینے میں ہو، اور اللہ کے لئے نیکی کرو، اور فقراء و مساکین کو کھلاؤ، ہمیشہ

کہتے ہیں کہ اس آدمی نے عرض کیا کہ ہم دور جاہلیت میں فرع ذبح کیا کرتے تھے، اب آپ اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر سائے میں ایک فرع ہے، جس کو تمہارا چوپایا غذا دیتا ہے، یہاں تک کہ وہ بوجھ اٹھانے کے لائق ہو جائے، (دوسرے راوی) نصر نے کہا کہ یہاں تک کہ وہ حمل ہو جائے، اور حاجیوں کو سوار کرنے کے قابل ہو جائے، تو تم اس کو ذبح کرو، اور اس کا گوشت صدقہ کرو، خالد نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ ابوقلابہ نے کہا کہ مسافروں پر صدقہ کرو، اس لئے کہ وہ ہی بہتر ہے، خالد نے ابوقلابہ سے پوچھا کہ کتنے جانوروں میں ایسا کرے، انہوں نے کہا کہ سو جانوروں میں۔

تشریح مع تحقیق: عتیرہ: (ض) ذبح کرنا، "عتیرہ" فعلیہ کے وزن پر ہے وہ جانور جس کو ذبح کیا جائے، زمانہ جاہلیت میں ماہر جب میں بتوں کی تعظیم کے لئے ایک جانور ذبح کرتے تھے اس کو عتیرہ کہا جاتا تھا، اور چونکہ یہ رجب میں کرتے تھے اس لیے اس کو رجبیہ کہا جاتا تھا۔ (مملحہ المسم: ۵۸۲/۳، ترمذی شریف: ۱۸۲/۱) فرع: اس کی تفسیر میں علماء کے مختلف اقوال ہیں (۱) جاہلیت کے زمانے میں یہ رواج تھا کہ جب کسی کی اونٹنی پہلا بچہ جنمتی تو وہ لوگ اس پہلے بچے کو اپنے بتوں کے نام پر قربان کیا کرتے تھے لیکن جب اسلام آیا تو بتوں کے نام پر قربانی بند ہو گئی لیکن پھر اللہ کے نام پر اس پہلے بچے کو ذبح کیا کرتے تھے، اس کو ہی "فرع" کہتے تھے۔ (۲) اکثر اہل سنت کہتے ہیں کہ اونٹنی سے جو پہلا بچہ پیدا ہوتا تھا اس کو نسل میں برکت کے عقیدے کی وجہ سے ذبح کیا جاتا تھا اس کو "فرع" کہتے تھے۔

(۳) امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اونٹ کی پہلی مرتبہ جنمتی کرنے سے جو بچہ پیدا ہوتا تھا اس کو فرع کہتے تھے، خواہ اونٹنی کا پہلا بچہ ہو یا دوسرا۔

(۴) بعض حضرات نے یہ کہا کہ جب اونٹوں کی تعداد سو (۱۰۰) ہو جاتی تھی پھر اس کے بعد جو بچہ پیدا ہوتا تھا اس کو ذبح کیا جاتا تھا اسی کا نام "فرع" ہوتا تھا، اس قول کی تائید حدیث میں ابوقلابہ کے قول: "سائے" سے ہوتی ہے۔

استَحْمَل: (استفعال) جب وہ بوجھ اٹھالے، یعنی بوجھ اٹھانے کے قابل ہو جائے، اور اس سے دور دراز کا سفر کرنا ممکن ہو جائے۔

استَحْمَل: (استفعال) اُبی صار حملاً یعنی اونٹ ہو جاوے، اور اس پر حاجی لوگ سفر کر سکیں، یہاں اس کی طاقت اور قوت کو بتانا ہے کہ وہ ایسا جوان اور طاقت ور ہو جائے کہ اس سے سفر حج کیا جاسکے۔

علی ابن سبیل: ماقبل میں ذکر کیا تھا کہ اس کے گوشت کو صدقہ کر دیا جائے لیکن خالد کو یہ شک ہوا کہ میرے استاذ ابوقلابہ نے یہ بھی ذکر کیا تھا کہ اس گوشت کو مسافروں پر صدقہ کیا جائے، یا مطلقاً صدقہ کرنے کا قول

ذکر کیا تھا، اس کا یہ ہی مطلب ہے۔

کم السائمة: یعنی ایسے کتنے سائے جانوروں کا ہونا ضروری ہے جس میں ”فرع“ ہوتا ہے؟ ابو قلابہ نے جواب دیا کہ سو جانور ہوں تو فرع ہوتا ہے، اس سے چوتھے قول کی تائید ہوتی ہے۔

﴿مسئلة خلافية﴾

عتمیرہ اور فرع سے متعلق تین قسم کی روایات ثابت ہیں، ایک تو وہ روایات جن سے وجوب ثابت ہوتا ہے جیسے حضرت عائشہ کی روایت: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالفرعة من كل خمسين واحدة۔ ایسے ہی باب الاضحية کی پہلی حدیث جس میں ہے ”على أهل كل بيت في كل عام أضحية وعتميرة۔ (ابوداؤد) دوسرے وہ احادیث ہیں جن سے صرف اباحت ثابت ہوتی ہے، جیسا کہ حارث بن عمرو کی روایت میں ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من شاء عتر ومن شاء لم يعتر، ومن شاء فرع ومن شاء لم يفرع۔ تیسرے وہ روایات ہیں جن سے حرمت ثابت ہوتی ہے، جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ہے: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا فرع ولا عتميرة۔ (ابوداؤد)

اب ان روایات میں کیسے تطبیق دی جائے؟ اس سلسلے میں فقہاء کرام کے مابین اختلاف ہو گیا، چنانچہ امام شافعیؒ اور امام بیہقیؒ نے اس طرح تطبیق دی کہ جن احادیث سے حرمت ثابت ہوتی ہے، ان کو عدم وجوب پر محمول کر لیا جائے اور کہا جائے کہ ”لا فرع واجب ولا عتميرة واجبة“ اور جن روایات سے اباحت ثابت ہوتی ہے ان میں تاویل کی ضرورت ہی نہیں۔ اس اعتبار سے امام شافعیؒ اور امام بیہقیؒ استحباب کے قائل ہیں۔

لیکن باقی جمہور فرماتے ہیں کہ جو روایات وجوب اور اباحت کو ثابت کرتی ہیں وہ سب منسوخ ہیں، اور جو روایات ممانعت کو ثابت کرتی ہیں وہ ناسخ ہیں، اس اعتبار سے جمہور علماء کے نزدیک فرع اور عتمیرہ غیر مشروع ہے۔

فریق اول کے دلائل

(۱) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الفرع حق.

(۲) عن مِخْنَفِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ: كُنَّا وَقُوفًا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعَرَفَةَ، فَسَمِعْتَهُ يَقُولُ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلَى أَهْلِ كُلِّ بَيْتٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحِيَّةٌ وَعَتَمِيرَةٌ.

(۳) حَدِيثُ حَارِثِ بْنِ عَمْرٍو: أَنَّهُ لَقِيَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوُدَاعِ، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! الْعَتَائِرُ وَالْفَرَاعُ؟ قَالَ: مَنْ شَاءَ عَتَرَ وَمَنْ شَاءَ

لَمْ يَعْتَرَ وَمَنْ شَاءَ فَرَعَ وَمَنْ شَاءَ لَمْ يَفْرَعْ.

فریق ثانی کے دلائل

- (۱) عن أبی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لا فرع ولا عتیرۃ .
(۲) حضور ﷺ کی وفات کے بعد کسی صحابی سے بھی فرع اور عتیرہ کرنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا ہے۔

فریق اول کے دلائل کے جوابات

(۱) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ناخ ہے، لہذا فرع اور عتیرہ کی مشروعیت اور استحباب منسوخ ہو گیا، اسی طرح صحابہؓ کا آپ ﷺ کی وفات کے بعد عمل نہ کرنا بھی منسوخ ہونے کی واضح دلیل ہے۔
لیکن علامہ شوکانیؒ نے اس جواب یعنی نسخ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جب احادیث کا مقدم اور مؤخر ہونا ثابت نہیں تو نسخ کا دعویٰ کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔

لیکن ابن منذر نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اہل عرب فرع اور عتیرہ پہلے کیا کرتے تھے، بعض مسلمانوں نے بھی شروع زمانہ اسلام میں کیا، لیکن پھر منع کر دیا گیا، کیونکہ نبی کا وجود کسی شے کے فعل کے بعد ہی ہوتا ہے، ایسا آج تک نہیں ہوا کہ پہلے نبی وارد ہوا اور بعد میں فعل کی اجازت ہوئی ہو، اس لئے یہ ہی معنی متعین ہیں کہ پہلے فرع کیا جاتا تھا بعد میں منع کر دیا گیا، لہذا نسخ کا دعویٰ کرنا بالکل صحیح ہے۔ (بذل ۸۵/۴، مغلغٹہ المہم ۵۸۳/۲، فتح الباری ۴/۷۷۷)
اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے حرمت عارض ہے اور اصل مقدم ہوتی ہے عارض پر، لہذا معلوم ہوا کہ عتیرہ اصلاً مباح تھا بعد میں اس کی مشروعیت ختم کر دی گئی، قواعد الفقہ میں یہ قاعدہ موجود ہے:
الأصل فی الأشياء الإباحۃ. (قواعد الفقہ ص ۵۹)

(۲) جب کسی چیز کی حلت اور حرمت میں تعارض ہو جائے تو اس وقت حرمت کو ہی مقدم کیا جاتا ہے: إذا اجتمع الحلال والحرام، أو المحرم والمسیح، غلب الحرام والمحرم. (قواعد الفقہ ص ۵۵)
۱۸۱ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنَا سَفْيَانُ بْنُ الزَّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا فَرَعَ وَلَا عَتِيرَةَ.﴾
ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ (اسلام میں) فرع اور عتیرہ نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: یہ روایت جمہور کی متدل ہے کہ اب فرع اور عتیرہ مشروع نہیں ہے جیسا کہ ماقبل میں تفصیل کے ساتھ گزر چکا ہے۔

۱۸۲ ﴿حَدَّثَنَا: الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزَّهْرِيِّ عَنْ

سَعِيدٌ قَالَ : الْفَرْعُ أَوَّلُ النَّتَاجِ كَانَ يَنْتُجُ لَهُمْ ، فَيَذْبَحُونَهُ .

ترجمہ: حضرت سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ فرع پہلے بچے کو کہتے ہیں، جس کو وہ ذبح کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حضرت سعید بن مسیب نے فرع کی تعریف کی ہے، فرع کی تعریف سے

متعلق ہم باب کے شروع میں مختلف اقوال ذکر کر چکے ہیں۔

۱۸۳ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ نَا حَمَّادٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَجِيْنَمٍ عَنْ يُوْسُفَ بْنِ

مَاهَكَ عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : أَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ كُلِّ خَمْسِينَ شاةً شاةً ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ : قَالَ بَعْضُهُمْ : الْفَرْعُ أَوَّلُ مَا

تَنْتُجُ الْإِبِلُ كَانُوا يَذْبَحُونَهُ لَطَوَاعِيهِمْ ثُمَّ يَأْكُلُهُ ، وَيُلْقِي جِلْدَهُ عَلَى الشَّجَرِ ،

وَالْعَتِيرَةُ فِي الْعِشْرِ الْأَوَّلِ مِنْ رَجَبٍ .

ترجمہ: حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ نے پچاس بکریوں میں سے ایک بکری

کاٹنے کا حکم دیا، (غریب اور مسکینوں کے لئے) ابوداؤد کہتے ہیں کہ بعض لوگوں نے فرع کا یہ مطلب بیان کیا ہے

کہ اونٹ کا سب سے پہلا بچہ جب پیدا ہوتا تھا تو کفار اس کو بتوں کے نام پر ذبح کر کے کھا لیتے تھے، اور اس کی

کھال کو درخت پر ڈال دیتے تھے، اور عتیرہ اس کو کہتے ہیں، جس کو رجب کے پہلے عشرہ میں ذبح کرتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: مطلب یہ ہے کہ حضرت عائشہ بیان کر رہی ہیں کہ جب عتیرہ جائز تھا اور فرع

بھی جائز تھا تو رسول اللہ ﷺ نے ہر پچاس بکریوں میں ایک بکری اللہ کے نام پر ذبح کرنے کا حکم فرمایا، جمہور اس

حدیث کو منسوخ مانتے ہیں جیسا کہ مفصل گزر چکا ہے، امام ابوداؤد نے اس حدیث کے ذیل میں فرع اور عتیرہ کی

تعریف بھی ذکر کی ہے، مانع میں یہ سب تعریضیں ہم لکھ چکے ہیں۔

ترجمة الباب: اس باب میں صرف چار روایتیں پیش کی گئی ہیں، اور چاروں کا باب سے ربط بالکل

واضح ہے۔

﴿بَابُ فِي الْعَقِيقَةِ﴾

عقِيقَةُ كَابِيَانِ

۱۸۴ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ حَبِيبَةَ بِنْتِ مَيْسَرَةَ

عَنْ أُمِّ كُرَيْزٍ الْكَعْبِيَّةِ قَالَتْ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : عَنِ

الْغُلَامُ شَتَانٌ مُكَافِتَانِ، وَعَنِ الْحَارِثِ شَاةٌ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: سَمِعْتُ أَحْمَدَ قَالَ:
مُكَافِتَانِ مُسْتَوِيَانِ أَوْ مُتَقَارِبَانِ. ﴿۱﴾

ترجمہ: حضرت ام کرز کعبیہ سے روایت ہے کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ (عقیقہ میں) لڑکے کی طرف سے برابر کی دو بکریاں، اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری (ہوتی ہے) امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ امام احمد نے مکافستان کے معنی بتلائے ہیں کہ وہ عمر میں برابر کی ہوں یا عمر میں قریب قریب ہوں۔

تشریح مع تحقیق: عقیقہ: ”عَقَّ“ سے ماخوذ ہے بمعنی کاٹنا، اسی سے عقوق الوالدین ہے، ”عقوق المولود“ بچے کے وہ بال جو ساتویں دن کاٹے جاتے ہیں، اس بارے میں اہل لغت کا اختلاف ہے کہ عقیقہ کا اطلاق کس پر ہوتا ہے؟ اُسمعی فرماتے ہیں کہ عقیقہ کا اطلاق بچے کے سر کے بالوں کے کاٹنے پر ہوتا ہے، اور مذہب بکری کو مجازاً عقیقہ کہا جاتا ہے۔

امام احمد فرماتے ہیں کہ جس بکری کو ذبح کیا جاتا ہے اسی کو ہی اصل میں عقیقہ کہا جاتا ہے، اور یہ معنی مراد لینا ہی زیادہ اچھا ہے۔ (تفصیل: فتح الباری: ۷/۷۲۷)

عقیقہ کی شرعی حیثیت

عقیقہ کی شرعی حیثیت کے بارے میں مختلف اقوال ہیں، جسکی مختصر وضاحت ذیل میں پیش کی جاتی ہے:

(۱) ابن حزم کہتے ہیں کہ عقیقہ کرنا فرض ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ عقیقہ کرنا سنت مؤکدہ ہے، اگرچہ امام احمد کا ایک قول وجوب کا بھی ہے۔

(۳) امام ابو حنیفہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ عقیقہ کرنا مستحب ہے جو سنت سے ثابت ہے، امام ابو حنیفہ کی طرف بہت سے لوگوں نے یہ نسبت کی ہے وہ عقیقہ کو بدعت کہتے ہیں، یہ امام صاحب پر افتراء ہے، مشہور حنفی مجتہد حضرت امام محمدؒ

نے اپنی کتاب ”موطا“ میں لکھا ہے ”کہ ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ عقیقہ اصل میں زمانہ جاہلیت کی رسم تھی، جو اسلام کے ابتدائی زمانہ میں بھی رائج رہی، مگر پھر قربانی نے ہر اس ذبح (کے وجوب) کو منسوخ کر دیا جو قربانی سے پہلے رائج تھا، رمضان کے روزوں نے ہر اس روزے (کے وجوب) کو منسوخ کر دیا جو پہلے سے رائج تھا، زکوٰۃ نے ہر اس صدقہ (کے وجوب) کو منسوخ قرار دیا جو اس سے پہلے رائج تھا“ اس لئے امام صاحب کا اصل قول استحباب کا ہی ہے۔

ابن حزم کی دلیل

قوله عليه الصلاة والسلام: مع الغلام عقیقة، فاهريقوا عنه دماً واميطوا عنه

الأذى. (ابو داؤد: ۳۹۲/۲) حضور علیہ السلام نے امر فرمایا ہے جس سے فرضیت ثابت ہوتی ہے۔

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

أنه صلى الله عليه وسلم أمر بتسمية المولود يوم سابعة ووضع الأذن عنه. (ابوداؤد ۳۹۲/۲۵ جز المسالك ۲۷۳/۳)

امام ابوحنیفہ کی دلیل

قوله عليه الصلاة والسلام: من أحب منكم أن ينسك عن ولده فليفعل. (ابوالمسالك ۲۷۳/۳)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد احتجاب پر ہی دلالت کرتا ہے، کیونکہ یہاں عقیدہ کرنے کو بندے کی مشیت پر چھوڑ دیا گیا ہے، اگر سنت مؤکدہ ہوتا تو پھر مشیت پر معلق نہ کیا جاتا۔

فریقین کے دلائل کا مشترکہ جواب

حقیقہ کی فرضیت، وجوبیت اور سنیت اضحیٰ کو واجب کر کے منسوخ کر دی گئی ہے، جیسا کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رمضان کے روزوں نے تمام روزوں (کی وجوبیت) کو منسوخ کر دیا، اور اضحیٰ نے ہر ذبح کو منسوخ کر دیا، اور غسل جنابت نے ان تمام غسلوں کو منسوخ کر دیا جو پہلے کئے جاتے تھے، اور ظاہر ہے کہ حضرت عائشہؓ نے یہ ارشاد آپ ﷺ سے سنا ہی فرمایا ہوگا، اس لئے کہ کسی حکم کا منسوخ ہونا اجتہاد سے معلوم نہیں ہوتا، پھر آپ ﷺ سے مرفوعاً منقول ہے: من شاء فعل ومن شاء لم يفعل. (ابوالمسالك ۲۷۳/۳)

اس حدیث کے ذیل میں ایک اختلافی مسئلہ اور آتا ہے، اس کا ذکر کرنا بھی ناگزیر ہے۔

﴿مسئلة خلافة﴾

امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ حقیقہ میں لڑکے اور لڑکی دونوں کی طرف سے ایک ایک بکری ہی ذبح کی جائے گی، لڑکے کی طرف سے دو بکریوں کا ذبح کرنا کوئی ضروری نہیں ہے۔

ائمہ ثلاثہ امام اعظمؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری حقیقہ میں ذبح کی جائے گی۔

فریق اول کی دلیل

عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عَقَّ عَنِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ كِبشاً كِبشاً. (ابوداؤد ۳۹۲/۲۵)

فریق ثانی کی دلیل

عن أم کرز الکعبیۃ قالت: سمعتُ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: عن الغلام شاتان ومکافئتان وعن الحاریۃ شاة. (ابوداؤد/۳۹۱)

فریق اول کی دلیل کا جواب

(۱) اگرچہ ایک بکری کی روایت بھی صحیح ہے، لیکن زیادہ مضبوط اور زیادہ صحیح وہ ہی روایت ہے جس میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”لڑکے کے عقیدے میں دو بکریاں ذبح کی جائیں“ کیونکہ اس حدیث کو صحابہ کی پوری جماعت نے روایت کیا ہے۔

(۲) ایک بکری ذبح کرنا آپ ﷺ کے عمل سے ثابت ہے اور دو بکریاں ذبح کرنا آپ ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہے، اور ظاہر ہے کہ جو چیز قول سے ثابت ہوتی ہے وہ فعل سے ثابت شدہ چیز سے کہیں زیادہ مضبوط اور کہیں زیادہ مکمل سمجھی جاتی ہے، کیونکہ فعل کے بارے میں یہ بھی احتمال ہوتا ہے کہ وہ کسی مخصوص حالت سے متعلق ہو، جبکہ قول میں عمومیت اور اکملیت ہوتی ہے، اور فعل تو محض جواز پر دلالت کرتا ہے، قول سے جواز کے ساتھ استحباب بھی ثابت ہوتا ہے۔

(۳) ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ لڑکے کے حق میں استحباب کا کم سے کم درجہ ایک بکری کا ہونا ہے اور کمال استحباب دو بکریوں کا ہونا ہے، اس لئے احتمال ہے کہ ایک بکری والی روایت کم سے کم درجہ پر اکتفا کرنے کے جواز پر محمول ہے۔

(۴) یہ بھی احتمال ہے کہ آپ ﷺ نے ایک بکری تو پیدائش کے دن ہی ذبح کر دی ہو اور ایک بکری ساتویں دن ذبح کی ہو، اس تاویل کی صورت میں روایات میں تطبیق ہو جائے گی۔

(۵) یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ نے تو بذات خود دونوں (حسن اور حسینؑ) کی طرف سے ایک ایک مینڈھا ہی ذبح کیا ہو اور دوسرے کا حکم حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو دیا ہو، تو گویا ایک مینڈھا ذبح کرنے کی نسبت حضور ﷺ کی طرف حقیقت کے اعتبار سے ہے، اور جس روایت میں دو بکریوں یا دو دنبوں کو ذبح کرنے کی نسبت کی گئی ہے وہ مجاز آ ہے۔ (مرقاۃ: ۱۵۵/۸، اوجز المسائل: ۲۹/۳، مظاہر حق: ۶۹/۵)

قولہ مکافئتان: اس کی مختلف تفسیریں کی گئی ہیں، چنانچہ زید بن اسلمؓ کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ دونوں بکریاں شکل ایک دوسری کے تشابہ ہوں، امام خطابیؒ کہتے ہیں کہ دونوں کا عمر میں برابر ہونا مراد ہے، امام ترمذیؒ نے کہا کہ فرہ اور لاغر ہونے میں ایک دوسرے کے مساوی ہوں۔

ترجمہ الباب: حدیث شریف سے ترجمہ الباب واضح ہے کیونکہ باب کا مقصد عقیدہ سے متعلق احکام بتانا ہے، اور روایت میں بھی عقیدہ سے متعلق حکم یعنی لڑکی کی طرف سے ایک بکری اور لڑکے کی طرف سے دو بکری ذبح ہونی چاہئیں بیان کیا گیا ہے۔

۱۸۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَاسِفِيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَزِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَبَاعِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أُمِّ كُرَيْزٍ قَالَتْ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : أَقْرِؤُوا الطَّيْرَ عَلَى مَكْنَانَيْهَا ؟ قَالَتْ : وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ : عَنِ الْغُلَامِ شَاتَانِ وَغَنِ الْجَارِيَةِ شَاةً ، لَا يَضُرُّكُمْ إِذْ كَرَانَا كُنَّ أُمَّ أَنْثَا.﴾

ترجمہ: حضرت ام کرز کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ پرندوں کو ان کے گھونسلوں میں بیٹھا رہنے دو، اور میں نے یہ بھی سنا ہے کہ (عقیدہ میں) لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ہے، اور تم کو اس میں کوئی نقصان نہیں کہ وہ نہ ہوں، یا مادہ ہو۔

تشریح مع تحقیق: اقروا الطیر علی مکنائہا: اس جملے کی تفسیر کے سلسلے میں پانچ قول منقول ہیں۔ (۱) مکنات: بضم المیم والکاف، مکن کی جمع ہے، اور مکن مکان کی جمع ہے، جیسے حُمُر کی جمع حُمُرَات ہے، اور اس کے معنی ہیں: گھونسل۔

(۲) مکنات: فتح الیم والکاف، اور یہ مکنات کی جمع ہے بمعنی گوہ کا انڈا، صاحب قاموس فرماتے ہیں کہ اس سے مطلقاً انڈا مراد ہے۔

(۳) مکنات مکنات، کی جمع ہے بمعنی تمکن۔

(۴) مکنات: امکنۃ کی جمع ہے جیسے بولا جاتا ہے: الناس علی مکناتہم۔

ان چاروں صورتوں میں مطلب یہ ہوگا کہ پرندوں کو ان کے آشیانوں اور انڈوں سے ہٹانا، اسی طرح ان کو ڈرانا صحیح نہیں ہے، جس جگہ وہ رہتے ہیں اسی جگہ رہنے دو۔

(۵) پانچواں قول جو رائج ہے وہ یہ ہے کہ یہاں تطیر سے روکنا مراد ہے، جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں اہل عرب کی عادت تھی، کہ جب سفر وغیرہ کے لئے گھر سے نکلے تو پرندوں کے گھونسلوں پر آتے اور ان کو اڑا کر دیکھتے کہ اگر وہ دائیں جانب اڑتا تو اس کو خیر و برکت سمجھتے، اور اگر بائیں طرف اڑتا تو نحوست سمجھتے اور پھر سفر کو چھوڑ دیتے تھے، چنانچہ آپ ﷺ نے اس فعل سے منع فرما دیا۔ (مرقاۃ: ۱۵۵/۸، بذل: ۸۵/۴)

باقی حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ لڑکے کے عقیدہ میں دو بکریاں ذبح کی جائیں، اور لڑکی کے عقیدہ میں ایک بکری ذبح کی جائے، اور بکری کی قید حدیث میں اتفاقی ہے، یعنی ضروری نہیں مادہ ہی ذبح کی جائے یا نہی ذبح

کیا جائے، بلکہ جو بھی میسر ہو ذبح کر دو، ایسا بھی نہیں ہے اگر لڑکا ہے تو بکرا اور لڑکی ہے تو بکری ذبح کی جائے، جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے، یہ حدیث امام مالکؒ کے خلاف جنت ہوگی، کیونکہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ لڑکے اور لڑکی دونوں کی طرف سے ایک ایک بکری ہی کافی ہے، اور دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے، اس کے برخلاف جمہور کے مسلک کی تائید ”لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَى“ سے بھی ہوتی ہے۔ (فتح ابوری: ۷/۷۲۹)

۱۸۶ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ عُثَيْدٍ ابْنِ أَبِي يُزَيْدٍ عَنْ سَبَاعِ بْنِ ثَابِتٍ عَنْ أُمِّ كُرَيْبٍ قَالَتْ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيَّرَ اللَّهُ شَتَاكُنَ مِثْلَانِ ، وَغَيَّرَ الْحَارِيَّةَ شَاةً ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ : هَذَا هُوَ الْحَدِيثُ وَحَدِيثُ سُفْيَانَ وَهُمْ يَكْفُرُونَ .

ترجمہ: حضرت ام کرز سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ لڑکے کی طرف سے بکری دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری (حقیقہ میں ذبح کی جائے) ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے، اور سفیان کی حدیث وہم ہے۔

تشریح مع تحقیق: مثلاً : اس کا مفہوم وہی ہے جو مکافئتان کا مفہوم ہے، یعنی دونوں ایک دوسری کے مساوی ہوں، ایسا نہ ہو کہ ایک تو بہت قریب اور ایک بہت لاغر اور کمزور ہو، اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ دونوں ہم عمر ہوں، اصل مطلب یہ ہے کہ ایک سال سے کم کی کوئی نہ ہو، بلکہ ایسی ہوں جیسی کی قربانی جائز ہے۔ (حاشیہ ابو داؤد: ۲/۳۹۲)

قال أبو داود : یہاں سے امام ابو داؤدؒ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اس حدیث سے پہلی حدیث میں سفیان بن عیینہ عید اللہ بن ابی یزید سے روایت کرتے ہیں، اور عبید اللہ بن یزید اور سباع بن ثابت کے درمیان لفظ ”انیہ“ کا اضافہ کرتے ہیں، نیز حماد بن زید بھی عبید اللہ بن ابی یزید سے روایت کرتے ہیں لیکن عبید اللہ بن ابی یزید اور سباع بن ثابت کے درمیان لفظ ”انیہ“ کا اضافہ نہیں کرتے، تو ابو داؤدؒ یہ کہتے ہیں کہ سفیان کی حدیث میں لفظ ”انیہ“ کا وہم ہے، یہ نہیں ہونا چاہئے تھا، اس لئے دوسری سند زیادہ صحیح ہے۔

ترجمہ الباب: اس حدیث میں بھی حقیقہ سے متعلق حکم ہی بیان کیا گیا ہے، لہذا مناسبت ثابت ہے۔

۱۸۷ ﴿حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ النَّمِرِيُّ قَالَ نَا هَمَّامٌ قَالَ نَا قَتَادَةُ عَنْ الْحُسَيْنِ عَنْ سَمُرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : كُلُّ غُلَامٍ زُهَيْنَةٌ يَعْثِقُهَا ، تُذْبَعُ عَنْهُ يَوْمَ النَّسَائِعِ ، وَيُحْلَقُ رَأْسُهُ ، وَيُنَمَّى ، فَكَانَ قَتَادَةُ إِذَا سَبَّلَ عَنْ الدَّمَ كَيْفَ يُضْنَعُ بِهِ ؟ قَالَ : إِذَا ذُبِحَتِ الْعَقِيقَةُ أُخِذَتْ مِنْهَا صُوفَةٌ ، وَاسْتَقْبَلَتْ بِهَا أَوْدَاجُهَا ، ثُمَّ تَوَضَّعَ عَلَى يَافُوعِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَسِيلَ عَلَى رَأْسِهِ مِثْلُ الْخَيْطِ ، ثُمَّ يُغَسَّلُ رَأْسُهُ بَعْدَ

وَيُحْلِقُ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا وَهُمْ مِنْ هَمَامٍ وَيُدْمِي وَ إِنَّمَا قَالُوا: يُسَمِّي، فَقَالَ هَمَامٌ: يُدْمِي قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَلَيْسَ يُؤْخَذُ بِهَذَا. ﴿١﴾

ترجمہ: حضرت سمرہ بن جندبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر لڑکا اپنے عقیقہ کے بارے میں مرہون ہے، ساتویں دن اس کی طرف سے ذبح کیا جائے، اور اس کا سر منڈا جائے، اور قربانی کا خون اس کے سر پر لگایا جائے، جب حضرت قتادہ سے کوئی پوچھتا کہ کس طرح خون لگایا جائے؟ تو وہ کہتے تھے کہ جب عقیقہ کا جانور ذبح کیا جائے تو اس کے بالوں میں ایک ٹکڑا لیکر اس کی رگوں پر رکھ دیا جائے، پھر وہ ٹکڑا لڑکے کی کاخ (چندیا) پر رکھ دیا جاوے، یہاں تک کہ خون اس کے سر سے دھاگے کی طرح بہنے لگے، پھر اس کا سر دھویا جاوے اور منڈ دیا جاوے، ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ”یدمی“ ہمام کا وہم ہے بلکہ ”یسمی“ تھا، ابو داؤد کہتے ہیں کہ اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔

تشریح مع تحقیق: رَهِينَةٌ: بمعنی مرہون، گروی رکھا ہوا۔

ظاہر ہے کہ بچہ مکلف نہیں ہوتا ہے، اگر اس کا عقیقہ نہ کیا جائے تو اس کے ماخوذ اور معتبوب ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، پھر عقیقہ کے عوض بچے کے گروی ہونے کا کیا مطلب ہے، چنانچہ حضرت امام احمدؒ نے تو اس ارشاد گرامی کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ جس بچے کا عقیقہ نہیں ہوتا اور وہ کم سنی کی حالت میں مرجاتا ہے، تو اس کو اپنے والدین کی شفاعت سے روک دیا جاتا ہے، کہ جب تک والدین اس کا عقیقہ نہ کریں وہ ان کے حق میں شفاعت کرنے کا اہل نہیں ہوگا۔

بعض حضرات نے یہ معنی بیان کئے ہیں کہ جب تک والدین بچے کا عقیقہ نہیں کرتے اس کو بھلائیوں، سلامتی آفات اور بہتر نشوونما سے دور رکھا جاتا ہے، اور اس کے جو برے نتائج پیدا ہوتے ہیں وہ حقیقت میں والدین کے مواخذہ کا سبب بنتے ہیں۔

اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ گروی ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ بچہ اپنے بالوں وغیرہ کی گندگی اور لوثیت میں مبتلا رہتا ہے، جیسا کہ بخاری شریف کی حدیث میں ہے ”فَامِطُوا عَنْهُ الْأَذَى“ بچے کو اذیت سے ہٹاؤ، یعنی اس کے بال، میل، کچیل اور خون وغیرہ صاف کرو، لہذا جب بچے کا عقیقہ ہوتا ہے تو وہ گویا سر کے بال وغیرہ کے صاف ہو جانے سے اذیت سے نجات پا جاتا ہے۔ (الاصح: ۵۱۳/۳، بزل: ۸۶/۳، مظاہر حق: ۶۸/۵)

تذبح عنه السابغ: واضح رہے کہ اکثر احادیث کے پیش نظر بچے کا عقیقہ اس کی پیدائش کے ساتویں دن ہونا چاہئے، اور حضرت امام شافعیؒ و حضرت امام احمدؒ یہ فرماتے ہیں کہ اگر ساتویں دن عقیقہ کرنا ممکن نہ ہو تو پھر چودھویں دن کیا جاوے، اگر چودھویں دن بھی نہ ہو سکے تو اکیسویں دن، ورنہ اٹھائیسویں دن، پھر پینتیسویں دن

کرے، علیٰ ہذا القیاس۔

یُدْمَى : بضم الیاء وفتح الدال وفتح المیم المشددة، تَدْمِیَّةٌ سے مشتق ہے، جس کے معنی "خون آلود کرنے" کے ہیں، اکثر روایات میں اس کی جگہ "بِیْسَمِی" ہے یعنی اس بچہ کا نام رکھ دیا جاوے، تاہم قتادہ نے "وِیْدْمِی" کی تشریح یوں کی ہے کہ جب عقیقہ کے جانور کو ذبح کیا جائے، تو اس کے تھوڑے سے بال لے کر ان کی گردن کے سامنے رکھ دیئے جائیں، تاکہ وہ بال اس خون سے آلود ہو جائیں، جو ذبح کے وقت اس جانور کی گردن کی رگوں سے نکلے، اور پھر وہ خون آلود بال بچے کی چند یا پر اس طرح رکھ دیئے جائیں کہ خون اسکی چند یا پر ایک لکیر کی صورت میں رہے، اور اس کے بعد بچے کا سر دھو کر مونڈ دیا جائے۔

سفر السعادة کے مصنف نے لکھا ہے کہ یہ (تدمیہ) نہ کیا جائے، کیونکہ روایت میں لفظ "وِیْدْمِی" واصل کسی راوی کی طرف سے تحریف ہے، جس کا حضور ﷺ کے ارشاد سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور نہ ہی حضور ﷺ سے تدمیہ ثابت ہے، چنانچہ آپ ﷺ نے حضرت حسنؓ اور حسینؓ کا عقیقہ کیا، لیکن یہ عمل (تدمیہ) نہیں کیا تھا، نیز یہ بھی لکھا ہے کہ یہ عمل دراصل زمانہ جاہلیت کی رسم تھی جس کو منسوخ قرار دیا گیا۔

قال أبو داؤد هذا وهم الخ : یہاں سے امام ابوداؤدؒ یہ فرما رہے ہیں کہ روایت میں لفظ "وِیْدْمِی" کا منقول ہونا "ہام" کا وہم ہے، اصل میں یہ لفظ "یسمعی" تھا اور وہم کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے تو "أَمِيطُوا عَنْهُ الْأَذَى" فرمایا ہے کہ بچے کو گندگی سے بچاؤ اور اس کے بدن سے اذیت اور سوکھی پلیدی کو دور کرو، پھر اس کے سر کو خون سے آلودہ کیسے کیا جاسکتا ہے جبکہ اس میں گندگی بڑھتی ہے، اور پھر اکثر روایات میں "یسمی" کا لفظ ہے۔

لیکن حافظ بن حجرؒ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ ابوداؤد کا ہام کی طرف وہم کی نسبت کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ آگے قتادہ نے لفظ "وِیْدْمِی" کی ہی تفسیر کی ہے، اگر ہام کا وہم ہوتا تو قتادہ کی تفسیر "تدمی" کی نہ ہوتی، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ "تدمی" ہام کا ہی وہم ہے اور قتادہ نے جو تشریح کی ہے وہ زمانہ جاہلیت کی حالت کو بیان کیا ہے جو منسوخ ہے، اور شیخ کی دلیل حضرت عائشہؓ کی حدیث "كانوا في الحاحلية إذا عقوا عن الصبي خضبوا قطنه بدم العقيقة، فإذا حلقوا رأس الصبي وضعوها على رأسه، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : اجعلوا مكان الدم خلوقاً" وزاد أبو الشيخ "ونهي أن يمس رأس المولود بدم". (فتح الباری ۷/۷۴۱) اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ یہ حکم منسوخ ہے، اور یہی مسلک جمہور علماء کا ہے۔

ترجمة الباب : کل غلام رهينة بعققة فع سے ثابت ہے۔

۱۸۸ ﴿حَدَّثَنَا ابْنُ الْمَثْنَى قَالَ نَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ الْحَسَنِ عَنْ

سَمُرَةُ بْنُ جُنْدَبٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : كُلُّ غُلَامٍ رَهِيْنَةٌ بِعَقِيْقَتِهِ ، تُذْبَحُ عَنْهُ يَوْمَ مَنَابِقِهِ ، وَيُحْلَقُ وَيُسَمَّى ، قَالَ أَبُو دَاوُدَ : وَيُسَمَّى الصَّخْ ، كَذَا قَالَ سَلَامٌ بْنُ أَبِي مُطِيعٍ عَنْ قَتَادَةَ وَابْنِ أَبِي دَغْفَلٍ وَأَشْعَثٍ عَنِ الْحَسَنِ .

ترجمہ: حضرت سمرۃ بن جندبؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر لڑکے کا اپنے عقیقہ کے بدلے گردی ہے، ساتویں دن اس کی طرف سے ذبح کیا جائے، اس کا سر مونڈا جائے، اور نام رکھا جائے، ابو داؤد فرماتے ہیں کہ لفظ ”یسمنی“ زیادہ صحیح ہے، اسی طرح سلام بن مطیع نے قتادہ اور ابیاس بن دغفل اور اشعث سے روایت کیا ہے، ان حضرات نے حسن سے روایت کیا ہے (کہ لفظ یسمنی ہی صحیح ہے)۔

تشریح مع تحقیق: قال أبو داؤد : یہاں سے بھی امام ابو داؤدؒ یہی بیان فرما رہے ہیں کہ لفظ ”یسمنی“ تحریف ہے صحیح لفظ ”یسمنی“ ہی ہے، اپنے اس قول کی تائید میں سلام بن مطیع کے واسطے سے متابع بھی پیش کر دیا۔

باقی حدیث سے متعلق پوری وضاحت ماقبل کی روایت میں مفصل طور پر گزر چکی ہے۔

۱۸۹ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ نَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانٍ عَنْ حَفْصَةَ بِنْتِ سَبْرَةَ عَنْ الرَّقَابِ عَنْ سَلْمَانَ بْنِ عَامِرٍ النَّضْبِيِّ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَعَ الْغُلَامِ عَقِيْقَةٌ ، فَاهْرِيقُوا عَنْهُ دَمًا ، وَأَمِيطُوا عَنْهُ الْأَذَى .﴾

ترجمہ: سلمان بن عامرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر لڑکے کے ساتھ عقیقہ ہے، لہذا اس کی طرف سے خون بہاؤ، اور اس سے نجاست کو دور کرو۔

تشریح مع تحقیق: مع الغلام عقیقہ : حافظ بن حجرؒ نے لکھا ہے کہ غلام کے مفہوم سے حسن اور قتادہ نے یہ استدلال کیا ہے صرف لڑکے کی طرف سے عقیقہ کیا جائے گا، لڑکی کا عقیقہ نہیں ہوگا، لیکن جمہور علماء کا قول اس کے برخلاف ہے، جمہور کے نزدیک جس طرح لڑکے کا عقیقہ مسنون ہے، اسی طرح لڑکی کا عقیقہ بھی مسنون ہے، اور اس سلسلے میں بے شمار احادیث ہیں، جن سے یہ صراحت ہوتی ہے کہ لڑکی کی طرف سے ایک بمری ذبح کی جائے گی جیسا کہ ماقبل میں گزر چکا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر دو بچے ایک ہی پیٹ سے پیدا ہوئے تو ہر ایک کا الگ الگ عقیقہ کرنا مستحب ہے، علامہ ابن عبد البرؒ نے اس کو نام لیث سے نقل کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ اس مسئلہ کی ممانعت کسی نے نہیں کی ہے۔ (فتح الباری ۷/۷۳۹)

فاهْرِيقُوا عَنْهُ دَمًا : اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی طرف سے عقیقہ کرو، عقیقہ میں ان ہی جانوروں کو ذبح کیا جائے گا جو اضحیہ میں ذبح کئے جاتے ہیں، اسی کے ساتھ بچے پر جو گندگی لگی ہوتی ہے اس کو بھی دور کر دینی

چاہئے، علماء میں اختلاف ہے کہ ”الاذی“ سے کیا مراد ہے، تاہم علامہ نوویؒ اور محمد بن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد بالوں کا موٹنا ہے، علامہ کرمائیؒ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد رحم کے خون کو صاف کرنا ہے، اسی طرح زمانہ جاہلیت کی طرح بچے کو خون نہ لگانا ہے، بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس سے مراد عقدہ ہے، امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ کوئی خاص چیز مراد نہیں ہے، بلکہ ہر مستفاد اور گندگی کو دور کرنا مراد ہے۔ (بذل: ۸۶/۳، فتح الباری: ۷/۴۰۷)

۱۹۰ ﴿حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ قَالَ نَا عَبْدُ الْأَعْلَى قَالَ نَا هِشَامُ عَنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِمَاطَةُ الْأَذَى حَلُّ الرَأْسِ﴾

ترجمہ: حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ امطۃ الاذی سے مراد سر منڈوانا ہے۔

۱۹۱ ﴿حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو قَالَ نَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ نَا أَيُّوبُ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَقَّ عَنِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ كَبْشًا كَبْشًا﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسنؒ اور حضرت حسینؒ کی طرف سے ایک ایک دنبہ کا عقیقہ کیا۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت حسنؒ اور حضرت حسینؒ دونوں کی طرف سے حضور ﷺ نے ایک ایک دنبہ کا عقیقہ کیا، جیسا کہ امام مالکؒ کا مسلک ہے، لیکن جمہور کا مسلک اس کے خلاف ہے، ہم مفصل بحث باب کے شروع میں کر چکے ہیں، وہاں دیکھ لی جائے۔

اس حدیث سے ایک مسئلہ یہ بھی ثابت ہوا کہ باپ کے علاوہ کوئی دوسرا شخص بھی بچے کا عقیقہ کر سکتا ہے، جیسا کہ حضور ﷺ نے کیا، امام احمدؒ کا مسلک یہی ہے، لیکن جمہور یہ کہتے ہیں کہ جس پر بچے کا نان و نفقہ لازم ہے، اسی کو عقیقہ کرنا چاہئے۔

۱۹۲ ﴿حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ قَالَ نَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَنْبَارِيُّ نَا عَبْدُ الْمَلِكِ يَعْنِي بَنَ عَمْرٍو عَنْ دَاوُدَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ أَرَاهُ عَنْ جَدِّهِ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْعَقِيقَةِ؟ فَقَالَ: لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْعَقُوقَ، كَأَنَّهُ كَرِهَ الْإِسْمَ، وَقَالَ: مَنْ وَلَدَ لَهُ وَلَدًا، فَاحْبَبْ أَنْ يَنْسِكَ عَنْهُ، فَلْيَنْسِكَ عَنِ الْغُلَامِ شَانَانًا مُكَافِئَتَانِ، وَعَنِ الْحَارِيَةِ شَاةً، وَسَمِعْتُ عَنِ الْفَرَعِ؟ قَالَ: وَالْفَرَعُ حَقٌّ، وَأَنْ تَتْرُكُوهُ حَتَّى يَكُونَ بِكْرًا شَعْرَبًا ابْنِ مَحَاضِرٍ أَوْ ابْنِ لَبُونٍ، فَتُعْطِيَهُ أُرْمَلَةً، أَوْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ خَيْرٌ

مِنْ أَلْ تَذَبَّحَهُ فَيَلْزُقُ لَحْمَهُ بَوْبَرِهِ ، وَتُكْفَى إِنْ أُنْثَكَ ، وَتُولَى نَاقَتَكَ . ﴿

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے عقیقہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عقوق کو پسند نہیں کرتا، گویا کہ آپ ﷺ نے اس نام کو پسند نہیں کیا، اور فرمایا کہ جس کا بچہ پیدا ہوا اور وہ اپنے لڑکے کی طرف سے قربانی کرنا چاہے تو لڑکے کی طرف سے برابر کی دو بکریوں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری کا عقیقہ کرے، پھر آپ ﷺ سے فرح کے بارے میں پوچھا گیا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ فرح حق ہے، اور اگر تم فرح کو چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ جوان اونٹ ہو جاوے ایک سال کا یا دو سال کا، پھر اس کو کسی بیوہ کو دیدو، یا جہاد کے لئے دیدو تو وہ تمہارے ذبح کرنے سے بہتر ہے، (یعنی پیدا ہوتے ہی کاٹنے سے بہتر ہے) اس وقت کہ اس کا گوشت بالوں سے لگا ہوا ہو (کم ہونے کی وجہ سے) اور بہتر ہے اس سے کہ اونٹ ہا دو تم اپنا برتن، اور اس کی ماں کو دیوانہ کر دو۔

تشریح مع تحقیق : مُغْرَبًا: بضم الشین وسكون الغین وضم الزاء، اس کی اصل

”زُغْرَبًا“ ہے ”ز“ کوشین سے اور ”خ“ کوغین سے بدل دیا جس کی وجہ سے شغریا ہو گیا، اکثر لوگوں کا کہنا ہے کہ اصل لفظ ”زحربا“ ہے، اس کے معنی ہیں ”وہ بچہ جو قوی اور طاقت ور ہو جائے“۔

ابن مخاض : اونٹ کا ایک سال کا بچہ۔

ابن لبون : اونٹ کا دو سال کا بچہ۔

تکفی : (افعال) برتن کو اٹھانا۔

أزملة : وہ عورت جس کا شوہر نہ ہو۔

يلزق : (س) چپکنا، ملنا۔

تُولَى : (افعال) غمزہ کرنا، دکھ دینا۔

اس حدیث سے پہلی بات تو یہ ثابت ہوئی کہ عقیقہ کو عقیقہ نہیں کہنا چاہئے، کیونکہ یہ غنّ سے مشتق ہے جس کے معنی قطع کے ہیں، لیکن دوسری تمام روایات کو دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے لفظ عقیقہ کے اطلاق میں کوئی کراہت نہیں، اگر لفظ عقیقہ مکروہ ہوتا تو دیگر احادیث میں اس کا تلفظ نہ کیا جاتا، آپ ﷺ اس کا تلفظ ہرگز نہ کرتے، اس وجہ سے جمہور علماء نے اس روایت کو دیگر صحیح روایات کے مقابلہ میں قبول نہیں کیا، اور اس حدیث کے متعدد جوابات دیئے ہیں:

(۱) اس حدیث کی دوسری سند میں ایک شخص مجہول ہے، سند اس طرح لکھی ہے: قال مالك عن زيد بن

أسلم عن رجل من بني ضمرة عن أبيه عن ابن أبي اس سند میں ”رجل من بني ضمرة“ کے نام کی صراحت

نہیں، تاہم حافظ نے تقریب میں کہا ہے کہ یہ تیسرے طبقہ کے راوی ہیں لیکن نام حافظ نے بھی ذکر نہیں کیا، دوسری بات یہ ہے کہ ابوداؤد کی روایت میں بھی حضرت شعیب لفظ ”اراءہ“ کے ذریعہ روایت کر رہے ہیں، تو یقیناً ان کو اس کے مرفوع ہونے میں شک ہے، اس لئے یہ روایت قائل اعتبار نہیں ہے۔

(۲) علامہ طبری فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ سائل نے کہا ہو: وَلَدَ لِي مَوْلُودٌ أَحَبُّ أَنْ أَعْقَى عَنْهُ، تو آپ ﷺ نے لفظ ”أَعْقَى“ کو مکروہ سمجھا، اس لئے کہ یہ لفظ عقیدہ اور حقوق دونوں کے درمیان مشترک ہے، اور ایسے لفظ سے بچنا جو کراہت اور عدم کراہت دونوں کے درمیان مشترک ہو فصاحت میں داخل ہے، اس صورت میں مکروہ لفظ عقیدہ نہیں ہوا بلکہ ”أَعْقَى“ مکروہ ہوا۔

(۳) ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص یہ چاہے کہ میری اولاد بڑی ہونے کے بعد نافرمان نہ ہو اس کو چاہئے کہ حالت صغر میں ہی اولاد کی طرف سے عقیقہ کر دے، اگر یہ عقیقہ نہ کرے گا تو بچے کے حق میں حقوق ہوگا، پھر جب بچہ بڑا ہوگا تو وہ نافرمانی کرے گا اور اللہ تعالیٰ اس حقوق اور نافرمانی کو پسند نہیں کرتے، یہ تاویل بہت مناسب معلوم ہوتی ہے۔ (ادجز السائلک: ۳/۲۵۵)

قوله والفرع حق: اس کا مطلب یہ ہے کہ فرع ثابت ہے، یا بقول بعض فرع واجب ہے، لیکن فرع کی مشروعیت حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے، کیونکہ اضحیہ کے بعد زمانہ جاہلیت کی تمام قربانیاں منسوخ کر دی گئی ہیں، اس مسئلہ پر ماقبل میں ہم مفصل کلام کر چکے ہیں۔

وإن تنزكوه البع: اس کا مطلب یہ ہے کہ فرع کو ذبح کرنے سے بہتر یہ ہے، کہ تم اس کو پالتے رہو اور خوب کھلاتے رہو، جب وہ نہ جوان ہو جائے، دوسروں کی خدمت کے لائق ہو جاوے تو اس کو کسی بیوہ عورت کے لئے صدقہ کر دو، یا کسی مجاہد کو دیدنا کہ وہ اس کے ذریعہ اللہ کے راستہ میں لڑے، یا حایوں کو سفر کے لئے دیدو، ان کاموں میں بھلائی ہے، اس لئے جب تم اس کو چھوٹا ہونے کی حالت میں کاٹ لو گے تو تم کو بھی اس میں خاص فائدہ نہیں ہوگا، کیونکہ تمہارا گوشت نکلے گا۔

يلزق لحمه بيوه: یہ گوشت کے کم ہونے سے کہنا یہ ہے، مطلب یہ ہے کہ اس کا گوشت بہت کم ہوتا ہے، وہ اس کے بالوں میں ہی لگ جاوے گا اور تم کو کچھ بھی نہ ملے گا، اس سے بہتر یہ ہے کہ اس کو پال کر دوسروں کو ہی صدقہ کر دو۔

تكتفى السائلک: ایسا ہوتا ہے کہ جب کسی جانور کا بچہ مرجاتا ہے تو اس کا دودھ خشک ہو جاتا ہے، لہذا جب اس اونٹنی کا بچہ ذبح کر دو گے تو اس کا دودھ خشک ہو جائے گا گویا تم نے اپنی دودھ کی بالٹی خود اوندھی کر دی، (اپنے پیروں میں کھاڑی مار لی)۔

قوله ناقنك : یہ ظاہر بات ہے کہ جب کسی کا بچہ مفقود ہو جاتا ہے تو اس کو انتہائی تکلیف ہوتی ہے، لہذا تمہارے ذبح کرنے سے اوفنی کو بھی تکلیف ہوگی، حاصل یہ ہے کہ تین سبب بظاہر ایسے ہیں جن کی وجہ سے اس حدیث میں فرع سے منع کیا گیا ہے۔

(۱) اس میں گوشت کم ہوتا ہے

(۲) دورہ کا ذریعہ ختم ہو جاتا ہے

(۳) جانور کو تکلیف ہوتی ہے۔ واللہ اعلم

ترجمة الباب: مَنْ وَلَدَ لَهُ وَلَدَ فَاحْبَ أَنْ يَمْسَكَ عَنْهُ فَلْيَسْكُ عَنْ الْغُلَامِ شَاتَانِ مَكَافَتَانِ لِمَنْ سَمِعَ ثَابِتٌ هـ۔

۱۹۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ ثَابِتٍ قَالَ نَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ قَالَ نَا أَبِي قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بُرَيْدَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي بُرَيْدَةَ يَقُولُ : كُنَّا فِي الْجَاهِلِيَّةِ إِذَا وَلَدَ لِأَحَدِنَا غُلَامًا ، ذَبَحَ شَاةً ، وَلَطَخَ رَأْسَهُ بِدَمِهَا ، فَلَمَّا جَاءَ اللَّهُ بِالْإِسْلَامِ ، كُنَّا نَذْبَحُ شَاةً وَ نَحْلِقُ رَأْسَهُ وَ نَلَطُخُهُ بِرِزْعِ عَفْرَانَ ۝﴾

ترجمہ: حضرت ابو بريدہ سے روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں ہم لوگوں میں سے کسی کے یہاں بچہ پیدا ہوتا تو وہ بکری ذبح کرتا تھا، اور بچے کے سر کو خون آلود کر دیتا تھا، جب اسلام آیا تو ہم بکری ذبح کرتے تھے اور بچے کا سر مونڈ کر زعفران لگاتے تھے۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث جمہور کی متدل ہے کہ بچے کے سر کو حقیقہ میں ذبح کی گئی بکری کا خون نہیں لگایا جائے گا، اور حضرت قتادہ سے جو خون لگانے کی تشریح مذکور ہے وہ اب منسوخ ہے، اب اس خون کی جگہ خلوق اور زعفران جیسی خوشبوؤں سے بچے کے سر کو معطر کیا جائے گا، جیسا کہ خود حضرت ابو بريدہ اس عمل کی صراحت فرما رہے ہیں کہ ہم لوگ مسلمان ہونے کے بعد زعفران وغیرہ خوشبو بچوں کے سروں کو لگایا کرتے تھے۔

(مطابق حدید: ۵/۶۸، بزل: ۸۷/۳)

ترجمة الباب: "كُنَّا نَذْبَحُ شَاةً وَ نَحْلِقُ رَأْسَهُ وَ نَلَطُخُهُ بِرِزْعِ عَفْرَانَ" سے ثابت ہے۔

قد وقع الفراغ عن شرح كتاب الذبائح من سنن أبي داود في الساعة الخامسة إلا الربع ليل الخميس ۵/۶/۱۴۲۳ھ بفضل الله تعالى وعونه الكبير، وأسأله تعالى أن يتهيا لي فرصة ذهبية لإكمال كتاب الصيد والوصايا حسب ما يحبه ويرضاه إنه فعال لما يريد.

﴿اول الصيد﴾

”صيد“ مصدر ہے بمعنی اصطیاد: شکار کرنا، لیکن کبھی اس کا اطلاق ”مصيد“ (شکار کیا ہوا جانور) پر بھی ہوتا ہے، اور یہاں اس معنی میں مراد لینا ہی مناسب ہے۔

شکار کرنا مباح ہے

اللہ تبارک و تعالیٰ نے انسان کو افضل المخلوقات بنایا ہے، اور دنیا کی تمام چیزیں اسی انسان کے لئے بنائی گئی ہیں، تاکہ انسان دنیا میں ان تمام چیزوں سے اپنی ضرورت کی تکمیل کر سکے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: هو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعاً۔ اس آیت سے واضح ہے کہ تمام اشیاء کو انسانی منفعت کی خاطر ہی وجود بخشا گیا ہے۔ اس کے باوجود شریعت نے ان چیزوں سے نفع اٹھانے کے طریقے الگ الگ بیان کیے ہیں، جن چیزوں سے نفع اٹھانا انسان کے لئے مفید ہو ان کو حلال قرار دیا، اور جو اشیاء اللہ کے علم کے پیش نظر انسان کو ضرر پہنچائیں ان کو حرام قرار دیا، انسان کی بہت سی ضروریات ہیں، لیکن ان تمام ضروریات میں سب سے بڑھ کر کھانے پینے کی ضرورت ہے، اس لئے کہ بغیر اکل و شرب کے زندگی کی بقا ناممکن ہے، اور پاکیزہ جانوروں کا گوشت انسان کے لئے بہت مفید ہے، اس لئے کہ اس سے جسم کو طاقت ملتی ہے، خود انسان کی خلقت بھی گوشت کی متقاضی ہے، اس لئے کہ اس کی چوڑی چوڑی داڑھیں ہوتی ہیں، اور تیز انیاب ہوتے ہیں، پھر صرف خفرواٹ اور عروعات پر اکتفا بھی دشوار ہے، انسان کی اسی فطرت کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے پاکیزہ حیوانات کے گوشت کو انسان کے لئے حلال قرار دیا، پھر گوشت کے حصول کے بہت سے طریقے ہو سکتے ہیں، ان ہی میں سے ایک طریقہ شکار کر کے گوشت کو حاصل کرنا، چنانچہ اللہ نے اس کو بھی حلال قرار دیا۔

تمام اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے کہ جانور کا شکار کرنا مباح ہے، حلال ہے، ہر اس شخص کے لئے جو احرام کی حالت میں نہ ہو، اور ہر اس جگہ جو حدود حرم سے باہر ہو۔

اباحت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے ثابت ہے، ”رسالہ ابن زید“ ایک کتاب ہے جو امام مالک کے مسلک کی ہے، اس میں لکھا ہے کہ محض تفریحاً شکار کرنا مکروہ ہے۔

﴿بَابُ اتِّخَاذِ الْكَلْبِ لِلصَّيْدِ وَغَيْرِهِ﴾

شکار وغیرہ کی وجہ سے کتابا لے کر بیان

۱۹۲ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ اتَّخَذَ كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ مَاشِيَةٍ

أَوْ صَيْدٍ أَوْ زَرْعٍ ، انْتَقَصَ مِنْ أُخْرِهِ كُلِّ يَوْمٍ قِيرَاطٌ. ﴿

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مویشی یا شکار کرنے یا کھیتی کی حفاظت کے علاوہ کے لئے کتابا لے تو ہر دن اس کے ثواب میں سے ایک قیراط کم کر دیا جاتا ہے۔

تشریح مع تحقیق: انتقص : (افتحال) گھٹنا، کم ہونا۔

قیراط : ایک پیمانہ ہے، لیکن اس کا صحیح وزن اللہ تبارک و تعالیٰ کو ہی معلوم ہے، البتہ بخاری کی کتاب الجہانز میں ایک روایت میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص میت کی نماز پڑھ کر بغیر فن کے واپس آ جائے اس کو ایک ثواب اور جو شخص نماز پڑھ کر فن کر کے واپس آئے اس کو دو قیراط ثواب ملے گا، پھر آپ ﷺ نے قیراط کی مقدار بیان فرمائی کہ ایک قیراط احد پہاڑ کے برابر ہوتا ہے۔

لیکن مقام رضا اور مقام خفا میں فرق ہونا چاہئے، بخاری شریف کی روایت تو مقام رضا کی ہے، اور فضیلت کی ہے، اور یہ روایت سزا اور مقام خفا کی ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ اس روایت کو کتاب الجہانز والی روایت پر قیاس نہ کیا جائے۔

اس حدیث میں یہ بات واضح ہوئی کہ شریعت نے تین وجہ سے کتے پالنے کی اجازت دی ہے، ایک مویشی یعنی بکری وغیرہ کی حفاظت کے لئے، مثلاً کوئی شخص بکریاں پالتا ہے، اور اس کو خوف ہے کہ ان بکریوں کو کوئی درندہ اپنا لقمہ بنا لے گا، تو شریعت نے اس کے لئے کتابا لے کر اجازت دی ہے، دوسرا وہ شخص جو شکاری ہے، اور شکار کر کے گوشت کو استعمال کرتا ہے، تیسرا وہ شخص جو اپنی کھیتی کی حفاظت کے لئے کتابا لے، ان تین لوگوں کے لئے شریعت نے اجازت دی ہے کہ کتابا لے کر کتے پالیں۔

البتہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف کلب ماشیہ اور کلب صید پال سکتا ہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کو اولاً کلب صید اور کلب ماشیہ کے سلسلے میں ہی روایت پہنچی تھی، بعد میں جب ان کو یہ خبر پہنچی کہ زراعت وغیرہ کے لئے بھی کتابا لایا جاسکتا ہے تو وہ بھی تین ہی چیزوں کے بارے میں روایت کرنے

گئے، ایک مرتبہ حضرت ابن عمرؓ سے کہا گیا کہ حضرت ابو ہریرہؓ تو ”زراعت کے لئے بھی کتاب پالنے کی اجازت ہے“ کے بارے میں روایت کرتے ہیں، اس پر حضرت ابن عمرؓ نے جواب دیا کہ ”مکان صاحب زرع“ یعنی ابو ہریرہؓ کھیتی باڑی کا کام کرتے ہیں اس لئے اس بارے میں ان کو زیادہ تحقیق ہوگی، گویا حضرت ابن عمرؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی تائید فرمائی، اس کے بعد حضرت ابن عمرؓ بھی اسی طرح روایت کرنے لگے۔ (ذیل المجموعہ: ۸۷/۳)

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بغیر ضرورت کے کتاب پالنے کی وجہ سے ایک قیراط روزانہ اس کے ثواب سے کم کر دیا جائے گا، جبکہ دوسری روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو قیراط کم ہوتا ہے بظاہر اس روایت کا دوسری روایات سے تعارض ہے۔

جواب

اشکال بہت اچھا ہے، لیکن اس کے بہت سے جوابات ہمارے پاس موجود ہیں، جن سے یہ اشکال بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

(۱) اولاً حضور ﷺ نے ایک قیراط ثواب کم ہونے کی خبر دی ہوگی، بعد میں دو قیراط کم ہونے کی خبر دی ہوگی، تاکہ کتوں سے زیادہ نفرت ہو جائے، اب جن راویوں نے پہلے سنا انہوں نے ایک قیراط والی روایت بیان کر دی، اور جن حضرات نے بعد میں سنا تو انہوں نے دو قیراط والی روایت بیان کر دی۔

(۲) شروع زمانے میں شریعت کا حکم زیادہ سخت رہا ہوگا جس کی وجہ سے دو قیراط ثواب کے کم ہونے کی اطلاع دی ہو، اور بعد میں تخفیف ہو گئی تو ایک قیراط ثواب کم ہونے کی اطلاع دی ہوگی۔

(۳) یہ مکان کا فرق ہے، کہ آپ ﷺ نے مدینہ منورہ کے لئے خاص طور پر یہ حکم فرمایا کہ جو ان تین قسم کے کتوں کے علاوہ کتے پالے اس کے ثواب میں روزانہ دو قیراط کم ہوں گے، اور جو دوسری جگہ کتے پالے اس کے ثواب میں سے روزانہ ایک قیراط کم ہوگا۔

(۴) بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ فرق کتوں کے اعتبار سے ہے، بعض کتے زیادہ شریر ہوتے ہیں اور بعض کم شریر ہوتے ہیں، جو شریر کو پالے اس کے ثواب سے دو قیراط اور جو کم شریر کو پالے اس کے ثواب سے ایک قیراط کم ہوگا۔

ترجمۃ الباب: باب کا مقصد کتوں کے پالنے کے جواز اور عدم جواز کو بتلانا ہے، اور حدیث میں بھی کتوں کے پالنے کے جواز اور عدم جواز کو بتلایا گیا ہے کہ کس جگہ کتوں کا پالنا جائز ہے اور کس جگہ جائز نہیں ہے، لہذا

ترجمہ الباب ثابت ہو گیا۔

۱۹۵ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ بْنُ يَزِيدٍ قَالَ نَا يُونُسَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَغْفَلٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ لَا الْكِلَابُ أَمَّتْ مِنَ الْأُمَمِ لَأَمَرْتُ بِقَتْلِهَا، فَأَقْتُلُوا مِنْهَا الْأَسْوَدَ الْبَيْهَمَ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر یہ بات نہ ہوتی کہ کتے بھی جماعتوں میں سے ایک جماعت ہیں (کتے بھی ایک امت ہیں) تو میں ان کے قتل کرنے کا حکم کرتا، اب تم ان میں سے خالص سیاہ کتوں کو قتل کرو۔

تشریح مع تحقیق: اسود البہیم: ایسا سیاہ کتا جس میں بالکل بھی سفیدی نہ ہو، مطلب یہ ہے کہ کتوں کی جنس ہے، اور ہر جنس کی پیدائش میں اللہ تعالیٰ نے کوئی نہ کوئی حکمت ضرور رکھی ہے، مثلاً اکثر زہریلے جانور گندی نضار کو اپنی طرف کھینچ لیتے ہیں، اور جب اس میں اللہ تعالیٰ کی کوئی حکمت اور مصلحت ہے تو ان کی جنس کو ختم نہیں کرنا چاہئے، اس لئے ایسا کر دو کہ جو کتے شریر ہیں، انسان کی ایذا رسانی کا سبب بنتے ہیں، تو ان کو قتل کر دو، بعض روایتوں میں ہے کہ "ذاللقطین" یعنی جن کی آنکھوں پر دو سیاہ نقطے ہیں ان کو قتل کر دو، کیونکہ ایسے کتے انتہائی موزی ہوتے ہیں، اس کے علاوہ جو کتے انسان کو تکلیف نہیں دیتے ان کو قتل مت کرو، چنانچہ ایسا ہی ہوا، کہ تمام موزی اور سیاہ کتوں کو قتل کیا گیا، جیسا کہ دیگر روایات سے ثابت ہے، امام خطابیؒ نے بھی تقریباً کتوں کے قتل کرنے کے بارے میں یہی بات کہی ہے۔

ترجمہ الباب: یہاں پر ضمناً ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہے، اس لئے کہ آپ ﷺ نے سیاہ کتوں کو قتل کرنے کا حکم فرمایا، اور باقی کتوں کو قتل نہ کرنے کا حکم فرمایا، کیونکہ ان کے باقی رکھنے میں ہی مصلحت اور منفعت ہے، اور منفعت میں سے شکار کرنا بھی ہے، لہذا ضمناً دوسری روایات کو سامنے رکھ کر کتوں کے پالنے کا جواز ثابت ہو گیا۔

۱۹۶ ﴿حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عُلْفٍ نَا أَبُو عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الزَّهْرِيِّ عَنْ جَاهِرٍ قَالَ: أَمَرَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ حَتَّىٰ إِنْ كَانَتِ الْمَرْأَةُ تَقْدُمُ مِنَ الْبَابِ يَغْنِي بِالْكَلْبِ فَتَقْتُلُهُ، ثُمَّ نَهَانَا عَنْ قَتْلِهَا، وَقَالَ: عَلَيْكُمْ بِالْأَسْوَدِ﴾

ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کتوں کے مارنے کا حکم فرمایا یہاں تک کہ اگر جنگل سے بھی کوئی عورت اپنے ساتھ کتا لے کر آتی، تو ہم اس کو مار ڈالتے تھے، پھر حضور ﷺ نے ہم کو کتوں کے مارنے سے منع فرمادیا، اور فرمایا کہ صرف کالے کتے ہی مارو۔

تشریح مع تحقیق: علامہ طبریؒ اس روایت کی وضاحت فرماتے ہیں کہ جب حضور ﷺ نے صحابہؓ

کو کتوں کے مارنے کا حکم فرمایا تو صحابہ رضی اللہ عنہم نے مدینہ کے تمام کتوں کو مار ڈالا، اور اس حکم کی تعمیل میں اتنی سختی سے کام لیا کہ اگر کوئی عورت بھی دیہات سے آئی اور اپنے ساتھ کتالاتی تو ہم اس کو بھی نہیں چھوڑتے تھے، ایک تو حضور ﷺ کا حکم، پھر ان کتوں کی خباثت اور ایذا رسانی ان کے قتل کا سبب بنی، چونکہ یہ معلوم ہے کہ کتا انتہائی خبیث جانور ہے، گندی چیزیں اور مردار ہی اس کی مرغوب غذا ہے، اس لئے ان کو قتل کیا گیا۔

اس کے بعد حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اب صرف کالے کتوں کو قتل کرو کیونکہ یہ زیادہ خبیث ہوتے ہیں، ان کے علاوہ سفید کتوں کو مت قتل کرو بلکہ ان سے تو نفع بھی اٹھایا جاسکتا ہے۔

امام الحرمین نے اسی سے استدلال کرتے ہوئے کہہ دیا کہ اب کسی بھی طرح کے کتے کو قتل نہیں کیا جائے گا، بلکہ یہ حکم منسوخ ہو گیا، ہاں کالا کتا جو سوڑی ہو اس کو قتل کیا جاسکتا ہے، لیکن ملا علی قاریؒ نے ان کے اس فتوے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ امام الحرمین کو اپنے فتوے کی مزید وضاحت اور اس کو مدلل کرنا چاہئے، مطلب یہ ہے کہ مطلقاً کتے کا قائل ہونا محتاج دلیل ہے۔

ترجمة الباب : کالے کتوں کو مارنے کا حکم فرمایا اور دوسرے کتوں کو چھوڑنے کا حکم فرمایا معلوم ہوا کہ ان دوسرے کتوں سے نفع اٹھانا جائز ہے۔

﴿بَاب فِي الصِّيدِ﴾

شکار کرنے کا بیان

۱۹۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيْسَى قَالَ نَا حَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَامٍ عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ : سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قُلْتُ : إِنِّي أُرْسِلُ الْكِلَابَ الْمَعْلَمَةَ فْتَمْسِكُ عَلَيَّ أَفَأَكُلُ ؟ قَالَ : إِذَا أُرْسِلَتْ الْكِلَابُ الْمَعْلَمَةُ وَذَكَرْتَ إِسْمَ اللَّهِ ، فَكُلْ مِمَّا امْسَكْنَ عَلَيْكَ ، قُلْتُ وَإِنْ قَتَلَنَ ؟ قَالَ : وَإِنْ قَتَلَنَ ، مَا لَمْ يُشْرِكْهَا كُلُّهَا لَيْسَ مِنْهَا ، قُلْتُ أُرْمَى بِالْمِعْرَاضِ فَاصِيبُ أَفَأَكُلُ ؟ قَالَ إِذَا رَمَيْتَ بِالْمِعْرَاضِ ، وَذَكَرْتَ إِسْمَ اللَّهِ ، فَاصَابَ فَخَرَقَ ، فَكُلْ وَإِنْ أَصَابَ بِعَرَضِهِ فَلَا تَأْكُلُ .﴾

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میں سدھائے ہوئے کتے کو چھوڑتا ہوں (شکار کے پیچھے) اور وہ شکار کو پکڑ لیتا ہے (اور کھاتا نہیں) تو کیا میں اس کو کھالوں؟

آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم سدھائے ہوئے کتوں کو چھوڑ دو اور بسم اللہ پڑھ لو تو جو شکار اس نے تمہارے لئے روک رکھا ہے اس کو کھاؤ۔

عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اگرچہ وہ اس شکار کو مار ڈالیں؟ (تو بھی حلال ہے) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا اگرچہ مار ڈالیں، تو بھی حلال ہے، جب تک دوسرا غیر سدھایا ہوا کتا اس شکار کے مارنے میں شریک نہ ہوا ہو، عدی بن حاتم نے عرض کیا کہ میں بے پر کے تیر سے شکار کرتا ہوں تو کیا میں اس کو کھاؤں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم بے پر کا تیر مار دو اور اللہ کا نام لے لو اور وہ تیر شکار کو لگ کر پھاڑ ڈالے تو اس کو کھاؤ اور اگر تیر شکار کو عرضاً (چوڑائی) میں پہنچے تو مت کھاؤ۔

تشریح مع تحقیق: عدی بن حاتم: یہ حاتم الطائی کے بیٹے ہیں، جو اپنی سخاوت میں مشہور ہیں، یہ پہلے نصرانی تھے، بعد میں اللہ تعالیٰ نے ان کو اسلام کی توفیق عطا فرمائی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شکار کے بڑے شوقین تھے، اس وجہ سے شکار کے سلسلے میں ان سے کثرت روایات ملتی ہیں۔

أَرْسَلَ: أَرْسَلَ أَحَدًا (افعال) بھیجنا۔

المعلّمة: (تفعیل) تعلیم دینا، سکھانا، اسم مفعول ہے بمعنی سکھایا ہوا، چونکہ کلب کی صفت ہے ترجمہ ہو گا وہ کتاب جس کو شکار کرنا سکھا دیا ہو، ہماری زبان میں کہتے ہیں سدھایا ہوا کتا۔

فَنُفِيسِكَ: (افعال) روک کر رکھنا، محفوظ رکھنا۔

مِعْرَاضٍ: (۱) بے پر کا تیر، سہم اور معراض میں فرق یہ ہے کہ سہم نوک دار اور پر والا تیر ہوتا ہے، معراض میں نوک اور پر نہیں ہوتے بلکہ سیدھا اور چپٹا ہوتا ہے۔

(۲) ایسی لکڑی جس کے دونوں کنارے نوک دار ہوں اور درمیانی حصہ موٹا ہو، عود رقیق الطرفین

غلیظ الوسط۔

(۳) بعض حضرات کا کہنا ہے کہ معراض کے آگے نوک کے بجائے دھار ہوتی ہے اور وہ دھار طول میں

ہوتی ہے۔

فَخَوَّقَ: (ض) پھاڑنا، بعض روایات میں خَوَّقَ "ز" کے ساتھ ہے، جس کے معنی "بحر" کے ہیں۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عدی بن حاتم نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! ہم اپنے سدھائے ہوئے کتے، جو شکار کے تربیت یافتہ ہوتے ہیں، شکار کرنے کے لئے چھوڑتے ہیں، جب وہ کتے اس شکار کے جانور کو ہمارے پاس لاتے ہیں، تو بعض اوقات وہ جانور سرچکا ہوتا ہے، تو اب یہ شکار ہمارے لیے حلال ہو گا یا نہیں؟ حضور اقدس ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ جیسے جانور کو تمہارے کتے روک کر لائے ہوں اس کو تم

کھا سکتے ہو، یعنی اگر کتے نے شکار کے جانور کو نہیں کھایا ہے، بلکہ اس کو لٹہا رہے ہیں، لیکن اگر اس نے کچھ کھالیا ہے تو اس شکار کو تم نہیں کھا سکتے، اس لئے کہ اس صورت میں وہ جانور "مأکل السبع" میں داخل ہو جائے گا، جس کے کھانے کی ممانعت قرآن میں آچکی ہے اور اس کتے کا کھالینا اس بات کی علامت ہے کہ وہ اپنے لئے شکار کر رہا ہے نہ کہ تمہارے لئے۔

حضرت عدی بن حاتم نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! چاہے ان کتوں نے اس جانور کو کھل ہی کر دیا ہو اور ہمیں ذبح کرنے کا موقع نہ ملا ہو، تب بھی یہی حکم ہے؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا اگرچہ ان کتوں نے اس کو جان سے مار دیا ہو، تب بھی تمہارے لئے حلال ہے، جبکہ تم نے اپنا کتا "بسم اللہ" پڑھ کر شکار کی طرف چھوڑا ہو، اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا کتا شریک نہ ہو، اور اگر دوسرا کتا شریک ہو گیا ہو تو تمہارے لئے وہ شکار حلال نہیں ہوگا، کیونکہ تم نے اپنے کتے پر "بسم اللہ" پڑھی ہے دوسرے کتے پر بسم اللہ نہیں پڑھی، جب کہ جانور دونوں کے مشترک حلقے سے ہلاک ہوا ہے، اس لئے یہ جانور تمہارے لئے حلال نہیں ہے۔

پھر حضرت عدی بن حاتم نے عرض کیا کہ ہم بعض اوقات معراض سے شکار کرتے ہیں، تو اس کا کیا حکم ہے؟ حضور ﷺ نے جواب دیا کہ "ما عرق فکئن" یعنی جو تیر زخمی کر دے، یا آ رہا ہو جائے، اس جانور کو کھالو، اور جو تیر جانور کو چوڑائی میں لگے، اس کو مت کھاؤ، اس لئے کہ وہ جانور تیر کی چوٹ سے مر رہا ہے، زخمی ہونے کی وجہ سے نہیں مر رہا، یہ حدیث شریف کا مطلب۔

ہمیں اس حدیث کے تحت تفصیلی کلام کرنا ہے، تاکہ پورے باب کا خلاصہ ہمارے سامنے آجائے، اور پھر باب میں ذکر کردہ گیارہ روایتوں کے مابین کوئی تعارض نہ رہے، یا در ہے کہ ہم جس تفصیل میں جانا چاہتے ہیں یہ ان گیارہ روایتوں کا ہی منہ چڑھے، اس لیے اس کا سمجھنا اور یاد رکھنا امر ناگزیر کی حیثیت رکھتا ہے۔

(۱) جب مشروع اور غیر مشروع دو سبب جمع ہو جائیں تو جانور حلال نہیں۔

حدیث بالا سے فقہائے کرام نے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے کہ اگر کسی جانور کی ہلاکت میں دو سبب جمع ہو جائیں، جن میں سے ایک سبب مشروع ہو اور دوسرا غیر مشروع ہو تو اس صورت میں وہ جانور حلال نہیں ہوگا، مثلاً ایک پرندے کو تیر سے مارا، اور وہ پانی میں گر کر مر گیا تو اب یہ معلوم نہیں کہ اس کی موت تیر لگنے کی وجہ سے ہوئی ہے یا پانی میں ڈوبنے کی وجہ سے، اگر تیر لگنے کی وجہ سے ہوئی ہے تو حلال ہے، اور اگر پانی کی وجہ سے ہوئی ہے تو حرام ہے، لیکن چونکہ یہاں دو سبب ایک جگہ جمع ہو گئے، ایک مشروع اور دوسرا غیر مشروع، اس لئے یہ جانور حرام ہی ہوگا۔ إذا اجتمع الخلال والحرام، أو المصترم والمبیح غلب الحرام والمصترم. (در مختار: ۲/۶۶۶ مکرانی، قواعد الفقہ: ۵۵)

غلیل سے شکار کئے ہوئے جانور کا حکم

فقہائے کرام نے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ غلیل سے کیا ہوا شکار حلال نہیں ہوتا، جب تک اس کو ذبح نہ کیا جائے، کیونکہ غلیل کا غلہ یا پتھر محمد نہیں ہوتا، اور نہ ہی جارج ہوتا ہے، لہذا جانور اس کی چوٹ سے مریکا اور ”موتوذہ“ کے حکم میں ہوگا، اس لئے وہ جانور حلال نہیں ہوگا، عربی زبان میں غلیل کو ”بندقہ“ کہا جاتا ہے، ہدایہ میں جہاں ”بندقہ“ کا حکم لکھا ہے وہاں اس سے غلیل ہی مراد ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ۱۱/۳۷۰، ہدایہ المجدد ۴۴۱/۱)

بندوق سے شکار کئے ہوئے جانور کا حکم

اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ”بسم اللہ“ پڑھ کر بندوق یا رائفل کی گولی چلائے، اور اس سے شکار ہلاک ہو جائے تو یہ حلال ہوگا یا نہیں؟

یہ مسئلہ فقہاء متقدمین کی کتابوں میں موجود نہیں ہے، کیونکہ جب بندوق وغیرہ کا رواج نہیں تھا، عصر حاضر کے علماء کے درمیان اس مسئلے میں اختلاف ہو گیا ہے، علماء کی ایک جماعت اس جانور کو حلال قرار دیتی ہے، جبکہ دوسری جماعت حرمت کی قائل ہے، جو لوگ حلال قرار دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ درحقیقت جس وقت جانور کو گولی لگتی ہے، تو وہ آ رہا ہو جاتی ہے، اور اس گولی کی وجہ سے اتنا خون نکل جاتا ہے کہ بسا اوقات چھری سے ذبح کرتے وقت بھی اتنا خون نہیں نکلتا، لہذا ذبح کا جو اصل مقصد ہے کہ خون جانور میں نہ رہے، یہ مقصد حاصل ہو جاتا ہے، اور جانور حلال ہوگا۔

جو علماء اس کو حرام قرار دیتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ بندوق کی گولی بذات خود محمد نہیں ہوتی، اس لئے کہ اس میں دھار نہیں ہوتی ہے، اور جب وہ شکار کو لگتی ہے تو اس کے نتیجے میں شکار کو چوٹ لگتی ہے، البتہ وہ گولی دور سے اور تیز رفتاری سے آتی ہے، اس لئے جسم کو پھاڑ کر اندر کھس جاتی ہے، ورنہ اس گولی کے اندر بذات خود جارج اور محمد ہونے اور جسم پھاڑنے کی صلاحیت نہیں ہے، بلکہ وہ مثل کے حکم میں داخل ہے، اس لئے اس گولی سے شکار کیا ہوا جانور حلال نہیں۔

چنانچہ علامہ شامیؒ نے رد المحتار میں فرمایا ہے کہ اگر گولی تکلے کی وجہ سے جو موت واقع ہوتی ہے وہ اندفاع حلیف یعنی شدید ثقل کی وجہ سے ہوتی ہے، بعض حضرات نے یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ احراق کی وجہ سے ہوتی ہے، اس لئے کہ گولی محرق ہے، اور مرق محمد کے حکم میں ہے اس وجہ سے وہ جانور حلال ہوگا۔

حضرت شنبہؒ ہی قدس اللہ سرہ نے لکھا ہے کہ بندوق کی گولی محرق نہیں ہے، چنانچہ انہوں نے اپنے زمانے میں اس کا تجربہ کیا کہ ایک روٹی کا گالہ سامنے رکھا اور اس پر فائر کیا، اس کے نتیجے میں گولی اس میں سے گزر گئی اور

اس میں آگ نہیں لگی، اگر وہ محرق ہوتی تو روئی میں آگ لگ جاتی، اسی وجہ سے علماء دیوبند کے بیشتر حضرات کا فتویٰ یہ ہی ہے کہ گولی سے شکار کیا ہوا جانور حلال نہیں ہے، مگر اس کے باوجود فقہائے عصر کے مابین مختلف فیہ ہے، تاہم حرمت رائج ہے۔

کیونکہ علامہ رافعیؒ نے ایک اصول لکھا ہے کہ جہاں اس بات کا شبہ پیدا ہو جائے کہ اس جانور کی موت چوٹ سے واقع ہوئی ہے یا زخم لگنے سے، تو وہ جانور حرام ہوگا، اگر اس اصول کو مد نظر رکھا جائے تو جانب حرمت ہی رائج ہے۔ واللہ اعلم بالصواب (مجلد فتح الہیم ۳/۸۸۹)

تعلیم کلب کا مسئلہ

تعلیم کلب کے مسئلہ کا مدار عرف پر ہے، کیونکہ قرآن پاک میں ان کی تعلیم کی کوئی حد نہیں بیان کی گئی، اسی طرح حدیث میں بھی حد نہیں بیان کی گئی، اس لئے اس مسئلہ کا مدار عرف پر ہوگا، لیکن چونکہ عرف میں اختلاف ہوتا ہے اس لئے فقہاء کرام کے درمیان اختلاف ہو گیا کہ تعلیم کلب کی کیا حد ہے، اور تعلیم طیور کی کیا حد ہے؟

(۱) امام احمدؒ، صاحبینؒ اور امام اعظمؒ کا ایک قول یہ ہے کہ کتے کے معلم ہونے کی تین شرطیں ہیں:

۱۔ بیچنے سے چلا جائے اور روکنے سے رک جائے، ۲۔ شکار سے نہ کھائے بلکہ مالک کے لئے روک کر رکھے، ۳۔ ان دونوں کاموں کا کم از کم تین مرتبہ تجربہ ہو جائے۔ وإذا أخذ الصبيك أو السباع فم مالك

(۲) امام مالکؒ کے نزدیک صرف ایک شرط ہے: کہ بھیجا جائے تو چلا جائے اور روکا جائے تو رک جائے، کھانے نہ کھانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

(۳) امام شافعیؒ نے تعلیم کلب کا مدار عرف پر رکھا ہے کہ جب عرف میں اس کو معلم کہا جانے لگے تو معلم ہوگا، ورنہ نہیں۔

(۴) امام ابو حنیفہؒ کا اصل مذہب یہ ہے کہ تعلیم کلب کا اعتبار مہلتی بہ کی رائے پر ہے، تو مگویا تمام اقوال کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ امام احمدؒ، امام شافعیؒ اور امام اعظمؒ علیہم الرحمہ کی مابین کوئی خاص فرق نہیں تقریباً سب کا مسلک ایک ہی ہے، کیونکہ ان تینوں حضرات نے اپنے اپنے عرف کے مطابق بات کہی ہے، البتہ امام مالکؒ کا مسلک ان تینوں فقہاء سے بالکل مختلف ہے، اس لئے اس مسئلہ میں اصلاً دو فریق ہو جاتے ہیں، ایک طرف امام مالکؒ اور دوسری طرف ائمہ ثلاثہ اور صاحبین رحمہم اللہ۔

امام مالکؒ کی دلیل

امام مالکؒ نے اپنے مسلک کی تائید میں حضرت ابو ثعلبہ الخنسی کی روایت پیش کی ہے جس میں ہے: إذا

أرسلت كنيتك المعلم وذكر اسم الله عليه فكلت وإن أكل منه. (ابوداؤد: ۳۹۳/۲)

جمہور کی دلیل

حضرت عدی بن حاتم کی متعدد روایات جمہور کی مستدل ہیں:

(۱) فيه : فإن أكل الكلب فلا تأكل، فإني أخاف أن يكون إنما أمسكه علي

نفسه. (ابوداؤد: ۳۹۳/۲)

(۲) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فكلوا مما أمسك عليكم. (قرآن)

امام مالک کی دلیل کا جواب

ابو ثعلبہ کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ کتے نے شکار کیا اور اس کو چھوڑ دیا، اور شکار سے جدا ہو گیا پھر دوبارہ شکار سے کھانا تو اس صورت میں کتے کے کھانے سے وہ شکار حرام نہیں ہوگا، دوسری بات یہ ہے کہ ابو ثعلبہ کی روایت ضعیف ہے، جس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے۔ (محلہ ج: ۳۸۲/۳)

مزید تفصیل ابو ثعلبہ کی حدیث کے تحت آئے گی۔

(۵) پرندوں کی تعلیم کا مسئلہ

امام شافعی فرماتے ہیں کہ پرندوں کی تعلیم یہ ہے کہ جب ان کو شکار پر چھوڑا جائے تو چلا جائے، اور جب بلایا جائے تو واپس آجائے، اور شکار کو نہ کھائے۔

باقی جمہور علماء فرماتے ہیں کہ پرندوں کی تعلیم یہ ہے کہ بھیجنے سے چلا جائے اور بلانے سے واپس آجائے، کھانے اور نہ کھانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

امام شافعی کی دلیل

امام شافعی نے اپنے مسلک کی تائید میں حضرت عدی بن حاتم کی اس روایت کو پیش کیا ہے جس کو امام ابوداؤد نے مجالد کے طریق سے نقل کیا ہے:

عن مجالد عن الشعبي عن عدی بن حاتم قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم:

”ما علمت من كنبٍ أو بایزٍ، ثم أرسلته وذكر اسم الله، فكل مما أمسك

عليك، قلت: وإن قتل؟ قال: إذا قتله ولم يأكل منه شيئاً، فإنما أمسكه عليك“.

وجہ استدلالی یہ ہے کہ حضور ﷺ نے کتے اور باز کو معلم بنانے کا حکم فرمایا، اور فرمایا کہ ”بسم اللہ“ پڑھ کر شکار پر

چھوڑ دو، اگر وہ شکار سے نہ کھائے تو حلال ہے اور اگر کھالے تو حرام ہے، اب دیکھئے آپ ﷺ نے ترک اکل کی قید کلب اور باز دونوں سے متعلق کی ہے، کہ جس طرح اگر کتا شکار سے کھالے تو وہ حرام ہے اسی طرح باز وغیرہ بھی شکار سے کھالیں تو وہ حرام ہوگا، نیز کلب سے مراد تمام سباع ہیں، اسی طرح باز سے مراد تمام پرندے ہوں گے، اور جب باز کے ساتھ ترک اکل کی قید ثابت ہوگئی تو تمام پرندوں کے ساتھ ترک اکل کی قید ہوگی۔

جمہور کی دلیل

جمہور نے اپنے مسلک کی تائید کے لئے حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر لی ہے جس کو امام محمدؒ نے امام ابوحنیفہؒ سے منقول نقل کیا ہے:

عن ابن عباسؓ أنه قال في الطير: "إذا أرسلته فقتل فكل، فإن الكلب إذا ضربته لم يعد، وإن تعليم الطير أن يرجع إلى صاحبه، وليس يضرب إذا أكل من الصيد ونف من الريش فكل".

اس سے صراحت معلوم ہوا کہ تعلیم طيور میں کھانے اور نہ کھانے کا کوئی اعتبار نہیں، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کلب اور طيور کی تعلیم میں یہ فرق کیوں ہے؟ تو اس کی چند وجوہات ہیں

- (۱) تعلیم نام ہے عادت طبعی کو چھڑانے کا، اور پرندے کی طبعی عادت تو حش ہے، یعنی وہ لوگوں سے ڈرتا اور بھاگتا ہے، پس جب اس کی یہ عادت طبعی چھوٹ جائے گی، اور وہ لوگوں کے ساتھ مانوس ہو جائے گا، بلانے سے آجائے گا اور چھوڑنے سے چلا جائے گا، تو اس کی تعلیم کو مکمل سمجھا جائے گا، برخلاف کتے کے، کیونکہ وہ لوگوں سے تو مانوس ہوتا ہی ہے، اس لئے اس کی تعلیم یہ ہوگی کہ وہ بھی اپنی فطری عادت یعنی شکار کو کھانا چھوڑ دے۔
- (۲) ترک اکل کتے کو تو مار کر سکھایا جاسکتا ہے، لیکن پرندوں کو مار کر ترک اکل نہیں سکھایا جاسکتا، اس لئے کہ وہ مار کو برداشت ہی نہیں کر سکتے، اس لئے دونوں کی تعلیم میں فرق کرنا ضروری ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب

امام شافعیؒ نے جو بحالہ کے طریق سے حدیث پیش کی تھی وہ روایت ضعیف ہے، کیونکہ اس میں بحالہ نام کے راوی ضعیف ہیں اور لفظ "ہاز" کی زبردستی میں متقدم ہیں، لہذا یہ روایت دیگر صحیح روایات کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ (ماخذ: ۱۸۰/۲، مجمع المہم: ۳۸۳/۳)

(۶) مسئلۃ التسمیۃ فی حلة الحيوان

- (۱) امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ شکار ہو یا ذبیحہ "بسم اللہ" کا پڑھنا سنت ہے واجب نہیں۔

- (۲) امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ذبیحہ میں ”بسم اللہ“ پڑھنا شرط ہے حالت عمد میں، اور حالت نسیان میں شرط نہیں، لیکن شکار کی صورت میں حالت عمد ہو یا نسیان ”بسم اللہ“ کا پڑھنا شرط ہے۔
- (۳) امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ حالت عمد میں ”بسم اللہ“ پڑھنا شرط ہے اور حالت نسیان میں ”بسم اللہ“ پڑھنا شرط نہیں، خواہ ذبیحہ ہو یا شکار۔

(۴) امام مالکؒ حالت عمد اور نسیان میں ”بسم اللہ“ کو شرط قرار دیتے ہیں خواہ ذبیحہ ہو یا شکار۔

امام شافعیؒ کے دلائل

- (۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”خَرَّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ“ اِلیٰ قَوْلِهِ ”اِذَا مَاذَنْ كُنْتُمْ“ اس آیت کریمہ میں مطلق ”ذکوة“ کو حلت کا سبب قرار دیا گیا ہے، قسیمہ کی کوئی شرط نہیں ہے۔
- (۲) حضرت عائشہؓ کی حدیث: اِنْ قَوْمًا قَالُوا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اِنْ قَوْمًا يَأْتُونَنَا بِلَحْمٍ لَا نَدْرِي اُذْكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ اَمْ لَا، فَقَالَ: سَمُوا عَلَيْهِ اَنْتُمْ وَكُلُوهُ. (ابوداؤد)
- (۳) قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: الْمُسْلِمُ يَذْبَحُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى سَمًى اَوْ لَمْ يَسْمِ. (ہندیہ)

امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کے دلائل

- (۱) وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفُتْنٌ. یہ آیت کریمہ عمدہ کی صورت کو شامل ہوگی کیونکہ اس میں ”اِنَّهُ لَفُتْنٌ“ کی قید کا بڑھانا اس بات پر دلیل ہے کہ ترک قسیمہ عمدہ ہی مراد ہے، اس لئے کہ عمدہ کی صورت میں ہی فتنہ ہوتا ہے، ناسی تو مرفوع الحکم ہے۔
- (۲) حضرت عدی بن حاتم کی حدیث: اِذَا ارْسَلْتَ كَلْبَكَ الْمَعْنَمَ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ. اِنِ يَهَايَا بِرَكْعَةٍ كَوْجُوهُ زَيْتٍ وَتَسْمِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ. (ابوداؤد ۳۹۳/۲)
- (۳) حضرت ابو یوسفؒ کی حدیث: مَا صَبَدْتُ بِقَوْمِكَ فَادْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَكُلْ، وَمَا صَدَّتْ بِكَلْبِكَ فَادْكُرْ اسْمَ اللَّهِ وَكُلْ. (بخاری، مسلم، ابوداؤد ۳۹۳/۲)
- (۴) حضرت جندب بن سفیان کی حدیث: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلْيَذْبَحْ مَكَانَهَا أُخْرَى، وَمَنْ لَمْ يَذْبَحْ حَتَّىٰ صَلَّيْنَا فَلْيَذْبَحْ عَلَى اسْمِ اللَّهِ. (بخاری)
- (۵) حضرت رافع کی حدیث: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ لَيْسَ الْبَيْسَ وَالظُّفْرُ. (بخاری) یہ پانچ دلیلیں تو حالت عمدہ میں ضروری ہونے کی تھیں۔
- (۶) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث: الْمُسْلِمُ يَكْفِيهِ اسْمُهُ، فَإِنْ نَسِيَ أَنْ يَسْمِيَ حِينَ يَذْبَحُ،

فَالِیْسَم وَلِیْذِکَرِ اسْمِ اللّٰهِ ثُمَّ لَیَاکُلْ. (حاکم مستدرک: ۴/۲۳۳)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حالت نسیان میں ”بسم اللہ“ پڑھنا معاف ہے اور ذبیحہ حلال ہوگا۔

(۷) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث: سَأَلَ رَجُلٌ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الرَّجُلُ مَنْ يَذْبَحُ وَيَنْسِي أَنْ يَسْمِيَ اللَّهَ؟ قَالَ: اسْمِ اللَّهَ عَلَى كُلِّ مَسْلَمٍ. (دارقطنی)

(۸) راشد بن سعد کی حدیث: إِنْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ذَبِيحَةُ الْمَسْلَمِ حَلَالٌ سَمِيَ أَوْ لَمْ يَسْمِ، مَالَهُ يَتَعَمَّدُ، وَالصَّيْدُ كَذَلِكَ. (الدر المنثور: ۳/۳۲۲)

(۹) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: تَحْلُوزُ اللَّهُ عَنْ أَمْنِي الْخَطَا وَالنِّسْبَانِ، وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ. (مشکوٰۃ)

(۱۰) اگر نسیان کی حالت میں بھی تسمیہ کو ضروری قرار دیں تو خرج عظیم لازم آئے گا، اور شریعت میں حرج نہیں ہے بلکہ حرج تو شرعاً مدفوع ہے، وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ۔

امام شافعیؒ کے دلائل کے جوابات

پہلی دلیل کا جواب

اس آیت سے یہ استدلال کرنا کہ صرف ذبح کرنے سے جانور حلال ہو جائے گا صحیح استدلال نہیں ہے، کیونکہ ”إِلَّا مَا ذَكَبْنَاهُ“ میں ذکوۃ مع التسمیہ ہی مراد ہے، اس لئے کہ ذکوۃ کے لغوی معنی تو مراد لئے نہیں جاسکتے کیونکہ ذکوۃ کے لغوی معنی تو پھاڑنے کے آتے ہیں اس سے تو یہ لازم آئے گا کہ جس کو درندے نے پھاڑ دیا ہو وہ حلال ہو، اس لئے یہاں ذکوۃ کے شرعی معنی مراد لئے جائیں گے، اور ذکوۃ کے شرعی معنی ہیں ”ذبح مع التسمیہ“۔

دوسری دلیل کا جواب

اس حدیث سے بھی استدلال تام نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ اس حدیث کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر مسلمان گوشت لے کے آئے تو اس کے ساتھ حسن ظن رکھا جائے گا اور کہا جائے گا کہ یقیناً اس نے بسم اللہ پڑھی ہوگی، اس سے یہ ثابت کرنا کہ ان لوگوں نے قصد بسم اللہ چھوڑی ہوگی محتاج دلیل ہے، حافظ ابن حجر نے بھی اس مسئلے میں حنفی مسلک کو ترجیح دی ہے۔ (اعلام السنن: ۱/۵۷، جامع: ۳/۱۶۷)

تیسری دلیل کا جواب

امام شافعیؒ کی تیسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ جس روایت کو آپ نے حالت عمد کے سلسلے میں پیش کیا ہے وہ

حالت نسیان کے بارے میں ہے یعنی حالت نسیان میں اگر بسم اللہ نہ پڑھی تو اس کا ذبیحہ حلال ہوگا۔ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا یہ مذہب کہ متروک التسمیہ عدا حلال ہے اجماع کے خلاف ہے، کیونکہ صحابہؓ کے درمیان بھی متروک التسمیہ نسیان کے بارے میں تو اختلاف تھا لیکن عدا کے بارے میں کسی کا اختلاف نہیں تھا، بلکہ تمام صحابہؓ کا اجماع تھا کہ متروک التسمیہ عدا حرام ہے۔ (ہدایہ: ۳/۴۱۹)

امام مالکؒ کی دلیل

امام مالکؒ نے اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرمان: ”وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ“ کے عموم سے استدلال کیا ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متروک التسمیہ کو مطلقاً حرام قرار دیا ہے خواہ حالت عمدہ میں ہو یا نسیان میں، اگر دونوں میں فرق ہوتا تو اس کی تفصیل بیان کی جاتی۔ نیز جب حالت عمدہ میں تسمیہ واجب ہے تو نسیان میں بھی واجب ہونی چاہئے، اس لئے کہ نسیان کسی چیز کے وجوب سے مانع نہیں ہے، جس طرح خطا کسی چیز کے وجوب سے مانع نہیں ہے، اور جس طرح نماز کے دوران کلام کرنا دونوں حالتوں (نسیان اور عمدہ) میں حرام ہے اسی طرح متروک التسمیہ بھی دونوں حالتوں میں حرام ہونا چاہئے۔

امام مالکؒ کی دلیل کا جواب

آیت کے عموم سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ آیت تو حالت عمدہ کے بارے میں ہے، جس کا قرینہ ”وَبَنَى لِقَافٍ“ ہے، چونکہ فسق حالت عمدہ ہی میں ہوتا ہے، حالت نسیان میں فسق لازم نہیں آتا ہے، جہاں تک نماز کے دوران کلام کرنے کا مسئلہ ہے تو اصل یہ ہے کہ نماز میں کلام کرنا ایک نادر چیز ہے، شاید زندگی میں کسی کسی کو ہی پیش آتا ہوگا، اور جو چیز نادر ہو اس کو عذر نہیں قرار دیا جائے گا۔ (بدائع: ۳/۱۶۸ ذکر باب الحرام فی: ۳۰۷/۱۸ ذکر باب)

(۷) چوٹ سے مراد ہواشکار حلال ہے یا حرام؟

فقہہ کرام نے حضرت عدی بن حاتمؒ کی اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے یہ مسئلہ طے کیا ہے کہ اگر شکار کو عرضاً تیر لگا اور خون نہیں نکلا بلکہ ثقل کی وجہ سے جانور مرے تو وہ جانور حلال نہیں ہوگا لہذا یہ کہ اس کو زندہ پکڑ لے اور پھر ذبح کر لے۔

لیکن امام اوزاعیؒ اور سعید بن مسیب وغیرہ نے اس مسئلہ میں جمہور کی مخالفت کی اور کہا کہ تیر شکار کو عرضاً لگے یا طولاً، ہر صورت میں حلال ہوگا۔

امام اوزاعی کی دلیل

ایک حدیث میں ”کُلْ مِمَّا امْسَكَ عَلَيْكَ“ مطلق آیا ہے جس میں خون بہانے کی کوئی شرط نہیں ہے، لہذا عرضاً تیر لگ جائے اور خون نہ ہے تب بھی شکار حلال ہوگا۔

جمہور کی دلیل

حضرت عدی بن حاتم کی حدیث ہے: ”كُلْ مَا خَزَقَ إِلَيْهِ“ یعنی حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تیر زخمی کر دے تو اس کو کھا لو اور ”وَمَا أَصَابَ بَعْرَضَهُ فَلَا تَأْكُلْ“ اگر عرضاً تیر لگے تو مت کھاؤ۔ (ابوداؤد: ۳۹۴۲/۲)

جواب

اگر ایک حدیث میں زخم کرنے کا ذکر نہیں ہے، تو عدم ذکر سے عدم ثبوت لازم نہیں آتی، جبکہ دوسری متفق علیہ روایات اس کے خلاف ہیں، اس لیے یا تو اس روایت کو ان تمام روایات ہی پر محمول کر لیا جائے، ورنہ یہ روایت مرجوح ہوگی۔ (مرقاۃ: ۱۰۹/۸)

حدیث بالا سے مستنبط مسائل کی جھلک

- (۱) کتے سے شکار کھینا جائز ہے۔
- (۲) کتے کو شکار کے پیچھے چھوڑنا شرط ہے، اگر خود بخود شکار کرے تو حلال نہیں۔
- (۳) کتے کا معلوم ہونا ضروری ہے۔
- (۴) کتے کو چھوڑتے وقت بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے۔
- (۵) سدھائے ہوئے کتے سے شکار مر جائے تو بھی حلال ہے۔
- (۶) سدھائے ہوئے کتے کے ساتھ دوسرا کتا مل جائے اور شکار میں شریک ہو جائے تو شکار حرام ہوگا۔
- (۷) جب تیر سے مارے تو خون نکلنا شرط ہے۔

۱۹۸ ﴿حَدَّثَنَا هِنَادُ بْنُ السَّرِيِّ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ فَضِيلٍ عَنْ يَسَّادِ بْنِ عَامِرٍ عَنْ عَبْدِ بْنِ حَاتِمٍ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ: إِنَّا نَصِيدُ بِهَذِهِ الْكِلَابِ، فَقَالَ لِي: إِذَا أُرْسِلَتْ كِلَابُكَ الْمَعْلُومَةُ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا، فَكُلْ مِمَّا امْسَكَ عَلَيْكَ وَ إِنْ قَتَلَ، إِلَّا أَنْ يَأْكُلَ الْكَلْبُ، فَإِنْ أَكَلَ الْكَلْبُ فَلَا تَأْكُلْ، فَإِنِّي أَخَافُ أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا امْسَكَهُ عَلَى نَفْسِهِ﴾

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ ہم ان معلم کتوں کے ذریعہ شکار کرتے ہیں، تو حضور ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ جب تم اپنے سدھائے ہوئے کتوں کو چھوڑ دو اور بسم اللہ پڑھ لو، تو جس شکار کو تمہارے کتے تمہارے لئے روک کر رکھیں اس کو کھاؤ، اگرچہ اس شکار کو قتل ہی کر دیں، مگر یہ کہ اس شکار سے کتا کھالے اگر کتا کھالے تو اس کو مت کھاؤ، اس لئے مجھے یہ اندیشہ ہے کہ اس کتے نے شکار اپنے لئے ہی روک کر رکھا ہو۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث شریف کا حاصل یہ ہے کہ جب کتے کو شکار پر چھوڑا جائے، تو بسم اللہ پڑھ کر چھوڑا جائے، پھر وہ کتا بھی ایسا تربیت یافتہ اور سدھایا ہوا ہو کہ شکار کو اپنے مالک کے لئے روک کر رکھے خود بالکل بھی شکار کو نہ کھائے، اور اگر کتا ایسا نہیں ہے بلکہ وہ شکار سے کھالیتا ہے، تو پھر وہ شکار حرام ہوگا، کیونکہ اس نے درحقیقت اپنے لئے شکار کیا ہے مالک کے لئے نہیں، اور قرآن پاک میں ”مما امسکن علیکم“ کی قید ہے، باقی حدیث سے متعلق مفصل کلام گزر چکا ہے، دیکھ لیا جائے۔

۱۹۹ ﴿حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ نَا حَمَّادٌ عَنْ عَاصِمٍ الْأَحْوَلِ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَبْدِ بْنِ حَتَّامٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : إِذَا رَمَيْتَ سَهْمَكَ ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ ، وَوَجَدْتَهُ مِنَ الْغَدِّ ، وَلَمْ تَجِدْهُ فِي مَاءٍ ، وَلَا فِيهِ أَمْرٌ غَيْرُ سَهْمِكَ فَكُلْ ، وَإِذَا احْتَلَطَ بِكَلَالِكَ كَلَبْتَ مِنْ غَيْرِهَا فَلَا تَأْكُلْ ، لَا تَذَرِي لَعَلَّهُ قَتَلَهُ الَّذِي لَيْسَ مِنْهَا ۝﴾

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم بسم اللہ پڑھ کر اپنے تیر سے شکار کرو، لیکن اس شکار کو دوسرے دن اس حالت میں پاؤ کہ نہ تو وہ پانی میں گرا ہے، اور نہ ہی اس میں تمہارے تیر کے علاوہ دوسرے تیر کا نشان ہے، تو تم اس کو کھاؤ، اور جب تمہارے معلم کتے کے ساتھ کوئی دوسرا غیر معلم کتا شریک ہو جائے تو بھی شکار مت کھاؤ، اس لئے کہ تمہیں معلوم نہیں کہ ہو سکتا ہے اس کو کسی دوسرے غیر معلم کتے نے مارا ہو۔

تشریح مع تحقیق: امام بخاری نے بھی اسی معنی کی حدیث نقل کی ہے، اسی طرح امام مسلم نے بھی اسی طرح کی حدیث کی سندوں کے ساتھ ذکر کی ہے، اس حدیث سے متعلق کئی مسئلے ہیں، جن کی طرف ہم باقی میں اشارہ کر چکے ہیں، تاہم دو مسئلوں کی وضاحت ضروری ہے:

مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے جانور کو تیر مارا اور وہ تیر جانور کو لگ گیا، لیکن اتفاق یہ ہوا کہ وہ زخمی شکار بھاگ گیا، اب یا تو وہ جانور ایک دو دن میں زندہ ہی مل جائے گا یا مردہ ملیگا، اگر یہ جانور زندہ ملے تو کوئی مسئلہ نہیں اس کو

ذبح کر لیا جائے گا، بغیر ذبح کئے ہوئے حلال نہیں ہوگا، اور اگر اس جانور کو جس کو ایک یا دو دن پہلے تیر مارا تھا مردہ پایا تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں، یا تو شکاری اس کو برابر تلاش کرتا رہا ہوگا، پھر وہ مل جائے اور اس میں کسی دوسرے تیر یا کسی درندے کے بھاڑنے کا کوئی نشان نہیں ہے تو اس صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس جانور کو کھانا جائز ہوگا۔

البتہ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اگر یہ جانور ایک رات گزر جانے کے بعد ملا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں، اور اگر ایک رات کے گزرنے سے پہلے مل جائے تو پھر اس کا کھانا حلال ہوگا۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کسی صورت میں بھی اس شکار کا کھانا جائز نہیں ہے، مگر یہ کہ وہ شکار کے پیچھے مسلسل دوڑتا رہا ہے اور پھر اس کو پائے زندہ ہونے کی حالت میں، مردہ ہونے کی حالت میں تو مطلقاً جائز ہی نہیں ہے، امام رافعیؒ (بہت بڑے محدث ہیں شافعی المسلك ہیں) فرماتے ہیں **ثَوْرٌ خَرَجَ ثُمَّ غَابَ ثُمَّ جَاءَ وَجَدَهُ مَبْنًى أَنَّهُ لَا يَحِلُّ، وَهُوَ ظَاهِرُ نَصِّ الشَّافِعِيِّ فِي "الْمَخْصَصِ"** لیکن امام نوویؒ نے فرمایا ہے کہ دلیل کے اعتبار سے قوی اور طاقتور بات یہ ہے کہ اس کا کھانا حلال ہوگا، امام بیہقیؒ نے حضرت ابن عباسؓ کے قول: **"كُلْ مَا أَصْمَيْتَ وَدَعِ مَا أَنْعَيْتَ"** کے بارے میں امام شافعیؒ کے بیان کردہ معنی کا تذکرہ کیا ہے، کہ امام شافعیؒ اس قول کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ **"مَا أَصْمَيْتَ"** کے معنی ہیں **"مَا قَتَلَهُ الْكُتُبُ وَأَنْتَ تَرَاهُ"** یعنی جس کو کتے نے تمہارے سامنے قتل کیا ہو، اس کو کھانؤ، اور **"مَا أَنْعَيْتَ"** کے معنی ہیں **"مَا غَابَ عَنْكَ مَقْتَنُهُ"** جو تمہارے سامنے قتل نہ کیا گیا ہو وہ حرام ہے۔

لیکن خفیہ فرماتے ہیں کہ ضرورت کی وجہ سے تلاش و جستجو کو سائے نفل ہونے کے قائم مقام کر دینا جائے گا۔
امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر اس جانور میں کسی دوسرے تیر وغیرہ کا نشان نہیں ہے تو مطلقاً اس کا کھانا حلال ہوگا۔ (فتح الباری: ۷/۶۲۷، ۷/۶۲۸، ۷/۶۲۹، ۷/۶۳۰، ۷/۶۳۱، ۷/۶۳۲، ۷/۶۳۳، ۷/۶۳۴، ۷/۶۳۵، ۷/۶۳۶، ۷/۶۳۷، ۷/۶۳۸، ۷/۶۳۹، ۷/۶۴۰، ۷/۶۴۱، ۷/۶۴۲، ۷/۶۴۳، ۷/۶۴۴، ۷/۶۴۵، ۷/۶۴۶، ۷/۶۴۷، ۷/۶۴۸، ۷/۶۴۹، ۷/۶۵۰، ۷/۶۵۱، ۷/۶۵۲، ۷/۶۵۳، ۷/۶۵۴، ۷/۶۵۵، ۷/۶۵۶، ۷/۶۵۷، ۷/۶۵۸، ۷/۶۵۹، ۷/۶۶۰، ۷/۶۶۱، ۷/۶۶۲، ۷/۶۶۳، ۷/۶۶۴، ۷/۶۶۵، ۷/۶۶۶، ۷/۶۶۷، ۷/۶۶۸، ۷/۶۶۹، ۷/۶۷۰، ۷/۶۷۱، ۷/۶۷۲، ۷/۶۷۳، ۷/۶۷۴، ۷/۶۷۵، ۷/۶۷۶، ۷/۶۷۷، ۷/۶۷۸، ۷/۶۷۹، ۷/۶۸۰، ۷/۶۸۱، ۷/۶۸۲، ۷/۶۸۳، ۷/۶۸۴، ۷/۶۸۵، ۷/۶۸۶، ۷/۶۸۷، ۷/۶۸۸، ۷/۶۸۹، ۷/۶۹۰، ۷/۶۹۱، ۷/۶۹۲، ۷/۶۹۳، ۷/۶۹۴، ۷/۶۹۵، ۷/۶۹۶، ۷/۶۹۷، ۷/۶۹۸، ۷/۶۹۹، ۷/۷۰۰، ۷/۷۰۱، ۷/۷۰۲، ۷/۷۰۳، ۷/۷۰۴، ۷/۷۰۵، ۷/۷۰۶، ۷/۷۰۷، ۷/۷۰۸، ۷/۷۰۹، ۷/۷۱۰، ۷/۷۱۱، ۷/۷۱۲، ۷/۷۱۳، ۷/۷۱۴، ۷/۷۱۵، ۷/۷۱۶، ۷/۷۱۷، ۷/۷۱۸، ۷/۷۱۹، ۷/۷۲۰، ۷/۷۲۱، ۷/۷۲۲، ۷/۷۲۳، ۷/۷۲۴، ۷/۷۲۵، ۷/۷۲۶، ۷/۷۲۷، ۷/۷۲۸، ۷/۷۲۹، ۷/۷۳۰، ۷/۷۳۱، ۷/۷۳۲، ۷/۷۳۳، ۷/۷۳۴، ۷/۷۳۵، ۷/۷۳۶، ۷/۷۳۷، ۷/۷۳۸، ۷/۷۳۹، ۷/۷۴۰، ۷/۷۴۱، ۷/۷۴۲، ۷/۷۴۳، ۷/۷۴۴، ۷/۷۴۵، ۷/۷۴۶، ۷/۷۴۷، ۷/۷۴۸، ۷/۷۴۹، ۷/۷۵۰، ۷/۷۵۱، ۷/۷۵۲، ۷/۷۵۳، ۷/۷۵۴، ۷/۷۵۵، ۷/۷۵۶، ۷/۷۵۷، ۷/۷۵۸، ۷/۷۵۹، ۷/۷۶۰، ۷/۷۶۱، ۷/۷۶۲، ۷/۷۶۳، ۷/۷۶۴، ۷/۷۶۵، ۷/۷۶۶، ۷/۷۶۷، ۷/۷۶۸، ۷/۷۶۹، ۷/۷۷۰، ۷/۷۷۱، ۷/۷۷۲، ۷/۷۷۳، ۷/۷۷۴، ۷/۷۷۵، ۷/۷۷۶، ۷/۷۷۷، ۷/۷۷۸، ۷/۷۷۹، ۷/۷۸۰، ۷/۷۸۱، ۷/۷۸۲، ۷/۷۸۳، ۷/۷۸۴، ۷/۷۸۵، ۷/۷۸۶، ۷/۷۸۷، ۷/۷۸۸، ۷/۷۸۹، ۷/۷۹۰، ۷/۷۹۱، ۷/۷۹۲، ۷/۷۹۳، ۷/۷۹۴، ۷/۷۹۵، ۷/۷۹۶، ۷/۷۹۷، ۷/۷۹۸، ۷/۷۹۹، ۷/۸۰۰، ۷/۸۰۱، ۷/۸۰۲، ۷/۸۰۳، ۷/۸۰۴، ۷/۸۰۵، ۷/۸۰۶، ۷/۸۰۷، ۷/۸۰۸، ۷/۸۰۹، ۷/۸۱۰، ۷/۸۱۱، ۷/۸۱۲، ۷/۸۱۳، ۷/۸۱۴، ۷/۸۱۵، ۷/۸۱۶، ۷/۸۱۷، ۷/۸۱۸، ۷/۸۱۹، ۷/۸۲۰، ۷/۸۲۱، ۷/۸۲۲، ۷/۸۲۳، ۷/۸۲۴، ۷/۸۲۵، ۷/۸۲۶، ۷/۸۲۷، ۷/۸۲۸، ۷/۸۲۹، ۷/۸۳۰، ۷/۸۳۱، ۷/۸۳۲، ۷/۸۳۳، ۷/۸۳۴، ۷/۸۳۵، ۷/۸۳۶، ۷/۸۳۷، ۷/۸۳۸، ۷/۸۳۹، ۷/۸۴۰، ۷/۸۴۱، ۷/۸۴۲، ۷/۸۴۳، ۷/۸۴۴، ۷/۸۴۵، ۷/۸۴۶، ۷/۸۴۷، ۷/۸۴۸، ۷/۸۴۹، ۷/۸۵۰، ۷/۸۵۱، ۷/۸۵۲، ۷/۸۵۳، ۷/۸۵۴، ۷/۸۵۵، ۷/۸۵۶، ۷/۸۵۷، ۷/۸۵۸، ۷/۸۵۹، ۷/۸۶۰، ۷/۸۶۱، ۷/۸۶۲، ۷/۸۶۳، ۷/۸۶۴، ۷/۸۶۵، ۷/۸۶۶، ۷/۸۶۷، ۷/۸۶۸، ۷/۸۶۹، ۷/۸۷۰، ۷/۸۷۱، ۷/۸۷۲، ۷/۸۷۳، ۷/۸۷۴، ۷/۸۷۵، ۷/۸۷۶، ۷/۸۷۷، ۷/۸۷۸، ۷/۸۷۹، ۷/۸۸۰، ۷/۸۸۱، ۷/۸۸۲، ۷/۸۸۳، ۷/۸۸۴، ۷/۸۸۵، ۷/۸۸۶، ۷/۸۸۷، ۷/۸۸۸، ۷/۸۸۹، ۷/۸۹۰، ۷/۸۹۱، ۷/۸۹۲، ۷/۸۹۳، ۷/۸۹۴، ۷/۸۹۵، ۷/۸۹۶، ۷/۸۹۷، ۷/۸۹۸، ۷/۸۹۹، ۷/۹۰۰، ۷/۹۰۱، ۷/۹۰۲، ۷/۹۰۳، ۷/۹۰۴، ۷/۹۰۵، ۷/۹۰۶، ۷/۹۰۷، ۷/۹۰۸، ۷/۹۰۹، ۷/۹۱۰، ۷/۹۱۱، ۷/۹۱۲، ۷/۹۱۳، ۷/۹۱۴، ۷/۹۱۵، ۷/۹۱۶، ۷/۹۱۷، ۷/۹۱۸، ۷/۹۱۹، ۷/۹۲۰، ۷/۹۲۱، ۷/۹۲۲، ۷/۹۲۳، ۷/۹۲۴، ۷/۹۲۵، ۷/۹۲۶، ۷/۹۲۷، ۷/۹۲۸، ۷/۹۲۹، ۷/۹۳۰، ۷/۹۳۱، ۷/۹۳۲، ۷/۹۳۳، ۷/۹۳۴، ۷/۹۳۵، ۷/۹۳۶، ۷/۹۳۷، ۷/۹۳۸، ۷/۹۳۹، ۷/۹۴۰، ۷/۹۴۱، ۷/۹۴۲، ۷/۹۴۳، ۷/۹۴۴، ۷/۹۴۵، ۷/۹۴۶، ۷/۹۴۷، ۷/۹۴۸، ۷/۹۴۹، ۷/۹۵۰، ۷/۹۵۱، ۷/۹۵۲، ۷/۹۵۳، ۷/۹۵۴، ۷/۹۵۵، ۷/۹۵۶، ۷/۹۵۷، ۷/۹۵۸، ۷/۹۵۹، ۷/۹۶۰، ۷/۹۶۱، ۷/۹۶۲، ۷/۹۶۳، ۷/۹۶۴، ۷/۹۶۵، ۷/۹۶۶، ۷/۹۶۷، ۷/۹۶۸، ۷/۹۶۹، ۷/۹۷۰، ۷/۹۷۱، ۷/۹۷۲، ۷/۹۷۳، ۷/۹۷۴، ۷/۹۷۵، ۷/۹۷۶، ۷/۹۷۷، ۷/۹۷۸، ۷/۹۷۹، ۷/۹۸۰، ۷/۹۸۱، ۷/۹۸۲، ۷/۹۸۳، ۷/۹۸۴، ۷/۹۸۵، ۷/۹۸۶، ۷/۹۸۷، ۷/۹۸۸، ۷/۹۸۹، ۷/۹۹

حضور ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ وہ مردہ جانور پانی میں نہ ملا ہو، کیونکہ اگر پانی میں ملے گا تو اس کی موت دوسہوں محرم اور میح کے درمیان مترود ہوگی، جیسا کہ آنے والی حدیث میں اس کی وضاحت آ رہی ہے، "بذلك لا تدرى الماء قتله أو سببته".

اسی طرح ارشاد فرمایا کہ اگر معلم کہتے کے ساتھ غیر معلم کتا شریک ہو جائے تو شکار حلال نہیں ہوگا، اور اس کی وجہ یہ ہی ہے کہ اس شکار میں دو سبب جمع ہو گئے ایک حلت کا اور دوسرا حرمت کا، اگر شکاری کہتے نے قتل کیا ہے تو حلال ہے اور اگر غیر شکاری کہتے نے کیا ہے تو حرام ہے اور یہ بات ماقبل میں گزر چکی ہے کہ جہاں حلت اور حرمت کے دو سبب جمع ہو جائیں وہاں حرمت کو ہی ترجیح دی جاتی ہے۔ (فتح الباری: ۷/۵۵۰)

۲۰۰ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ فَارَسٍ قَالَ أَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّا

بن ابی زائدۃ قال أخبرنی عاصم الأحول عن الشعبي عن عدى بن حاتم أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إِذَا وَقَعَتْ زِمْمَتُكَ فِي مَاءٍ، فَفَرَّقْتُ فَمَاتَتْ فَلَا تَأْكُلُ. ﴿

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تمہارا شکار پانی میں گر جائے، اور ڈوب کر مر جائے تو اس کو مت کھاؤ۔

تشریح مع تحقیق: اگر جانور کے مرنے کے دونوں احوال برابر ہوں کہ آیا تیرے ہلاک ہوا ہے یا پانی سے ہلاک ہوا ہے، تو اس شکار کو کھانا جائز نہیں ہے، لیکن حضرت عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ اگر ذبیحہ کا گلا کاٹ دیا گیا، اور پھر وہ ذبیحہ پانی میں گر گیا، تو اس وقت غالب گمان یہ ہے کہ اس ذبیحہ کی موت قطع حلقوم کے نتیجے میں ہوئی ہے، اور اس ذبیحہ کا خون بہہ گیا ہے، اس لئے اس صورت میں اس جانور کو کھانا جائز ہے، لیکن جہاں دونوں سبب برابر کا احتمال رکھتے ہوں وہاں کھانا جائز نہیں۔

اسی کو حافظ ابن حجرؒ نے یوں بیان کیا ہے: فلو تحقق أن السهم أصابه فمات، فلم يقع في الماء إلا بعد أن قتله السهم، فهذا يحل أكله، ويؤيده فونه عليه السلام في رواية مسلم "فإنك لا تدري السماء قتله أو سهمك" فدل على أنه إذا علم أن سهمه هو الذي قتله أنه يحل. (فتح الباری: ۴/۴۳۷)

لہذا یہ معلوم ہوا کہ اگر ظن غالب یہ ہے کہ میرے تیرے اس کو ہلاک کیا ہے، اور اس کے خلاف کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو اس جانور کو کھانا جائز ہے۔

۲۰۱ ﴿ حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ قَالَ نَا مُحَالِدٌ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَا عَلِمْتُ مِنْ كَلْبٍ أَوْ بَازٍ ثُمَّ أُرْسِلَتْهُ، وَذَكَرْتُ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ مِمَّا امْسَكَ عَلَيْكَ، قُلْتُ: وَإِنْ قُتِلَ؟ قَالَ: إِذَا قُتِلَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنْهُ شَيْئًا، فَإِنَّمَا امْسَكَهُ عَلَيْكَ. ﴿

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس کتے یا باز کو تم نے سدھایا ہو اور پھر تم نے اس کو شکار پر چھوڑا اور اللہ کا نام لیا تو جس شکار کو تمہارے لیے اس نے پکڑا ہو اس کو کھاؤ، حضرت عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اگر وہ مار ڈالے تو کیا حکم ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب اس کو مار ڈالے اور اس میں سے کچھ نہیں کھایا تو سمجھو کہ اس نے تمہارے لیے ہی پکڑا ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر پرندے بھی شکار کے جانور سے کچھ کھالیں تو شکار حلال نہیں ہوگا، جیسا کہ اگر کتا شکار سے کھالے تو جانور حلال نہیں رہتا، یہی مسلک حضرت امام شافعیؒ کا ہے، لیکن جمہور علماء چند وجوہات کے پیش نظر یہ کہتے ہیں کہ پرندے اگر شکار سے کھالیں تو شکار حلال

ہوگا، اور اگر کتا شکار سے کھالے تو حرام ہوگا، یعنی پرندوں اور کتوں کی تعلیم میں فرق ہے، اور یہ فرق جمہور نے کیوں کیا ہے اس کی وجوہات ہم باب کے شروع میں کر چکے ہیں، لہذا وہاں دیکھ لیا جائے، تاہم اس روایت کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں بحالہ نام کے راوی ضعیف ہیں اور لفظ ”باز“ کی زیادتی میں منفرد ہیں، اس لئے یہ روایت قابل استدلال نہیں۔ (برائے ۱۸۰/۴)

۲۰۲ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى قَالَ نَا هُشَيْمٌ قَالَ أَخْبَرَنَا دَاوُدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ بُسْرِ بْنِ عَبِيدٍ اللَّهُ عَنْ أَبِي إِبْرَاهِيمَ الْخَوْلَانِيِّ عَنْ أَبِي نُعْلَةَ الْحَشَنِيِّ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَيْدِ الْكَلْبِ : إِذَا أُرْسِلَتْ وَذَكَرْتَ اسْمَ اللَّهِ فَكُلْ ، وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ، كُلْ مَا رَزَقَتْ عَلَيْكَ يَذْكُ .﴾

ترجمہ: حضرت ابو نعلہ حشنی سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے کتے کے شکار کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ جب تم اللہ کا نام لیکر اپنے کتے کو چھوڑ دو تو شکار کو کھا لو، اگرچہ کتے نے اس میں سے کھالیا ہو، اور جس جانور کا شکار تمہارے ہاتھ نے کیا ہے اس کو بھی کھاؤ۔

تشریح مع تحقیق: اس روایت سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کتا شکار سے کھالے تو بھی شکار حرام نہیں ہوتا، جبکہ دوسری روایات مثلاً حضرت عدی بن حاتم کی روایت: فَإِنْ أَكَلَ الْكَلْبُ فَلَا فَاسِكُلَ الْخِ اس کے معارض ہیں، حضرت امام مالکؒ نے اسی حدیث کو اپنا مستند بناتے ہوئے یہ فیصلہ کیا ہے کہ کتے کے معلم ہونے کے لئے نَرَكُ الْأَكْلُ مِنَ الصَّيْدِ شرط نہیں ہے، جس طرح پرندوں میں ترک اکل شرط نہیں ہے، لیکن جمہور کا مسلک اس سے مختلف ہے، ان کے یہاں کتے کے معلم ہونے کے لئے ترک الاکل شرط ہے، ہم اس مسئلہ کی وضاحت ”کتے کی تعلیم کا مسئلہ“ کے عنوان سے ماقبل میں کر چکے ہیں۔

تاہم حدیث بالا کا جواب یہ ہے: کہ حضرت ابو نعلہ حشنی کی اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ کتے نے شکار کیا اور اس کو چھوڑ دیا، اور شکار سے بالکل الگ ہو کر چلا گیا، مالک کو شکار اٹھانے میں دیر ہوئی تو یہ کتا دوبارہ آیا اور اس سے کچھ کھالیا تو اس صورت میں کتے کے کھانے سے شکار حرام نہیں ہوگا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ ابو نعلہ کی حدیث کے مقابلہ میں حضرت عدی بن حاتم کی حدیث مقدم ہوگی، کیونکہ ابو نعلہ کی حدیث میں ایک راوی داؤد بن عمرو ضعیف ہیں امام احمدؒ نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، امام بخاریؒ نے لکھا ہے: ”يُكْتَبُ حَدِيثُهُ وَلَيْسَ بِالْقَوِي“۔ عبد اللہ بن احمدؒ نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ وہ مقارب الحدیث ہیں، البتہ ابن حبان نے اپنی ثقات میں ان کا تذکرہ کیا ہے، لیکن اس کے باوجود یہ متکلم فیہ راوی ہیں، اس لئے ان کی یہ حدیث متفق علیہ روایات کے مقابلہ میں مرجوح ہوگی۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث قرآن کی آیت: ”فَكُنُوا مِمَّا أُمِرْتُ عَلَيْكُمْ“ کے صریح مخالف ہے، اس لیے قرآن کی آیت کو ہی ترجیح دی جائے گی۔ (عملہ المصنف: ۳/۳۸۲، رد المحتار: ۱۰/۱۳)

۲۰۳ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُعَاذٍ عَنْ خَلِيفَةَ قَالَ عَبْدُ الْأَعْلَى قَالَ نَا دَاوُدَ عَنْ عَامِرِ بْنِ عَدِيٍّ عَنْ حَاتِمِ بْنِ حَنْطَلَةَ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَحَدُنَا يَرْمِي الضَّبْدَ، فَيَقْتَنِي أَثَرَهُ الْيَوْمَيْنِ وَالثَّلَاثَةِ ثُمَّ يَجْعَلُهُ مَيْتًا وَفِيهِ سَهْمُهُ أَيَاكُلُ؟ قَالَ: نَعَمْ إِنْ شَاءَ أَوْ قَالَ يَأْكُلُ إِنْ شَاءَ.﴾
ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ! کوئی ہم میں سے تیر مارتا ہے شکار کو، اور پھر دو تین دن تک اس کے نشان کو تلاش کرتا رہتا ہے، حتیٰ کہ اس کو مرا ہوا پالیتا ہے اور اس میں اس کا تیر لگا ہوا ہوتا ہے، تو کیا یہ شخص اس شکار کو کھا سکتا ہے؟ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا ہاں، اگر چاہے تو کھالے۔

تشریح مع تحقیق: یرمی الضبْدَ: (ض) شکار پر تیر چلانا۔

يَقْتَنِي: (الفعال) پیچھے چلنا، اِقْتَنَى أَثَرَهُ: نقش قدم پر چلنا، نشان تلاش کرنا، پتہ لگانا، بخاری شریف کی روایت میں اِقْتَنَى کی جگہ اِقتنار سے يَقْتَنِي ہے، دونوں کے معنی ایک ہی ہیں۔

مطلب یہ ہے کہ شکار کو، سم اللہ پڑھ کر تیر مارا، تیر لگنے کے بعد وہ جانور بھاگ گیا لیکن شکاری اس کے پیچھے دوڑتا رہا اور تلاش کرتا رہا اور دو یا تین دن کے بعد وہ شکار اس کو مرا ہوا ملا تو اب اس شکار کو کھا جائے گا یا نہیں؟ جبکہ شکاری کا تیر اس جانور میں موجود ہے؟ جب یہ مسئلہ حضور ﷺ سے پوچھا گیا تو آپ ﷺ نے اس کو مشیت پر چھوڑ دیا، کہ اگر طبیعت چاہے تو کھا لو، اور اگر طبیعت نہ چاہے تو مت کھاؤ، بعض روایات میں یہ ہے کہ اگر وہ سزا نہیں ہے اور اس میں بدبو پیدا نہیں ہوئی ہے تو کھا لو ورنہ نہیں۔

اب اس حدیث میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کا کھانے اور نہ کھانے کو مشیت پر موقوف رکھنا کسی اشکالی کی بنیاد پر ہے، کیونکہ ممکن ہے کسی اور سبب سے اس کی موت ہوئی ہو، جیسا کہ حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ ایک صحابی حضور ﷺ کی خدمت میں گوشت لائے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کہاں سے لائے ہو؟ انہوں نے جواب دیا کہ کل میں نے ایک شکار کو تیر مارا تھا، لیکن اس وقت شکار بھاگ گیا اور میں اس کو مسلسل تلاش کرتا رہا، یہاں تک کہ رات ہو گئی، پھر آج مجھے یہ شکار اس حالت میں ملا کہ میرا تیر اس کے جسم میں موجود تھا، اس پر حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ تم سے غائب ہو گیا تھا، اور ممکن ہے کہ کسی اور چیز نے اس کو مارا ہو، اس لئے میں اس کو نہیں لیتا، اگرچہ یہ روایت کمزور ہے کیونکہ اس کی سند میں عبدالکریم موجود ہے، لیکن یہ ضرور ثابت ہوا کہ شبہات سے حتیٰ الامکان بچنا چاہئے، خود باب کی روایت میں بھی کھانے اور نہ کھانے کا اختیار دینا اسی طرف اشارہ کرتا ہے کہ

شہ کی بنیاد پر نہ کھانا افضل ہے، اگرچہ شرعاً یقین اور ظن غالب کے مقابلہ میں شبہ کا اعتبار نہیں ہے۔ (بذل المحمود: ۸۹/۳) ۲۰۴ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي السَّفَرِ عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ: قَالَ عَدِيُّ بْنُ حَاتِمٍ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْبَغْرَاضِ، فَقَالَ: إِذَا أَصَابَ بِحَذِّهِ فُكُلٌ، وَإِذَا أَصَابَ بِعَرَضِهِ فَلَا تَأْكُلْ، فَإِنَّهُ وَقِيدٌ، فَقُلْتُ: أُرْسِلُ كُلِّي قَالَ إِذَا سَمِعْتَ فُكُلٌ وَالْأَفْلَا تَأْكُلُ وَإِنْ أَكَلُ مِنْهُ فَلَا تَأْكُلُ فَإِنَّمَا لَمْ تَسْكُ لِنَفْسِهِ فَقَالَ: أُرْسِلُ كُلِّي فَأَجِدْ عَلَيْهِ كَلْبًا آخَرَ؟ فَقَالَ: لَا تَأْكُلُ، لِأَنَّكَ سَمِعْتَ عَلَى كُلِّبٍ.﴾

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتمؓ نے حضور ﷺ سے معراض کے بارے میں سوال کیا، تو آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ جب وہ شکار پر دھار کی طرف سے لگے تو کھاؤ، اور جب چوڑائی کی طرف سے لگے تو مت کھاؤ، کیوں کہ وہ موقوفہ ہے، میں نے عرض کیا کہ میں اپنا کتا چھوڑتا ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جب بسم اللہ پڑھ کر چھوڑ دو تو کھاؤ، ورنہ نہ کھاؤ، اور اگر کہتے ہیں اس میں سے کھالیا ہے تو بھی مت کھاؤ، اس لئے کہ اس نے اپنے لئے شکار کیا ہے، راوی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ میں اپنا کتا شکار پر چھوڑتا ہوں، اور اس پر دوسرے کتے کو پاتا ہوں؟ حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ اس شکار کو مت کھاؤ، اس لئے کہ تم نے اپنے کتے پر ”بسم اللہ“ پڑھی ہے، (دوسرے پر نہیں۔)

تشریح مع تحقیق: وَقِيدٌ (ج) وَفَائِدٌ اسم مفعول کے معنی میں ہے، وہ جانور جو بغیر دھار کے آلہ سے ذبح کیا گیا ہو۔

اس حدیث کے تمام اجزاء کی تشریح ماقبل میں گزر چکی ہے، تاہم اجمال یہ ہے کہ ”إِذَا أَصَابَ بِحَذِّهِ“ سے یہ ثابت ہوا کہ ذکوۃ شرعی (اختیاری و اضطراری) میں خون کا بہنا شرط ہے، اور ”إِذَا سَمِعْتَ فُكُلٌ“ سے وجوب تسمیہ علی الذبح کی طرف اشارہ ہے، جو اکثر ائمہ کے نزدیک واجب ہے، اور امام شافعیؒ کے نزدیک مستحب ہے، تفصیل ماقبل میں گزر چکی ہے، ”إِنْ أَكَلُ مِنْهُ فَلَا تَأْكُلُ“ سے اس طرف اشارہ ہے کہ غیر معلم کتے کا شکار حرام ہے، اور تعلیم کلب کے لئے ترک اکل شرط ہے۔

فأجد عليه كلباً آخر الخ سے اس اصول کی طرف اشارہ ہے کہ جب حلت و حرمت کے دو سبب جمع ہو جائیں تو حرمت کو ترجیح دی جاتی ہے۔

البتہ یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ کسی دوسرے کتے کے شکار میں شریک ہونے کی تین صورتیں نکلتی ہیں، (۱) یا تو کلب آخر خود آ کر شکار میں کلب معلم مرسل بذکر التسمیہ کے ساتھ شریک ہوا، (۲) یا کلب آخر کو کسی ایسے شخص نے چھوڑا ہے جو اہل ذکاۃ میں سے نہیں ہے جیسے مثلاً چھوڑنے والا مجوسی ہو، (۳) کلب آخر کو بھی کسی مسلمان

یا جو اہل ذکوۃ میں سے ہیں نے بسم اللہ پڑھ کر چھوڑا ہے۔

پہلی دونوں صورتوں میں شکار حرام ہے، تیسری صورت میں شکار حلال ہے۔ واللہ اعلم

۲۰۵ ﴿حَدَّثَنَا هَنَّادُ بْنُ السَّرِيِّ عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ حَبِيبَةَ بْنِ شَرِيحٍ قَالَ سَمِعْتُ رَبِيعَةَ بِنَ يَزِيدَ الدَّمَشَقِيَّ يَقُولُ أَخْبَرَنِي أَبُو إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيُّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا ثَعْلَبَةَ الْخَشَنِيَّ يَقُولُ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصَيْدُ بِكَلْبِي الْمَعْلَمِ، وَبِكَلْبِي الَّذِي لَيْسَ بِمَعْلَمٍ؟ قَالَ: مَا صِدَّتْ بِكَ كَلْبُكَ الْمَعْلَمُ فَإِذَا تَمَّ اسْمُ اللَّهِ وَكُلُّ، وَمَا صِدَّتْ بِكَ كَلْبُكَ الَّذِي لَيْسَ بِمَعْلَمٍ، فَإِذَا رَكْتَ ذِكْرَهُ فَكُلْ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ثعلبہ خشنی سے روایت ہے کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ یا رسول

اللہ! میں سدھائے ہوئے اور بغیر سدھائے ہوئے کتے سے شکار کرتا ہوں؟ آپ ﷺ نے جواب دیا جو شکار کلب معلم سے کرو اور بسم اللہ پڑھ لو تو اس کو کھاؤ، اور جو شکار کلب غیر معلم سے کرو اور اس کی ذکاۃ کو پاؤ تو اس کو بھی کھاؤ۔
تشریح مع تحقیق: مطلب یہ ہے کہ اگر معلم کتے سے بسم اللہ پڑھ کر شکار کیا ہے تو وہ حلال ہے، اس کو دوبارہ ذبح کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، اور اگر کلب غیر معلم سے شکار کیا ہے اور شکار زندہ مل جائے تو اس کو ذبح کر کے کھاؤ، اور اگر مردہ ملے تو اس کا کھانا حرام ہے، یہاں ذکوۃ سے مراد جانور کا زندہ ملنا اور پھر اس کو ذبح کرنا ہے۔ (مستفاد از تقریر حضرت الاستاذ)

۲۰۶ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُصَفَّى قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ ح وَ حَدَّثَنَا أَبُو عَلِيٍّ قَالَ نَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ ح وَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ الْمُصَفَّى قَالَ نَا بَقِيعَةُ عَنْ الزُّبَيْدِيِّ قَالَ نَا يُونُسُ بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا أَبُو إِدْرِيسَ الْخَوْلَانِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو ثَعْلَبَةَ الْخَشَنِيُّ قَالَ: قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا ثَعْلَبَةُ! كُلْ مَا رَدَّتْ عَلَيْكَ قَوْسُكَ وَ كَلْبُكَ، وَ زَادَ عَنْ ابْنِ حَرْبٍ الْمَعْلَمِ وَ يَدُكَ فَكُلْ ذَكْبًا وَ غَيْرَ ذَكْبٍ﴾

ترجمہ: حضرت ابو ثعلبہ خشنی کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ اے ابو ثعلبہ! اس جانور کو

کھاؤ جس کو تمہاری کمان اور تمہارا کتا لوٹا دے، ابن حرب کی روایت میں اتنا اضافہ ہے کہ وہ کتا معلم ہو، اور جس کو تمہارے ہاتھ نے شکار کیا ہو اس کو کھاؤ، خواہ مذبح ہو یا غیر مذبح۔

تشریح مع تحقیق: مطلب یہ ہے کہ جو جانور تم اپنے تیر کمان سے شکار کرو اسی طرح جو کلب معلم

سے شکار کرو تو اس کو ذبح (اختیاری یا اضطراری) کی شرائط کے ساتھ کھا سکتے ہو۔

قولہ: زَادَ عَنْ ابْنِ حَرْبٍ الخ اس حدیث کی یہاں دو سندیں ہیں، اور دونوں زہیدی پر آ کر ایک ہو جاتی

ہیں، وہ اس طرح کہ زبیدی کے دو شاگرد محمد بن حرب اور بقیہ اس حدیث کو زبیدی سے نقل کرتے ہیں، لیکن بقیہ "ماردت علیک قوسک و کلبک" کے الفاظ سے روایت کرتے ہیں اور محمد بن حرب "ماردت علیک بدک و کلبک المعلم" کے الفاظ سے روایت کرتے ہیں، امام ابوداؤد نے یہاں پر اسی اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے۔

ذَکِیَّا اَوْ غَیْر ذَکِیَّ : اس جملے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ ذکی سے مراد وہ جانور ہے جس کو کتے نے روک لیا ہو اور جانور ابھی زندہ ہے پھر مالک اس کو ذبح کرے گا، اور غیر ذکی سے مراد یہ ہے کہ وہ جانور مالک کے پاس آنے سے پہلے ہی مر جائے۔

دوسرا مطلب یہ ہے کہ ممکن ہے ذکی سے مراد وہ جانور ہو جس کو کتا زخمی کر دے اور اس کا خون بہہ جائے، اور غیر ذکی سے مراد وہ جانور ہو جو مالک کو زندہ لے یعنی وہ کتے کا ذبح کیا ہوا نہیں ہے، بلکہ مالک اس کو ذبح کرے گا۔

۲۰۷ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى الضَّرِيرُ قَالَ نَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ قَالَ نَا حَبِيبُ الْمَعْلَمِ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ أُغْرَابِيًّا يَقَالُ لَهُ : أَبُو ثَعْلَبَةَ قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنْ لِمِي كِلَابًا مِکْلَبَةً ، فَافْتِنَنِي فِي صَيِّدِيهَا ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنْ كَانَ لَكَ كِلَابًا مِکْلَبَةً فَكُلْ مِمَّا أَمْسَكَ عَنْكَ ، قَالَ : ذَکِیَّا اَوْ غَیْر ذَکِیَّ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : فَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ؟ قَالَ : وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ ، قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! افْتِنَنِي فِي قَوْسِي ؟ قَالَ : كُلْ مَا رَدَّتْ عَلَيْكَ قَوْسُكَ ، قَالَ : ذَکِیَّا اَوْ غَیْر ذَکِیَّ ، قَالَ : وَإِنْ تَغَيَّبَ عَنِّي ؟ قَالَ : وَإِنْ تَغَيَّبَ عَنْكَ مَا لَمْ يَصِلْ اَوْ تَجَدَّ فِيهِ أَمْرٌ غَيْرُ سَهْجِكَ ، قَالَ : افْتِنَنِي فِي آيَةِ الْمُجُوسِ إِذَا اضْطَرَرْنَا إِلَيْهَا ؟ قَالَ : اغْشِبْهَا وَكُلْ فِيهَا .﴾

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاصؓ کہتے ہیں کہ ایک اعرابی جس کا نام ابو ثعلبہ تھا نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے پاس شکاری کتے ہیں، آپ ان کے بارے میں حکم فرمادیجئے؟ (مسئلہ تادیبجئے) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہارے پاس سدھائے ہوئے کتے ہیں تو کھاؤ اس جانور کو جس کو وہ تمہارے لئے پکڑ کر لائیں، حضرت ابو ثعلبہؓ نے عرض کیا کہ میں اس کو ذبح کر سکوں یا نہ کر سکوں تب بھی، آپ ﷺ نے فرمایا ہاں، حضرت ابو ثعلبہؓ نے عرض کیا کہ اگر چہ وہ کتے اس جانور میں سے کھالیں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر چہ وہ اس جانور میں سے کھالیں، حضرت ابو ثعلبہؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ! مجھے میرے کمان کے بارے میں بتلایئے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس جانور کو تمہارا تیر لوٹائے اس کو کھاؤ، خواہ تم اس کو ذبح کرو یا نہ کرو، حضرت ابو ثعلبہؓ نے عرض کیا کہ اگر چہ شکار تیر کھا کر میری نظر سے غائب ہو جائے؟ حضور ﷺ نے جواب دیا کہ ہاں! اگر چہ وہ تم سے غائب ہو جائے،

جب مڑے نہیں، اور تم اپنے تیر کے سوا اس میں کوئی نشان نہ پاؤ، حضرت ابو ثعلبہؓ نے سوال کیا کہ آپ ﷺ مجوسیوں کے برتنوں کے بارے میں حکم فرمائیے؟ جبکہ ہم ان کی طرف مجبور ہو جائیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان کو دھو لو اور ان میں کھاؤ۔

تشریح مع تحقیق: یُصَلّ: بفتح الیاء و کسر الصاد و فتح اللام المشددة، بمعنی بتغیر، صَلّ اللحم صلواتاً: اُنتن، گوشت کا بدبودار ہونا، علامہ نوویؒ فرماتے ہیں اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ مڑا بدبودار گوشت نہیں کھانا چاہئے، لیکن یہ کراہت تنزیہی پر محمول ہے، اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے گوشت کا کھانا ثابت ہے، ہاں اگر اتنا خراب ہو گیا کہ اس کے کھانے سے جان کا اندیشہ ہو تو پھر اس کا کھانا حرام ہوگا، یہی حکم تمام کھانوں کا ہے۔

کَل مِمَّا امْسَكَ عَلَیْكَ: اس کا مطلب یہ ہے کہ جس جانور کو شکاری کتا تمہارے لئے روک لے تو اس کو کھاؤ، خواہ وہ تم کو زندہ ملے، یا مردہ ملے، یعنی اگر زندہ ملا ہے تو ذبح کر کے کھاؤ، اور اگر مردہ ملا ہے، اور کتے نے اس کو زخمی کر کے خون بہا دیا تھا، تو اس کو بھی کھاؤ۔

واكمل منه: اس جملے کا صحیح مطلب یہ ہے کہ جس جانور کو شکاری کتا تمہارے لئے روک لے اور اس سے نہ کھائے، پھر جانور کو چھوڑ کر الگ ہو جائے، اس کے بعد دوبارہ اس شکار کے پاس جا کر اس میں سے کھالے تو اب اس شکار کا کھانا حرام نہیں ہوگا، کیونکہ اس کتے نے اصلہً تو تمہارے لئے ہی شکار کیا ہے، اگر اس جملے کا ظاہری معنی مرا دلیا جائے تو یہ روایت جمہور کے خلاف ہوگی۔

الفتنی فی قوسی: سوال کا مقصد یہ ہے کہ میں تیر سے شکار کرتا ہوں، اس لئے اس کے بارے میں بھی مسئلہ بتا دیجئے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ حلال ہے ذکی ہو یا غیر ذکی، یعنی اگر زندہ پاؤ تو ذبح اختیاری یعنی حلق اور لہ میں ذبح کرنا ضروری ہے، اور اگر مردہ پاؤ تو کلب یا بازو غیرہ کا زخمی کر کے خون بہا دینا کافی ہے۔

الفتنی فی آتیة المنجوس: مطلب یہ ہے کہ بسا اوقات ہمیں بڑی ضرورت پڑتی ہے کہ مجوسیوں کے برتنوں کو استعمال کریں، اس لیے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ آپ ﷺ نے بڑے ہی محتاط انداز میں ارشاد فرمایا کہ ان کو دھو کر استعمال کر لو۔

اسکے علاوہ بخاری شریف کی روایت میں ہے: اَمَّا مَا ذَكَرْتُ مِنْ آتِیَةِ اَهْلِ الْكِتَابِ فَاِنْ وَجَدْتُمْ غَیْرَهَا فَلَا تَاْكُلُوْا فِيْهَا، وَاِنْ لَمْ تَجِدُوْا فَاغْسِلُوْهَا وَكُلُوْا فِيْهَا، اصل یہ ہے کہ ان کے برتنوں میں نہ کھانے کا حکم احتیاط کے پیش نظر ہے، اور اس کے کئی سبب ہو سکتے ہیں، ایک تو یہ کہ مشتبہ چیز سے بچنا ہی چاہیے، دوسرے یہ کہ اس بات سے آگاہ کرنا مقصود ہے کہ حتی الامکان ان کے مستعمل برتنوں میں کھانے پینے سے احتیاط رکھو اور اجتراز کرو،

اگر چہ ان کو دھو لیا ہو، اور تمہارے مسلمانوں کے ذہن میں یہ بات زیادہ سے زیادہ راسخ اور مضبوط کرنا مقصود ہے کہ مسلمانوں کے سامنے ان کا فی تقاضہ ہر وقت اور ہر صورت میں رہنا چاہئے، کہ وہ ان کے ساتھ باطنی اختلاط اور ربن سہن سے نفرت کریں، تاہم یہ حکم کہ ان کے برتنوں میں ست کھاؤ ”در اصل تقویٰ کی راہ ہے“ جہاں تک فتوے کا تعلق ہے تو بخاری کی روایت میں آگے اس کی خود وضاحت ہے:

کہ ان کے برتنوں کو دھو، مانجھ لو، یہ حکم اس صورت میں تو بطریق و جواب ثابت ہوگا، جبکہ ان کے برتنوں کے نجس اور ناپاک ہونے کا ظن غالب ہو، اور اس صورت میں بطریق استحباب ہوگا جبکہ ناپاک ہونے کا ظن غالب نہ ہو۔

ابن ملک فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے غیر مسلموں کے ان برتنوں کو دھونے کا حکم دیا ہے جن کی نجاست اور ناپاکی کا یقین ہو، اور اگر ناپاکی اور نجاست نہیں ہے تب بھی ان کے برتنوں کو بغیر دھوئے استعمال کرنا مکروہ ہے البتہ یہ کراہت تشریفی ہے۔

علامہ برماویؒ نے یہ نقل کیا ہے کہ بخاری کی حدیث کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر ان کے برتنوں کے علاوہ دوسرے برتن موجود ہیں تو اس صورت میں ان برتنوں کو دھو کر بھی استعمال نہیں کیا جائے گا، جبکہ فقہاء نے یہ مسئلہ لکھا ہے کہ ان کے برتنوں کو دھو لینے کے بعد استعمال کرنا ہر صورت جائز ہے، خواہ دوسرے برتن مل سکتے ہوں یا نہ مل سکتے ہوں؟

اس صورت میں یہ جواب دیا جائے گا کہ حدیث بخاری ان برتنوں کے بارے میں ہے، جن میں خنزیر کا گوشت پکایا جاتا ہو، یعنی وہ برتن نجس ہوں، اور فقہاء کا قول عام برتنوں کے بارے میں ہے یعنی وہ برتن خنزیر وغیرہ کے گوشت میں مستعمل نہیں ہوتے۔ (بذل المجدد: ۹۱/۳، فتح الباری: ۷/۷۷، ایضاً: ۶۶/۹، مجمع البحرین: ۳/۳۹۶، ہندیہ: ۵/۳۷۷)

﴿بَابُ إِذَا قُطِعَ مِنَ الصَّيْدِ قِطْعَةٌ﴾

شکار کے کسی حصے کے کاٹ لینے کا بیان

۲۰۸ ﴿حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا هَاشِمُ بْنُ الْقَاسِمِ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ أَبِي وَاقِدٍ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَا قُطِعَ مِنَ الْبَيْهَمَةِ ، وَهِيَ حَيَّةٌ ، فَهِيَ مَيْتَةٌ .﴾

ترجمہ: حضرت ابو داؤد سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جانور کا جو حصہ اس کے

زندہ ہونے کے وقت میں ہی کاٹ لیا جائے تو وہ کٹا ہوا حصہ میت ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس باب کو قائم کر کے امام ابو داؤدؒ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر جانور سے گوشت کا کوئی ٹکڑا کاٹ لیا جائے تو وہ کٹا ہوا نکرا حرام ہوگا، حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں یہ لکھا ہے کہ اگر رگوں کے کٹ جانے کے بعد جبکہ جانور ابھی ترپ رہا ہو اگر کسی نے گوشت کا کوئی حصہ کاٹ لیا تو وہ حلال ہوگا، کیونکہ اصلاً یہاں پر جانور ذبح ہو چکا ہے، حضرت ابو داؤدؒ کی مذکورہ روایت ترمذی شریف میں قدرے تفصیل سے آئی ہے، حضرت ابو داؤدؒ فرماتے ہیں کہ جب حضور اکرم ﷺ مدینہ منورہ تشریف لائے تو دیکھا لوگ زندہ اونٹوں کی کوبانوں کو کاٹتے ہیں، اور زندہ دنبوں، بھینروں کی چلتیاں کاٹ کر پکالیتے ہیں اس پر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جانور کا جو عضو اور حصہ اس کے زندہ ہونے کی حالت میں کاٹ لیا جائے وہ حصہ مردار ہے اس کا کھانا حرام ہے۔ اگرچہ بعد میں اس جانور کو ذبح کر دیا جائے، کیونکہ جس وقت گوشت کا ٹکڑا کاٹا گیا ہے اس وقت ذکوۃ شرعی نہیں پائی گئی، اور جس وقت جانور کو ذبح کیا گیا اس وقت وہ حصہ الگ تھا، اس لئے وہ جزا میت کے حکم میں ہوگا، اور اس کا کھانا حرام ہوگا۔ (بذل ۹۲/۳، ہایہ ۳۹۴/۳)

ترجمة الباب: حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت واضح ہے۔

﴿بَاب فِي اتِّبَاعِ الصَّيْدِ﴾

شکار کے پیچھے رہنے کا بیان

۲۰۹ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ يَحْيَى عَنْ سَفْيَانَ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو مُوسَى عَنْ وَهْبِ بْنِ مَنِبْه عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَقَالَ مَرَّةً سَفْيَانٌ وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَنْ سَكَنَ الْبَادِيَةَ حَفَا ، وَمَنْ اتَّبَعَ الصَّيْدَ غَفَلَ وَمَنْ أَتَى السَّنْطَانَ افْتَنِيَ.﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ حضور ﷺ سے روایت کرتے ہیں، اور کبھی سفیان کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا ہوں اس ارشاد کو مگر حضور ﷺ کا ہی، کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص جنگل میں رہے گا اس کا دل سخت ہو جائے گا، اور جو شکار کے پیچھے رہے گا وہ غافل ہو جائے گا، اور جو شخص بادشاہ کے پاس آمد و رفت رکھے گا وہ کسی بلا میں پر جائے گا۔

تشریح مع تحقیق: بَادِيَّةُ : (ج) بادیاہ بمعنی جنگل۔

جَفَا : (ن) بَدَا خُلَاقٌ هُوَانُ۔

اس باب کو قائم کرنے کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ ہر وقت شکار کرنے میں منہمک اور مشغول رہنا کیسا ہے؟ جیسا کہ باب کی پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے، اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے شکار کو زخمی کر دیا اور شکار بھاگ گیا پھر اس کے پیچھے پڑا رہنا کیسا ہے؟

قال مرة سفیان : سِجِّي یہ فرماتے ہیں کہ سفیان ثوریؒ اس روایت کو نقل کرتے ہوئے یہ بھی کہتے ہیں کہ میں اس ارشاد کو حضور ﷺ کا ہی ارشاد سمجھتا ہوں، اور کبھی حضرت ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہوئے کچھ بھی نہیں کہتے، مطلب یہ ہے کہ کبھی کبھی حضرت سفیان کو اس روایت کے مرفوع ہونے میں شک ہو جاتا ہے۔

من مسكن البادية الخ : مطلب یہ ہے کہ جو شخص جنگل ہی میں زندگی گزارتا ہے تو اس کا دل سخت ہو جاتا ہے، اس لئے کہ لوگوں سے اس کا ملنا جلنا نہیں ہوتا، اسی طرح وہاں علماء بھی نہیں ہوتے تو علم سے بھی دوری رہتی ہے، لہذا اس کے دل میں خنقی پیدا ہو جاتی ہے۔

من اتبع الصيد غفل : یعنی جب شکار میں مشغول ہو جاتا ہے، امور دینیہ سے تو غفلت ہو ہی جاتی ہے، کیونکہ شکار کی محبت میں شکار کے پیچھے ہی پڑا رہتا ہے، اور اسی کو تلاش کرتا رہتا ہے، حتیٰ کہ بعض مرتبہ نماز باجماعت بھی چھوٹ جاتی ہے اور کبھی قضا بھی ہو جاتی ہے جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

من اتى سلطاناً فستن : اس لئے کہ بادشاہ عموماً اطاعت باری تعالیٰ سے دور ہوتا ہے، اگر بادشاہ کے یہاں آتا جانا ہوگا تو بعض مرتبہ وہ ایسے کام کا حکم دیتا ہے جو شریعت کے خلاف ہوتا ہے، اب اگر اس کام کو کرو گے تو شریعت کی خلاف ورزی ہوگی، جس کی وجہ سے آخرت میں مصیبت اور بلا میں مبتلا ہو جاؤ گے، اور اگر اس حکم کو نہیں مانو گے تو دنیا میں ہی پریشانی اور مصیبت میں مبتلا کروئے جاؤ گے یعنی پھر تمہاری جان کا خطرہ ہوگا، اس لئے حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرما دیا کہ بادشاہوں کے پاس آنا جانا مت رکھو، لیکن اس حکم میں وہ بادشاہ داخل نہیں ہوگا جو عادل ہو نیک طبیعت ہو، جس کے پاس بیٹھنے سے دین اور دنیا پر کوئی فرق نہ پڑتا ہو۔

ترجمة الباب : من اتبع الصيد غفل“ سے ثابت ہے۔

۲۱۰ ﴿خَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ قَالَ نَا حَمَّادُ بْنُ عَدَالِدٍ النَّخِيطُ عَنْ معاوية بن صالح عن عبد الرحمن بن جُبَيْر بن نَفِير عن أَبِيهِ عن أَبِي ثَعْلَبَةَ الْحَشَنِيِّ عن النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِذَا رَمَيْتَ الصَّيْدَ ، فَأَدْرَكْتَهُ بَعْدَ ثَلَاثِ لَيَالٍ وَسَهْمُكَ فِيهِ فَكُلْ مَا لَمْ يَنْتَنَ ۝﴾

ترجمہ: حضرت ابو ثعلبہ حشنیؒ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم شکار پر تیر مارو

اور اس کو تین دن کے بعد پاؤں جمہ تمہارا تیرا ہی میں موجود ہو تو اس کو تم بدبو پیدا نہ ہونے تک کھا سکتے ہو۔

تشریح مع تحقیق: یسنن (س) بدبو دار ہونا، سڑنا، تعفن پیدا ہونا۔

یہ حدیث امام مالک اور امام شافعی کے خلاف ہے، کیونکہ امام شافعی تو مطلقاً یہ فرماتے ہیں، کہ جو چاند نور آنکھوں سے غائب ہو جائے اس کو نہیں کھایا جائے گا، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ ایک دن ایک رات کے بعد اگر چاند نور نہ ہو تو اس کو نہیں کھایا جائے گا۔

البتہ امام احمد اس حدیث کے بالکل ظاہر پر عمل کرتے ہیں کہ اگر اس میں تیر موجود ہے تو ہر حال میں کھایا جائے گا، اور اگر اس میں تیر موجود نہیں ہے تو نہیں کھایا جائے گا، حنفی اس روایت میں ایک دوسری قید لگاتے ہیں کہ شکاری اس کو برابر تلاش کرتا رہے، اور اس میں کسی دوسرے تیر کا نشان نہ ہو تو کھایا جائے گا، اور یہ قید حضرت ابن عباس کے اس فرمان کی وجہ سے لگاتے ہیں: سئل ما أخصیت وذبح ما أخصبت یعنی جب وہ تم سے غائب ہو جائے تو نہ کھاؤ اور جو غائب نہ ہو لگہ تمہارے سامنے ہی مرا ہے تو اس کو کھا لو، اب حنفی ضرورت کی وجہ سے تلاش کرتے رہنے کو ہی غائب نہ ہونے کے حکم میں لیتے ہیں۔ (بذل ۱۹/۳)

عالم یسنن: علامہ نووی فرماتے ہیں کہ یہ قید تحریم کے طور پر نہیں ہے، بلکہ تنزیہی ہے اس لئے کہ نبی علیہ السلام سے متغیر ارتح کا کھانا ثابت ہے۔

ترجمة الباب: ترجمہ اسباب کے دو معنی بیان کئے گئے تھے یہ حدیث دوسرے معنی سے متعلق ہے، اور پہلی حدیث پہلے معنی سے متعلق تھی، اور وہ اس طرح جب شکار پر تیر چلایا اور وہ زخمی ہو کر غائب ہو گیا اور تین دن کے بعد اس کو کھانے کی اجازت دیدی، جس سے معلوم ہوا کہ غائب ہونے کے بعد تلاش کیا جائے گا، جیسا کہ حنفی فرماتے ہیں۔

نہ بحمد اللہ شرح کتاب الصيد من سنن ابی داؤد، وبنیہ شرح کتاب الرصایا، حسب ما یحب اللہ ویرضی .

﴿اول كتاب الوصايا﴾

وصايا: وصية کی جمع ہے جیسے هَذَا يَا هَدِيَّة کی جمع ہے، وصیت کے معنی ملانے کے آتے ہیں، اور مطلب یہ ہے کہ انسان اپنی حیات کی ملکیت کو مابعد الموت دوسرے کی ملکیت کے ساتھ ملا دیتا ہے، یہ فعل لازم اور متعدی دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، نیز جس طرح ”وصیت کرنا“ اس کے معنی ہوتے ہیں اسی طرح اس مال پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے جس کی وصیت کی جائے۔ (فتح الباری: ۵/۳۴۷)

موصی: وصیت کرنے والا۔

موصی لہ: جس کے لئے وصیت کی جائے۔

موصی بہ: وہ مال جس کی وصیت کی جائے۔

موصی الیہ: جو شخص کسی کے مال کی حفاظت اور اس میں تصرف کا ذمہ دار ہو۔

وصیت کی تعریف

عهد خاص مضاف إلى ما بعد الموت عيناً أو منفعة بطريق التبرع۔

وصیت کی شرائط

تہائی مال سے کم کی وصیت ہو، وصیت کرنے والے میں وصیت کرنے کی اہلیت ہو، جس کے لئے وصیت کی

جاری ہے وہ زندہ ہو اور وارث نہ ہو۔

وصیت کا ثبوت

اولہ اربعہ سے وصیت کا ثبوت ملتا ہے۔

(۱) كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت ان ترك خيراً الوصية۔ (قرآن)

(۲) باب کی تمام احادیث وصیت کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ (حدیث)

(۳) عملی تو اثر سے وصیت ثابت ہے۔ (اجماع)

(۴) جب آدمی مرتا ہے تو سوچتا ہے کہ کوئی ایسا عمل چھوڑ جاؤں جس سے ثواب جاری رہے اس ضرورت

کی بنیاد پر قیاس کا تقاضہ تھا کہ انسان اپنے مال میں سے بعد مرنے کے کسی کو بطور حیزع کچھ دیدے۔ (قیاس)
(تقریر: حضرت الاستاذ مولانا حبیب الرحمن اعظمی مدظلہ)

﴿بَاب مَا جَاءَ فِيهِمَا بِأَمْرٍ بِهِ مِنَ الْوَصِيَّةِ﴾ وصیت کرنے کی تاکید کا بیان

۲۱۱ ﴿حَدَّثَنَا مُسْتَدُّ بْنُ مُسْرَهْدٍ نَاحِي عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي نَافِعٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يُعْنَى
ابْنِ عُمَرَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : مَا حَقُّ أَمْرِ يُمْسِلُ لَهُ شَيْءٌ
يُوصَى فِيهِ يَبْتَغِي لِكُلِّ بَيْنٍ إِلَّا وَصِيَّتَهُ مَكْتُوبَةً عِنْدَهُ﴾

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مسلمان مرد کے لئے مناسب نہیں ہے کہ اس کی کوئی چیز ایسی ہو جو وصیت کی صلاحیت رکھتی ہو کہ وہ دو راتیں گزارے، مگر اس کی وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی ہوئی چاہئے۔

تشریح مع تحقیق: مآ نافیہ لہ شیء یوصی فیہ صفت اول ہے بیست صفت ثانی ہے اور یہ سب مل کر مبتدأ ہوا، وصیۃ مکتوبۃ عندہ خبر ہے، مطلب یہ ہے کہ جس کے پاس وصیت کے لائق کوئی چیز ہو مثلاً لوگوں کا قرضہ ہے یا منصب امامت ہے تو اس پر لازم ہے اس کی وصیت لکھ کر رکھے، دو راتیں بھی بغیر وصیت کے نہ گزارے تاکہ اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ اس پر عمل کر سکیں، کیونکہ انسان کو اپنی موت کا کوئی بھروسہ نہیں۔ بعض روایات میں لیلۃ ہے اور بعض میں ثلاث لیلۃ ہے، لیکن اس سے تحدید ایام مراد نہیں ہے، بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ وصیت سے ہرگز غفلت نہ برتنی چاہئے، حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث سنی تو اس کے بعد سے ایک بھی رات ایسی نہیں گزری کہ میرا وصیت نامہ لکھا ہوا نہ ہو،

حدیث شریف میں لفظ مسلم کی قید احترازی نہیں ہے کیونکہ کافر کی وصیت بھی صحیح ہے، اور اگر احترازی بھی مان لیں تو کچھ حرج نہیں ہے، اس لئے کہ یہاں پر وصیت کے جواز کو ثابت کرنا مقصود نہیں، بلکہ احتیاط یا وجوب کو بتلانا ہے، اور اس کا مخاطب مسلمان ہی ہو سکتا ہے۔ (فتح الباری: ۵/۳۳۹)

﴿مسئله خلافت﴾

- (۱) داؤد ظاہری اور بعض دوسرے علماء فرماتے ہیں کہ اگر میت نے مال چھوڑا ہے تو وصیت کرنا واجب ہے۔
- (۲) جمہور علماء کے نزدیک وصیت کرنا امر مستحب ہے، مگر یہ کہ اس پر کسی کا حق واجب ہو، اور وصیت نہ کرنے

کی صورت میں اس حق واجب کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو پھر جمہور کے نزدیک بھی وصیت کرنا واجب ہے۔

فرق اول کے دلائل

(۱) آیت قرآنی ہے: کتب علیکم إذا حضر أحدکم الموت إن ترک خیرا الوصیة للوالدین والأقربین۔ قرآن وحدیث نے والدین اور بہت سے اقرباء کا حصہ تو متعین کر دیا ہے، لیکن جن لوگوں کا حصہ متعین نہیں ہے ان کے لئے اس آیت سے وصیت کا وجوب ثابت ہوتا ہے، کیونکہ لفظ مکتب فرض اور وجوب کے معنی میں ہی مستعمل ہوتا ہے۔

(۲) عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده۔ (ابوداؤد ۳۸۵/۲)

فریق ثانی کے دلائل

(۱) عن أبي قلابة أن عليه الصلاة والسلام قال: إن الله تبارك وتعالى أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث۔ (ابن ماجہ باب الوصیة)

(۲) وصیت بعد الوفا کا تبرع ہے، لہذا تبرع فی حالۃ الحیاء پر قیاس کر کے کہا جائے گا کہ جس طرح مرنے سے پہلے تبرع مستحب ہے ایسے ہی مرنے کے بعد بھی تبرع مستحب ہے۔ (حاشیہ ہدایہ ۳۲۸/۲)

فریق اول کے دلائل کے جوابات

(۱) آیت وصیت میراث سے منسوخ ہے جیسا کہ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں: قال ابن عباس: نسختها قوله تعالى: للرجال نصيب مما ترك الخ وقال ابن عمر: نسختها آية الميراث. شروع زمانے میں تمام مال کا مالک لڑکا ہوتا تھا تو اس وقت وصیت کرنا واجب تھا، مگر جب آیت میراث نے ہر ایک کے حصوں کو متعین کر دیا، تو وصیت کا حکم منسوخ کر دیا گیا، اسی وجہ سے والدین کے لئے بھی وصیت جائز نہیں رہی۔

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ آیت وصیت کا نسخ حدیث: "إن الله أعطى كل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث" سے ہوا ہے۔ (بدائع الصنائع ۳۲۳/۲)

دوسری دلیل کے علماء نے مختلف جوابات دیئے ہیں:

(۱) حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہاں پر لفظ "حق" احتیاط کے معنی میں ہے، اور مطلب یہ ہے کہ

ہر وقت وصیت نامہ لکھ کر رکھنا چاہئے، اسی میں احتیاط ہے کیونکہ موت کا وقت متعین نہیں۔

(۲) حضرت ابن عمرؓ کی حدیث میں حقوق واجبہ للغير مراد ہیں، کیونکہ ان کے لئے تو جمہور کے نزدیک بھی وصیت کرنا واجب ہے۔

(۳) حضرت ابن عمرؓ کی حدیث میں: ”لہ شیء یوصی فیہ“ ہے، اس سے مراد ”یرید أن یوصی فیہ“ ہے اس لئے کہ ایک روایت میں ”لہ مال یرید الوصیۃ فیہ“ کے الفاظ ہیں جس سے معلوم ہوا کہ وصیت کو موصی کے ارادے پر معلق کیا گیا ہے، اور جو چیز ارادے پر معلق ہوتی ہے وہ واجب نہیں ہوتی، لہذا وصیت کرنا بھی واجب نہیں۔
(۴) نفقہ میں ”حق“ کے معنی ثابت کے آتے ہیں، اور شریعت کی اصطلاح میں ”ما ثبت بہ الحکم“ کو حق کہا جاتا ہے، اور حکم بھی واجب ہوتا ہے اور کبھی مستحب ہوتا ہے لہذا یہاں حق سے مراد حکم مستحب ہے نہ کہ واجب، تاکہ دوسری احادیث سے تعارض نہ ہو۔ (فتح الباری: ۵/۳۵۱، بذل: ۳/۹۳، بدائع: ۶/۴۲۳)

۲۱۲ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَا نَا أَبُو مَعَاوِيَةَ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَالِ بْنِ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ : مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا بَعِيرًا وَلَا شَاةً وَلَا أَوْصَى بِشَيْءٍ﴾

ترجمہ: حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے دینار و درہم اور اونٹ و بکری نہیں چھوڑے، اور نہ ہی کسی چیز کی وصیت کی۔

تشریح مع تحقیق: اہل سیر لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے پاس چھ یا سات دینار تھے، تو آپ ﷺ نے حضرت عائشہؓ کو حکم فرمایا کہ ان کو صدقہ کر دو، چنانچہ حضرت عائشہؓ نے ان کو صدقہ کر دیا تھا۔
ملا علی قاریؒ اہل سیر کے حوالے سے یہ لکھتے ہیں کہ جب آپ ﷺ دنیا سے رخصت ہوئے تو آپ ﷺ کے پاس بہت سے اونٹ، سات بکریاں اور بیس دووہاری اونٹیاں تھیں، جس سے بظاہر حضرت عائشہؓ کو مالی معارض ہوتا ہے، لیکن حقیقت میں یہ تعارض نہیں ہے، اس لئے کہ یہ سارا مال صدقہ تھا، اسی طرح خیبر کی زمین بھی آپ ﷺ نے اپنی زندگی میں ہی صدقہ کر دی تھی، جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ازواج مطہرات کے نفقہ کے بعد جو بھی باقی رہے وہ صدقہ ہے۔

اور بھی بہت سی روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو بھی مال تھا آپ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو صدقہ کر دیا تھا، اور کسی چیز کی وصیت نہیں فرمائی تھی، البتہ اعطام بکتاب اللہ اور تعلق مع اہل البیت اسی طرح یہودیوں کو جزیرۃ العرب سے نکالنے کی وصیت ضرور فرمائی تھی، اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا مال کی وصیت کی نفی فرما رہی ہیں اور ظاہر ہے کہ جب آپ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت میں کوئی مال ہی باقی نہیں تھا تو کس چیز

کی وصیت فرماتے۔ (رح الباری: ۵/۵۵۵، بذل الجود: ۱۳/۹۳)

ترجمة الباب: ولا اوصی بشی سے ثابت ہے۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِيمَا لَا يَجُوزُ لِلْمَوْصِي فِي مَالِهِ﴾

موصی کے لئے کتنے مال کی وصیت کرنا جائز ہے

۲۱۳ ﴿خَذُّنَا عُمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ أَبِي خُلْفٍ قَالَا نَا سَفِيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ مَرَضَ مَرَضًا أَشْلَفِي فِيهِ ، فَعَادَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ لِي مَالًا كَثِيرًا ، وَلَيْسَ يَرْتِنِي إِلَّا ابْتِئَ ، أَفَأَنْصَدُقَ بِالثَّلْثِينَ ؟ قَالَ : لَا ، قَالَ : فَبِالنَّشْطَرِ ؟ قَالَ : لَا ، قَالَ : فَبِالثَّلْثِ ؟ قَالَ : الثَّلْثُ وَالثَّلْثُ كَثِيرٌ ، إِنَّكَ أَنْ تَتْرَكَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ أَنْ تَدْعَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ ، وَإِنَّكَ لَنْ تَنْفَقَ نَفَقَةً إِلَّا أَجْرَتْ فِيهَا حَتَّى تُنْقِمَ تَدْفِعُهَا إِلَيَّ فِي أَمْرَانِكَ ، قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ اتَّخَلَّفَ عَنْ هَجْرَتِي ، قَالَ : إِنَّكَ أَنْ تَخْلَفَ بَعْدِي فَتَعْمَلَ عَمَلًا ، تَرِيدُ بِهِ وَجْهَ اللَّهِ ، لَا تَرْدَادَ بِهِ إِلَّا رَفْعَةً وَدَرَجَةً ، نَعْلِكَ أَنْ تَخْلَفَ حَتَّى يَنْتَفِعَ بِكَ أَقْوَامٌ ، وَيَضْرِبَكَ آخَرُونَ ، ثُمَّ قَالَ : أَتْلَهُمْ أَمْضَ لِأَصْحَابِي هَجْرَتِهِمْ وَلَا يَتُودِعُهُمْ عَلَى أَعْقَابِهِمْ ، لَكِنَّ الْبَائِسَ سَعْدُ بْنُ خَوْلَةَ يَرْتِنِي لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ مَاتَ بِمَكَّةَ ۝﴾

ترجمہ: حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ وہ بہت بیمار ہو گئے، رسول اللہ ﷺ ان کی عیادت کے لیے تشریف لائے، تو حضور اکرم ﷺ سے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میرے پاس بہت مال ہے، اور ایک بیٹی کے سوا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے، تو کیا میں دو ثلث مال صدقہ کر دوں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نہیں، انہوں نے عرض کیا کہ آدھا مال صدقہ کر دوں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ نہیں، انہوں نے عرض کیا کہ تہائی مال صدقہ کر دوں؟ حضور ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ تہائی مال خیرات کر دو، اور تہائی بھی بہت ہے، اگر تم اپنے ورثہ کو مالدار چھوڑ جاؤ تو یہ اس سے بہتر ہے کہ ان کو فقیر چھوڑ کر جاؤ کہ وہ لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلا لیں، اور جو چیز تم خدا کی رضا مندی کے لئے خرچ کرو گے تو تم کو اس کا ثواب ملے گا، یہاں تک کہ تم اپنی بیوی کے منہ میں لقمہ بھی دیدو تو ثواب پاؤ گے، حضرت سعد کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ کیا میں اپنی ہجرت گاہ

سے چھوڑ دیا جاؤں گا، (یعنی آپ مکہ سے چلے جائیں اور میں بیماری کی وجہ سے مکہ میں ہی رہ جاؤں، کیونکہ صحابہؓ تو مکہ چھوڑ کر ہجرت کر چکے ہیں)، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم پیچھے رہ جاؤ گے تو اللہ کی رضا مندی کے لئے نیک عمل کرو گے، اور تمہارا درجہ بلند ہوگا، اور شاید تم زندہ رہو اور مکہ میں نہ انتقال کرو، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ایک قوم کو تمہارے ذریعہ نفع پہنچائے، اور ایک قوم کو تمہارے ذریعہ نقصان پہنچائے، پھر آپ ﷺ نے دعا فرمائی، کہ یا اللہ میرے ساتھیوں کی ہجرت پوری فرمادے، اور ان کو واپس نہ پھیر، لیکن ابن خولہ مصیبت زدہ ہیں، جن کے واسطے رسول اللہ ﷺ نے رنج و غم فرمایا، ان کے مکہ میں مرنے کی وجہ سے۔

تشریح مع تحقیق: الشطر بمعنی نصف۔

غائۃ یہ حال کی جمع ہے (ض) فقیر، محتاج، تنگ دست۔
بتکفون: (تفعل) لوگوں سے مانگنے کے لئے ہاتھ پھیلاتا۔

برئی: (ض) یاد کرنا۔

پہلے باب سے وصیت کا ثبوت تھا، اور اس کی اہمیت بیان کی تھی، اب یہاں سے امام ابو داؤد یہ بیان فرما رہے ہیں کہ وصیت صرف تہائی مال میں کی جائے، اسی طرح درہار کو محتاج اور فقرا چھوڑنے سے ان کو مال دار چھوڑنا اچھا ہے، اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ایک مفصل حدیث پیش کی ہے:

حضرت سعد بن ابی وقاصؓ جتہ الوداع میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ مکہ مکرمہ گئے، مکہ میں پہنچ کر بیمار ہو گئے، جب آپ ﷺ کو ان کی بیماری کا علم ہوا تو عیادت کے لئے تشریف لے گئے، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ حضور ﷺ کو دیکھ کر رونے لگے، حضور نے فرمایا، ما بیکینک؟ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میری صرف ایک بیٹی اصحاب الفروض میں سے ہے، اور باقی سب عصبات ہیں، حالانکہ میرے پاس بہت سا مال ہے، اس لئے چاہتا ہوں کہ دو ٹمٹ کی وصیت کر دوں؟ حضور ﷺ نے منع فرمادیا، پھر سوال کیا کہ نصف کی وصیت کر دوں؟ حضور ﷺ نے اس سے بھی منع فرمادیا، پھر دریافت کیا کہ ایک ٹمٹ کی وصیت کر دوں؟ آپ ﷺ نے اجازت دیدی، اور فرمایا کہ ٹمٹ بھی بہت ہے۔

اس کے بعد حضور اکرم ﷺ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے وہم کو دور فرمادیا کہ ایسا نہیں ہے کہ صرف صدقہ کرنے سے ہی ثواب ملے گا اور درہار کو مال دینے سے ثواب نہیں ملے گا، بلکہ درہار کے لئے مال چھوڑنے میں بھی ثواب ہے، اور فرمایا کہ تمہارے درہار لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائیں، اس سے بہتر یہ ہے کہ تم ان کو نفی چھوڑو، اور دیکھو ہر چیز میں ثواب ہے بشرطیکہ اچھی نیت ہو، اگر تم اپنی بیوی کے منہ میں کوئی لقمہ دیدو تو اس میں بھی ثواب ہے، حالانکہ بیوی کے منہ میں لقمہ عموماً لذت حاصل کرنے کے لئے دیا جاتا ہے۔

اس کے بعد حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے اندیشہ ہے کہ مکہ میں ہی میرا انتقال ہو جائے، اور میں آپ اور آپ کے ساتھیوں سے پیچھے رہ جاؤں، حضرت سعد کا یہ افسوس کرنا اس لئے تھا کہ علامہ حضرت عیسیٰ کی روایت میں ہے کہ مہاجرین کے لئے طوافِ صدر کے بعد زیادہ سے زیادہ تین دن رہنے کی اجازت تھی، اب میں تو بیماری کی وجہ سے یہیں پر رہ جاؤں گا، اور باقی سب لوگ واپس مدینہ چلے جائیں گے، حضور ﷺ نے تسلی دی کہ اگر تم پیچھے رہ گئے تو کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ بعد میں بہت سے اعمالِ صالحہ کرو گے اور حضور ﷺ کی مراد پیچھے رہنے سے درازی عمر تھی۔

لعلک ان تخلف : سے پیشین گوئی ہے کہ تم زندہ رہو گے، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ بہت دنوں تک زندہ رہے، بعض روایات سے پتہ چلتا ہے کہ بعد میں ان کے ۹ لڑکے اور ۱۲ لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں، حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ حضرت سعدؓ اس واقعہ کے بعد ۲۵/۳۸ سال تک زندہ رہے اور ۵۵ھ یا ۵۸ھ میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ ﷺ نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے ذریعہ بہت لوگوں کو نفع اور بہت سے لوگوں کو نقصان پہنچاے گا۔ ابنِ تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ نفع سے مراد وہ فتوحات ہیں جو حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے ہاتھوں ہوئی ہیں، جیسے قادسیہ وغیرہ کی فتح، اور ضرر سے مراد حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا اپنے بیٹے عمر بن سعد کو اس لشکر کا امیر بنانا ہے جس نے حضرت حسینؑ اور ان کے حامیوں کو قتل کیا تھا، لیکن ابنِ تیمیہؒ کے اس قول کی حافظ ابن حجرؒ نے تردید کی ہے اور فرمایا ہے کہ اس میں بیجا اور بے ضرورت تکلف ہے، جس کی کوئی حاجت نہیں ہے، بلکہ اس سے مراد کفار کو تکلیف پہنچانا ہے، چنانچہ امام طحاویؒ نے ایک روایت نقل کی ہے جس میں ہے: لما أمر سعد علی العراق أتى بقوم ارتدوا، فاستتابهم فتاب بعضهم وامتنع بعضهم، فقتلهم فانقطع به من تاب وحصل الضرر للآخرين. (فتح الباری: ۴۶۲/۵)

صاحبِ ہذلی تحریر فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ کی پیشین گوئی کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد حضرت سعدؓ نے عراق وغیرہ کو فتح کیا، اور جو لوگ اسلام نہیں لائے بلکہ اسلام کے خلاف تلوار لیکر نکلے ان کو جہنم رسید کیا، اور مسلمانوں کو بہت سے اموالِ غنیمت حاصل ہوئے۔

دارالہجرت میں بلا اختیار یا بالاختیار مرنے سے ثواب میں تو کمی آجاتی ہے البتہ اگر بالاختیار دارالہجرت میں مرا ہے تو گناہ بھی ہوتا ہے، اور بلا اختیار میں گناہ نہیں ہوتا، اس لئے آپ ﷺ نے یہ دعا فرمائی: اللھم امض لأصحابی ہجرتی، یعنی اے اللہ میرے صحابہ کی ہجرت کو پورا فرما، اور اسی وجہ سے سعد بن خولہؓ پر افسوس کیا کیونکہ ان کا انتقال دارالہجرت یعنی مکہ میں ہو گیا تھا، بعض حضرات تو یہ فرماتے ہیں کہ حجتہ الوداع کے وقت ہی ان کا

انتقال ہوا تھا، اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ غزوہ بدر کے بعد از خود مکہ میں چلے گئے تھے اور وہیں پران کا انتقال ہو گیا، اگر پہلے قول کو لیا جائے تو یہ رجوع عن الهجرة نہیں ہے، لیکن رجوع کے مشابہ ہے جس کی وجہ سے ثواب میں کمی آ جاتی ہے، جس پر آپ ﷺ نے ترحم فرمایا، اور دوسرے قول کے اعتبار سے ان کی ہجرت باطل ہو گئی تھی، اس لئے حضور ﷺ نے افسوس کا اظہار فرمایا۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص ٹکٹ مال سے زیادہ کی وصیت کرتا ہے تو اس کی وصیت نافذ نہ ہوگی، البتہ اگر سارے دربار اجازت دے دیں تو نافذ ہو جائے گی۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص غیر اقرباء یعنی عام آدمی کے لئے بھی وصیت کرے تو جائز ہے۔

فائدہ: اسلام میں سب سے پہلے ٹکٹ مال کی وصیت کرنے والے حضرت ”براء بن العزور“ ہیں انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ٹکٹ مال کی وصیت کی تھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قبول فرما کر ان کے ورثہ کو ہی واپس کر دیا تھا۔ (فتح الباری: ۵/۳۶۵)

ترجمة الباب: امام ابو داؤد نے باب قائم کیا تھا کہ کتنے مال کی وصیت جائز ہے اور کتنے کی ناجائز ہے، اور حدیث میں بھی وضاحت ہے کہ ٹکٹ کی وصیت کرنا جائز ہے اور اس سے زیادہ مال کی وصیت کرنا ناجائز ہے، لہذا مناسبت ثابت ہو گئی۔

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي فَضْلِ الصَّدَقَةِ فِي الصَّحَّةِ﴾

تندرستی کی حالت میں صدقہ کرنے کی فضیلت کا بیان

۲۱۳ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ نَا عِمَارَةُ بْنُ الْقَعْقَاعِ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ بْنِ عَمْرٍو بْنِ جَبْرِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَيُّ الصَّدَقَةِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: أَنْ تَصَدَّقَ وَأَنْتَ صَحِيحٌ خَرِيصٌ، تَامِلٌ الْبَقَاءَ، وَتَتَحَسَّنُ الْفَقْرَ، وَلَا تُمَهِّلَ حَتَّى إِذَا بَلَغَتِ الْبُحْلُوقُومَ قُلْتَ: لِفُلَانٍ كَذَا، وَلِفُلَانٍ كَذَا، وَقَدْ كَانَ لِفُلَانٍ.﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کون سا صدقہ افضل ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو صحت کی حالت میں ہو، اور اس وقت تجھے زندگی کی امید اور محتاجی کا خوف ہو، اور ڈھیل مت کر یہاں تک کہ جب تیری جان طلق میں آجائے تو کہنے لگے کہ فلاں کو اتنا اور

فلاں کو اتنا، حالانکہ وہ مال فلاں کا حق بن چکا ہے۔

تشریح مع تحقیق: قَامُلُ : (ن) امید کرنا۔

تَمَهَّلُ : (افعال) ڈھیل کرنا۔

مطلب یہ ہے کہ صحت کی حالت میں صدقہ کرنا افضل اور بہتر ہے، کیونکہ انسان جب مرتے وقت صدقہ کرتا ہے تو اس وقت مال کی محبت ختم ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے حضور اکرم ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص موت کے وقت صدقہ کرے وہ ایسا ہے جیسا کہ اپنا پیٹ بھرنے کے بعد دوسرے کو بچا ہوا کھانا دے، اس کے برخلاف جوانی کی حالت میں جبکہ انسان کو بہت سی ضروریات لاحق ہوتی ہیں صدقہ کرنا باعث ثواب ہے، کیونکہ یہ اخلاص کی دلیل ہے، اور جب موت کا وقت آ جاتا ہے تو اس سے ورثہ کا حق بھی متعلق ہو جاتا ہے۔ (فتح الباری: ۵/۱۵۷)

ترجمة الباب: قال: أن تصدق و أنت صحيح حريص الع سے ثابت ہے۔

۲۱۵ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ نَا ابْنُ أَبِي فُدَيْلٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو أَبِي ذَنْبٍ عَنْ شُرَيْبِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَأَنْ يَتَصَدَّقَ الْمَرْءُ فِي حَيَاتِهِ بِدِرْهَمٍ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمِائَةِ عِنْدَ مَوْتِهِ﴾

ترجمہ: حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آدمی کا اپنی زندگی میں ایک درہم خیرات کرنا مرتے وقت سو درہم خیرات کرنے سے بہتر ہے۔

تشریح مع تحقیق: بعض اسلاف سے منقول ہے کہ مالدار لوگ مال میں ڈو لمرجہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتے ہیں، ایک تو اس وقت جبکہ وہ اپنی زندگی کی حالت میں اس میں بخل کرتے ہیں، اور دوسرے جب کہ وہ مرنے لگتے ہیں اور مال ان کے ہاتھ سے نکلنے لگتا ہے تو اس میں اسراف کرتے ہیں۔ (فتح الباری: ۵/۱۵۷)

اس لئے انسان کو چاہئے کہ اپنی زندگی میں ہی جبکہ اس کو بہت سی ضرورتیں درپیش ہوتی ہیں صدقہ کرے، اسی میں زیادہ ثواب ہے۔

ترجمة الباب: لأن يتصدق المرء في حياته بدينار خير له أن يتصدق بمائة عند موته. سے ثابت ہے۔

﴿بَاب فِي كَرَاهِيَةِ الْإِضْرَارِ فِي الْوَصِيَّةِ﴾

وصیت کرنے میں دوسروں کو نقصان پہنچانے کی کراہت کا بیان

۲۱۶ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ نَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَدْنَانِيُّ

قال نا الأشعث بن جابر قال حدثني شهر بن حوشب أن أباهريرة حدثه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : إن الرجل ليعمل والمرأة بطاعة الله ستين سنة ، ثم يحضرهما الموت ، فيضاران في الوصية ، فتحب لهما النار ، قال : وقد قرأ علي أبو هريرة من ههنا "من بعد وصية يوصي بها أو دين غير مضار" حتى بلغ "ذلك الفوز العظيم" ، قال أبو داؤد : هذا يعنى الأشعث بن جابر حدث نصر بن علي .

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ مرد اور عورت ساٹھ سال تک اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں، پھر جب ان کو موت آنے لگتی ہے، تو وصیت کر کے نقصان پہنچاتے ہیں، اس وجہ سے ان پر جہنم واجب ہو جاتی ہے، شہر بن حوشب نے کہا کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے میرے سامنے یہ آیت پڑھی: "من بعد وصية يوصي بها أو دين غير مضار" سے "ذلك الفوز العظيم" تک، ابو داؤد نے کہا کہ اشعث بن جابر، نصر بن علی کے دادا ہیں۔

تشریح: یہ حدیث حقوق العباد کی اہمیت ظاہر کرتی ہے کہ جو لوگ اپنی ساری زندگی عبادت الہی میں گزار دیتے ہیں، مگر حقوق العباد کو نقصان پہنچانے سے اجتناب نہیں کرتے تو وہ اپنی تمام عبادتوں کے باوجود خدا کی ناراضگی کا مورد بن جاتے ہیں، چنانچہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں ساٹھ سال تک اللہ کی عبادت کرتے ہیں، مگر اپنی زندگی کے آخری لمحات میں یہ وبال اپنے سر لے لیتے ہیں کہ وہ اپنے مال میں تہائی سے زیادہ کی وصیت کسی غیر شخص کے حق میں کر جاتے ہیں، یا اپنا سارا مال کسی وارث کو ہبہ کر دیتے ہیں تاکہ دوسرے وارثوں کو کچھ نہ ملے، اور اسی طرح وہ اپنے رشتہ داروں کو نقصان پہنچاتے ہیں تو ان کے طویل عرصہ کی اپنی عبادتوں کے باوجود اپنے آپ کو دوزخ کے عذاب کا سزاوار بنا لیتے ہیں، کیونکہ اپنے وارثوں کو نقصان پہنچانا حقوق العباد کی ادائیگی میں کوتاہی کی وجہ سے غیر مناسب اور ناجائز ہی نہیں بلکہ اللہ کے حکم سے روگردانی اور اس کی مقررہ ہدایات سے تجاوز بھی ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ نے آنحضرت ﷺ کا ارشاد بیان کرنے کے بعد بطور تائید مذکورہ بالا آیت کریمہ پڑھی کیونکہ اس آیت میں یہی ثابت ہوتا ہے کہ مورث کو چاہئے کہ وہ اپنے مال کے تہائی حصہ سے زائد کے بارے میں وصیت کر کے ورثہ کو نقصان نہ پہنچائے۔

جمہور کا اتفاق ہے کہ وارثین کو ضرر پہنچانے یعنی بعض کو ان کے حصوں سے بالکل محروم کرنے اور بعض کے حصوں میں کمی کرنے کی غرض سے وصیت کرنا حرام ہے۔

ترجمہ الباب: فیضاران فی الوصية فتحب لهما النار. سے ثابت ہے۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي الدُّخُولِ فِي الْوَصَايَا﴾

وصی بننے کا بیان

۲۱۷ ﴿حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْمَقْرِيُّ قَالَ نَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي سَالِمٍ الْحِمْصَانِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : إِنِّي أَرَاكَ ضَعِيفًا وَأَنْتَى أَحَبُّ لَكَ مَا أَحَبُّ لِنَفْسِي ، فَلَا تَأْمُرَنَّ عَلَى اثْنَيْنِ وَلَا تَقُولَنَّ مَالَ يَتِيمٍ ۝﴾

ترجمہ: حضرت ابو ذرؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اے ابو ذر! میں تم کو ضعیف دیکھتا ہوں، اور تمہارے لئے وہ ہی پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں تم دو آدمیوں کا بھی حاکم نہ بننا، اور یتیم کے مال کا وصی مت بننا۔

تشریح مع تحقیق: حضرات صحابہ کرامؓ امارت کے عہدے کو بھی قبول فرماتے تھے، اور یتیموں کے متولی بھی ہوا کرتے تھے، لیکن اس حدیث میں جو حکم بیان کیا گیا ہے، وہ ان لوگوں کے بارے میں ہے، جن میں امارت اور تولیہ کی شرائط نہ پائی جاتی ہوں، اور ولایت کے لئے دو شرائط ہیں، ایک تو ولایت کے حقائق کا علم ہونا، دوسرے مصالح کی تحسین، یعنی تمام امور کے کرنے پر قادر ہونا اور مفاسد کے روکنے پر قادر ہونا۔

انہی اراک ضعیفہ: آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے ابو ذر! تم ضعیف ہو لیکن اس کمزوری سے مراد بدن کی کمزوری نہیں، بلکہ یہ بتاتا ہے کہ تمہارے اندر تولیت کی صلاحیت کم ہے، کیونکہ تولیت کے لئے تو بڑی نرمی کی ضرورت ہے، اور حضرت ابو ذرؓ کے اندر بڑی سختی تھی، فرائض کے خلاف ہی نہیں بلکہ خلاف اولیٰ کام پر بھی بڑی سختی فرماتے تھے۔

انہی احب لك الع: یعنی جو چیزیں میں اپنے لئے پسند کرتا ہوں، اسی چیز کو تمہارے لئے بھی پسند کرتا ہوں، لیکن اس میں اشکال یہ ہوتا ہے کہ حضور ﷺ تو امیر ہیں، اور پھر فرماتے ہیں کہ میں تمہارے لئے وہ ہی پسند کرتا ہوں جو اپنے لئے پسند کرتا ہوں، حالانکہ حضرت ابو ذرؓ کے لئے آپ ﷺ نے امارت کو پسند نہیں کیا؟

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اگر میں تمہاری طرح کمزور ہوتا تو کبھی ان دونوں کاموں میں سے کسی کو بھی پسند نہ کرتا، تو دیکھئے کہ آپ ﷺ نے حضرت ابو ذرؓ کے اندر وہ دونوں شرطیں نہیں پائیں جو امارت اور تولیہ کے لئے ضروری ہیں، اس لئے ان کو ان دونوں کاموں سے منع فرمایا، حضرت ابو ذرؓ کا تصوف مشہور و معروف ہے، کہ وہ

دین کے خلاف ذرا سی بات بھی پسند نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ اگر کوئی ذرا سا مال اکٹھا کر لیتا تو اس کو بھی کنز سے تعبیر کرتے تھے، جبکہ امارت اور تولیہ کے لئے بڑی نرمی کی ضرورت ہے، بہت سی باتوں کو مزاج کے خلاف برداشت کرنا پڑتا ہے۔

ترجمة الباب: ولا تولین مال یتیم . سے ثابت ہے۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي نَسْخِ الْوَصِيَّةِ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ﴾

والدین اور دوسرے اقربار کے لئے وصیت کے منسوخ ہونے کا بیان

۲۱۸ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَرْوَزِيُّ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حُسَيْنِ بْنِ وَاقِلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ يَزِيدَ الْحَوِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ "إِنَّ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ، فَكَانَتْ الْوَصِيَّةُ كَذَلِكَ حَتَّى نَسَخْتُهَا آيَةَ الْمِيرَاثِ."﴾

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ "اِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ کہ وصیت (ابتداء اسلام میں) اسی طرح تھی یہاں تک کہ آیت میراث نے اس کو منسوخ کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: شروع زمانہ اسلام میں صرف بیٹے کو میراث ملا کرتی تھی، اور دیگر رشتہ داروں کو کچھ نہیں ملتا تھا، تو اللہ تعالیٰ نے آیت: کُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ (یعنی نازل فرمادی، اور اصح قول کے مطابق وصیت و واجب قرار دیا گیا، اس کے بعد شریعت نے سب کے حصص مقرر فرمادیے، تو اس آیت کو منسوخ کر دیا گیا، لیکن اس آیت کا نسخ کیا ہے؟ اس بارے میں اختلاف ہے۔

احناف تو یہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت حدیث: "لا وصية لوارث" سے منسوخ ہے، اور شوافع کہتے ہیں کہ آیت میراث اس کا نسخ ہے، پھر حنفیہ پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اس خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی کیسے ہو جائے گی؟ اور خبر واحد کتاب اللہ کا نسخ کیسے ہو سکتی ہے؟ لیکن صاحب بدائع الصنائع نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ خبر متواتر کی دو قسمیں ہیں، ایک تواتر قولی اور ایک تواتر عملی ہے، اور "لا وصية لوارث" تو اثر عملی سے ثابت ہے، کیونکہ یہ حدیث حضور ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر سنائی اور پھر یہ خبر اتنی عام ہو گئی کہ صحابہؓ سے لیکر آج تک اس پر عمل چلا آ رہا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے خواہ نسخ کتاب اللہ ہو یا سنت رسول اللہ ﷺ ہو، اور اب وصیت کرنا ضروری نہیں، بلکہ بعض احوال میں مستحب ہے اور بعض احوال میں مباح ہے اور بعض احوال میں مکروہ ہے۔

(فتح الباری، ۷/۳۶۸، بذل الجمود، ۳/۱۶۶، بدائع الصنائع، ۶/۴۳۳)

ترجمہ: الباب: حدیث شریف میں صراحت ہے کہ والدین اور دیگر رشتہ داروں کے لئے وصیت کرنا پہلے واجب تھا لیکن بعد میں اس کو منسوخ کر دیا گیا، لہذا ترجمہ الباب ثابت ہو گیا۔

﴿بَاب مَا جَاء فِي الْوَصِيَّةِ لِلْوَارِثِ﴾

وارث کے لئے وصیت کرنے کا بیان

۲۱۹ ﴿حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ نَحْدَةَ قَالَ نَا ابْنُ عِيَّاشٍ عَنْ شُرَحْبِيلَ بْنِ مَسْلَمٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا أَمَامَةَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ ، فَلَا وَصِيَّةَ لِّلْوَارِثِ .﴾

ترجمہ: حضرت ابو امامہؓ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر صاحب حق کو اس کا حق دیدیا ہے، اب وارث کے لئے وصیت نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق دیدیا ہے، لہذا اب کسی وارث کے حق میں وصیت کی ضرورت نہیں ہے، احناف نے اسی روایت کے پیش نظر یہ فیصلہ کیا کہ ناسخ یہی حدیث ہے اور شوافع نے یہ تاویل کی کہ ناسخ تو آیت میراث ہی ہے البتہ یہ حدیث آیت میراث کا مبین ہے۔

یہ تو پوری امت کا متفقہ فیصلہ ہے کہ وارث کے لئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے، لیکن اگر کوئی وصیت کر دے اور تمام ورثاء اس کو جائز رکھیں، یعنی اس پر راضی ہو جائیں تو وصیت کا نفاذ ہو گا یا نہیں ہو گا، اس مسئلہ میں فقہاء کے مابین اختلاف ہو گیا۔

﴿مسئلة خلافية﴾

اہل ظاہر کہتے ہیں کہ اگر میت نے کسی وارث کے لئے وصیت کی تو اس کی وصیت باطل ہو جائے گی، اگرچہ ورثاء اجازت دے دیں۔

جمہور فرماتے ہیں کہ اگر ورثاء اجازت دیدیں تو اس وصیت کا نفاذ ہو جائے گا۔

اہل ظاہر کی دلیل

حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں، اور یہ کہتے ہیں کہ ہم اس کو جائز کہہ دیں گے تو ایک حکم منسوخ پر عمل

کرنا لازم آئے گا، اور حکم منسوخ پر عمل کرنا جائز نہیں ہے اس لئے ورثہ اجازت دیں یا نہ دیں کسی صورت میں بھی یہ وصیت درست نہ ہوگی۔

جمہور کی دلیل

حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے: لَا رَصِيَّةَ إِلَّا أَنْ يَحْيِيزَ الْوَرَثَاءُ (وفى بعض إلاً أَنْ يَشَاءَ الْوَرَثَةُ)

(ہدایہ ۶۴۱/۳)

اہل ظاہر کی دلیل کا جواب

آپ نے جو حدیث پیش کی ہے وہ عام ہے، اور حضرت ابن عباسؓ کی وہ حدیث جو ہم نے پیش کی ہے خاص ہے، اور اس میں جو زیادتی ہے وہ ثقہ راویوں کی ہے، لہذا عام روایت کو خاص پر محمول کر لیا جائے گا، اور چونکہ ممانعت ورثہ کے حق کی وجہ سے تھی اور جب ورثہ خود ہی راضی ہو گئے تو اب ابطال حق الغیر لازم نہیں آئے گا۔

جمہور کی دلیل پر اعتراض

حضرت ابن عباسؓ کی جو حدیث جمہور کی طرف سے پیش کی گئی ہے، اس کو امام بیہقی نے منکر کہا ہے، اور منکر ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے اس روایت کو عطاء خراسانی نے نقل کیا ہے جبکہ حضرت ابن عباسؓ سے ان کی ملاقات نہیں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ یہ حدیث دیگر روایات کے مخالف ہے۔

جواب

اس کی دوسری سند دارقطنی نے نقل کی ہے، اور ابن قنطار نے اس کی تفسیر کی ہے کہ اس میں کوئی بھی راوی "لاباس بہ" کے درجہ کا نہیں ہے، اس لئے یہ روایت قابل استدلال ہوگی۔ (ہدایہ ۶۴۱/۳)

﴿بَابُ فِي مَخَالَطَةِ الْيَتِيمِ فِي الطَّعَامِ﴾

یتیم کو کھانے میں شریک کرنے کا بیان

۲۲۰ ﴿حَدَّثَنَا عِيسَى بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا جُوَيْرٌ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ "وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ" وَإِنَّ الْيَتِيمَ بِأَكْلُونِ أَمْوَالِ الْيَتَامَى ظُلْمًا "الْآيَةَ، انْطَلَقَ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ يَتِيمٌ، فَعَزَلَ

طَعَامَهُ مِّنْ طَعَامِهِ ، وَشَرَابَهُ مِّنْ شَرَابِهِ ، فَجَعَلَ يَقْضِلُ مِّنْ طَعَامِهِ ، فَيَحْبِسُ لَهُ حَتَّى يَأْكُلَهُ أَوْ يَقْسُدُ ، فَاشْتَدَّ ذَلِكَ عَلَيْهِمْ ، فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ "وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَاخْوَائُكُمْ ، فَخَلَطُوا طَعَامَهُمْ بِطَعَامِهِ ، وَشَرَابَهُمْ بِشَرَابِهِ ۖ

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے "وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ

أَحْسَنُ" اور "إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا" الآية کو نازل فرمایا تو جن لوگوں کے پاس یتیم تھے وہ مجلس سے اٹھے، اور ان کا کھانا اپنے کھانے سے اور پینا اپنے پینے سے الگ کر دیا، چنانچہ یتیم کا کھانا بیچ جاتا تھا تو اس کو یتیم کے لئے رکھ لیا جاتا، یہاں تک کہ وہ اس کو کھا لیتا یا وہ خراب ہو جاتا، یہ معاملہ صحابہؓ کے لئے دشوار گزار، تو انہوں نے حضور ﷺ سے اس کا تذکرہ کیا، پس اللہ تعالیٰ نے "وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ" آیت کو نازل فرمادیا، چنانچہ صحابہؓ نے ان کے کھانے پینے کو اپنے کھانے پینے کے ساتھ ملا لیا۔

تشریح مع تحقیق: انْطَلَقَ: (الانفعال) جانا، روانہ ہونا۔

عَزَلَ: (ض) علیحدہ کرنا۔

يَفْضِلُ: (س، ن، ب) بچنا۔

تُخَالِطُوهُمْ: (مفاعلت) ملانا۔

زمانہ جاہلیت میں ایسا ہوتا تھا کہ لوگ یتیموں کے مال کو اپنے مال کے ساتھ ملا لیا کرتے تھے، اور ان کے اموال کو حد سے زیادہ خرچ کرتے تھے، یہاں تک کہ جب یہ یتیم بڑے ہوتے تو ان کے سارے اموال ہی ختم ہو چکے ہوتے تھے، لیکن سب لوگ ایسا نہیں کرتے تھے، صحابہ کرامؓ کی جماعت اس فعل سے بالکل مستثنیٰ تھی، البتہ یتیموں کی پرورش صحابہؓ بھی کیا کرتے تھے، اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نازل فرمایا کہ جو لوگ یتیموں کے مال کو ظلماً کھاتے ہیں وہ اپنے بیٹوں میں آگ بھرتے ہیں، اب صحابہؓ کی علوشان دیکھئے کہ انہوں نے فوراً سوچا کہ جب وہ ہمارے ساتھ کھاتے پیتے ہیں تو ظاہری بات ہے کہ وہ ہمارا اور ہم ان کا کھانا ضرور استعمال کر لیتے ہیں، اس سے صحابہؓ ڈر گئے اور فوراً ہی یتیموں کے کھانے پینے کو بالکل الگ کر دیا، اس میں یہ دشواری ہوئی کہ ایک چیز یتیم کے واسطے تیار کی گئی، تو جو یتیم سے بچتی وہ رکھی رہتی تھی، یا تو وہ اس کو کھا لیتا تھا یا وہ خراب ہو جاتی تھی، اس میں یتیموں کا نقصان بھی ہوتا تھا، اور صحابہؓ کو یہ نقصان اچھا معلوم نہیں ہوتا تھا، اس لئے حضور اکرم ﷺ سے صورت حال بیان کی، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نازل فرمادیا کہ ان کے اموال کی اصلاح اچھی چیز ہے، اگر تم ان کے خرچ کو اپنے خرچ سے ملا لو تو وہ تمہارے بھائی ہیں، اور بھائی اپنے بھائی کے مال کو ایک جگہ ملا کر استعمال کرتا ہی ہے، اور جو لوگ مفسد ہیں یتیموں

کے مال کو حد سے زیادہ خرچ کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب کو جانتا ہے، اور ان کو ان کے فساد کا بدلہ بھی دیگا، چنانچہ اس آیت کے نزول کے بعد صحابہؓ نے یتیموں کے مال کو اپنے اموال کے ساتھ ملا لیا، اور ساتھ کھانا پینا شروع کر دیا۔

ترجمة الباب : امام ابوداؤد کا مقصد اس روایت کو بیان کرنے سے یہ ثابت کرنا ہے کہ یتیموں کے کھانے پینے کو اپنے کھانے پینے کے ساتھ ملانا جائز ہے، سو وہ ثابت ہو گیا۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِيهِمَا يَجُوزُ لَوْلِيِ الْيَتِيمِ أَنْ يَنَالَ مِنْ مَالِ الْيَتِيمِ﴾

یتیم کے مال سے اس کے متولی کو کس قدر کھانا درست ہے۔

۲۱۹ ﴿حَدَّثَنَا حُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ أَنَّ خَالِدَ بْنَ الْحَارِثِ حَدَّثَهُمْ قَالَ نَا حُسَيْنَ بَعْنِي الْمَعْلَمَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : إِنِّي فَقِيرٌ لَيْسَ لِي شَيْءٌ ، وَلِي يَتِيمٌ ، قَالَ : كُلْ مِنْ مَالِ يَتِيمِكَ غَيْرَ مُسْرِفٍ وَلَا مُبَادِرٍ وَلَا مُتَأَنِّلٍ ۝﴾

ترجمہ : حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ ایک آدمی حضور ﷺ کے پاس آیا، اور عرض کیا کہ میں محتاج ہوں، میرے پاس کچھ نہیں ہے، اور میرے پاس ایک مال دار یتیم ہے، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اپنے یتیم کے مال میں سے کھاؤ، دراصل حالیکہ تم اسراف نہ کرو، اور جلدی کرنے والے نہ ہو، اور مال جمع کرنے والے نہ ہو۔

تشریح مع تحقیق : مسرف : (افعال) فضول خرچ کرنا۔

مبادر : (مفاعلت) ایک دوسرے سے آگے بڑھنا، سبقت کرنا۔

متائل : (تفعل) جمع کرنا، ذخیرہ اندوزی کرنا۔

امام ابوداؤد نے ما قبل کے باب میں یہ بیان کیا تھا کہ یتیم کا کھانا پینا اپنے ساتھ کرنا درست ہے، اب یہاں سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جو شخص یتیم کا متولی ہے، اور اس کے کھانے پینے کو اپنے ساتھ رکھتا ہے تو کیا وہ اس یتیم کے مال میں سے کچھ لے سکتا ہے؟ آپ ﷺ نے تین شرائط کے ساتھ بقدر ضرورت کھانے کی اجازت دی ہے۔

اول تو یہ کہ اس کے مال میں فضول خرچ نہ کیا جائے، دوسرے یہ کہ اس کے مال کو اس طرح خرچ نہ کیا جائے کہ جلدی سے جلدی یتیم کے بالغ ہونے سے پہلے ہی مال کو خرچ کرنے کی فکر میں لگا رہے، اور خوف کرے کہ اگر یتیم بڑا ہو گیا تو بعد میں خرچ کرنے کو نہیں ملے گا، تیسرے یہ کہ اس کے مال کو اپنے لئے بطور پونجی کے جمع کر کے نہ

رکھے، البتہ اس میں تجارت کرنے کی اجازت ہے لیکن نفع یتیم کا ہوگا۔

در اصل حضور ﷺ کا یہ فرمان آیت کریمہ سے ماخوذ ہے: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ الْيَتَامَىٰ، وَمَنْ كَانَ فَقِيرًا فَلْيَأْكُلْ بِالْمَعْرُوفِ۔ اس آیت کریمہ سے یہ اور وضاحت ہوگئی کہ اگر کوئی مالدار ہے، تو اسے نہ کھانا ہی بہتر ہے، اور اگر فقیر ہے تب بھی یتیم کے مال سے بقدر ضرورت ہی استعمال کرے، اسی طرح بیت المال کے امیر کے لئے بھی جائز ہے کہ بیت المال سے اپنا وظیفہ لے، لیکن ضرورت سے زائد نہ لے۔

ترجمة الباب: حدیث شریف سے یتیم کے مال میں بقدر ضرورت کھانے کا جواز ثابت ہو گیا، جو کہ ترجمہ الباب کا مقصد ہے، لہذا ترجمہ الباب ثابت ہو گیا۔

﴿بَاب مَا جَاءَ مَتَى يَنْقَطِعُ الْيَتِيمُ﴾

یتیم کی یتیمی کب ختم ہو جاتی ہے

۲۲۲ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَدِينِيُّ قَالَ نَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ خَالِدٍ بْنِ سَعِيدٍ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ رُقَيْشٍ أَنَّهُ سَمِعَ شُبَّانًا مِنْ بَنِي غَمْرٍاءِ بْنِ عَوْفٍ وَمِنْ خَالِهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَحْمَدَ قَالَ قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ: حَفِظْتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يَتِمُّ بَعْدَ احْتِلَامٍ، وَلَا ضَمَاتٍ يَوْمَ إِلَى اللَّيْلِ.﴾

ترجمہ: حضرت علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ میں نے حضور ﷺ سے سن کر یاد رکھا کہ احتلام کے بعد یتیم نہیں ہے، اور نہ ہی دن بھر کی خاموشی رات تک۔

تشریح مع تحقیق: یتیم: مصدر ہے بمعنی یتیم ہونا۔

ضمات: (ن) خاموشی رہنا۔

گزشتہ ابواب یتیم کی پرورش سے متعلق تھے، اس باب میں یہ بتا رہے ہیں کہ بچہ کب تک یتیم رہتا ہے اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ جب تک احتلام نہ ہو اس وقت تک بچہ یتیم ہی شمار کیا جائے گا، لیکن اگر کسی کو احتلام ہی نہ ہو تو پھر امام ابو حنیفہؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ ۱۷ سال گزرنے پر اس کی یتیمی ختم ہو جائے گی، اور امام ابو حنیفہؒ کا قول ثانی، امام شافعیؒ اور صاحبینؒ کا اصل مسلک یہ ہے کہ ۱۵ سال گزرنے پر بچے کی یتیمی ختم ہو جاتی ہے، اسی قول پر فتویٰ ہے۔

باب کی روایت نہایت کمزور ہے اس لئے کہ اس میں دو راوی مجہول ہیں (۱) عبد اللہ بن خالد (۲) خالد بن سعید۔ سنی بن سعید قطان اور علی بن مدینی وغیرہ حضرات نے ان دونوں کو مجہول کہا ہے۔
 ولاحضات: زمانہ جاہلیت میں ایک عبادت یہ تھی کہ صبح سے شام تک خاموش رہتے تھے آپ ﷺ نے اس سے منع فرما کر ذکر یا تئیر اور بات چیت کرنے کا حکم فرمادیا، علامہ نووی نے امام شافعی سے نقل کیا ہے صبح سے شام تک خاموش رہنا مکروہ ہے یعنی بغیر کسی عذر کے، اور ہماری شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔
ترجمة الباب: لا یتم بعد احتلام شیخ سے ترجمۃ الباب ثابت ہے۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي التَّشْدِيدِ فِي أَكْلِ مَالِ الْيَتِيمِ﴾

یتیم کے مال کو کھانے کی وعید کا بیان

۲۲۳ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ الْهَمْدَانِيُّ قَالَ نَا أَبُنُ وَهْبٍ عَنْ سَيْبَانَ بْنِ هِلَالٍ عَنْ نُورِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي الْغَيْثِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : اجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُؤْبَقَاتِ ، قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! وَمَا هُنَّ ؟ قَالَ : الشُّرْكُ بِاللَّهِ ، وَالسَّخَرُ ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ، وَאֲكُلُ الرِّبَا ، وَأَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ ، وَالتَّوَلَّيْتُ يَوْمَ الزَّحْفِ ، وَقَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ .﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سات مہلک چیزوں سے بچو! عرض کیا گیا یا رسول اللہ! وہ کیا چیزیں ہیں؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے ساتھ شریک کرنا، جادو کرنا، اللہ کی حرام کردہ جانوں کو ناحق قتل کرنا، سود کھانا، ناحق یتیم کا مال کھانا، میدان جنگ سے پشت پھیر کر بھاگنا، اور پاکدامن، نادانف عورت کو تہمت لگانا۔

تشریح مع تحقیق: مؤبقات: یہ مؤبقتہ کی جمع ہے بمعنی خطرات، گناہ، معاصی، ہلاک کرنے والی چیز۔
 تَوَلَّيْتُ: (تفعیل) بھاگنا۔

زَحَفٌ: (ف) آہستہ آہستہ سرین پر گھسنا۔

قَذَفٌ: (ض) تہمت لگانا۔

محصنات: حصن سے ماخوذ ہے بمعنی پاک دامن ہونا، شادی شدہ ہونا۔

غافلات: غافلہ کی جمع ہے بمعنی نادانف، بے خبر۔

امام ابوداؤد اس حدیث کو یہاں لاکر یہ استدلال فرما رہے ہیں کہ یتیم کے مال کو ناحق طریقہ سے کھانا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس حدیث میں گناہ کبیرہ کی تعداد ۷/ بتلائی گئی ہے، اسکے علاوہ بعض روایات میں ۹/ اور بعض میں کل ۳/ کا ذکر ہے، لیکن اس میں کوئی تعارض نہیں ہے، کیونکہ یہاں تحدید بیان کرنا مقصود نہیں ہے، بلکہ تکثیر کو بتلانا ہے۔

گناہ کبیرہ کی تعریفات

گناہ کبیرہ کی تعریف کے حوالے سے علماء کے مختلف اقوال ملتے ہیں:

(۱) حافظ ابن قیم اور حضرت شیخ الہند فرماتے ہیں کہ جس معاصی اور گناہ میں مفسدہ لذات ہو وہ گناہ کبیرہ ہے، اور جس میں مفسدہ غیر ہو وہ گناہ صغیرہ ہے۔

(۲) صغیرہ اور کبیرہ امور اضافیہ ہیں، یعنی ہر گناہ اپنے مافوق کے اعتبار سے صغیرہ اور اپنے ماتحت کے اعتبار سے کبیرہ ہے۔

(۳) جامع تعریف یہ ہے جس گناہ پر قرآن میں یا حدیث میں وعید یا حد یا لعنت آئی ہو اور اس گناہ کا مفسدہ کسی ایسے ہی گناہ کے مفسدے کے برابر یا زیادہ ہو تو وہ گناہ کبیرہ ہے۔

الإضرار باللہ : علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ شرک کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرک اکبر: جس کو بغیر توبہ کے معاف نہیں کیا جائے گا، وهو أن يتخذ من دون الله أنداداً.

(۲) شرک اصغر: جیسے ربیاء، سمعہ وغیرہ، یہاں شرک سے قسم اول بھی مراد ہو سکتی ہے، اور قسم ثانی بھی، لیکن قسم اول کا احتمال زیادہ ہے۔ (تظیم الامثال ۱/۶۷)

سحر: یعنی جادو کرنا، سیکھنا، سکھانا سب فسق اور گناہ کبیرہ ہے، اور سات صورتیں ایسی ہیں، جن میں کفر و شرک لازم آتا ہے، (۱) سحر میں غیر اللہ کی عبادت ہو، (۲) غیر اللہ کی نذر و نیاز ہو، (۳) غیر اللہ سے استمداد ہو، (۴) اس کی ایسی تعظیم ہو جیسی اللہ کی تعظیم ہوتی ہے، (۵) کلمات کفر پر مشتمل ہو، (۶) افعال شرکیہ پائے جائیں، (۷) سحر کو مؤثر بالذات سمجھے، ان سات صورتوں میں سحر سے کفر لازم آتا ہے، حد و شریعت میں رہتے ہوئے ضرر سے بچنے کے لئے سحر کا سیکھنا جائز ہے۔

قتل: ایسے شخص کو قتل کرنا کہ شرعاً اس کا قتل حرام ہے گناہ کبیرہ ہے، البتہ اگر قصاص یا ارتداد قتل کیا گیا تو وہ اس حکم میں داخل نہیں ہے۔

اکل الربوا: یہ بھی گناہ کبیرہ ہے، قرآن کریم میں اس کی وضاحت کی گئی ہے، اور سود کھانے والے کی سزا کو بھی بیان کیا گیا ہے، الذین یا کلون الربوا لا یقومون إلا کما یقوم الذی یتخبطه الشیطان الخ.

اکل مال الیتیم: یہ بھی اکبر کیا نہیں سے ہے، جو شخص یتیم کا مال ناحق طریقہ پر کھاتا ہے، اس کے بارے میں حکم ہے وہ اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ اس کے کھانے کا انجام آگ ہے۔ (ترجمہ شیخ البند)
قولہ یوم الزحف: زحف کہتے ہیں اس بڑے لشکر کو جو دشمن کی طرف روانہ ہو، کیونکہ زحف کے اصل معنی ہیں سرین پر گھسنا اور چونکہ بڑا لشکر بھی بہت آہستہ آہستہ گھسنا ہوا چلتا ہے، اس لئے اس پر مبالغہ اس مصدر کا اطلاق کر دیا گیا، اور یہاں پر اس سے مراد جنگ ہے، مطلب یہ ہے کہ ہر مسلمان فوجی کے مقابلہ میں دو یا دو سے کم کافر ہوں تو وہاں سے بھاگنا گناہ کبیرہ ہے، لیکن اگر ایک مسلمان فوجی کے مقابلہ میں دو سے زائد کافر ہوں تو پھر ٹولی کی رخصت ہے مگر اس کے باوجود استقامت عزیمت ہے۔

قذف المحصنات: کسی کو تہمت لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے، لیکن پاک دامن، شادی شدہ، اور بھولی بھالی عورت کو تہمت لگانا زیادہ سنگین گناہ ہے، عموماً چونکہ عورتوں کو تہمت لگائی جاتی ہے اس لئے یہاں ان کا ذکر کر دیا ہے ورنہ مرد کا بھی یہی حکم ہے۔

ترجمة الباب: اکل مال الیتیم منع سے ثابت ہے۔

۲۲۴ ﴿وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ يَعْقُوبَ الْجَوْزْجَانِيُّ قَالَ نَا مَعَاذُ بْنُ هَانِي قَالَ نَا حَرْبُ بْنُ شَدَّادٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ سَنَانٍ نَا عُبَيْدُ بْنُ عَمِيرٍ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ حَدَّثَهُ وَكَانَ لَهُ صَحْبَةٌ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَهُ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَا الْكِبَائِرُ؟ قَالَ: تَمَسُّعٌ، فَذَكَرَ مَعْنَاهُ، وَزَادَ عَقُوقَ الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ، وَاسْتِحْلَالَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ، قَبْلَتَكُمْ أَحْيَاءَ وَأَمْوَاتًا.﴾

ترجمہ: حضرت عمیرؓ جو حضور ﷺ کے صحابی ہیں سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور سے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! گناہ کبیرہ کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ نو/۹ ہیں، پھر راوی نے حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث کی طرح حدیث بیان فرمائی، البتہ اس میں یہ اضافہ کیا کہ مسلمان والدین کی نافرمانی کرنا، اور بیت اللہ کی حرمت کو حلال سمجھنا جو بیت اللہ تمہارا قبلہ ہے، زندگی کی حالت میں بھی اور مرنے کے بعد بھی۔

تشریح مع تحقیق: یہ حدیث بھی بائبل کی طرح ہی ہے، یہاں اس کو مختصر کر دیا گیا ہے، اصل تو یہ حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث سے بھی طویل ہے، اس میں ان مذکورہ سات بڑے بڑے گناہوں کے علاوہ دو گناہوں کا اور اضافہ ہے۔

عقوق الوالدین: عقوق عقی سے مشتق ہے، جس کے معنی ہیں کاٹنا، پھاڑنا وغیرہ، مطلب یہ ہے کہ غیر معصیت میں والدین یا ان میں سے کسی ایک کی بھی نافرمانی کرنا، اور ان کو ایسی تکلیف پہنچانا جو عرفاً اور عادۃ والدین

اپنی اولاد سے گوارہ نہ کرتے ہوں حرام ہے، اجداد اور جدات بھی والدین کے حکم میں ہی ہیں، قواعد الفقہ میں ایک قاعدہ ہے: لاضاعة لمخلوق في معصية الخالق.

استحلال الميت الحرام: بیت اللہ میں قتل و خوں ریزی، اصطیاد اور قطع اشجار وغیرہ کو حلال سمجھنا گناہ کبیرہ ہے، بیت اللہ حالت زندگی میں اس لئے قبلہ ہے کہ تمام لوگ اسی کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ اور مرنے کے بعد اس لئے قبلہ ہے کہ میت کے چہرے کو اسی کی طرف کیا جاتا ہے۔ (بخاری: ۹۸/۳، حاشیاء ابوداؤد)

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي الدَّلِيلِ عَلَى الْكَفْنِ مَعَ جَمِيعِ الْمَالِ﴾

کفن کے مال میت میں داخل ہونے کا بیان

۲۲۵ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ خَبَّابٍ قَالَ مَضَعَبُ بْنُ عَمِيرٍ قُتِلَ يَوْمَ أُحُدٍ ، لَمْ يَكُنْ لَهُ إِلَّا نَمْرَةٌ ، كُنَّا إِذَا غَطَّيْنَا رَأْسَهُ خَرَجَتْ رَحْلَاهُ ، وَإِذَا غَطَّيْنَا رِجْلَيْهِ خَرَّ رَأْسُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : غَطُّوا بِهَا رَأْسَهُ . وَاجْعَلُوا عَلَى رِجْلَيْهِ مِنَ الْإِذْخَرِ .﴾

ترجمہ: حضرت خبابؓ سے روایت ہے کہ مصعب بن عمیرؓ ایک دن شہید ہو گئے، اور ایک کبیل کے سوا ان کے پاس کچھ نہیں تھا، جب ہم ان کا سر ڈھا نکتے تو پاؤں کھل جاتے، اور جب پاؤں ڈھا نکتے تو سر کھل جاتا تھا، یہ دیکھ کر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس کبیل سے ان کا سر ڈھا تک دو اور پاؤں پر از خر زال دو۔

تشریح مع تحقیق: نمرۃ: اونٹنی چادر، اذخر: ایک قسم کی گھاس ہوتی ہے۔

امام ابوداؤد اس باب کو قائم کر کے یہ فرما رہے ہیں کہ انسان کی موت رافع ملکیت ہوا کرتی ہے، لیکن بعض احوال میں میت کا مال میت کی ملکیت سے خارج نہیں ہوتا، اور وہ ایسا مال ہے، جس میں میت کی حاجت متعلق ہو، اور سب جانتے ہیں کہ کفن و دفن خود میت کی ضرورت ہے لہذا اولاً اس کی تجبیر و تکفین ہی ہوگی، دوسری ضرورت اس کے قرض کی ادائیگی ہوتی ہے، لہذا دوسرے نمبر پر اس کے قرض کو ادا کیا جائے گا، اس کے بعد وصیت کو ملٹ مال یا اس سے کم میں پورا کیا جائے گا، اخیر میں مال کو ورثاء کے درمیان تقسیم کیا جائے گا۔

تو اس روایت سے دو باتیں خاص طور سے معلوم ہوئیں، ایک تو یہ کہ انسان کے مرنے کے بعد سب سے پہلے اس کے جمیع مال سے اس کی تجبیر و تکفین ہوگی، اسی مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے امام ابوداؤد نے اس باب کے تحت اس روایت کو پیش کیا ہے، دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ میت کے مال سے ہی اس کو کفن دیا جائے گا، جیسا کہ

حضرت معتب بن عمیر گوان کی ایک چادر میں بی کفن دیا گیا۔

ترجمہ الباب: ترجمہ الباب اور حدیث میں ربط یہ ہے کہ حضرت معتب بن عمیر کا جمیع مال صرف ایک اونٹنی چادر تھی، جس کو غنّین کے لئے استعمال کر لیا گیا، اور حضور ﷺ نے کسی سے یہ بھی نہیں پوچھا کہ ان پر کسی کا قرض یا کسی کے لئے وصیت تو نہیں ہے، معلوم ہوا کہ جمیع غنّین جمیع مال سے ہوگی، لہذا ترجمہ الباب اور حدیث میں مناسبت ثابت ہوگئی۔

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّجُلِ يَهْبِ الْهَبَةَ ثُمَّ يَوْصِي لَهُ بِهَا أَوْ يَرِثُهَا﴾

اس شخص کا بیان جو کسی کو کوئی چیز ہبہ کرے، پھر واپس کو وہ چیز

وصیت یا میراث میں مل جائے

۲۲۶ ﴿حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا زُهَيْرٌ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَطَاءٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَرِيدَةَ عَنْ أَبِيهِ بَرِيدَةَ أَنَّ امْرَأَةً أَنْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ : كُنْتُ تَصَلِّتُ عَلَى أُمِّي بِوَلِيدَةٍ وَإِنِّهَا مَاتَتْ ، وَتَرَكَتْ تِلْكَ الْوَلِيدَةَ ، قَالَ : قَدْ وَجَبَ أَجْرُكَ ، وَرَجَعَتْ إِلَيْكَ فِي الْمِيرَاثِ ، قَالَتْ : وَإِنِّهَا مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمُ شَهْرٍ ، أَفِيَحْزِي أَوْ يَقْضَى عَنْهَا أَنْ أَصُومَ عَنْهَا ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَتْ : وَإِنِّهَا لَمْ تَحْجْ ، أَفِيَحْزِي أَوْ يَقْضَى عَنْهَا أَنْ أَحْجَّ عَنْهَا ؟ قَالَ : نَعَمْ .﴾

ترجمہ: حضرت بریدہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک عورت آئی، اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں نے اپنی والدہ کو ایک باندی ہبہ کی تھی، اب میری والدہ کا انتقال ہو گیا، اور ترکہ میں وہ لونڈی ہے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تیرا ثواب تو ثابت ہو گیا، اور وہ باندی بھی میراث میں تمہاری طرف لوٹ آئی، پھر اس عورت نے عرض کیا کہ میری والدہ اس حال میں مری ہیں کہ ان پر ایک ماہ کے روزے تھے، کیا میں ان کی طرف سے قضا کر لوں؟ تو کافی ہو جائے گا؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ادا ہو جائے گا، اس عورت نے عرض کیا کہ میری والدہ نے حج بھی نہیں کیا تھا، تو کیا میں ان کی طرف سے حج کر لوں تو ادا ہو جائے گا؟ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کافی ہو جائیگا۔

تشریح مع تحقیق: اس باب کے تحت دو مسئلے آتے ہیں، جن کی وضاحت ناگزیر ہے، پہلا مسئلہ تو یہ ہے: کہ اگر کوئی شخص اپنے کسی قریبی رشتہ دار کو کوئی چیز صدقہ کر دے یا ہبہ کر دے، پھر موبہب لہ اسی چیز کی واپس کے لئے وصیت کر جائے، یا واپس اس شئی موبہب کا وارث ہو اور وہی شئی اس کو وراثت میں ملے تو واپس

کے لئے اس چیز کا لینا کیسا ہے؟

امام ابو داؤد اس باب کو قائم کر کے جواز ثابت کر رہے ہیں، کہ ایک عورت نے سوال کیا کہ میں نے اپنی والدہ کو ایک باندی بہہ کی تھی، اور اب والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، اور وہ باندی مجھے بطور وراثت مل رہی ہے تو میں اسکو لے سکتی ہوں یا نہیں؟ کیونکہ اس لونڈی کے میری ملک میں واپس لوٹ آنے میں یہ شبہ ہے کہ یہ عودنی الہبہ تو نہیں ہے، جس کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ بہہ کر کے واپس لینے والا اس کتے کی طرح ہے جو قے کر کے دوبارہ اسی کو کھالے؟ حضور ﷺ نے اجازت دیدی کہ یہ عودنی الصدقہ یا عودنی الہبہ نہیں ہے، اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ تبدل ملک سے تبدل شئی ہو جاتی ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: علیہا صدقہ ولنا ہدیہ، معلوم ہوا کہ جب ملک بدل گئی تو ایسا ہو گیا جیسا کہ وہ شئی ہی بدل گئی، ابن الملک فرماتے ہیں کہ اکثر علماء کا یہی مذہب ہے، البتہ بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ اس مال کو فقراء کو دیدینا چاہئے۔

نیابت فی العبادات

یہاں پر دوسرا مسئلہ نیابت فی العبادات کا زیر بحث آتا ہے، اس مسئلے کی اصل میں تین صورتیں نکلتی ہیں، کیونکہ عبادات کی تین ہی قسمیں ہیں، (۱) عبادت مالیہ محضہ: جیسے زکوٰۃ۔ (۲) عبادت بدنہ: جیسے نماز۔ (۳) عبادت مرکبہ: یعنی من وجہ مالیہ اور من وجہ بدنہ جیسے حج۔

پہلی صورت میں تمام ائمہ کرام متفق ہیں کہ نیابت درست ہے، خواہ حالت اختیاری ہو مثلاً جبکہ منوب عنہ زندہ ہو، یا حالت غیر اختیاری ہو جیسے منوب عنہ مر جائے اور اس کی طرف سے زکوٰۃ ادا کی جائے، تو درست ہے۔ دوسری قسم کی عبادات میں بالاتفاق نیابت نہیں چلے گی، نہ حالت اختیاری میں اور نہ ہی حالت اضطراری میں، بلکہ مکلف کو خود ہی اس کی ادائیگی ضروری ہے، البتہ امام احمد صرف نذر کے روزوں میں نیابت کے قائل ہیں، جبکہ جمہور مطلقاً عبادات بدنہ میں نیابت کے قائل نہیں ہیں۔

تیسری قسم کی عبادات میں بحالت عجز بالاتفاق نیابت چل سکتی ہے، البتہ قدرت کے وقت عبادات مرکبہ میں بھی نیابت نہیں چلے گی۔ (درس ترمذی: ۲۹۱/۲)

اب اختلاف صرف ایک صورت میں ہوا کہ نذر کے روزوں میں نیابت چلے گی یا نہیں؟

مسئلہ خلافیہ

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ نذر کے روزوں میں نیابت چل سکتی ہے۔

جمہور فرماتے ہیں کہ بدنی عبادات میں مطلقاً نیابت نہیں چلے گی۔

امام احمدؒ کے دلائل

(۱) مِنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صِيَامٌ، صَامَ عَنْهُ وَيَلِيهِ. (بخاری: ۲۳۶/۱)

(۲) حدیث باب ہے: قَالَتْ: وَإِنَّهَا مَاتَتْ وَعَلَيْهَا صَوْمٌ أَفِيحْزِرِي أَوْ يُفَضِّلُ عَنْهَا أَنْ أَصُومَ

عنها؟ قال: نعم۔ اس سے امام احمدؒ نے استدلال اس طور پر کیا ہے، اگر نیابت نہ چلتی تو حضور ﷺ اس عورت کو اپنی والدہ کی طرف سے روزے رکھنے کی اجازت نہ دیتے۔

جمہور کے دلائل

(۱) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث: قَالَ: لَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ.

(۲) مؤطا مالک میں حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں یہ مروی ہے: كَانَ يَسْأَلُ هَلْ يَصُومُ أَحَدٌ أَوْ

يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ؟ فَيَقُولُ: لَا يَصُومُ أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ وَلَا يُصَلِّي أَحَدٌ عَنْ أَحَدٍ. (مؤطا مالک: ۲۳۵)

(۳) طحاوی شریف میں ایک حدیث صحیح سند سے منقول ہے: عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ:

فَلْتُعَاشِئْ: إِنْ أُمِّي تَوَقَّعَتْ وَعَلَيْهَا صِيَامٌ رَمَضَانَ أَيْصَلِحَ أَنْ أَقْضِيَ عَنْهَا؟ فَقَالَتْ: لَا، وَلَكِنْ نَصَدَقِي عَنْهَا مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ عَلَى مَسْكِينٍ خَيْرٌ مِنْ صِيَامِهَا. (عمدة القاری: ۶۰/۱۱)

(۴) عن ابن عمرؓ قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ مَاتَ وَعَلَيْهِ صَوْمٌ شَهْرٍ

فَلْيَطْعَمْ عَنْهُ مَكَانَ كُلِّ يَوْمٍ مَسْكِينًا. اِرْغَ.

امام احمدؒ کے دلائل کا جواب

دوسری روایات کی روشنی میں صیام سے مراد کفارۃ صیام ہے، یا مطلب یہ ہے کہ روزے رکھ کر والدہ کو ثواب

پہنچے دو تو یہاں ایصال ثواب مراد ہے نہ کہ انکی طرف سے ادا کی گئی۔ واللہ اعلم بالصواب (تفصیل کے لئے جلد ۱۱/۱۱۲۵۹)

﴿بَابُ مَا جَاءَ فِي الرَّجُلِ يَوْفُ الْوَقْفِ﴾

اس آدمی کا بیان جو اپنا مال وقف کر دے

۲۴۷ ﴿حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ح وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا بِشْرِ بْنُ الْمَفْضَلِ ح

وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ نَا يَحْيَى عَنْ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ: أَصَابَ عُمَرُ

أَرْضاً بِخَيْرٍ، فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: أَصَبْتُ أَرْضاً لَمْ أَصَبْتُ مَالاً قَطُّ أَنْفَسَ عِنْدِي مِنْهُ، فَكَيْفَ تَأْمُرُنِي بِهِ؟ قَالَ: إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا، فَتَصَدَّقَ بِهَا عُمَرُ، أَنَّهُ لَا يَبَاعُ أَصْلُهَا وَلَا يَوْهَبُ، وَلَا يُورَثُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْقُرْبَى وَالرِّقَابِ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَابْنِ السَّبِيلِ، وَزَادَ عَنْ بَشَرٍ وَالضُّبَيْفِ، ثُمَّ اتَّفَقُوا لِاجْتِنَاحِ عَلَى مَنْ وَلِيَهَا أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْرُوفِ، وَيُطْعِمَ صَدِيقاً، غَيْرَ مُتَمَوِّلٍ فِيهِ، زَادَ عَنْ بَشَرٍ قَالَ: وَقَالَ مُحَمَّدٌ: غَيْرَ مُتَأَثِّلٍ مَالاً. ﴿﴾

ترجمہ: حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ کو خیر میں ایک زمین ملی، تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے ایک ایسی زمین ملی ہے کہ اس سے بہتر مال مجھے کبھی نہیں ملا، آپ اس کے بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم چاہو تو اس کی ملکیت روک لو، اور اس کے منافع کو صدقہ کر دو، چنانچہ حضرت عمرؓ نے صدقہ کر دیا، کہ اصل زمین نہ بچی جائے، نہ بہرہ کی جائے اور نہ ہی میراث میں آئے، اس سے فقراء، قربی، غلام، مجاہدین، اور مسافرین نفع اٹھائیں، اور بشر نے زیادہ کیا مہمان کو بھی (کہ وہ بھی اس سے نفع اٹھائے) اور جو شخص اس کا متولی ہو وہ منافع میں سے کھا سکتا ہے، اور ان دوستوں کو کھلا سکتا ہے جو مالدار نہ ہوں، مسدود نے بشر سے یہ اضافہ نقل کیا ہے کہ بشر نے کہا کہ محمد بن سیرین نے فرمایا کہ وہ مال جمع کرنے والا نہ ہو۔

تشریح مع تحقیق: مُتَمَوِّلٌ: (تفعّل) اسم فاعل ہے بمعنی سرمایہ کار، مال کو جمع کرنے والا۔ مُتَأَثِّلٌ: (تفعّل) اسم فاعل بمعنی مال اکٹھا کرنے والا، متول اور متاثر دونوں کے معنی قریب قریب ہیں۔ یہ ایک طویل حدیث ہے، اسی طرح اس کے بعد والی حدیث بھی مفصل ہے، اس لئے ہم حدیث کے ہر جزو کی تشریح ساتھ ساتھ کرتے رہیں گے، تاکہ بعد میں کوئی جزر چھوٹ نہ جائے، نیز حدیث کے اخیر میں وقف سے متعلق کچھ عرض کریں گے۔

الوقف: وقف کے لغوی معنی جس اور روکنے کے ہیں، کہا جاتا ہے: حَبَسْتُ الْأَرْضَ وَوَقَفْتُهَا، حَفِیْعَةُ نے وقف کی اصطلاحی تعریف یہ کی ہے:

إِنَّهُ حَبَسَ الْعَيْنَ عَلَى حَكْمِ مَلِكِ اللَّهِ تَعَالَى وَالتَّصَدَّقَ بِالْمَنْفَعَةِ. (مجموع الانہر)

لَاوَدی شامی میں یہ لکھا ہے کہ: ہو شرعاً حبس العین علی حکم ملک الوقف والتصدق بالمنفعة.

(شامی ۱/۵۱۹)

قوله أصاب عمر أرضاً:

اس زمین کا نام ثمن تھا، بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمین خیبر میں تھی اور بعض روایات میں یہ ہے کہ یہ زمین مدینہ میں تھی، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں یہ لکھا ہے کہ یہ زمین خیبر ہی میں تھی، اور اس کی مقدار اُن سو (۱۰۰) حصوں کے برابر تھی جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خیبر کی غنیمت میں سے ملے تھے۔ (فتح الباری: ۵/۲۰۲)

اس کے برخلاف ابو عبیدہ الکری اور علامہ سمودی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ زمین مدینہ منورہ میں تھی، اب روایات میں تعارض ہو گیا، اس لئے فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ثمن نام کی زمین حضرت عمرؓ کی ملکیت تھی اور یہ مدینہ میں تھی، جس کو حضرت عمرؓ نے وقف کیا تھا، اسی کے ساتھ ساتھ ان کو خیبر سے بھی سو (۱۰۰) حصے ملے تھے ان کو بھی حضرت عمرؓ نے صدقہ کر دیا تھا، اب بعض راویوں نے صرف ثمن کے صدقہ کرنے کا ذکر کیا، اور بعض نے صرف خیبر کی غنیمت سے ملے ہوئے سو حصوں کے صدقہ کرنے کا ذکر کیا، پھر بعض روایت نے خلط ملط کر دیا اور ثمن کو خیبر کی زمین قرار دیا، حالانکہ یہ زمین مدینہ میں تھی، خیبر کے حصوں کا صدقہ اور مدینہ میں ثمن کا وقف دونوں الگ الگ ہیں۔ (عملیۃ الہم: ۱۲/۲)

قوله: اَنْفَسَ عِنْدِي مِنْهُ

یہ زمین بڑی عمدہ بھی تھی، جو دل کو بھانے والی تھی، اصل بات یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ”لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ“ نازل فرمایا تو بہت سے صحابہؓ نے اپنے اپنے محبوب اور پسندیدہ مال کو حضور ﷺ کی خدمت میں پیش کر دیا، انہیں میں سے حضرت عمرؓ بھی ہیں، ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضور ﷺ سے اس زمین کو صدقہ کرنے کے بارے میں مشورہ کیا: فی رواية يحيى بن سعيد ”ان عمر استشار رسول الله صلى الله عليه وسلم في أن يتصدق“. (فتح الباری: ۵/۲۰۳)

قوله: حبست أصلها

مطلب یہ ہے کہ اس کو اللہ تعالیٰ کی ملکیت پر باقی رکھو، یہ مطلب تو جمہور کے نزدیک ہوگا، اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنی ملکیت پر باقی رکھو، اور اس کے منافع کو تقسیم کر دو، جمہور اور خفیہ کے درمیان کیا اختلاف ہے، اس کی تفصیل ان شاء اللہ عنقریب آجائے گی۔

قوله: تصدقت بها

ایک حدیث میں ہے: ”تصدق بشعره و حبس أصله“ مطلب یہ ہے کہ اس کے منافع کو فقراء و مساکین پر صدقہ کر دو، اور اس کی اصل کو اپنی ملکیت میں باقی رکھو۔

قوله: لا يباع أصلها

یعنی اس زمین کو بیچنا جائز نہیں، اور نہ ہی اسکو ہبہ کیا جائے گا، اور نہ اس میں وراثت جاری ہوگی، امام بخاریؒ

نے ان شرائط کے پیش نظر اس روایت کو کتاب الشروط میں بھی نقل کیا ہے، کتاب الشروط میں سب سے آخری حدیث یہ ہی نقل کی ہے۔

اس روایت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شرائط حضرت عمرؓ کی بیان کردہ ہیں، جبکہ دوسری روایات مثلاً نافع سے روایت ہے اس میں ہے کہ ان شرائط کو حضورؐ نے خود بیان کیا ہے، حدیث یہ ہے: فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم تصدق باصلہ لا باع، ولا بوب، ولا بورث، ولكن ینفق نمرۃ۔ اسی طرح اور بھی روایات ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہ حضورؐ کا فرمان ہے، اب ان دونوں باتوں میں تطبیق کی شکل یہ ہو سکتی ہے کہ حضورؐ نے حضرت عمرؓ کو یہ شرائط بتلائیں اور انہوں نے ان پر عمل کیا، اس وجہ سے دونوں کی طرف نسبت کر دی گئی۔ (محلّح المہم: ۱۱۰/۲)

قولہ: فتصدق عمرؓ

حضرت عمرؓ نے اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی صدقہ کر دیا تھا، البتہ آگے آنے والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس کو اپنی خلافت کے زمانہ صدقہ کیا تھا، کیونکہ آگے آنے والی روایت میں صراحت ہے کہ اس وقف نامہ کو معقیب نے لکھا ہے اور یہ حضرت عمرؓ کے زمانے کے کا تب تھے۔

لیکن اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس کو حضورؐ کے زمانہ میں ہی وقف کر دیا تھا، اور خود ہی اس کے متولی رہے، لیکن جب وصیت کا وقت آیا تو وقف نامہ لکھوایا تھا، اس لئے دونوں باتوں میں تعارض نہیں۔ (فتح الباری: ۵۰۵/۵)

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے تو مشورہ لیا تھا، اور وقف کیا اپنی خلافت کے زمانے میں ہی، جیسا کہ لٹھادی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے "لو لا ذکر صدقۃ لرسول اللہ ﷺ لرد دتھا"۔

قولہ: للفقراء

فقراء سے عام فقرار مراد ہیں، اور قرطبی جسے کون لوگ مراد ہیں اس میں دو قول ہیں: (۱) وہ اقرباء مراد ہیں جن کا تذکرہ "واعلموا انما غنمتم من شیء الخ" میں کیا گیا ہے۔ (۲) یا اقرباء سے مراد واقف کے اقرباء ہیں، علامہ قرطبی نے قول ثانی کو ہی رائج قرار دیا ہے۔ (فتح الباری: ۵۰۴/۵)

قولہ: ولی الرقاب

وہ غلام جو مکاتب ہیں، ان کا بدل کتابت ادا کرنے میں اسکے منافع کو خرچ کیا جائے، اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ اس زمین کی آمدنی سے غلام خریدے جائیں اور پھر ان کو آزاد کیا جاوے۔ (بذل: ۹۹/۳)

قولہ: فی سبیل اللہ

یہاں یہ اپنے عمومی معنی میں نہیں ہے، بلکہ اس سے منقطع الحاج والغزاة مراد ہیں، مثلاً ایک شخص حج کے لئے

نکلا اور راستہ میں سواری ہلاک ہو گئی، اور ابن السبیل سے مراد وہ مسافر ہے جس کے پاس گھر تو مال ہو لیکن اس وقت سفر میں اس کے پاس کچھ بھی نہیں ہے کہ جس کے ذریعہ وہ اپنے گھر واپس جاسکے۔

قولہ: زاد عن بشر الضیف

یہاں پر مسند کے تین استاذ ذکر کئے گئے ہیں (۱) یزید بن زریج۔ (۲) بشر بن المفصل۔ (۳) یحییٰ۔ تو یحییٰ اور یزید کی روایت میں "ضیف" (مہمان) کا ذکر نہیں ہے، اور بشر کی روایت میں ضیف (مہمان) کا بھی ذکر ہے، یعنی جس طرح مسافر وغیرہ پر اس وقف کی آمدنی کو خرچ کیا جائے گا اسی طرح مہمان کی ضیافت میں بھی اس کو خرچ کیا جائے گا، لیکن یاد رہے کہ ضیف کا ذکر عطف الخاص علی العام کی قبیل سے ہے کیونکہ ابن السبیل میں ضیف بھی داخل ہے۔ (حاشیہ ابوداؤد: ۲/۳۹۸)

قولہ: لا جناح علی من ولیہا

جو شخص ارض موقوفہ کا متولی ہو اس کے لئے عام دستور کے مطابق بقدر ضرورت کھانا جائز ہے، علامہ قرطبی فرماتے ہیں کہ لوگوں کی عادت یہ ہے کہ جو شخص وقف کی زمین میں کام کرتا ہے تو وہ اسی میں سے کھاتا ہے، آگے بالمعروف کی قید ہے، اس کے تین مطلب بیان کئے جاتے ہیں: (۱) معروف سے مراد عرف اور عادت ہے کہ عرف اور عادت کے اعتبار سے کھا سکتا ہے، (۲) معروف سے مراد بقدر ضرورت کھانا ہے، (۳) معروف سے مراد یہ ہے کہ اپنے عمل کی بقدر کھا سکتا ہے، حنفیہ نے پہلے معنی کو ہی ترجیح دی ہے۔

قولہ: غیر مسمول

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ مگر اس وقف کی آمدنی کو اپنے لئے جمع کر کے نہ رکھے، اسی طرح آمدنی کو تو جمع کر کے نہیں رکھتا لیکن اس سے غلام وغیرہ خرید کر اپنے استعمال میں لاتا ہے وہ بھی اسی میں داخل ہے۔ (عملیہ الہام: ۱۳۲/۲)

حدیث کی تشریح کے بعد یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ وقف کی شرعی حیثیت اور اسکی حقیقت کیا ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور جمہور علماء کے درمیان تھوڑا سا اختلاف ہے، ہم اس کی جامع اور مختصر وضاحت آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

﴿مسئله خلافت﴾

ائمہ ثلاثہ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ وقف مشروع ہے، اور ہمیشہ لازم ہی ہوا کرتا ہے یعنی اس کو بچنا، بہرہ کرنا اور وراثت میں دینا جائز نہیں ہے، اسی طرح واقف کے لئے اس شیئی موقوفہ میں رجوع جائز نہیں ہے۔

امام ابوحنیفہؒ کی طرف یہ بات منسوب ہے کہ وہ وقف کے لازم ہونے کے قائل نہیں ہیں، اور کہتے ہیں کہ واقف کو رجوع کا حق ہے، اس کو بیچنا، ہبہ کرنا اور اس میں وراثت کا جاری ہونا سب جائز ہے، لیکن امام ابوحنیفہؒ کی طرف وقف کے عدم لزوم کی علی الاطلاق نسبت کرنا صحیح نہیں ہے، بلکہ بالکل غلط ہے، کیونکہ امام ابوحنیفہؒ کے مسلک میں قدرے تفصیل ہے، وہ یہ ہے کہ وقف کی دو قسمیں ہیں (۱) وقف لازم (۲) وقف غیر لازم۔

وقف لازم: تو یہ ہے کہ واقف کسی چیز کی ذات کو ہی وقف کر دے، جیسے زمین کو مسجد کے لئے، یا قبرستان کے لئے وقف کر دینا، اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اس میں واقف کو رجوع کا حق نہیں، اسی طرح نہ اس کو بیچا جاسکتا ہے، نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے، اور نہ ہی اس میں وراثت جاری ہوگی۔

وقف غیر لازم: یہ ہے کہ شئی کی ذات کو تو وقف نہ کرے، بلکہ اس کے منافع کو صدقہ کر دے، مثلاً یہ کہہ دے کہ اس زمین سے جو آمدنی ہوگی وہ مسجد کے لئے یا فقراء کے لئے وقف ہے۔ پھر اس وقف غیر لازم کی تین صورتیں ہیں:

(۱) واقف نے وقف کو موت کی جانب منسوب کیا ہوگا، مثلاً کہے کہ یہ چیز میری زندگی میں وقف ہے، اور مرنے کے بعد صدقہ ہے، یا یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد یہ گھر فلاں طریقے پر صدقہ ہے، تو اس صورت میں بھی وقف لازم ہی ہوگا، اور لایباع ولا یوہب ولا یورث کا حکم اس میں جاری ہوگا۔

(۲) واقف نے کسی شئی کی منفعت کو مطلقاً وقف کیا اور مابعد الموت کی طرف منسوب نہیں کیا، مثلاً یہ کہا کہ میں نے اپنی زمین کی آمدنی کو فلاں آدمی پر وقف کر دیا، اور مرنے کے بعد کا کوئی حکم بیان نہیں کیا، لیکن کسی حاکم نے اس کے لزوم کا فیصلہ کر دیا ہو، تو بھی یہ وقف لازم ہی ہوگا۔

(۳) واقف کسی چیز کی منفعت صدقہ کر دے، اور اس کو مابعد الموت کی طرف منسوب نہ کرے اور اس کے ساتھ حاکم کا فیصلہ بھی متصف نہ ہو، مثلاً یہ کہے کہ میں نے اپنے گھر کی آمدنی کو فلاں شخص پر وقف کر دیا، اس تیسری صورت میں امام ابوحنیفہؒ اور جمہور کے درمیان اختلاف ہے، امام صاحب فرماتے ہیں کہ یہ وقف لازم نہیں ہوگا، لہذا اس میں واقف کے لئے رجوع جائز ہے، اسی طرح اس کو بیچنا، ہبہ کرنا وغیرہ بھی جائز ہے۔

اس کے برخلاف ائمہ ثلاثہ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ وقف لازم ہی ہوتا ہے، کسی صورت میں بھی وقف غیر لازم نہیں ہوتا ہے۔

اس وضاحت کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے وقف کے لزوم اور مؤبد ہونے کے سلسلے میں جمہور کی مطلقاً مخالفت نہیں کی ہے، بلکہ وقف لازم ہونے اور نہ ہونے کے طریقے میں اختلاف کیا ہے، چنانچہ امام ابوحنیفہؒ کا کہنا ہے کہ صرف تین صورتوں میں ہی وقف لازم ہوتا ہے۔

- (۱) زمین کی ذات کو ہی وقف کر دیا جائے۔
 (۲) اس کو مابعد الموت کی طرف منسوب کر دیا جائے۔
 (۳) یا اس کے ساتھ حاکم کا فیصلہ متصف ہو جائے۔
 اگر ان تینوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ پائی گئی تو وقف لازم نہیں ہوگا۔

جمہور کی دلیل

جمہور نے اپنے مسلک کی تائید میں حضرت عمرؓ کے قصہ مذکورہ کو پیش کیا ہے، کیونکہ یہ واقعہ اس بارے میں بالکل صریح ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس زمین کے منافع صدقہ کئے تھے، اور حضور ﷺ نے فیصلہ فرمادیا تھا کہ: اِنَّهٗ لَا يَبِيعُ وَلَا يُوْهَبُ وَلَا يُوْرَثُ، معلوم ہوا کہ عین رقبہ کو صدقہ نہیں کیا گیا پھر بھی وہ وقف لازم ہی ہوا، اگر لازم نہ ہوتا تو اس کو بیچنے کی اجازت ہوتی، اسی طرح اس کو ہبہ بھی کیا جاسکتا تھا، اور میراث بھی جاری ہو سکتی تھی۔

جواب

امام ابو حنیفہؒ کی طرف سے یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا یہ وقف ان تین صورتوں میں داخل تھا جن میں حنفیہ کے نزدیک بھی وقف لازم ہو جاتا ہے، چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ:

(۱) حضرت عمرؓ نے رقبہ ارض کو صدقہ کیا ہو، اور حضور ﷺ کے فرمان: "إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا" کی مراد "حَبَسْتَ أَصْلَهَا عَلَى مِلْكِ اللَّهِ" ہو۔

(۲) اور یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عمرؓ نے وقف کو مابعد الموت کی طرف منسوب کر دیا ہو، جیسا کہ باب کی دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۳) اور یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت عمرؓ نے محض زمین کے منافع کو صدقہ کیا ہو، لیکن حاکم یعنی حضور اکرم ﷺ کا فیصلہ اس کے ساتھ ہو، جس کی وجہ سے یہ وقف لازم ہو گیا۔

خلاصہ

مسئلہ وقف مختلف فیہ ہے، ہر فریق کے پاس دلائل بھی ہیں، لیکن عام روایات سے سلف نے یہ ہی فیصلہ کیا ہے کہ تمام اوقاف لازم ہی ہوتے ہیں، اور امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے بارے میں جو تفصیل ذکر کی گئی ہے، اس کے ساتھ وقف کو مقید نہیں کرتے، نیز دور حاضر میں حنفیہ نے فتویٰ بھی صاحبین کے قول پر ہی دیا ہے۔

(مذکورہ مسئلہ کی وضاحت کے لئے دیکھیں: اعلام السنن: ۱۳/۹۵، حاشیہ القاری: ۶/۳۶۹، فتح الباری: ۵/۵۰۵، بذل المجہود: ۳/۹۹،

محکم دلائل: ۱۲۲/۲۔)

۲۲۸ ﴿حَدَّثَنَا سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَهْرِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي الْكَلْبِيُّ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ صَدَقَةَ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ : نَسَخَهَا لِي عَبْدُ الْحَمِيدِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ : هَذَا مَا كَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ عُمَرُ فِي تَمْعٍ ، فَقَصَّ مِنْ خَبَرِهِ نَحْوَ حَدِيثٍ نَافِعٍ قَالَ غَيْرُ مِثَالٍ مَالًا ، فَمَا عَفَا عَنْهُ مَنْ تَمَرَهُ فَهُوَ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ، قَالَ : وَسَأَقُ الْقِصَّةَ ، قَالَ : وَإِنْ شَاءَ وَلِي تَمْعٍ اشْتَرَى مِنْ تَمَرِهِ رَقِيقًا لِعَمَلِهِ ، وَكَتَبَ مُعَيَّقِيْبُ وَشَهِدَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْأَرْقَمِ ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا مَا أَوْصَى بِهِ عَبْدُ اللَّهِ عُمَرُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ إِنْ حَدَّثَ بِهِ حَدَّثَ ، إِنْ تَمَغَّا وَصَرَمَتْهُ بْنُ الْأَكْوَغِ وَالْعَبْدُ الَّذِي فِيهِ ، وَالْمِائَةُ سَهْمٍ الَّذِي بِخَيْرٍ ، وَرَقِيقَةُ الَّذِي فِيهِ ، وَالْمِائَةُ الَّتِي أَطْعَمَهُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْوَادِي تَلِيهِ حَفْصَةُ مَا عَاشَتْ ، ثُمَّ يَلِيهِ ذُو الرَّأْيِ مِنْ أَهْلِهَا أَنْ لَا يَبَاغَ وَلَا يُشْتَرَى ، يُنْفَعُ حَيْثُ رَأَى مِنَ السَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ، وَذِي الْقُرْبَى ، وَلَا حَرَجَ عَلَيَّ مَنْ وَلِيَهُ إِنْ أَكَلَ أَوْ اشْتَرَى رَقِيقًا مِنْهُ.﴾

ترجمہ: یحییٰ بن سعید سے حضرت عمر بن الخطابؓ کے صدقے کے بارے میں روایت ہے، یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ عبد الحمید بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمرؓ نے حضرت عمرؓ کے صدقے کا واقعہ لکھ کر دیا، (خط کا مضمون یہ تھا) بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ وہ تحریر ہے جس کو اللہ کے بندے عمرؓ نے شمع زمین کے بارے میں لکھا، پھر ان کی روایت کو نافع کی حدیث کی طرح بیان کیا، یعنی انہوں نے کہا کہ مال جمع کرنے والا نہ ہو، اور جو پھل اس میں سے گرے مانگنے والوں اور نہ مانگنے والوں کے لئے ہیں، راوی کہتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید نے پورا واقعہ بیان کیا، یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ (اس تحریر مانہ میں یہ بھی تھا) اگر شمع کا متولی چاہے تو اس شمع زمین میں کام کرنے کے لئے پھلوں کے بدلے میں غلام خرید لے، اس تحریر نامہ کو معیقیب نے لکھا، اور عبد اللہ بن ارقم نے گواہی دی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ وہ وصیت ہے جو اللہ کے بندے عمر بن الخطابؓ امیر المؤمنین نے کی ہے، کہ اگر مجھ پر کوئی حادثہ آئے (مر جاؤں) تو شمع، صرامہ بن الاکوگ، وہ غلام جو وہاں ہیں، اور وہ سو (۱۰۰) حصے جو حضور ﷺ نے مجھے دیئے تھے اس وادی میں جو خیبر کے قریب ہے، ان سب کی متولی حضرت حفصہؓ رہیں گی (جو حضرت عمرؓ کی صاحبزادی اور حضور ﷺ کی زوجہ ہیں) جب تک بھی وہ زندہ رہیں، پھر ان کے خاندان میں سے جو ذی رائے اور عقلمند ہوں وہ متولی رہیں گے، اس شرط پر کہ اس کو نہ بیچا جائے گا اور نہ خرید جائے گا، اور جہاں مناسب سمجھے وہاں اس کو خرچ کرے یعنی مانگنے والوں پر، محروموں پر اور عزیزوں پر، اور اگر اس کا متولی اس میں سے خود کھائے یا

دوسروں کو کھلائے یا غلام خریدے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

تشریح مع تحقیق: اس حدیث میں حضرت عمرؓ کی وقف کردہ زمین کا تذکرہ ہے، اور اس تحریر کا ذکر ہے جو حضرت عمرؓ نے وفات سے قبل بطور وصیت لکھوائی تھی، پہلی حدیث میں اور اس حدیث میں صرف الفاظ کا فرق ہے، اور اس میں وقف کی شکل بیان کر دی گئی ہے جبکہ اس سے پہلی حدیث میں اتنا مفصل بیان نہیں تھا، تاہم اس حدیث سے بہت سے نئے فوائد معلوم ہوئے۔

(۱) بیٹا اپنے والد کا نام بغیر کنیت اور بغیر القاب کے بھی لے سکتا ہے، جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے حضرت عمو کا نام لیا۔

(۲) وصیت کو عورت کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے، اسی طرح عورت کو وقف کا نگران بنایا جاسکتا ہے۔

(۳) کسی غیر معین شخص کو بھی ناظر بنایا جاسکتا ہے جبکہ اس کی ایسی صفات کو بیان کر دیا جائے، جس سے امتیاز ہو سکے۔

(۴) واقف اگر دوسرے کسی شخص کو ناظر اور نگران مقرر نہ کرے تو خود مال موقوفہ کا ناظر بن سکتا ہے۔

(۵) کسی بھی دینی یا دنیوی کار خیر کے سلسلے میں اہل علم و فضل سے مشورہ کرنا چاہئے اور مشورہ دینے والے کو اچھا مشورہ دینا چاہئے۔

(۶) اس حدیث سے حضرت عمرؓ کی فضیلت ظاہر ہے کہ انہوں نے "لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا نَحِبُونَ" پر عمل کرنے میں انتہائی دلچسپی اور رغبت کا مظاہر کیا۔

(۷) وقف کی فضیلت یہ ہے کہ وہ صدقہ جاریہ کے حکم میں ہوتا ہے۔

(۸) واقف اگر کوئی شرط لگائے تو اس کا اعتبار کیا جاتا ہے، اور اس پر عمل بھی ضروری ہے۔

(۹) ایسی چیز ہی کا وقف ہو سکتا ہے جس سے ہمیشہ نفع اٹھانا ممکن ہو، اور جو چیز دائمی طور پر قابل اشتغال نہ ہو مثلاً طعام تو اس کا وقف کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

(۱۰) مالداروں پر وقف کرنا بھی جائز ہے، کیونکہ ذوی القربیٰ اور مہمان کو ضرورت مند ہونے کے ساتھ متقید نہیں کیا گیا ہے۔

(۱۱) واقف کے لئے جائز ہے کہ وہ موقوفہ کی آمدنی کے کسی حصہ کو اپنے لئے متعین کر لے، کیونکہ حضرت عمرؓ نے والی کو اس کے منافع سے بقدر ضرورت استعمال کی اجازت دی ہے، اور والی کبھی واقف خود بھی ہوتا ہے، لہذا جس طرح دوسرا والی اور ناظر کھا سکتا ہے اسی طرح خود واقف بھی کھا سکتا ہے۔

(۱۲) خیبر کے اکثر قلعے عنوة فتح ہوئے تھے، جس کی وجہ سے حضرت عمرؓ کو مال کثیر حاصل ہوا۔

ان فوائد کے علاوہ اور بھی فوائد حدیث بالا سے اخذ کئے جاسکتے ہیں، ہم نے ان میں سے اکثر فوائد کو فتح الباری، عمدۃ السلف اور بذل المحمود سے اخذ کیا ہے۔

توجہ الباب: حدیث اور باب میں مناسبت واضح ہے کیونکہ حدیث میں وقف کی صورت حال ہی کو بیان کیا گیا ہے۔

﴿بَاب مَا جَاء فِي الصَّدَقَةِ عَنِ الْمَيْتِ﴾

میت کی جانب سے صدقہ کرنے کا بیان

۲۲۹ ﴿حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْمُؤَدَّى قَالَ نَا أَبْنُ وَهْبٍ عَنْ سُلَيْمَانَ يَعْنِي ابْنَ بِلَالٍ عَنِ الْعَلَاءِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَرَاهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ، إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ أَشْيَاءَ، مِنْ صَلَاقَةِ حَارِبَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ.﴾

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب آدمی مر جاتا ہے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے، سوائے تین چیزوں کے، یعنی صدقہ جاریہ، ایسا علم جس سے انفعار کیا جاتا ہو، اور ولد صالح جو اس کے لئے دعا کرے۔

تشریح مع تحقیق: جب انسان مر جاتا ہے تو اس کا عمل بھی ختم ہو جاتا ہے، جس کی وجہ سے عمل کا وجود ہی نہیں ہوتا، مگر یہ تین قسم کے کام مرنے کے بعد بھی باقی رہتے ہیں، اس لئے ان کا ثواب بھی ملتا رہتا ہے، روایت میں قرین قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقہ جاریہ سے مراد وقف ہے، اور ولد صالح سے مراد مؤمن ہے، اور اس میں یدعو کی قید احترازی نہیں ہے، بلکہ لوگوں کو اس بات کی ترغیب دینے کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ وہ اپنی اولاد کی شاندار تربیت کریں، کیونکہ نیک اولاد ہی سے دعا کی بھی امید ہوتی ہے، نیک اولاد ہی مرنے کے بعد ثواب پہنچا سکتی ہے، اس کے برخلاف جو اولاد والدین کی زندگی میں ہی تکلیف دے تو وہ مرنے کے بعد کیسے ان کو ثواب پہنچائے گی، اس لئے والدین کو چاہئے کہ وہ اپنے بچوں کی صالح اور اچھی تربیت کریں۔ (عمدۃ السلف: ۱۱۷/۲)

اس حدیث کو سامنے رکھتے ہوئے معتزلہ یہ استدلال کرتے ہیں کہ اگر اعمال میں نیابت جاری ہوتی تو انقطاع عمل نہ ہوتا، عمل کا انقطاع اعمال میں نیابت کے جاری نہ ہونے کی واضح دلیل ہے، اور جب اعمال میں نیابت جاری نہیں ہوگی تو میت کو ثواب بھی نہیں پہنچے گا۔

ہم ماقبل میں یہ بیان کر چکے ہیں کہ دو مسئلے بالکل الگ الگ ہیں، ایک تو نیابت فی العبادت کا مسئلہ اور دوسرا میت کے لئے ایصال ثواب کا مسئلہ، معتزلہ دونوں مسئلوں کا ہی انکار کرتے ہیں نہ تو وہ نیابت فی العبادت کے قائل ہیں، اور نہ ہی ایصال ثواب للمیت کے قائل ہیں، پہلے مسئلے کی وضاحت ہو چکی ہے، دوسرا مسئلہ زیر بحث ہے:

میت کے لئے ایصال ثواب کا مسئلہ

معتزلہ کہتے ہیں کہ میت کو کسی بھی طرح کی عبادت کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، خواہ عبادت بدنی ہو یا مالی ہو۔ جمہور کے نزدیک تین عبادتوں کا ثواب تو بالاتفاق میت کو پہنچ جاتا ہے، یعنی حج، صدقہ، اور دعاء کا ثواب، لیکن عبادت بدنیہ اور تلاوت کلام پاک وغیرہ کے ثواب پہنچنے کے بارے میں جمہور کے درمیان بھی اختلاف ہے، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک صرف حج، صدقہ اور دعاء کا ثواب ہی پہنچ سکتا ہے، اس کے علاوہ کسی عبادت کا ثواب میت کو نہیں پہنچے گا، امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک ہر عبادت کا ثواب میت کو پہنچ جاتا ہے۔ (رحمہم اللہ ۳۸/۳)

معتزلہ کے دلائل

- (۱) قرآن کی آیت ہے: "لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى" اور ظاہر ہے کہ دوسرے کی سعی اور کوشش اس کی سعی اور کوشش نہیں ہے، لہذا دوسرے کے عمل کا ثواب اس کو نہیں پہنچ سکتا۔
- (۲) حدیث باب بھی معتزلہ کی دلیل ہے، وجہ استدلال یہ ہے کہ جب انسان سے اس کا عمل منقطع ہو گیا تو ثواب کس چیز پر ملے گا؟ ثواب تو عمل ہی پر ملتا ہے۔

جمہور کے دلائل

جمہور علماء کے پاس بہت سارے دلائل ہیں، جن کا شمار کرنا بھی دشوار ہے، تاہم چند دلائل حاضر خدمت ہیں۔

- (۱) حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے: "إِنَّ رَجُلًا قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: إِنَّ أَبِي مَاتَ وَتَرَكَ مَالًا وَلَمْ يَوْصَ، فَهَلْ يَكْفُرُ عَنْهُ أَنْ أَتَصَدَّقَ عَنْهُ؟ قَالَ: نَعَمْ." (مسلم)
- (۲) حضرت عائشہؓ کی حدیث: "إِنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أُمِّي افْتَلَسَتْ نَفْسَهَا، وَإِنِّي أَظُنُّهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ تَصَدَّقَتْ، فَلْيُأْجِرْ إِنْ أَتَصَدَّقَ عَنْهَا؟ قَالَ نَعَمْ." (مسلم)
- (۳) قل رب ارحمهما كما ربياني صغيراً (قرآن) اگر دعاء کا فائدہ نہ ہوتا تو دعاء کا حکم کیوں دیا جاتا۔
- (۴) ولستغفرون للذين آمنوا ارج مطلب یہ ہے کہ فرشتے مؤمنین کے لئے استغفار کرتے ہیں، اب اگر استغفار کا فائدہ نہ ہوتا تو فرشتوں کو اس کام میں نہ لگایا جاتا۔ (مزید دلائل کے لئے دیکھئے رحمہم اللہ ۳۸/۳)

معتزلہ کے دلائل کے جوابات

(۱) آیت کریمہ میں سعی سے مراد سعی ایمان ہے۔

(۲) یہ آیت کریمہ دیگر احادیث سے خاص کر دی گئی ہے۔

(۳) آیت شریفہ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی صرف اپنی سعی کا حقدار ہے، دوسرے کی سعی اور کوشش کا مالک اور حقدار نہیں ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر کوئی دوسرا شخص تبرع کرے تو اللہ تعالیٰ اس کا ثواب بھی نہیں پہنچائے گا، اس کی مثال بالکل ایسے ہی ہے، جیسا کہ انسان صرف اپنے مال کا مالک ہوتا ہے دوسرے کے مال کا مالک نہیں ہوتا لیکن اگر کوئی دوسرا شخص ہبہ کر دے تو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے، ایسے ہی یہاں پر ہے، کہ اگر کوئی انسان اپنے عمل کا ثواب کسی کو ہبہ کر دے تو کوئی حرج نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ اس کو ضرور پہنچائے گا۔ (شرح المصنف ۱/۱۲۷)

شوافع اور مالکیہ کے دلائل

شوافع اور مالکیہ فرماتے ہیں کہ میت کو صرف حج، صدقہ، اور دعا کا ثواب ہی پہنچ سکتا ہے، اور دلیل یہ ہے کہ ان ہی تین چیزوں کا ثواب پہنچانا منصوص ہے، دوسرے اعمال کو ان پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔

حنفیہ اور حنابلہ کی دلیل

جب انسان کے پاس کوئی چیز ہو تو اس کو اختیار ہے کہ کسی کو بھی ہبہ کر دے، تو اسی طرح عبادات بدنیہ اور تلاوت قرآن وغیرہ کا ثواب بھی دوسرے کو ہبہ کر سکتا ہے۔

البتہ حدیث میں تین چیزوں کے علاوہ ثواب پہنچانے کا ذکر نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے ثواب پہنچانا ایک کلی ہے، اور کسی بھی چیز کے ثبوت کے لئے کلی کے ہر ہر جز کو ثابت کرنا ضروری نہیں، بلکہ کلی کے ایک جز کو ثابت کرنے کے بعد اس کے دوسرے تمام اجزاء کو اسی پر قیاس کر لیا جاتا ہے اور ایک جز کو ثابت کر کے ایک ضابطہ بنالیا جاتا ہے، اور جب تین عبادتوں کا ثواب پہنچانا ثابت ہو گیا تو تمام عبادتوں کا ثواب پہنچانا بھی ثابت ہو جائے گا۔ (شرح المصنف ۳/۳۹۱)

﴿بَاب مَا جَاءَ فِيمَنْ مَاتَ مِنْ غَيْرِ وَصِيَّةٍ يَتَصَدَّقُ عَنْهَا﴾

وصیت کئے بغیر مرنے والے کی طرف سے صدقہ کرنے کا بیان

۲۲۰ ﴿تَحَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ نَا حَمَّادٌ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ امْرَأَةً

قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنْ أُمِّي افْتَلَنْتُ نَفْسَهَا ، وَلَوْ لَا ذَلِكَ لَتَصَدَّقْتُ
وَأَعْطَيْتُ ، أَفَيُحْزِنُنِي أَنْ أَتَصَدَّقَ عَنْهَا ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعَمْ ،
فَتَصَدَّقِي عَنْهَا . ﴿

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میری
والدہ کا اچانک انتقال ہو گیا، اگر وہ اچانک انتقال نہ کرتی تو صدقہ کرتی، اور (کچھ) دیتی تو کیا میرا ان کی طرف
سے صدقہ کرنا کافی ہو جائے گا؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں اپنی ماں کی طرف سے صدقہ کر دو۔

تشریح مع تحقیق: افْتَلَنْتُ : فلت سے ماخوذ ہے، بمعنی اچانک مرنا، کہا جاتا ہے "افتلت
الرجل إذا فوجئ قبل أن يستعد له"۔

نفسها : اس پر رنج اور نصب دونوں جائز ہیں، رنج تو اس لئے کہ وہ نائب فاعل ہے، یعنی سَلَبَتْ نَفْسَهَا
فجاءة، اور نصب تمیز یا مفعول ثانی ہونے کی وجہ سے جائز ہے بمعنی سَلَبَتْ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا ، لیکن دونوں صورتوں
میں مطلب یہ ہی ہوگا کہ وہ اچانک مر گئی۔

مطلب یہ ہے اگر میت کی طرف سے صدقہ کیا جائے تو اس کا ثواب میت کو پہنچ جائے گا، علامہ نوویؒ فرماتے
ہیں کہ میت کی طرف سے صدقہ کرنا افضل ہے، اور مستحب ہے اور یہ صدقہ میت کو بھی نفع دے گا اور صدقہ کرنے والے
کو بھی نفع دے گا، اسی پر اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے۔ (مسلم ۴۱/۲)

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اللہ تعالیٰ کے فرمان "وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى" کے عموم کے
لئے تخصیص ہے، اور مطلب یہ ہے کہ دوسرے کے عمل کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ (بخاری ۴۹۰/۵)

ترجمہ الباب: آپ ﷺ سے صدقہ کے ثواب کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے صدقہ
کرنے کی اجازت دیدی جو جواز کی صریح دلیل ہے۔

نوٹ: اس روایت میں سائل ایک عورت ہے، جبکہ بخاری شریف میں یہ روایت حضرت عائشہؓ سے منقول
ہے تو اس میں سائل ایک مرد ہے، اور مسلم شریف میں بھی سائل مرد ہی ہے، اس لئے بعض حضرات نے اس کو دو
واقعوں پر محمول کیا ہے، اور بعض نے صحیحین کی روایت کو ترجیح دی ہے۔

۲۳۱ ﴿ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَنِيعٍ نَا رُوْحُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ نَا زَكَرِيَّا بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ أَخْبَرَنَا عَمْرُو
بْنُ دِينَارٍ عَنْ عِكْرَمَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنْ أُمِّي تُوَفِّيَتْ
أَفَيَنْفَعُهَا أَنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ فَإِنْ لِيْ بِمُخْرَفًا وَأَنْتَى أَشْهَدُكَ أَنِّي قَدْ
تَصَدَّقْتُ بِهٖ عَنْهَا . ﴿

ترجمہ: حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میری والدہ کا انتقال ہو گیا ہے، تو کیا میرا ان کی طرف سے صدقہ کرنا ان کو نفع دے گا؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں نفع دے گا، اس نے عرض کیا کہ میرا ایک باغ ہے، میں آپ کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے یہ باغ اپنی ماں کی طرف سے صدقہ کر دیا۔

تشریح مع تحقیق: بخبراً: کجور کے باغ کو مخرف کہا جاتا تھا، لیکن بعد میں یہ لفظ عام ہو گیا اور ہر قسم کے باغ کو مخرف کہا جانے لگا، اس حدیث سے بھی امام ابو داؤدؒ یہ بات ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ میت کی طرف سے صدقہ کرنا مستحب ہے اور میت کو اس کا ثواب ضرور پہنچتا ہے اور اگر میت کے ذمے کوئی حق شرعی واجب ہو اور اس نے مال چھوڑا ہو تو اس کے ترکے سے اس حق واجب کو ادا کرنا ضروری ہوگا، اسی طرح اگر میت نے صدقہ کرنے کی وصیت کی ہو تب بھی اس کی وصیت کو پورا کیا جائے گا، البتہ ثلث مال سے زیادہ وصیت نافذ نہیں ہوگی۔

توجہ الباب: حدیث اور باب میں مناسبت ظاہر ہے کہ جس صحابی کی والدہ کا انتقال ہوا تھا ان کی والدہ نے صدقہ کرنے کی وصیت نہیں کی تھی لیکن پھر بھی انہوں نے ان کی طرف سے صدقہ کیا، اور باب کا مقصد بھی یہی ہے کہ اگر میت بغیر وصیت کے مر جائے تو اس کی طرف سے صدقہ کیا جائے گا، لہذا مناسبت ثابت ہوگئی۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي وَصِيَّةِ الْحَرْبِيِّ يَسْلَمُ وَلِيَهُ أَيْلِزْمَهُ أَنْ يَنْفِذَهَا﴾

جس حربی کا فر کا ولی مسلمان ہو گیا ہو اس کی وصیت کا بیان

کیا اس مسلم ولی کو اس کی وصیت نافذ کرنا ضروری ہے؟

۲۳۲ ﴿حَدَّثَنَا الْعَبَّاسُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ مَرْيَدٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي قَالَ نَا الْأَوْزَاعِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي حَسَنُ بْنُ عَطِيَّةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ الْعَاصِمَ بْنَ وَائِلٍ أَوْصَى أَنْ يُعْتَقَ عَنْهُ مِائَةُ رَقَبَةٍ فَأَعْتَقَ ابْنُهُ هِشَامُ خَمْسِينَ رَقَبَةً ، فَأَرَادَ ابْنُهُ عَمْرُو أَنْ يُعْتَقَ عَنْهُ الْخَمْسِينَ الْبَاقِيَّةَ ، فَقَالَ : حَتَّى أَسْأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ! إِنَّ أَبِي أَوْصَى بِعِتْقِ مِائَةِ رَقَبَةٍ ، وَإِنْ هِشَامًا أَعْتَقَ عَنْهُ خَمْسِينَ ، وَبَقِيَتْ عَلَيْهِ خَمْسُونَ رَقَبَةً ، فَأَعْتَقْتُ عَنْهُ ؟ فَقَالَ رَسُولُ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : لَوْ كَانَ مُسْلِمًا فَأَعْتَقْتُمْ عَنْهُ ، أَوْ تَصَدَّقْتُمْ عَنْهُ ، أَوْ حَجَّجْتُمْ عَنْهُ ، بَلَغَهُ ذَلِكَ . ﴿

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے کہ عاص بن وائل نے اپنے بیٹوں کو سو غلام آزاد کرنے کی وصیت کی، تو ہشام بن العاصؓ نے پچاس غلام آزاد کر دیئے، پھر عمرو بن العاصؓ نے باقی پچاس غلاموں کے آزاد کرنے کا ارادہ کیا تو کہا کہ (میں آزاد نہیں کروں گا) یہاں تک کہ میں حضور ﷺ سے معلوم کر لوں، چنانچہ حضرت عمرو بن العاصؓ حضور کے پاس آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! میرے والد نے سو غلام آزاد کرنے کی وصیت کی ہے اور ہشام نے پچاس غلام آزاد کر دیئے ہیں، اور اس پر (مجھ پر) پچاس غلاموں کا آزاد کرنا باقی ہے، تو کیا میں ان کی طرف سے آزاد کروں؟ حضور ﷺ نے جواب میں فرمایا کہ اگر عاص بن وائل مسلمان ہوتے تو پھر تم ان کی طرف سے غلاموں کو آزاد کرتے، یا ان کی طرف سے صدقہ کرتے، یا ان کی طرف سے حج کرتے تو اس کو اس کا ثواب پہنچ جاتا۔

تشریح مع تحقیق: عاص بن وائل نے اسلام کا زمانہ پایا تھا، لیکن بد قسمتی سے وہ اسلام کی دولت سے بہرہ ور نہ ہو سکے، اور کفر ہی کی حالت میں مر گئے، ان کے دو بیٹے تھے، ایک ہشام بن العاصؓ اور دوسرے عمرو بن العاصؓ، ان دونوں کو اللہ نے ہدایت کے راستہ پر گامزن کیا، چنانچہ یہ دونوں شرف باسلام ہوئے، اور رسول اکرم ﷺ کے صحابی ہونے کا اعزاز پایا رضی اللہ عنہما۔

آں حضرت ﷺ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ تمہارے والد عاص اگر مسلمان ہوتے، اور اسلام ہی کی حالت میں اس دنیا سے رخصت ہوتے تو ان کی طرف جو بھی عبادت اور نیکی کی جاتی، اس کا ثواب انہیں پہنچتا، لیکن چونکہ وہ مسلمان نہیں ہوئے اور کفر کی حالت میں ہی دنیا سے چلے گئے، تو اب تم ان کی طرف سے کوئی بھی عبادت کرو یا کوئی بھی نیک کام کرو، اس کا ثواب انہیں نہیں پہنچے گا، لہذا حدیث سے معلوم ہوا کہ صدقہ وغیرہ کافر کے لئے فائدہ مند نہیں، جبکہ مسلمان کے لئے مفید ہے۔

امام ابو داؤدؒ یہاں یہ مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کافر آدمی اپنے وارث کو کوئی وصیت کر سکے مر جائے، اور وارث مسلمان ہو جائے تو وارث جو مسلمان ہے کے لیے وصیت کو پورا کرنا ضروری نہیں، کیونکہ کافر کو کسی عبادت یا نیکی کا ثواب نہیں پہنچتا ہے، خود کافر نے جو دنیا میں نیک کام کئے تھے وہ بھی اکارت ہو جاتے ہیں، ان پر کوئی ثواب نہیں ملتا تو اگر کوئی دوسرا شخص اس کی طرف سے نیکی کا ثواب پہنچانا چاہے تو کیسے پہنچا سکتا ہے۔

ترجمۃ الباب: ترجمۃ الباب کا مقصد یہ تھا کہ کافر مورث کی وصیت کو مسلمان وارث کے ذمے پورا کرنا ضروری نہیں ہے، سو روایت سے صراحتاً یہ مسئلہ ثابت ہو گیا لہذا مناسبت بھی ثابت ہو گئی۔

﴿بَاب مَا جَاءَ فِي الرَّجُلِ يَمُوتُ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ وَلَهُ وَفَاءٌ﴾

يُسْتَنْظَرُ غَرَمَاتُهُ وَيُرْفَقُ بِالْوَارِثِ ﴿﴾

اس آدمی کا بیان جو مقروض ہونے کی حالت میں مر جائے اور اس کے پاس قرض کی ادائیگی کے بقدر مال ہو، تو اس کے غرامہ سے مہلت دلوائی جائیگی،

اور وارث کے ساتھ نرمی برتی جائے گی

۲۳۳ ﴿حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ أَنَّ شُعَيْبَ بْنَ اسْلَقٍ حَدَّثَهُمْ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ وَهَبِ ابْنِ كَيْسَانَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَاهُ ثَوْبَى وَتَرَكَ عَلَيْهِ ثَلَاثِينَ وَسَقًا لِرَجُلٍ مِنَ الْيَهُودِ ، فَاسْتَنْظَرَهُ جَابِرٌ فَأَبَى ، فَكَلَّمَ جَابِرٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَشْفَعَ لَهُ إِلَيْهِ ، فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَلَّمَ الْيَهُودَ لِيَأْخُذَ ثَمَرَ نَحْلِهِ بِالَّذِي لَهُ عَلَيْهِ فَأَبَى ، وَكَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يُنْظَرَهُ ، فَأَبَى ، وَسَأَلَ الْحَدِيثَ .﴾

ترجمہ: حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ان کے والد کا انتقال ہو گیا، اور انہوں نے اپنے ذمہ ایک یہودی کا تیس وسق قرض چھوڑا، حضرت جابرؓ نے اس یہودی سے مہلت طلب کی تو اس نے انکار کر دیا، حضرت جابرؓ نے حضور اکرم ﷺ سے گفتگو کی کہ آپ اس یہودی سے میرے لئے سفارش کر دیں، چنانچہ حضور ﷺ نے آکر یہودی سے بات چیت کی کہ وہ اپنے اس قرض کے بدلے میں جو حضرت جابرؓ پر تھا ان کے باغ کے پھل لے لے، اس نے انکار کر دیا، پھر آپ ﷺ نے یہودی سے کہا کہ ان کو مہلت دیدو، اس نے انکار کر دیا، راوی نے پوری حدیث بیان کی۔

تشریح مع تحقیق: استنظرہ: (استفعال) مہلت مانگنا۔

يَشْفَعُ: (ف) شفیع أحد لأحد إلى فلان: سفارش کرنا۔

يُنْظَرُهُ: (افعال) مہلت دینا

امام ابو داؤدؒ یہاں سے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ انسانی زندگی میں کسی ایک حالت کو قرار دوو ام نہیں، آج کچھ ہے کل کچھ، ایک غریب شخص راتوں رات میں ہی رحمت خداوندی کے نتیجہ میں مال و زر کے خزانوں کا مالک بن جاتا

ہے، تو دوسری طرف ہر وقت عیش و عشرت میں زندگی گنوانے والے، مال و زرخن کا اوزر مٹا بچھوتا ہوتا ہے، چشم زدن میں دو پائی پائی کے محتاج نظر آتے ہیں، یہی کائنات کا نظام اور تقدیر کا کھیل ہے۔

لیکن بدلے ہوئے حالات کو متوازن بنانا اور اس میں مدد کرنا انسان کے بس میں ہے، چنانچہ یہاں جو باب قائم کیا ہے اس کے تحت نقل کی جانے والی حدیث کا حاصل یہ ہی ہے کہ اگر کوئی شخص تنگدستی کا شکار ہو جائے، دوسرے کا مقروض ہو جائے، اور وہ اس کی ادائیگی سے وقتی طور پر عاجز ہو تو صاحب حق کو چاہئے کہ اسے مہلت دے۔

اسی وجہ سے نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کو یہ پسند ہو کہ اللہ تعالیٰ اس کو قیامت کے دن کی نعمتوں سے محفوظ رکھے تو اسے چاہئے کہ وہ تنگدست سے اپنا قرضہ وصول کرنے میں تاخیر کرے، یا اس کو معاف کر دے۔ (مسلم)

باب کے تحت جس حدیث کو بیان کیا گیا ہے، یہ حدیث بخاری، مسلم، نسائی اور ابن ماجہ میں بھی موجود ہے، لیکن اس میں قدرے تفصیل ہے، بخاری شریف میں ہے: حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرے والد کا اشتغال اس وقت ہوا جبکہ ان کے ذمے ایک یہودی کا تیس دن قرض تھا، حضرت جابر نے اس سے مہلت مانگی تو اس نے مہلت نہیں دی، حضرت جابر حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ اس یہودی سے سفارش کر دیجئے کہ وہ مجھے چند دنوں کی مہلت دیدے، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس یہودی کے پاس آئے اور یہ سفارش کی کہ اس وقت کے پاس قرض ادا کرنے کے لئے تیس دن نہیں ہیں، جب ان کے باغ میں کھجوریں پک جائیں گی تو تم لے لیٹا، اس یہودی نے انکار کر دیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم واپس تشریف لائے اور حضرت جابر کے باغ میں پہنچے، اور باغ میں گھومے، پھر حضرت جابر سے کہا کہ کھجوریں توڑ لو اور اس یہودی کے قرض کو ادا کر دو، حضرت جابر نے کھجوریں کو توڑا اور تیس دن کو دیدیں، سترہ دن قرض کھجوریں بچ گئیں۔

حضرت جابر واپس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھ رہے تھے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پورے واقعہ کی اطلاع دی کہ اس کا قرض بھی ادا ہو گیا اور مزید کھجوریں بھی بچ گئیں، اس پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عمر کو تھلاؤ، حضرت جابر حضرت عمر کے پاس تشریف لائے اور واقعہ کی اطلاع دی، تو حضرت عمر نے کہا کہ مجھے تو جب ہی یقین ہو گیا تھا جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے باغ میں پہلے تھے کہ اللہ تعالیٰ اس میں ضرور برکت دیگا۔ (بخاری: ۷/۵۰)

اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ غریب آدمی کو مہلت دینی چاہئے وہیں پر یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی کی سفارش چل سکتی ہو تو مہلت دلوانے میں سفارش کر دے، نیز حدیث سے حضور ﷺ کا معجزہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت جابر کے باغ میں بہت تھوڑی سی کھجوریں تھیں لیکن حضور اکرم ﷺ کے قدم مبارک وہاں پہنچے تو اللہ نے اس میں بہت برکت دیدی کہ قرض بھی ادا ہو گیا اور باقی بھی بچ گئیں۔

ترجمة الباب : جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابو داؤد نے اس باب کو یہ بات بتلانے کے لئے قائم کیا تھا کہ شکر دست کے ساتھ نری کا معاملہ کیا جائے، اور اگر مقروض کا دارث کمزور پوزیشن میں ہو تو اس کو اپنے مورث کے قرضہ کی ادائیگی کے لئے کچھ وقت کی مہلت دی جائے، تو حدیث شریف میں بھی حضور ﷺ کا حضرت جبر کے لئے مہلت مانگنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ صاحب حق کو چاہئے کہ وہ اپنے مقروض کو مہلت دے، جیسا کہ دیگر احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے، لہذا ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم بالصواب

تَمَّ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى وَفَضْلِهِ شَرُحَ الْأَبْوَابِ الَّتِي قَصَدْتُهَا مِنْ "سُنَنِ أَبِي دَاوُدَ" وَذَلِكَ فِي السَّاعَةِ الثَّانِيَةِ وَالتَّصَفِّيِّ بَعْدَ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ مِنْ شَهْرِ حِمَادِي الْاَحْرَسَةِ ١٤٢٣ هـ.

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بِنِعْمَتِهِ تَتِمُّ الصَّالِحَاتُ ، أَحْمَدُهُ حَمْدًا دَائِمًا مَعَ دَوَائِمِهِ ، وَأَحْمَدُهُ حَمْدًا خَالِدًا مَعَ خُلُودِهِ ، وَأَحْمَدُهُ حَمْدًا لَا مُنْتَهَى لَهُ إِلَّا بِمَشِيئَتِهِ ، وَأَحْمَدُهُ حَمْدًا لَا يُرِيدُ حَامِدُهُ إِلَّا رِضَاهُ ، وَلَهُ الْحَمْدُ زِينَةُ عَرْشِهِ ، وَمِزَاجُ كَلِمَاتِهِ ، وَعَدَدُ خَلْقِهِ ، وَأَصْلِي وَأُسْمَى عَلَى نَبِيِّهِ وَصَفِيهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ، وَأَسْأَلُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنْ يَجْعَلَ هَذَا الْعَمَلَ الْمَتَوَاضِعَ لِحَالِصِ وَجْهِهِ الْكَرِيمِ ، وَيَجْعَلَهُ وَقَايَةً لِهَذَا الْعَبْدِ الضَّعِيفِ : "مُحَمَّدُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ الْقَاسِمِي" مِنْ سَحْطِهِ وَعَذَابِهِ .

وَأَسْأَلُهُ أَنْ يَغْفِرَ لِي مَا فَرَطَ مِنِّي أَثْنَاءَ هَذَا التَّأْلِيفِ مِنْ خَطَايَا أَوْ سَوْءِ أَدَبٍ ، رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ .



رد المحتار علی الدر المختار

المعروف به

فتاویٰ شامی

عربی کامل ۱۲ جلدیں
مطبوعہ بطرزی بیروت مع اضافہ تقریرات رافعی

کی چند اہم خصوصیات

(۱) اسلامی دنیا کا سب سے معتبر اور اعلیٰ ترین خوبصورت ایڈیشن ہے (۲) تین عالموں کے حاشیہ سے مزین ہے جو کسی شامی میں نہیں ہے (۳) علامات ترقیم لگائی گئی ہیں۔ نیز اشعار صحیح اعراب سے آراستہ کئے گئے ہیں (۴) متن کو جلی کیا گیا ہے (۵) دارالکتب المصریہ میں محفوظ قلمی نسخہ سے ملا کر تصحیح کی گئی ہے (۶) آیات کریمہ اور احادیث کی تخریج اور مشہور رجال کا حاشیہ میں مختصر تعارف کرایا گیا ہے اور بعض جگہ مسائل پر تحقیقی حواشی لکھے ہیں (۷) ہر صفحہ پر کتاب اور باب بیان کیا گیا ہے تاکہ قارئین کو کتاب اور باب تلاش کرنے میں دشواری نہ ہو (۸) تقریرات رافعی ہر جلد کے آخر میں لگادی گئی ہے (۹) اس ایڈیشن کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ شامی کے ہر صفحہ کے حاشیہ پر شامی کے صفحات کے نمبرات لکھوائے گئے ہیں تاکہ سہولت استقاوہ کیا جاسکے (۱۰) اصل کتاب مع تکرار ۱۲ خوبصورت جلدوں میں شائع کی گئی ہے۔
اس فتاویٰ کو شائع کرنے میں جس قدر اہتمام و انصرام کیا جاسکتا تھا وہ سب کیا گیا ہے۔ برصغیر ہندوپاک میں ان خصوصیات کا حامل ایڈیشن پہلی مرتبہ شائع ہوا ہے۔

ZAKARIYA BOOK DEPOT

DEOBAND.247554 PH.01336-223223

Mobile : 0131-3162223

PAISAL DED, PH.01336-224110